

## **BIJLAGEN BIJ HET:**

### **toezicht- en handhavingsbeleid gemeente Goirle 2019-2022**

**'Toezicht en handhaving,  
duurzaam & dienstbaar'**



## **Lijst met bijlagen**

### **Bijlage 1:**

1. Absolute aantallen, risicoanalyse met bijbehorende prioritering en te verwachten nalevingszaken in aantallen (probleemanalyse).

### **Bijlage 2:**

2. Toezichtstrategie

2.1 Gemeenschappelijk uitvoeringskader OMWB

### **Bijlage 3:**

3. Landelijke Handhavingstrategie

3.1 Brabantse alcohol en sanctiestrategie

3.2 Sanctietabel Brabants alcohol- en horecasanctiebeleid

### **Bijlage 4:**

4. Gedoogstrategie

### **Bijlage 5:**

5. Organisatorische condities

### **Bijlage 6**

6. Kwaliteitsboring (P&C-cyclus)

### **Bijlage 7:**

7. Werkprocessen/ instructies milieutoezicht in huis (Cat A-B1)

7.1 Werkproces milieutoezicht OMWB

7.2 Werkprocessen bouw, ruimtelijke ordening en sloop

7.3 Basistakenpakket brandweer

### **Bijlage 8:**

8. Werkproces handhaving in huis

8.1 Werkproces handhaving OMWB

### **Bijlage 9:**

9. Afspraken toezicht en handhaving

9.1 Afspraken OMWB

### **Bijlage 10:**

10. Applicaties toezicht en handhaving

## Bijlage 1: Absolute aantallen, risicoanalyse met bijbehorende prioritering en te verwachten nalevingszaken in aantallen (probleemanalyse).

De wet- en regelgeving op het gebied van toezicht en handhaving is omvangrijk. Het is onmogelijk om alles te controleren. We kiezen er daarom voor om de risico's voor de leefomgeving zoveel mogelijk te beperken. Dat doen we door het maken van onderbouwde keuzes ten aanzien van hetgeen we doen. Op die manier wordt de aanwezige capaciteit zo effectief en efficiënt benut. Dit gebeurt door middel van: inventarisatie van de absolute aantallen, inventarisatie van de risico's en een schatting van het aantal strijdigheden. Bij de risicoafweging spelen voornamelijk de veiligheids- en gezondheidsrisico's een grote rol. Het uitgangspunt is dat de grootste risico's de meeste aandacht krijgen door deze prioriteit te geven. Op die manier wordt bepaald wat we gaan doen. De prioriteiten gelden voor klachten en ambtshalve handhaving ten aanzien van bouw, ruimtelijke ordening en milieu. Bij het reguliere toezicht op pas verleende omgevingsvergunningen bouw, ruimtelijke ordening en sloop/brandveiligheidsmeldingen wordt gewerkt met een standaard aanpak het: iTP (zie bijlage 2). Met de brandweer wordt de prioritering ieder jaar afgestemd. Voor de planning per jaar wordt verwezen naar het uitvoeringsprogramma toezicht in handhaving.

Deze bijlage bevat:

- Hoofdstuk 1: absolute aantallen in de gemeente Goirle
- Hoofdstuk 2: risicoanalyse met daaruit volgende prioritering
- Hoofdstuk 3: te verwachten nalevingszaken in aantallen

### Hoofdstuk 1: absolute aantallen in de gemeente Goirle

Om een goed inzicht te krijgen over welke aantallen het gaat in de gemeente Goirle worden hieronder in diverse tabellen de absolute aantallen gegeven. Het gaat bij deze aantallen wel om een moment opname dan wel een benadering. Desalniettemin geven de aantallen een aardig inzicht in de opgave.

#### Objecten- bouw, ruimtelijke ordening, brandveiligheid en sloop nieuw per jaar

Objecten- bouw, ruimtelijke ordening, brandveiligheid en sloop nieuw per jaar	Aantal objecten
Dakkapel Woning (vergunningsplichtige)	30
Bouw woning < € 100.000	25
Bouw woning € 100.000 - € 1.000.000	25
Bouw woning (o.a. projecten) > € 1.000.000	6
Bedrijf < € 100.000	12
Bedrijf € 100.000 - € 1.000.000	5
Bedrijf > € 1.000.000	2
Publiek < € 100.000	8
Publiek € 100.000 - € 1.000.000	6
Publiek > € 1.000.000	0
Brandveiligheid melding	11
Gebruik	20
Sloop (bouwkundig)	75
<b>Eindtotaal</b>	<b>225</b>

**Objecten- bestaande bouwvoorraad naar functie**
**Aantal objecten**

Objecten- bestaande bouwvoorraad naar functie	Aantal objecten
woonfunctie	8694
leeg (schuur, bijgebouwen etc.)	6340
overige gebruiksfunctie	335
industriefunctie	167
industriefunctie; woonfunctie	91
winkelfunctie; woonfunctie	55
winkelfunctie	34
kantoorfunctie	29
bijeenkomstfunctie	28
industriefunctie; winkelfunctie	25
bijeenkomstfunctie; woonfunctie	22
logiesfunctie	20
gezondheidszorgfunctie	19
kantoorfunctie; woonfunctie	15
onderwijsfunctie	13
gezondheidszorgfunctie; woonfunctie	12
sportfunctie	11
overige gebruiksfunctie; woonfunctie	8
industriefunctie; kantoorfunctie	7
industriefunctie ;winkelfunctie; woonfunctie	5
industriefunctie; overige gebruiksfunctie	4
kantoorfunctie; winkelfunctie; woonfunctie	4
logiesfunctie; woonfunctie	4
bijeenkomstfunctie;industriefunctie;kantoorfunctie;winkelfunctie	2
bijeenkomstfunctie; winkelfunctie; woonfunctie	2
industriefunctie; kantoorfunctie; woonfunctie	2
onderwijsfunctie; woonfunctie	2
gezondheidszorgfunctie; kantoorfunctie	2
bijeenkomstfunctie; industriefunctie; kantoorfunctie	1
gezondheidszorgfunctie; winkelfunctie; woonfunctie	1
bijeenkomstfunctie; sportfunctie	1
industriefunctie; kantoorfunctie; winkelfunctie	1
industriefunctie; overige gebruiksfunctie; winkelfunctie	1
bijeenkomstfunctie; logiesfunctie	1
sportfunctie; woonfunctie	1
gezondheidszorgfunctie ;kantoorfunctie; woonfunctie	1
bijeenkomstfunctie; gezondheidszorgfunctie; overige gebruiksfunctie	1
bijeenkomstfunctie; onderwijsfunctie	1
overige gebruiksfunctie ;winkelfunctie ;woonfunctie	1
kantoorfunctie ;logiesfunctie; woonfunctie	1
kantoorfunctie ;winkelfunctie	1
<b>Eindtotaal</b>	<b>15965</b>

**Objecten- milieu inrichtingen****Aantal objecten**

A- Niet-meldingsplichtig	49
B1- Meldingsplichtig, geen basistaak	329
B2- Meldingsplichtig, wel basistaak	44
C1- Vergunningsplichtig inrichting vanuit Bor	24
C2- Vergunningsplichtig inrichting vanuit Bor	2
D1- Vergunningplichtige inrichtingen vallend onder de reikwijdte van de RIE, niet zijnde RIE-4-inrichtingen	2
Aantal nieuwe meldingen per jaar	20
Aantal nieuwe vergunningen per jaar	3
<b>Eindtotaal</b>	<b>473</b>

**Hoofdstuk 2: risicoanalyse met daaruit volgende prioritering**Systematiek risicoanalyse en prioritering

Hoe wordt het risico gemeten. De risicoberekening gaat volgens het principe van " RISICO= KANS X EFFECT". Waarbij effect is opgebouwd uit diverse categorieën. Per categorie wordt in het kort weergegeven per analyse wat de weging kan zijn. De volgende analyses worden gemaakt:

1. Landelijke prioriteiten;
2. Prioriteiten uit risicoanalyse bouw en ruimtelijke ordening;
3. Prioriteiten uit risicoanalyse brandveiligheid;
4. Prioriteiten uit risicoanalyse milieutoezicht;
5. Prioriteiten uit risicoanalyse APV en bijzondere wetten.

**1. Landelijke prioriteiten**

De kwaliteitscriteria vereisen dat in de probleemanalyse aandacht is voor landelijke prioriteiten. De volgende landelijke prioriteiten voor het toezicht op de Wabo zijn geformuleerd:

1. Verbod asbestdaken 2024;
2. Dumpen en illegaal verwijderen van asbest;
3. Externe veiligheid bij bedrijven/ fysieke veiligheid;
4. Co- en Biovergisters;
5. Drugsafval;
6. Ondermijnende Milieucriminaliteit;
7. Energiebesparing;
8. Bodemketen/beheer;
9. constructieve veiligheid en brandveiligheid.

Op deze prioriteiten wordt hoofdzakelijk tijdens het reguliere toezichtproces toezicht gehouden

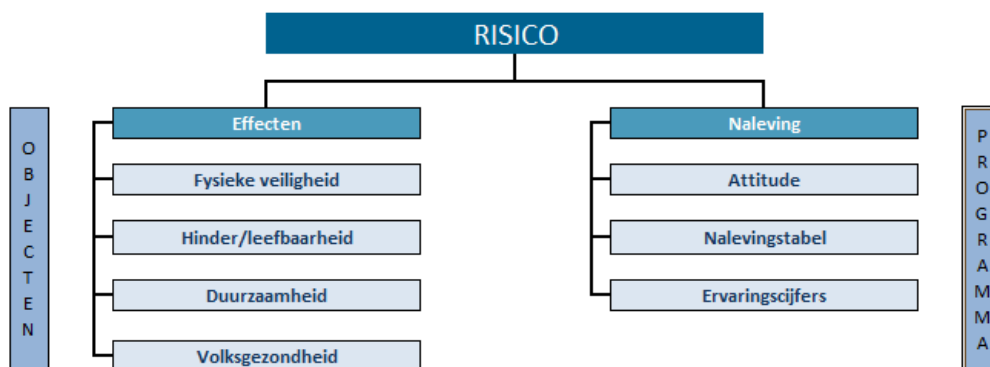
2. Prioriteiten uit risicoanalyse bouw en ruimtelijke ordening

RISICOANALYSE (ambtshalve toezicht en klachten)	potentiele negatieve effect in schaal van 0 = geen effect tot 5 = zeer groot effect (IMPACT)							0= komt niet voor tot 5 =k omf heel vaak voor	definitie kans= de kans dat er een overtreding geconstateerd wordt		
	brandveiligheid	impact op leefomgeving	constructieve veiligheid	impact op natuur en stadsschoon	volkegezondheid	bestuurlijk imago	gemiddelde		kans	risico	voorgestelde prioriteit
ONDERWERPEN											
<b>ambtshalve toezicht en eventuele handhaving op gebruik van bouwwerken en terreinen</b>											
vrijstaande bijgebouwen, o.a. schuren, bergingen	3	3	3	1	1	1	2	2	4,0	prioriteit 4	geen actie vereist
aangebouwde bijgebouwen o.a. keukens, bergingen	4	3	4	1	2	1	2,5	2	5,0	prioriteit 3	actie overwegen
dakkapellen, nokophogingen, e.d.	3	3	3	1	1	1	2	2	4,0	prioriteit 4	geen actie vereist
woningen+ woongebieden	4	3	4	1	2	2	2,667	2	5,3	prioriteit 3	actie overwegen
horecabedrijven, e.d.	5	4	4	1	3	4	3,5	3	10,5	prioriteit 1	actie vereist
winkels, kantoren, e.d.	4	3	4	1	2	2	2,667	3	8,0	prioriteit 2	actie te plannen
bedrijven+ bedrijfsterreinen	5	4	4	2	3	4	3,667	3	11,0	prioriteit 1	actie vereist
publieke openbare gebouwen, e.d.	4	3	5	1	3	5	3,5	3	10,5	prioriteit 1	actie vereist
scholen, KDV, buitenschoolse opvang, e.d.	5	3	5	1	4	5	3,833	4	15,3	prioriteit 1	actie vereist
verzorgings- en verpleeghuizen, e.d.	5	3	5	1	4	5	3,833	4	15,3	prioriteit 1	actie vereist
kamerverhuur, e.d.	5	4	4	1	2	3	3,167	3	9,5	prioriteit 1	actie vereist
monumenten	5	4	4	4	1	4	3,667	2	7,3	prioriteit 2	actie te plannen
overige bouwwerken	3	3	3	1	2	3	2,5	2	5,0	prioriteit 3	actie overwegen
agrarische bedrijven + gebieden	4	3	3	3	3	4	3,333	3	10,0	prioriteit 1	actie vereist
natuurgebieden	4	3	0	5	2	3	2	2	4,0	prioriteit 4	geen actie vereist
<b>ambtshalve toezicht en eventuele handhaving op (ver)bouw van bouwwerken</b>											
erfscheidingen	1	4	2	2	0	2	1,833	3	5,5	prioriteit 3	actie overwegen
vrijstaande bijgebouwen, o.a. schuren, bergingen.	3	3	3	1	1	1	2	3	6,0	prioriteit 3	actie overwegen
aangebouwde bijgebouwen o.a. keukens, bergingen	4	3	4	1	2	1	2,5	3	7,5	prioriteit 2	actie te plannen
dakkapellen, nokophogingen, e.d.	2	2	3	2	1	2	2	2	4,0	prioriteit 4	geen actie vereist
woningen	4	3	4	1	2	2	2,667	3	8,0	prioriteit 2	actie te plannen
horecabedrijven, e.d.	5	3	4	2	3	5	3,667	3	11,0	prioriteit 1	actie vereist
winkels, kantoren, e.d.	5	3	4	2	2	4	3,333	3	10,0	prioriteit 1	actie vereist
bedrijven	5	4	4	2	2	4	3,5	3	10,5	prioriteit 1	actie vereist
publieke openbare gebouwen, e.d.	5	3	5	2	3	5	3,833	3	11,5	prioriteit 1	actie vereist
scholen, KDV, buitenschoolse opvang, e.d.	5	4	5	2	3	5	4	3	12,0	prioriteit 1	actie vereist
verzorgings- en verpleeghuizen, e.d.	5	4	4	2	3	5	3,833	3	11,5	prioriteit 1	actie vereist
kamerverhuur, e.d.	5	4	4	1	2	3	3,167	3	9,5	prioriteit 1	actie vereist
monumenten	5	4	5	4	1	5	4	2	8,0	prioriteit 2	actie te plannen
agrarische bedrijven	5	4	4	3	3	4	3,833	3	11,5	prioriteit 1	actie vereist
overige bouwwerken	2	2	3	2	2	3	2,333	2	4,7	prioriteit 4	geen actie vereist
<b>toezicht en mogelijke handhaving als gevolg van klachten. (Gebruik)</b>											
vrijstaande bijgebouwen, o.a. schuren, bergingen	3	3	3	1	1	1	2	2	4,0	prioriteit 4	geen actie vereist
aangebouwde bijgebouwen o.a. keukens, bergingen	4	3	4	1	2	1	2,5	2	5,0	prioriteit 3	actie overwegen
dakkapellen, nokophogingen, e.d.	3	3	3	1	1	1	2	2	4,0	prioriteit 4	geen actie vereist
woningen+ woongebieden	4	3	4	1	2	2	2,667	2	5,3	prioriteit 3	actie overwegen
horecabedrijven, e.d.	5	5	4	1	3	4	3,667	2	7,3	prioriteit 2	actie te plannen
winkels, kantoren, e.d.	4	3	4	1	2	2	2,667	2	5,3	prioriteit 3	actie overwegen
bedrijven+ bedrijfsterreinen	5	5	4	2	3	4	3,833	3	11,5	prioriteit 1	actie vereist
publieke openbare gebouwen, e.d.	5	3	5	1	3	5	3,667	2	7,3	prioriteit 2	actie te plannen
scholen, KDV, buitenschoolse opvang, e.d.	5	3	5	1	4	5	3,833	3	11,5	prioriteit 1	actie vereist
verzorgings- en verpleeghuizen, e.d.	5	3	5	1	4	5	3,833	3	11,5	prioriteit 1	actie vereist
kamerverhuur, e.d.	5	5	2	1	1	2	2,667	3	8,0	prioriteit 2	actie te plannen
monumenten	5	4	4	4	1	4	3,667	2	7,3	prioriteit 2	actie te plannen
overige bouwwerken	3	3	3	1	2	3	2,5	1	2,5	prioriteit 4	geen actie vereist
agrarische bedrijven + gebieden	4	5	3	3	3	4	3,667	3	11,0	prioriteit 1	actie vereist
natuurgebieden	4	3	0	5	2	3	2	2	4,0	prioriteit 4	geen actie vereist

RISICOANALYSE (ambtshalve toezicht en klachten)	potentiele negatieve effect in schaal van 0 = geen effect tot 5 = zeer groot effect (IMPACT)							0= komt niet voor tot 5=k omt heel vaak voor	definitie kans= de kans dat er een overtreding geconstateerd wordt		
	brandveiligheid	impact op leefomgeving	constructieve veiligheid	impact op natuur en stadsschoon	volksgezondheid	bestuurlijk imago	gemiddelde		kans	risico	voorgestelde prioriteit
<b>toezicht en mogelijke handhaving als gevolg van klachten. (Bouw)</b>											
erfscheidingen	1	5	3	2	0	2	2,167	3	6,5	prioriteit 3	actie overwegen
vrijstaande bijgebouwen, o.a. schuren, bergingen.	3	3	3	1	1	1	2	3	6,0	prioriteit 3	actie overwegen
aangebouwde bijgebouwen o.a. keukens, bergingen	4	3	4	1	2	1	2,5	3	7,5	prioriteit 2	actie te plannen
dakkapellen, nokophogingen, e.d.	2	2	3	2	1	2	2	2	4,0	prioriteit 4	geen actie vereist
woningen	4	3	4	1	2	2	2,667	3	8,0	prioriteit 2	actie te plannen
horecabedrijven, e.d.	5	3	4	2	2	4	3,333	3	10,0	prioriteit 1	actie vereist
winkels, kantoren, e.d.	5	3	4	2	2	4	3,333	3	10,0	prioriteit 1	actie vereist
bedrijven	5	4	4	2	2	4	3,5	3	10,5	prioriteit 1	actie vereist
publieke openbare gebouwen, e.d.	5	3	5	2	3	5	3,833	3	11,5	prioriteit 1	actie vereist
scholen, KDV, buitenschoolse opvang, e.d.	5	4	5	2	3	5	4	3	12,0	prioriteit 1	actie vereist
verzorgings- en verpleeghuizen, e.d.	5	4	4	2	3	5	3,833	3	11,5	prioriteit 1	actie vereist
kamerverhuur, e.d.	5	5	4	1	1	3	3,167	3	9,5	prioriteit 1	actie vereist
monumenten	5	4	5	4	1	5	4	2	8,0	prioriteit 2	actie te plannen
agrarische bedrijven	5	5	4	3	3	4	4	2	8,0	prioriteit 2	actie te plannen
overige bouwwerken	2	2	3	2	2	3	2,333	2	4,7	prioriteit 4	geen actie vereist
"vergunningvrije" toets is een onderdeel van het legalisatieproces en vindt altijd plaats											
"handavingsverzoeken" zijn een onderdeel die conform de AWB altijd uitgezocht moeten worden dus altijd prioriteit 1 (uiteraard wordt dan altijd gekeken of gelegaliseerd kan worden)											
Ten aanzien van de prioriteiten voor het onderdeel constructieve veiligheid wordt aangehaakt bij het "integraal toezichtsprotocol". De informatie over dit protocol is gevoegd in bijlage 2.											

### 3. Prioriteiten uit risicoanalyse brandveiligheid

Rekenmethode brandveiligheid:



Resultaat rekenmethode; prioritering van risico brandveiligheid:

Klasse	Opmaak	Van	tot en met
I	ZEER GROOT RISICO	31,8	40 punten
II	GROOT RISICO	27,8	32 punten
III	BEPERKT RISICO	25,4	28 punten
IV	KLEIN RISICO	18	25 punten
V	ZEER KLEIN RISICO	0,0	18 punten

Naleving

Code	Beschrijving	effect	naleving	Totaal	Klasse	Aantallen
BVG015	Woonfunctie voor kamergewijze verhuur	6,5	6,2	40,4	I	1
BVG012	Bijeenkomstfunctie voor kinderopvang (jonger dan 4 jaar)	6,8	5,2	36,3	I	9
BVG016	Andere woonfunctie (kamerzorg)	6,5	5,3	34,1	I	4
BVG001	Industriefunctie	5,8	5,9	34,4	I	12
BVG014	Gezondheidszorgfunctie met bedgebied	6,8	5,0	34,0	I	9
BVG011	Woonfunctie voor 24-uurs zorg	6,5	5,0	32,7	I	12
BVG003	Onderwijsfunctie	5,8	5,6	31,9	I	16
BVG005	Winkelfunctie	5,4	5,8	31,4	II	18
BVG010	Logiesfuncties	5,0	5,1	30,3	II	6
BVG007	Andere gezondheidsfunctie	5,8	5,1	29,6	II	52
BVG006	Andere bijeenkomstfunctie	5,2	5,6	29,0	II	177
BVG004	Sportfunctie	5,2	5,4	28,1	II	6
BVG008	Onverge gebruiksfunctie	5,0	5,6	27,8	II	7
BVG002	Kantoorfunctie	4,8	5,3	25,3	IV	32
BVG009	Bouwwerken geen gebouw zijnde	2,1	1,8	3,7	V	0
BVG013	Cellfunctie	0,0	0,0	0,0	V	0
BVG250	LAATSTE	0,0	0,0	0,0	V	0

Rekenmethode effecten:

Zelfredzaamheid	Score	Aantal personen	Score	Bekendheid gebouw	Score	Slaapfunctie	Score	Totaal
Zeer omvangrijk	2	< 100	2	Zeer omvangrijk	2	Ja	10	
Omvangrijk	4	100 - 500	4	Omvangrijk	4	Nee	0	
Enigszins	6	500 - 1.000	6	Enigszins	6			
gering	8	1.000 - 10.000	8	Gering	8			
Zeer gering	10	> 10.000	10	Zeer gering	10			
Zelfredzaamheid:	1	Aantal personen:	1	Bekendheid gebouw:	1	Slaapfunctie:	1	4

Fysieke veiligheid brandveiligheid:

Code	Beschrijving	Zelfredzaamheid	Score	Aantal personen	Score	Bekendheid gebouw	Score	Slaapfunctie	Score	Totaal
BVG001	Industriefunctie	Enigszins	1,50	< 100	0,50	Enigszins	1,50	Nee		3,5
BVG002	Kantoorfunctie	Omvangrijk	1,00	100 - 500	1,00	Enigszins	1,50	Nee		3,5
BVG003	Onderwijsfunctie	gering	2,00	500 - 1.000	1,50	Enigszins	1,50	Nee		5,0
BVG004	Sportfunctie	Enigszins	1,50	100 - 500	1,00	Enigszins	1,50	Nee		4,0
BVG005	Winkelfunctie	Enigszins	1,50	< 100	0,50	Enigszins	1,50	Nee		3,5
BVG006	Andere bijeenkomstfunctie	Enigszins	1,50	100 - 500	1,00	Enigszins	1,50	Nee		4,0
BVG007	Andere gezondheidsfunctie	Zeet gering	2,50	100 - 500	1,00	Gering	2,00	Nee		5,5
BVG008	Onverge gebruiksfunctie	Enigszins	1,50	< 100	0,50	Enigszins	1,50	Nee		3,5
BVG009	Bouwwerken geen gebouw zijnde									
BVG010	Logiesfuncties	Enigszins	1,50	< 100	0,50	Gering	2,00	Ja	2,50	6,5
BVG011	Woonfunctie voor 24-uurs zorg	Zeet gering	2,50	< 100	0,50	Gering	2,00	Ja	2,50	7,5
BVG012	Bijeenkomstfunctie voor kinderopvang (jonger dan 4 jaar)	Zeet gering	2,50	< 100	0,50	Zeet gering	2,50	Ja	2,50	8,0
BVG013	Cellfunctie									
BVG014	Gezondheidszorgfunctie met bedgebied	Zeet gering	2,50	< 100	0,50	Gering	2,00	Ja	2,50	7,5
BVG015	Woonfunctie voor kamergewijze verhuur	Enigszins	1,50	< 100	0,50	Enigszins	1,50	Ja	2,50	6,0
BVG016	Andere woonfunctie (kamerzorg)	gering	2,00	< 100	0,50	Enigszins	1,50	Ja	2,50	6,5
BVG250	LAATSTE									

Leefbaarheid:

Code	Beschrijving	monumentale waarde	Score	gevaar voor brandoverslag	Score	Totaal
G001	Industriefunctie	zeer gering	1,00	groot	4,00	5,0
G002	Kantoorfunctie	gering	2,00	enigszins	3,00	5,0
G003	Onderwijsfunctie	gering	2,00	groot	4,00	6,0
G004	Sportfunctie	zeet gering	1,00	enigszins	3,00	4,0
G005	Winkelfunctie	gering	2,00	enigszins	3,00	5,0
G006	Andere bijeenkomstfunctie	gering	2,00	groot	4,00	6,0
G007	Andere gezondheidsfunctie	gering	2,00	groot	4,00	6,0
G008	Onverge gebruiksfunctie	gering	2,00	enigszins	3,00	5,0
G009	Bouwwerken geen gebouw zijnde					
G010	Logiesfuncties	gering	2,00	groot	4,00	6,0
G011	Woonfunctie voor 24-uurs zorg	gering	2,00	groot	4,00	6,0
G012	Bijeenkomstfunctie voor kinderopvang (jonger dan 4 jaar)	gering	2,00	zeet groot	5,00	7,0
G013	Cellfunctie					
G014	Gezondheidszorgfunctie met bedgebied	gering	2,00	zeet groot	5,00	7,0
G015	Woonfunctie voor kamergewijze verhuur	gering	2,00	zeet groot	5,00	7,0
G016	Andere woonfunctie (kamerzorg)	gering	2,00	zeet groot	5,00	7,0
G250	LAATSTE					



Duurzaamheid:

Code	Beschrijving	Maatschappelijke impact van brand	Score	Omgevings schade mens en milieu	Score	Totaal
VG001	Industriefunctie	zeer omvangrijk	5,00	zeer omvangrijk	5,00	10,0
VG002	Kantoorfunctie	enigszins	3,00	enigszins	3,00	6,0
VG003	Onderwijsfunctie	zeer omvangrijk	5,00	enigszins	3,00	8,0
VG004	Sportfunctie	zeer omvangrijk	5,00	enigszins	3,00	8,0
VG005	Winkelfunctie	omvangrijk	4,00	enigszins	3,00	7,0
VG006	Andere bijeenkomstfunctie	enigszins	3,00	enigszins	3,00	6,0
VG007	Andere gezondheidsfunctie	omvangrijk	4,00	enigszins	3,00	7,0
VG008	Onverge gebruiksfunctie	enigszins	3,00	enigszins	3,00	6,0
VG009	Bouwwerken geen gebouw zijnde	gering	2,00	enigszins	3,00	5,0
VG010	Logiesfuncties	omvangrijk	4,00	enigszins	3,00	7,0
VG011	Woonfunctie voor 24-uurs zorg	zeer omvangrijk	5,00	enigszins	3,00	8,0
VG012	Bijeenkomstfunctie voor kinderopvang (jonger dan 4 jaar)	zeer omvangrijk	5,00	enigszins	3,00	8,0
VG013	Cellfunctie					
VG014	Gezondheidszorgfunctie met bedgebied	zeer omvangrijk	5,00	enigszins	3,00	8,0
VG015	Woonfunctie voor kamergewijze verhuur	omvangrijk	4,00	enigszins	3,00	7,0
VG016	Andere woonfunctie (kamer/zorg)	omvangrijk	4,00	enigszins	3,00	7,0
VG250	LAATSTE					

Volkgezondheid:

Code	Beschrijving	Vluchtwegen	Score	reikbaarheid hulpdiensten	Score	Bouwkundige staat	Score	Totaal
BVG001	Industriefunctie	goed	1,33	goed	1,33	enigszins	2,00	4,7
BVG002	Kantoorfunctie	goed	1,33	goed	1,33	enigszins	2,00	4,7
BVG003	Onderwijsfunctie	zeer goed	0,67	goed	1,33	enigszins	2,00	4,0
BVG004	Sportfunctie	goed	1,33	goed	1,33	enigszins	2,00	4,7
BVG005	Winkelfunctie	slecht	2,67	goed	1,33	enigszins	2,00	6,0
BVG006	Andere bijeenkomstfunctie	goed	1,33	goed	1,33	enigszins	2,00	4,7
BVG007	Andere gezondheidsfunctie	goed	1,33	goed	1,33	enigszins	2,00	4,7
BVG008	Onverge gebruiksfunctie	enigszins	2,00	goed	1,33	enigszins	2,00	5,3
BVG009	Bouwwerken geen gebouw zijnde			goed	1,33	enigszins	2,00	3,3
BVG010	Logiesfuncties	goed	1,33	goed	1,33	enigszins	2,00	4,7
BVG011	Woonfunctie voor 24-uurs zorg	goed	1,33	goed	1,33	enigszins	2,00	4,7
BVG012	Bijeenkomstfunctie voor kinderopvang (jonger dan 4 jaar)	zeer goed	0,67	goed	1,33	enigszins	2,00	4,0
BVG013	Cellfunctie							
BVG014	Gezondheidszorgfunctie met bedgebied	goed	1,33	goed	1,33	enigszins	2,00	4,7
BVG015	Woonfunctie voor kamergewijze verhuur	slecht	2,67	goed	1,33	enigszins	2,00	6,0
BVG016	Andere woonfunctie (kamer/zorg)	enigszins	2,00	goed	1,33	enigszins	2,00	5,3
BVG250	LAATSTE							

Attitude:

Code	Beschrijving	Bestuurlijke gevoeligheid	Score	Veiligheidsbewust zijn	Score	Interne organisatie	Score	Klachten/meldingen (intern en	Score	Totaal
BVG001	Industriefunctie	zeer groot	3,33	gemiddeld	2,00	enigszins	2,00			7,3
BVG002	Kantoorfunctie	klein	1,33	gemiddeld	2,00	enigszins	2,00			5,3
BVG003	Onderwijsfunctie	zeer groot	3,33	goed	1,33	enigszins	2,00			6,7
BVG004	Sportfunctie	gemiddeld	2,00	goed	1,33	enigszins	2,00			5,3
BVG005	Winkelfunctie	gemiddeld	2,00	gemiddeld	2,00	enigszins	2,00			6,0
BVG006	Andere bijeenkomstfunctie	klein	1,33	gemiddeld	2,00	enigszins	2,00			5,3
BVG007	Andere gezondheidsfunctie	gemiddeld	2,00	goed	1,33	enigszins	2,00			5,3
BVG008	Onverge gebruiksfunctie	klein	1,33	gemiddeld	2,00	enigszins	2,00			5,3
BVG009	Bouwwerken geen gebouw zijnde	klein	1,33	gemiddeld	2,00	enigszins	2,00			5,3
BVG010	Logiesfuncties	gemiddeld	2,00	goed	1,33	enigszins	2,00			5,3
BVG011	Woonfunctie voor 24-uurs zorg	groot	2,67	goed	1,33	enigszins	2,00			6,0
BVG012	Bijeenkomstfunctie voor kinderopvang (jonger dan 4 jaar)	zeer groot	3,33	goed	1,33	enigszins	2,00			6,7
BVG013	Cellfunctie									
BVG014	Gezondheidszorgfunctie met bedgebied	groot	2,67	goed	1,33	enigszins	2,00			6,0
BVG015	Woonfunctie voor kamergewijze verhuur	gemiddeld	2,00	slecht	2,67	enigszins	2,00			6,7
BVG016	Andere woonfunctie (kamer/zorg)	gemiddeld	2,00	goed	1,33	enigszins	2,00			5,3
BVG250	LAATSTE									

Nalevingstabel:

Code	Beschrijving	Kennis van regels	Score	Kosten/baten	Score	Controlekans	Score	Sanctie-ernst	Score	Totaal
BVG001	Industriefunctie	gemiddeld	1,50	gemiddeld	1,50	groot	1,00	gemiddeld	1,50	5,5
BVG002	Kantoorfunctie	gemiddeld	1,50	gemiddeld	1,50	groot	1,00	gemiddeld	1,50	5,5
BVG003	Onderwijsfunctie	gemiddeld	1,50	gemiddeld	1,50	groot	1,00	gemiddeld	1,50	5,5
BVG004	Sportfunctie	klein	2,00	gemiddeld	1,50	groot	1,00	gemiddeld	1,50	6,0
BVG005	Vinkelfunctie	klein	2,00	gemiddeld	1,50	gemiddeld	1,50	gemiddeld	1,50	6,5
BVG006	Andere bijeenkomstfunctie	klein	2,00	gemiddeld	1,50	gemiddeld	1,50	gemiddeld	1,50	6,5
BVG007	Andere gezondheidsfunctie	gemiddeld	1,50	gemiddeld	1,50	groot	1,00	gemiddeld	1,50	5,5
BVG008	Onverge gebruiksfunctie	klein	2,00	gemiddeld	1,50	gemiddeld	1,50	gemiddeld	1,50	6,5
BVG009	Bouwwerken geen gebouw zijnde									
BVG010	Logiesfuncties	gemiddeld	1,50	gemiddeld	1,50	groot	1,00	gemiddeld	1,50	5,5
BVG011	Woonfunctie voor 24-uurs zorg	groot	1,00	gemiddeld	1,50	groot	1,00	gemiddeld	1,50	5,0
BVG012	Bijeenkomstfunctie voor kinderopvang (jonger dan 4 jaar)	groot	1,00	gemiddeld	1,50	groot	1,00	gemiddeld	1,50	5,0
BVG013	Cellfunctie									
BVG014	Gezondheidszorgfunctie met bedgebied	groot	1,00	gemiddeld	1,50	groot	1,00	gemiddeld	1,50	5,0
BVG015	Woonfunctie voor kamergewijze verhuur	klein	2,00	gemiddeld	1,50	gemiddeld	1,50	gemiddeld	1,50	6,5
BVG016	Andere woonfunctie (kamer/zorg)	gemiddeld	1,50	gemiddeld	1,50	groot	1,00	gemiddeld	1,50	5,5
BVG250	LAATSTE									

Ervaringscijfers:

Code	Beschrijving	Naleving	Score	risico van de overtreding	Score	herstelacties	Score	Uwingsom	Score	Totaal
BVG001	Industriefunctie	40% tot 60%	1,50	gemiddeld	1,50	gemiddeld	1,50	0 of 1 keer	0,50	5,0
BVG002	Kantoorfunctie	40% tot 60%	1,50	gemiddeld	1,50	gemiddeld	1,50	0 of 1 keer	0,50	5,0
BVG003	Onderwijsfunctie	60% tot 80%	1,00	gemiddeld	1,50	gemiddeld	1,50	0 of 1 keer	0,50	4,5
BVG004	Sportfunctie	40% tot 60%	1,50	gemiddeld	1,50	gemiddeld	1,50	0 of 1 keer	0,50	5,0
BVG005	Vinkelfunctie	40% tot 60%	1,50	gemiddeld	1,50	gemiddeld	1,50	0 of 1 keer	0,50	5,0
BVG006	Andere bijeenkomstfunctie	40% tot 60%	1,50	gemiddeld	1,50	gemiddeld	1,50	0 of 1 keer	0,50	5,0
BVG007	Andere gezondheidsfunctie	60% tot 80%	1,00	gemiddeld	1,50	gemiddeld	1,50	0 of 1 keer	0,50	4,5
BVG008	Onverge gebruiksfunctie	40% tot 60%	1,50	gemiddeld	1,50	gemiddeld	1,50	0 of 1 keer	0,50	5,0
BVG009	Bouwwerken geen gebouw zijnde									
BVG010	Logiesfuncties	60% tot 80%	1,00	gemiddeld	1,50	gemiddeld	1,50	0 of 1 keer	0,50	4,5
BVG011	Woonfunctie voor 24-uurs zorg	80% t/m 100%	0,50	gemiddeld	1,50	gemiddeld	1,50	0 of 1 keer	0,50	4,0
BVG012	Bijeenkomstfunctie voor kinderopvang (jonger dan 4 jaar)	80% t/m 100%	0,50	gemiddeld	1,50	gemiddeld	1,50	0 of 1 keer	0,50	4,0
BVG013	Cellfunctie									
BVG014	Gezondheidszorgfunctie met bedgebied	80% t/m 100%	0,50	gemiddeld	1,50	gemiddeld	1,50	0 of 1 keer	0,50	4,0
BVG015	Woonfunctie voor kamergewijze verhuur	20% tot 40%	2,00	gemiddeld	1,50	gemiddeld	1,50	0 of 1 keer	0,50	5,5
BVG016	Andere woonfunctie (kamer/zorg)	40% tot 60%	1,50	gemiddeld	1,50	gemiddeld	1,50	0 of 1 keer	0,50	5,0
BVG250	LAATSTE									

4. Prioriteiten uit risicoanalyse milieutoezicht

Ten aanzien van de prioriteiten voor milieutoezicht wordt aangehaakt bij het "Gemeenschappelijk uitvoeringskader OMWB". Deze is gevoegd in bijlage 2.1

5. Prioriteiten uit risicoanalyse APV en bijzondere wetten

Overzicht handhavingstema's APV BIJZ WETTEN												
Onderwerp		fysieke veiligheid	kwaliteit soc. woonomg.	natuur	volksgezondheid	fin economische schade	imago gemeente	kans			prioriteit	
								gemiddeld	risico			
OVERIG	Ondermijning	5	5	4	5	5	5	5	4,8	24	I	
APV	Vuurwerk afsteken	5	5	5	5	4	4	5	4,7	23,6	I	
APV	Buitengebied, afval/lozing	5	4	5	5	5	4	5	4,7	23,6	I	
APV	Buitengebied, wildcrossen	5	5	5	3	5	4	5	4,6	22,9	I	
APV	Buitengebied, vernieling/verstoring flora en fauna	5	5	5	3	5	4	5	4,6	22,9	I	
APV	Verkeer in natuurgebieden	4	3	5	3	4	3	5	3,9	19,3	I	
APV	Honden, verontreiniging	3	4	5	3	3	3	5	3,7	18,6	I	
APV	Honden, loslopende	3	3	5	2	3	3	5	3,4	17,1	I	
APV	Vuur stoken	4	2	5	3	4	3	4	3,6	14,3	II	
APV	Kamperen buiten kampeerterreinen	3	3	5	2	4	3	4	3,4	13,7	II	
APV	Parkeerexcessen (openbaar groen, geh, parkeerplaats)	3	3	1	1	2	4	5	2,7	13,6	II	
APV	Evenementen (vergunningplichtig) vergunning, orde	5	4	3	2	1	4	4	3,3	13,1	II	
APV	Honden, gevaarlijke	5	5	5	5	3	3	3	4,1	12,4	II	
APV	Parkeren in de blauwe zone	1	3	1	1	2	4	5	2,4	12,1	II	
APV	Evenementen (vergunningvrij), orde	3	3	2	2	3	3	4	2,9	11,4	II	
APV	Bruikbaarheid van de weg	4	3	3	4	3	3	3	3,3	9,9	III	
APV	Laten vliegen van duiven (i/vm schade aan gewassen)	2	2	3	4	3	3	3	2,9	8,6	III	
APV	Bijhouden van verkoopregister	4	4	0	1	4	4	3	2,9	8,6	III	
APV	Kennisgeving bij betogingen	3	3	0	2	2	4	3	2,4	7,3	III	
APV	Inzameling geld of goederen	2	2	1	3	3	3	3	2,4	7,3	III	
APV	Vertoningen op aangewezen plaatsen (straatartiest)	2	3	2	1	2	3	3	2,3	6,9	III	
APV	Standplaatsen	2	1	1	2	4	3	3	2,3	6,9	III	
APV	Exploitatie openbare inrichting	2	2	1	2	2	4	3	2,3	6,9	III	
APV	Parkeren voertuigwrakken	3	5	5	1	4	3	2	3,3	6,6	III	
APV	(Licht)reclame en uitstallingen	2	2	1	1	3	3	3	2,1	6,4	III	
APV	Parkeren caravans/aanhangwagens/grote voertuigen	2	3	1	1	2	3	3	2,1	6,4	III	
APV	Ventverbod	2	2	1	1	2	3	3	2,0	6,0	III	
APV	Snuffelmarkt	2	1	1	2	2	3	3	2,0	6,0	III	
DHW	Sluitingstijden openbare inrichtingen	4	4	1	1	2	4	4	2,9	11,4	I	
DHW	Verbod op Happy Hours in horeca	3	3	1	4	4	4	3	3,1	9,4	II	
DHW	Schenktijden paracommerciële inrichtingen	4	4	1	1	2	4	3	2,7	8,1	II	

Rekenmethode:

<b>Negatief effect dat de overheid met gedragsvoorschriften tracht te voorkomen:</b>		1 = effect heel klein			
Fysieke veiligheid (fys)	In welke mate draagt, voldoen aan de gedragsvoorschriften die tot dit thema behoren, bij aan de fysieke veiligheid/zijn de gedragsvoorschriften bedoeld om de fysieke veiligheid te beschermen?	2 = effect is klein			
Kwaliteit sociale leefomgeving (kwa)	In welke mate draagt, voldoen aan de gedragsvoorschriften die tot dit thema behoren, bij aan de kwaliteit van de sociale leefomgeving/zijn de gedragsvoorschriften bedoeld om de kwaliteit van de sociale leefomgeving te beschermen?	3 = effect is gemiddeld			
Natuur (nat)	In welke mate draagt voldoen aan de gedragsvoorschriften die tot dit thema behoren bij aan bescherming van het natuurschoon/zijn de gedragsvoorschriften bedoeld om het natuurschoon te beschermen?	4 = effect is groot			
Volksgezondheid (gez)	In welke mate draagt voldoen aan de gedragsvoorschriften die tot dit thema behoren bij aan de bescherming van de volksgezondheid/zijn de gedragsvoorschriften bedoeld om de volksgezondheid te beschermen?	5 = effect is heel groot			
Financieel economisch (finec)	Hoe groot is de financieel-economische schade voor de gemeenschap/voor de gemeente als alle subjecten de tot hen gerichte gedragsvoorschriften overtreden?				
Imago (ima)	Hoe groot is de politiek-bestuurlijke afbreuk als de voorschriften uit dit thema onvoldoende worden nageleefd?				
<b>Kans</b>	wat is de verwachte kans dat de regels worden overtreden				

### Hoofdstuk 3: te verwachten nalevingszaken in aantallen

	<b>bouwwerk afwijking vergunning</b>	<b>in in afwijking vergunning</b>	<b>sloopwerk in afwijking vergunning</b>	<b>bouwwerk zonder vergunning</b>	<b>sloopwerk zonder vergunning</b>	<b>afwijking brandveilig gebruik</b>
<b>percentage van verleende vergunningen op jaarbasis</b>	90% (eerste controle) 1%(na hercontrole)	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
<b>aantal totaal op jaarbasis</b>	135 (eerste controle) 2 (hercontrole)	2	10	5	1	

## Bijlage 2: Toezichtstrategie

### *Algemeen*

Bij de toezichthoudende taak wordt gekeken naar illegale situaties. Als er sprake is van een illegale situatie wordt geprobeerd in goed overleg te komen tot een oplossing. Wil de betrokkene de strijdigheid niet opheffen, dan gaat de toezichthoudende taak over in de handhavingstaak.

Bij toezichthouden op illegale situaties geldt: Is een taak laag geprioriteerd, dan zal er op deze taak geen actief toezicht worden gehouden. De gemeente treedt, gezien de beperkte capaciteit, alleen op, op basis van externe meldingen (piepsysteem), acute noodzaak of op een projectmatige manier.

### *Integraal toezichtsprotocol (bouw/ro/brand/sloop)*

Voor het regulier toezicht, toezicht op basis van verleende vergunningen, werken we met het integraal Toezichtprotocol (ITP; zie figuur op de volgende pagina). Het ITP is "het" hulpmiddel om te komen tot en het uitvoeren van integraal, kwalitatief, meetbaar en efficiënt toezicht op naleving van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Kenmerkend is de keuze voor prioriteiten: belangrijke zaken krijgen meer aandacht en minder belangrijke minder. De integrale checklist verbetert de wederzijdse "oog en oor"-functie en vermindert signalen over tegenstrijdig toezicht. Voor meer informatie zie: <http://toezichtsprotocol.nl/drupal/>.

### *Milieutoezicht*

De (reguliere) werkzaamheden voor toezicht en handhaving op milieugebied omvatten de volgende producten:

1. het uitvoeren van controles bij inrichtingen en bodemwerkzaamheden;
2. het uitvoeren van geluidmetingen;
3. het uitvoeren van bedrijfsinventarisaties;
4. het houden van toezicht op boven- en ondergrondse tanks (eveneens voor particulieren);
5. het behandelen en afhandelen van klachten;
6. burgers, bedrijven en gemeenten voorzien van de juiste informatie over beleid en regelgeving met betrekking tot bedrijven en milieu.

Op basis van de risicomodule wordt bepaald welke branches / bedrijven komend jaar worden bezocht. Hierbij is het uitgangspunt dat de inrichtingen minimaal met de volgende frequentie worden gecontroleerd. Op dit moment is onderstaande tabel leidend voor dit beleid:

Categorie A:	1 x per 10 jaar
Categorie B1:	1 x per 5 jaar

Voor de andere categorieën wordt aangehaakt bij het 'gemeenschappelijk uitvoeringskader OMWB' deze is bijgevoegd als bijlage 2.1.



- Concept 30 mei 2018 -

## **Gemeenschappelijk Uitvoeringskader VTH**

**2018**

**Regio Midden- en West Brabant**

**“Van Vinken naar Vonken”**

**OMWB**

## Samenvatting

De Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant (OMWB) wil de bij haar belegde taken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving in het omgevingsrecht op een effectieve, efficiënte en kwalitatief verantwoorde wijze uitvoeren. Het is de missie van de OMWB (en haar deelnemers) om zichtbaar samen te werken aan een schone, veilige en duurzame leefomgeving. Met vaststelling van het **Gemeenschappelijk Uitvoeringskader Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving 2018 Regio Midden- en West-Brabant** bieden de deelnemers van de OMWB hiertoe de basis. Dit uitvoeringskader vormt het raamwerk voor het meerjaren uitvoeringsprogramma van de OMWB voor de basistaken en de ingebrachte verzoektaken. Het kader is onderdeel van de gezamenlijke beleidscyclus zoals wettelijk voor gemeenten, provincies en omgevingsdiensten is voorgeschreven in artikel 7.2 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Met de vaststelling door alle deelnemers van dit gemeenschappelijke uitvoeringskader wordt voldaan aan deze bepalingen in het Bor over uniform uitvoeringsbeleid.

Dit gemeenschappelijke uitvoeringskader beschrijft de algemene *uitgangspunten* en de *strategieën* die door de OMWB worden gehanteerd bij de uitvoering van de VTH-milieutaak (vergunningverlening, toezicht en handhaving op milieugebied) voor de gemeenten in de regio Midden- en West-Brabant. Risicogericht werken en programmeren is hierbij het centrale uitgangspunt. De OMWB en de deelnemers maken de beweging van taakgericht naar probleem- en risicogericht werken: 'van vinken naar vonken'. Dit houdt in dat de OMWB en de deelnemers op grond van een risicoanalyse inhoudelijke keuzes maken en de beschikbare middelen inzetten waar de risico's voor veiligheid, gezondheid, milieu en leefbaarheid hoger zijn. Op grond van deze analyse wordt in dit uitvoeringskader een risicozwaarte toegekend aan de branches die onder de VTH-taak van de OMWB vallen. De methodiek van risicoanalyse wordt toegelicht.

Het is de bedoeling dat in een later stadium ook de uitvoering van de provinciale VTH-milieutaken aan dit kader wordt toegevoegd. De provincie hecht er aan dat in deze regio dezelfde methode wordt gevolgd als in de andere twee regio's in Noord-Brabant en dat die methode leidt tot een overeenkomstig uitvoeringskader als de Regionale Operationele Kaders (ROK) die zijn opgesteld door de ODBN en de ODZOB. De termen ROK en Gemeenschappelijk Uitvoeringskader zijn synoniemen en uitwisselbaar.

De Brzo-taak wordt door de OMWB voor heel Brabant uitgevoerd en valt sinds 2016 geheel onder het bevoegd gezag van de Provincie Noord-Brabant. In samenspraak met de provincie is in 2018 een Brzo-programma ontwikkeld, waarin ook is opgenomen dat de OMWB en de provincie met gemeenten overleggen over Brzo-inrichtingen in hun gemeenten. De Brzo-taak valt buiten het bestek van dit uitvoeringskader voor Midden- en West-Brabant.

Het Gemeenschappelijk Uitvoeringskader zal worden toegepast voor het opstellen van adviezen voor de de werkprogramma's 2019 voor de basistaken, gebundeld in het gezamenlijke uitvoeringsprogramma van 2019. Het gemeenschappelijke uitvoeringskader en de werkprogramma's sluiten aan bij de systematiek voor de budgettering (MWB-norm), die op 15 december 2017 is vastgesteld door het Algemeen Bestuur van de OMWB. Vanaf 2019 is het benodigde budget voor de basistaken per gemeente afhankelijk van het actuele inrichtingenbestand en de mate van inzet die de deelnemers gezamenlijk als een regionaal (minimum) uitvoeringsniveau beschouwen. Binnen de in de budgetteringssystematiek onderscheiden categorieën (B2, C1, C2, etc.), kan ervanaf 2019 risicogericht worden geprioriteerd.

Met het uitvoeringskader wordt beoogd voor het risicogericht prioriteren een gemeenschappelijke benadering op te stellen waarbij de uitgangspunten voor de gehele regio gelden.

Het uitvoeringsniveau dat samen met de deelnemers op basis van de risicoprioritering zal worden vastgesteld en de eerder door het Algemeen Bestuur vastgestelde MWB-norm gelden, zoals hiervoor al vermeld, alleen voor het basistakenpakket en werken nog niet door in de verzoektaken. De algemene uitgangspunten en de omgevingsanalyse van dit uitvoeringskader zijn wel van toepassing op de door deelnemers ingebrachte verzoektaken.

Vanaf 2018 gaat de OMWB met de deelnemers in overleg over het uitvoeringsniveau van de ingebrachte verzoektaken.

Uitgangspunten van het gemeenschappelijke uitvoeringskader zijn:

- naleving van wet- en regelgeving is primair de eigen verantwoordelijkheid van bedrijven en instellingen;
- vergunningverlening, toezicht en handhaving (Wabo milieu) zijn geen doelen op zich, maar middelen om maatschappelijke en ecologische doelstellingen te bereiken. Uiteindelijk gaat het er bij de uitvoering van VTH-taken om wat het resultaat daarvan is in de buitenwereld (outcome);
- toezicht wordt zoveel mogelijk risicogericht en informatiegestuurd uitgevoerd. Dit betekent dat de beschikbare capaciteit daar wordt ingezet waar de risico's voor de omgeving het grootst zijn. Daarbij wordt gebruik gemaakt van (een mix van) verschillende instrumenten;
- handhaving geschiedt op een open, eenduidige en voortvarende wijze, waarbij beoogd wordt middels een afgestemde, passende mix van interventies een blijvende gedragsverandering bij de overtreder te realiseren;
- het uitvoeringskader geeft tevens de ontwikkeling weer die onze deelnemers de komende jaren van de OMWB verwachten. Belangrijkste onderdelen zijn in dat opzicht het verder eigen maken en verfijnen van de methodiek van informatiegestuurd toezicht en handhaving (informatieuitwisseling partners, naleving- en doelgroepenanalyses), het formuleren van outcomegerichte doelen en rapporteren daarover en het beter verwerken van omgevingsfactoren en naleefgedrag bij het bepalen van de toezicht- en handhavingsfrequentie / inspanningen. Overigens is het meten van outcome-effecten geen sinecure omdat tal van factoren van invloed zijn;
- het gemeenschappelijk uitvoeringskader VTH regio Midden- en West- Brabant 2018 wordt door het Algemeen Bestuur van de OMWB ter bekrachtiging aangeboden aan de colleges van burgemeester en wethouders van gemeenten Aalburg, Alphen-Chaam, Baarle-Nassau, Bergen op Zoom, Breda, Dongen, Drimmelen, Etten-Leur, Geertruidenberg, Gilze en Rijen, Goirle, Halderberge, Heusden, Hilvarenbeek, Loon op Zand, Moerdijk, Oisterwijk, Oosterhout, Roosendaal, Rucphen, Steenbergen, Tilburg, Waalwijk, Werkendam, Woensdrecht, Woudrichem, Zundert en het college van gedeputeerde staten van provincie Noord-Brabant.



### *Waarom een gemeenschappelijk uitvoeringskader?*

Met de komst van de OMWB wordt het basistakenpakket regionaal uitgevoerd. Het Bor (art. 7.2) vereist een uniform gezamenlijk uitvoeringskader. Het belang van dit uitvoeringskader is meerledig:

- het vormt de basis om VTH-milieutaken risicogericht en informatiegestuurd uit te kunnen voeren waardoor de uitvoering veel doelgerichter wordt;
- het vormt de basis voor verdere uniformering van de uitvoeringspraktijk waardoor deze efficiënter wordt;
- het bevordert de samenwerking tussen de verschillende handhavingpartners in de regio (en daarbuiten) waardoor de uitvoering effectiever wordt;
- het zorgt er voor dat regionale en bovenregionale problemen gericht, in samenwerking en met dezelfde prioriteit worden aangepakt;
- het draagt bij aan het bereiken van een gelijk speelveld voor bedrijven;
- het is een wettelijke vereiste op grond van het besluit omgevingsrecht (Bor).

Het uitvoeringskader VTH 2018 draagt voor de basistaken van de OMWB een gemeenschappelijk karakter. Daartoe verplichten alle deelnemers zichzelf en elkaar. Dit sluit niet alleen aan bij het Bor (art. 7.2), maar ook bij de visie dat milieuproblemen, de schadelijke effecten hiervan (op gezondheid, veiligheid, duurzaamheid) en milieucriminaliteit de gemeentegrenzen overstijgen en naast een lokale inkleuring om een gezamenlijke werkwijze en prioriteitstelling van gemeentebesturen vragen.

### *Leeswijzer*

Dit gemeenschappelijke uitvoeringskader bestaat grotendeels uit drie delen:

- I. Een omgevingsanalyse en een profiel van de regio Midden- en West-Brabant. Zie hoofdstuk 2;
- II. De uitgangspunten van het gemeenschappelijke kader: bestuurlijke prioriteiten, instrumentenmix en de wisselwerking tussen vergunningverlening, toezicht en handhaving. Zie hoofdstuk 3;
- III. De risicoanalyse en het gemeenschappelijke uitvoeringskader. Zie hoofdstuk 4.

Voorafgaand hieraan wordt in de Inleiding beschreven het wettelijk kader en het proces leidend tot dit uitvoeringskader. Ook wordt er een nadere afbakening gegeven (zie hoofdstuk 1).

In de afsluitende hoofdstukken 5 en 6 wordt respectievelijk kort ingegaan op het Ketengericht milieu-toezicht en Niet-inrichtinggebonden taken en worden enkele slotopmerkingen gemaakt.

## Inhoudsopgave

	<b>Blz.</b>
<b>Samenvatting</b>	<b>2</b>
<b>Inleiding: kader en proces</b>	<b>6</b>
1.1 Wet- en regelgeving	6
1.2 Proces	7
1.3 Afbakening	8
<b>2. Omgevingsanalyse en profiel regio</b>	<b>9</b>
2.1 Profielschets Midden- en West-Brabant	9
2.2 Maatschappelijke effecten	12
2.3 Prioritering omgevingsfactoren	13
<b>3. Uitgangspunten</b>	<b>15</b>
3.1 Bestuurlijke prioriteiten	15
3.2 Gemeenschappelijke uitgangspunten uitvoeringskader	15
3.3 Instrumenten-mix	16
3.4 Vergunningverlening en wisselwerking met toezicht	17
<b>4. Risicoanalyse</b>	<b>18</b>
4.1 Risicoafweging branches op grond van maatschappelijke effecten	18
4.2 Aanpak per risicoklasse	20
4.3 Aanpak illegaliteit	21
4.4 Toepassing bestuurlijke prioriteiten binnen VTH-praktijk	21
<b>5. Ketentoezicht en Niet-inrichtinggebonden taken</b>	<b>22</b>
<b>6. Slotopmerkingen</b>	<b>24</b>
<b>Tabel 3: Risicoanalyse VTH-milieu, regio Midden- en West-Brabant</b>	<b>25</b>
Bijlage a: Toelichting bestuurlijke prioriteiten	26

## **1 Inleiding: kader en proces**

### **1.1 Wet- en regelgeving**

De omgevingsdiensten zijn gevormd op basis van afspraken tussen de VNG, IPO en het Rijk. Hiermee is een belangrijke bestuurlijke basis gelegd voor het bestaan van de omgevingsdiensten. Specialistische kennis van afzonderlijke gemeenten, milieudiensten en provincie en de meer complexe of regionale uitvoeringstaken zijn in de omgevingsdienst gebundeld.

De OMWB voert sinds 1 januari 2013 VTH-milieutaken uit voor de gemeenten Aalburg, Alphen-Chaam, Baarle-Nassau, Bergen op Zoom, Breda, Dongen, Drimmelen, Etten-Leur, Geertruidenberg, Gilze en Rijen, Goirle, Halderberge, Heusden, Hilvarenbeek, Loon op Zand, Moerdijk, Oisterwijk, Oosterhout, Roosendaal, Rucphen, Steenbergen, Tilburg, Waalwijk, Werkendam, Woensdrecht, Woudrichem, Zundert en de provincie Noord-Brabant.

In 2016 en 2017 zijn respectievelijk de Wet VTH en de Wijziging van het Besluit omgevingsrecht (Bor) in werking getreden. Deze geven wettelijke borging aan de eerder gemaakte landelijke afspraken. Deze wet- en regelgeving geeft een juridische basis voor het bestaan, het functioneren en het (verplichte) basistakenpakket van de omgevingsdiensten.

In deze wet is vastgelegd dat per regio door de bevoegde gezagen een omgevingsdienst wordt ingesteld als openbaar lichaam als bedoeld in de Wet gemeenschappelijke regelingen. De Colleges van Burgemeester en Wethouders en Gedeputeerde Staten zijn deelnemers in deze 'gemeenschappelijke regeling' en vormen gezamenlijk het Algemeen Bestuur. In het Bor (art. 7.1) is het basistakenpakket van de omgevingsdienst vastgelegd. De bevoegde gezagen zijn verplicht deze taken in te brengen.

Het Bor vereist tevens een gezamenlijk uitvoeringskader en een daarop gebaseerd uitvoeringsprogramma.

De bestuursorganen dragen er binnen het algemeen bestuur van de omgevingsdienst, op grond van artikel 7.2 van het Besluit omgevingsrecht (Bor), gezamenlijk zorg voor dat een uniform uitvoerings- en handhavingsbeleid voor de taken (bedoeld in artikel 7.2, eerste lid) wordt vastgesteld in een of meer documenten waarin gemotiveerd wordt aangegeven welke doelen de omgevingsdienst moet behalen bij de uitvoering en welke activiteiten daartoe door de omgevingsdienst worden uitgevoerd. De OMWB monitort en rapporteert over de uitvoering, kengetallen en doelrealisatie aan de bevoegde gezagen en stelt op basis van deze monitoring adviezen op voor het (gezamenlijke) strategische beleid van de bevoegde gezagen.

Naast basistaken kunnen de bevoegde gezagen ook (structurele) verzoektaken inbrengen in een omgevingsdienst. In Midden- en West-Brabant wordt hiervan substantieel gebruik gemaakt.

## 1.2 Proces

Het Gemeenschappelijk Uitvoeringskader is gestoeld op een omgevingsanalyse en een risicoanalyse. Hiermee wordt de werkwijze gevolgd, die ook door de ODBN en de ODZOB is uitgevoerd.

Er wordt gebruik gemaakt van de omgevingsanalyse die de OMWB heeft uitgevoerd en die heeft geleid tot het benoemen van een aantal bestuurlijke prioriteiten. Ook andere VTH-partners (bevoegde gezagen en uitvoeringsorganisaties), zoals het Waterschap Brabantse Delta, de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant, NVWA en het OM namen hieraan deel. Deze omgevingsanalyse is door de OMWB ook gebruikt voor het opstellen van de strategische agenda voor het BPO (Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht), waarin VTH-partners in Brabant samenwerken.

Bij de risicoanalyse heeft de OMWB nauw aangesloten bij de methode die door andere omgevingsdiensten in Brabant en de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid (OZHJ) is gevolgd en de daarmee verkregen uitkomsten.

De werkwijze van de risicoprioritering en het concept van dit uitvoeringskader zijn besproken in het Ambtelijk Overleg van 11 april 2018. De gemaakte opmerkingen zijn in dit uitvoeringskader verwerkt. Tevens is een werkgroep ingesteld met vier gemeenten, om nadere uitwerking te geven aan het uitvoeringsniveau per risicoklasse.

Dit Gemeenschappelijke Uitvoeringskader 2018 wordt voor akkoord voorgelegd aan het Algemeen bestuur van de OMWB en dient daarna door de 27 colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten en het college van gedeputeerde staten ter bekrachtiging te worden vastgesteld. Vervolgens wordt het als hulpmiddel gebruikt bij het opstellen van een jaarlijks regionaal uitvoeringsprogramma (artikel 7.3 van het Bor) waarin wordt aangegeven welke activiteiten worden uitgevoerd, een en ander onder inachtneming van de gestelde prioriteiten en doelstellingen en met gebruikmaking van de vastgelegde strategieën. Om de continuïteit en doelmatigheid verder te verbeteren is het voornemen om te gaan werken met een (deels) gezamenlijk meerjarenprogramma vanaf 2019 of 2020.

Het Gemeenschappelijke Uitvoeringskader is onderdeel van de beleids- en uitvoeringscyclus. Deze wordt ook wel aangeduid als de BIG-8 (zie figuur 1 hiernaast). In de vorm van uitgangspunten en bestuurlijke prioriteiten worden strategische kaders aangereikt (hoofdstuk 3). Door middel van de risicoanalyse wordt een operationeel kader gegeven (hoofdstuk 4).

De wisselwerking met de uitvoering is een cruciale factor in de beleidsontwikkeling. De OMWB wil bijdragen aan deze beleidsontwikkeling door informatie te verschaffen over de uitvoering en door vanuit de uitvoering bevoegde gezagen te adviseren.



Figuur 1: de beleids- en uitvoeringscyclus

### 1.3 Afbakening

Dit uitvoeringskader gaat over de inrichtinggebonden en Niet-inrichtinggebonden taken waarvoor gemeenten bevoegd gezag zijn. Het bevat de VTH-strategie en risicoanalyse met betrekking tot het basistakenpakket van de OMWB en de ingebrachte verzoektaken.<sup>1</sup> De OMWB kan bij de uitvoering van deze taken een mix van instrumenten inzetten. Naast bijvoorbeeld het (risicogericht) uitvoeren van toezichtcontroles bij individuele inrichtingen, kan de OMWB ook resultaten boeken door het organiseren van gebiedsgerichte controles, voorlichtingsbijeenkomsten voor branches en het verbeteren van vergunningen. Afhankelijk van het probleem, wordt de mix aan instrumenten bepaald. Binnen de instrumentenmix kan worden gekozen voor andere (alternatieve) instrumenten. De instrumentenmix zal als bijlage bij het uitvoeringsprogramma van 2019 worden gevoegd.

In dit uitvoeringskader wordt uitgegaan van een intensieve wisselwerking tussen *vergunningverlening*, toezicht en handhaving. Een goede vergunning is nodig om adequaat toezicht uit te oefenen en te handhaven. Vanuit toezicht, handhaving en klachtenafhandeling kunnen omgekeerd ook aanwijzingen volgen voor het verbeteren van vergunningen. De risicoanalyse en de omgevingsanalyse die bepalend zijn voor de inzet van toezicht in branches, zijn voor vergunningverlening niet wezenlijk anders. Dit Gemeenschappelijke Uitvoeringskader geldt dan ook voor de gehele VTH-uitvoering, inclusief vergunningverlening.<sup>2</sup>

De OMWB voert ook een aantal wettelijke *Niet-inrichting gebonden* taken uit, zoals ketengericht milieutoezicht, asbest, mobiel breken, Wet bodembescherming, Besluit bodemkwaliteit en het toezicht op grote infrastructurele voorzieningen. Voor het toezicht op deze niet-inrichting gebonden taken zijn door de OMWB specifieke strategieën ontwikkeld. De algemene uitgangspunten van de regionale nalevingstrategie, zoals verwoord in hoofdstuk 3, gelden straks ook voor deze strategieën. Daar waar dat nog niet het geval is worden deze specifieke strategieën hiermee in lijn gebracht.

---

<sup>1</sup> Het financieel kader, gebaseerd op de MWB-norm, is alleen van toepassing op de basistaken.

<sup>2</sup> Daarmee wordt een stap verder gezet dan de ODBN en ODZOB, die een fasering hebben aangebracht tussen het ROK toezicht & handhaving en een ROK voor vergunningverlening.

## 2. Omgevingsanalyse en profiel regio

In 2016 en 2017 is door de OMWB is een omgevingsanalyse uitgevoerd, die heeft geresulteerd in een profiel van de regio Midden- en West-Brabant, een prioritering van outcome criteria (maatschappelijke effecten) en bestuurlijke prioriteiten. Tegelijkertijd is door de ODBN en de ODZOB in respectievelijk de regio's Brabant-Noord en Zuidoost-Brabant een bestuurlijke themabijeenkomst georganiseerd, waarin de leden van de Algemene Besturen richtinggevende uitspraken hebben gedaan over de prioritering van de maatschappelijke effecten. Ook hebben de bestuursleden uitspraken gedaan over de prioritering van omgevingsfactoren. Eerder is ook door het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid (OZHZ) een identiek proces doorlopen, hetgeen heeft geleid tot vergelijkbare resultaten. De resultaten van deze processen vormen de input en verificatie voor het strategisch kader voor onze regio, vanuit de aanname dat de uitkomsten uit deze omringende regio's een goede aanvulling zijn op de door de OMWB uitgevoerde omgevingsanalyse.

In dit hoofdstuk komen achtereenvolgens aan de orde: het profiel van de regio Midden- en West-Brabant (2.1), de maatschappelijke effecten (2.2) en de omgevingsfactoren (2.3).

### 2.1 Profielschets Midden- en West-Brabant

De regio Midden- en West-Brabant is één van de grootste regio's in Nederland. De regio heeft, inclusief de gemeente Heusden, circa 1.140.000 inwoners (2016, CBS) en een landoppervlakte van 2.200 km<sup>2</sup>. Dit is ongeveer 6,75% van de bevolking in Nederland en 5,2% van het grondoppervlak. De regio heeft bijna 100.000 bedrijven, hiervan maken ongeveer 7.500 bedrijven deel uit van het basistakenpakket dat wordt ingebracht bij de OMWB. De OMWB is hiermee één van de grootste omgevingsdiensten van Nederland (de derde qua omvang) met 28 deelnemers en is één van de zes Brzo-omgevingsdiensten die Nederland telt. Het westelijk deel van de regio is gelegen tussen de industrie- en havengebieden van Rotterdam en Antwerpen en heeft relatief veel industriële en logistieke bedrijvigheid en infrastructuur. Naar het oosten is er relatief meer agrarische bedrijvigheid (veehouderijen) en zijn er enkele grotere recreatie- en natuurgebieden. De regio heeft twee grote steden en een groot aantal middelgrote gemeenten<sup>3</sup>. Negen gemeenten in de regio grenzen aan België, waar andere (lichtere) milieuregels gelden.

De regio kan worden onderverdeeld in aantal kleinere regio's: Midden-Brabant, Breda e.o. en Westelijk Noord-Brabant. Daarbinnen zijn herkenbare subregio's zoals het Land van Heusden en Altena. Soms hebben deze (sub)regio's ook een bestuurlijke traditie en eigen gemeentelijke samenwerkingsverbanden, zoals op het terrein van openbare gezondheidszorg en afvalverwijdering, regionale economie, ruimtelijke ordening, etc. Een bijzonderheid is dat ook de gemeente Heusden (regio Brabant-Noord) haar taken heeft ondergebracht bij de OMWB.

#### - *Milieurelevante bedrijven*

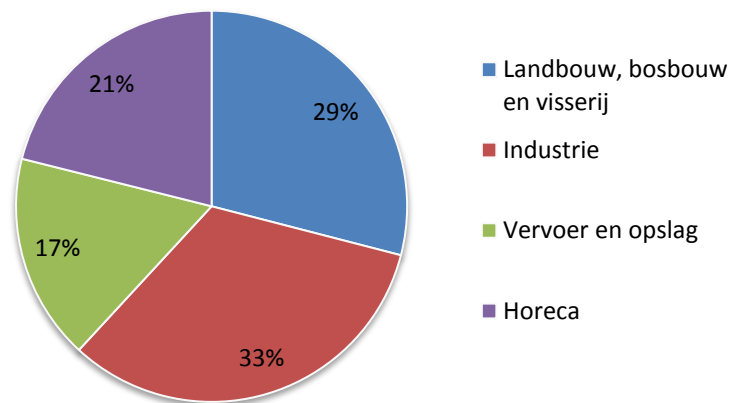
Binnen de OMWB-regio zijn bijna 100.000 bedrijven gevestigd. Hiervan zijn ca 16.000 bedrijven actief die in meer of mindere mate invloed hebben op de fysieke leefomgeving (excl. duurzaamheid). Figuur 2 toont dat de industrie de grootste bedrijfstak is. 33% van de bedrijven behoort tot deze sector (ruim 5.250 bedrijven). Onder de bedrijfstak industrie worden ook de circa honderd inrichtingen gerekend die afval opslaan, verwerken of bewerken.

---

<sup>3</sup> De gemeente die samen deelnemen in de OMWB zijn de gemeenten Aalburg, Alphen-Chaam, Baarle-Nassau, Bergen op Zoom, Breda, Dongen, Drimmelen, Etten-Leur, Geertruidenberg, Gilze en Rijen, Goirle, Halderberge, Heusden, Hilvarenbeek, Loon op Zand, Moerdijk, Oosterwijk, Oosterhout, Roosendaal, Rucphen, Steenbergen, Tilburg, Waalwijk, Werkendam, Woensdrecht, Woudrichem, Zundert. Daarnaast neemt ook de provincie Noord-Brabant deel in de OMWB.

Na 'industrie' volgt de bedrijfstak Landbouw, bosbouw en visserij met 29% van de bedrijven. Horeca en Vervoer en opslag nemen respectievelijk een aandeel van 21% en 17% binnen de milieurelevante bedrijven voor hun rekening.

## Milieurelevante bedrijven

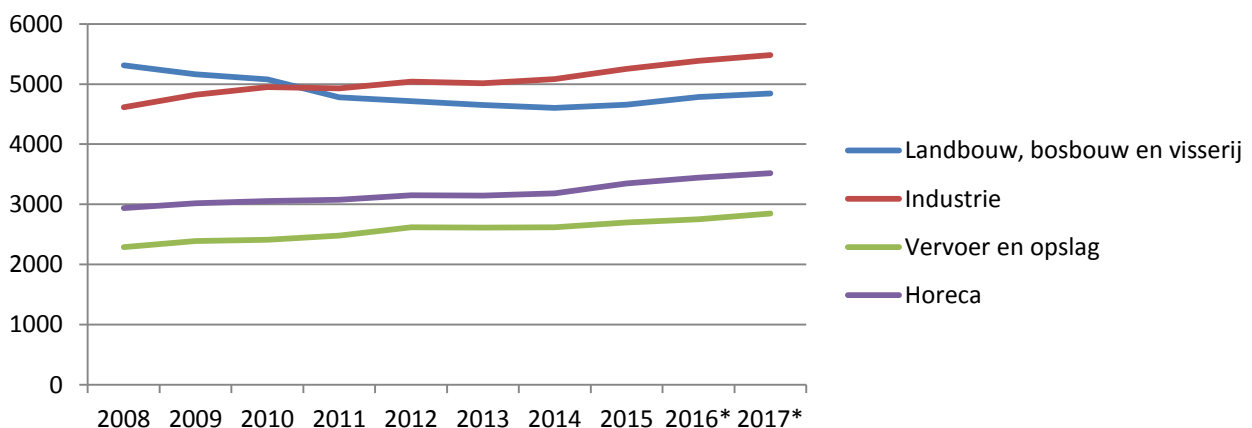


Figuur 2. Verdeling milieurelevante bedrijven in de OMWB- regio in 2017. Bron: CBS (2017)

### - Ontwikkeling bedrijvigheid

Figuur 3 geeft een beeld van de toe- en afname van milieurelevante bedrijfstakken in Midden- en West-Brabant. In de periode tussen 2007 en 2017 is een licht stijgende trend waar te nemen bij zowel de horeca, industrie als vervoer en opslagbedrijven. De bedrijfstak landbouw, visserij en bosbouw toonde tot 2015 een lichte daling maar stijgt sindsdien weer beperkt.

## Verloop milieurelevante bedrijven



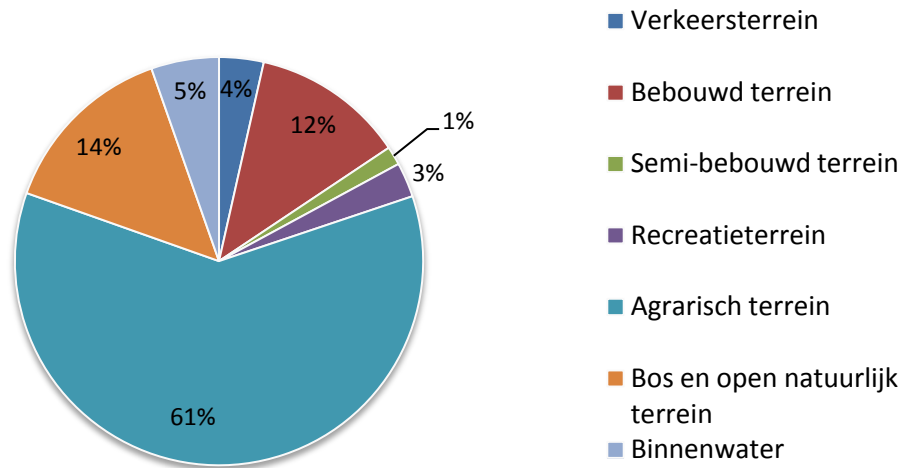
Figuur 3: Verloop aantal Milieurelevante bedrijven OMWB-regio Bron: CBS (2017)

- *Gebruik grondoppervlak*

Figuur 4 geeft een beeld van het ruimtegebruik in de regio Midden- en West-Brabant. Wat als eerste opvalt is de hoeveelheid agrarisch grondgebruik. Ruim 60% van de ruimte in de OMWB-regio wordt gebruikt voor agrarische doeleinden. 14 % bestaat uit bos en natuur. De OMWB-regio is dus vooral een agrarische en groene regio.

In de regio is ca. 8 % ingericht voor Wonen, Winkelen en Uitgaan. 3% van het oppervlak is bedrijfsterrein. 3% is ingericht voor Recreëren.

## Ruimtegebruik Midden- en West-Brabant

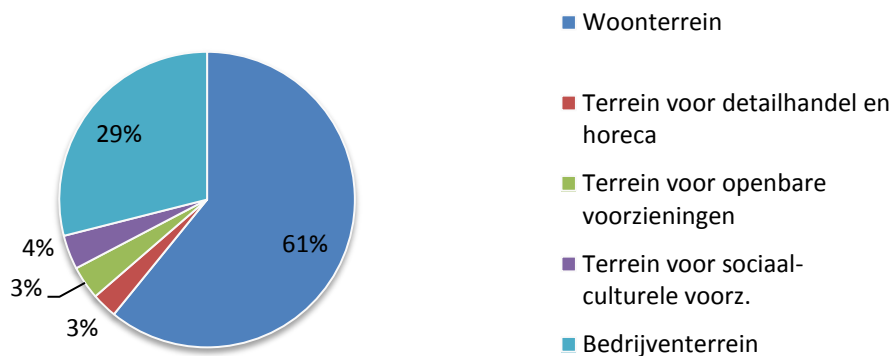


Figuur 4: Ruimtegebruik in de OMWB regio (in percentage. Bron: [CBS \(2015\)](#))

- *Bebouwd terrein*

Figuur 5 laat zien dat bijna 30% van het bebouwde terrein bedrijventerrein is. Ruim 60% is woonterrein.

## Verhoudingen bebouwd terrein Midden- en West-Brabant



Figuur 5: Verhoudingen bebouwd terrein (in percentages) Bron : CBS (2015)



- *Samenvatting profiel regio*

Kort samengevat is Midden- en West-Brabant een veelzijdige regio met een mix aan type bedrijven en ruimtegebruik:

- Industrie ( inclusief afvalverwerking);
- Agrarisch;
- Recreatie;
- Vervoer en opslag.

De sectoren *Industrie*, *Recreatie* en *Vervoer en opslag*, laten de afgelopen 10 jaar een constante groei van het aantal bedrijven zien. Vanaf 2015 zit ook de *Agrarische* sector weer in de lift.

Circa 16.000 bedrijven in de regio hebben effect op het milieu, waarvan er ongeveer 7.500 tot het basistakenpakket voor de OMWB behoren.

61% van het grondoppervlak van de regio is in gebruik voor agrarische doeleinden en 14% is bos of natuurterrein. 12% van het grondoppervlak is in gebruik als bebouwd terrein. Dit is 264 km<sup>2</sup>. Hiervan is ongeveer 66 km<sup>2</sup> bedrijfsterrein.

Opmerking: Uiteraard zijn de aard van de bedrijvigheid, het ruimtegebruik en de ligging van de regio ten opzichte van andere (industriële) regio's bepalend voor de milieubelasting in Midden- en West-Brabant. Deels is deze milieubelasting middels expert-judgment en de rekenmethodiek ingebakken in de risicoanalyse en de bepaling van het uitvoeringsniveau voor de aanwezige branches/bedrijven in de regio. Tevens is ontegenzeggelijk de ligging tussen de haven- en industriegebieden van Antwerpen, Rijnmond en Ruhrgebied van invloed (luchtkwaliteit) op de regio, maar dit valt buiten het handelingsperspectief van de OMWB. Tenslotte is het grensverkeer over de lange grens met België van invloed op de risico's van milieucriminaliteit.

In de Omgevingsanalyse, bijlage 1 bij dit uitvoeringskader, wordt in bijlage 10 een overzicht gegeven van de milieu-gerelateerde problemen die door een aantal gemeenten wordt aangegeven, n.a.v. de door de OMWB gehouden enquête in 2016.

## 2.2 Maatschappelijke effecten

Centraal in het gemeenschappelijk kader staan de maatschappelijke effecten oftewel de outcome-criteria. Deze effecten en criteria worden ook wel de 'bestuurlijk te beschermen belangen' genoemd. Deze dienen bestuurlijk door de bevoegde gezagen te worden aangewezen. Voor welke maatschappelijke effecten aanvaarden bestuurders samen verantwoordelijkheid en aanvaarden zij het gezamenlijke belang om de risico's van die effecten te beheersen? De maatschappelijke effecten worden in de methodiek van risicoanalyse gebruikt om de risico's van activiteiten in uit te drukken. Met de vaststelling van dit uitvoeringskader, worden de maatschappelijke effecten en dus de outcome-criteria vastgesteld.

De zes in de methodiek gehanteerde maatschappelijke effecten/outcome-criteria zijn:

- gezondheid,
- veiligheid,
- duurzaamheid,
- leefbaarheid,
- financieel-economisch,
- bestuurlijk imago.

De prioritering van de maatschappelijke effecten ten opzichte van elkaar is door de OMWB eerder toegepast in de omgevingsanalyse en de prioritering van de speerpunten voor het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht (BPO). Ook de ODBN, ODZOB en OZHZ hebben een vergelijkbare bestuurlijke prioritering toegepast. In de vier regio's scoren 'veiligheid' en 'gezondheid' het hoogst en zijn vrijwel

alle bestuurders van mening dat er bij veiligheid en gezondheid sprake is van een gezamenlijk belang en een gezamenlijke verantwoordelijkheid. De effecten beperken zich niet tot de gemeentegrens en een gemeente kan er last van hebben als de buurgemeente hier anders mee omgaat.

Alleen in de regio Zuidoost-Brabant scoort 'duurzaamheid' het hoogst, op de voet gevolgd door 'veiligheid' en 'gezondheid'. In deze regio is bij 'duurzaamheid' weliswaar de lokale bestuurlijke ambitie leidend, en die verschilt nogal per deelnemer, maar men voelt uiteindelijk toch een sterke en zelfs unanieme gezamenlijke verantwoordelijkheid.

'Leefbaarheid' wordt in eerste instantie als een lokale aangelegenheid gezien waarvan ook de nieuwe Omgevingswet zegt dat dit lokaal moet worden geregeld. Echter, sommige effecten stoppen niet bij de gemeentegrens en het is goed om expertise op dit terrein te bundelen. Daarnaast is er aandacht voor voldoende inzet op zogenaamde overlastthema's die de leefbaarheid voor de burger sterk beïnvloeden en waar met regelmaat over wordt geklaagd (geluid- en geuroverlast).

In de regio's wordt minder waarde gehecht aan 'bestuurlijk imago' en 'financieel economische schade' en ziet men deze toch vooral als een individuele verantwoordelijkheid per gemeente. Bij 'bestuurlijk imago' kan meerwaarde zitten in het delen van ervaringen en het elkaar ondersteunen.

In de laatste jaren komt er in Brabant door diverse ontwikkelingen meer aandacht voor het outcome-criterium 'ondermijning' in relatie tot milieucriminaliteit.. Het is een bestuurlijke prioriteit die zal worden uitgewerkt in een in plan waarin wordt onderzocht op welke wijze de OMWB de gemeenten kan ondersteunen in de aanpak van ondermijnende activiteiten (projectmatige aanpak).

Resumerend wordt in dit uitvoeringskader voorgesteld om aan *veiligheid* en *gezondheid* de hoogste prioriteit te geven en ook om aan *duurzaamheid* een zwaarder gewicht te geven.

### 2.3 Prioritering omgevingsfactoren

In de methodiek die door de ODZOB en de ODBN is toegepast worden in de omgevingsanalyse 18 omgevingsfactoren onderscheiden die de komende jaren in meer of mindere mate van invloed zijn op toezicht en vergunningverlening binnen de Wabo-milieutaken. Deze komen voor een belangrijk deel overeen met de longlist van 32 thema's die de OMWB heeft opgesteld in haar omgevingsanalyse (tabel 1). Een deel van deze onderwerpen is ontleend aan de 'dreigingsbeelden' opgesteld door de Landelijke Milieukamer (LMK). Andere onderwerpen zijn meer fenomenen die vooral in Zuid-Nederland of specifiek in Midden- en West-Brabant voorkomen. De longlist is de resultante van de uitgevoerde bestuurlijke verkenning.

**Tabel 1: Longlist milieuonderwerpen omgevingsanalyse Midden- en West-Brabant**

Co- en biovergisters	Verbod op asbestdaken 2024
Dumpen en illegaal verwijderen van asbest	Lozingen oppervlakte water
Indirecte lozingen	Bodemketen en –beheer
Externe/fysieke veiligheid (risicorelevante) bedrijven	Drugsafval
Bluswater (verontreinigd)	Vuurwerk
Luchtwaters	Wildcrossen
EVOA (internationale afvalstromen)	Geur- en geluidshinder
Veehouderijen	Gewasbeschermingsmiddelen
Energiebesparing	Vervoersmanagement
Olie/Scheepsbrandstoffen en oliehoudend afvalwater	Informatie- en data-uitwisseling
Gebrekkige aanpak van ketens	Activiteiten zonder vergunning of melding
Omgevingswet	Nieuwe Wet natuurbescherming (Wnb)

Natura 2000 gebieden (stikstofdepositie)	Milieuklachtcentrale/meldkamer
Ondermijnende Milieucriminaliteit	Cultuurverandering bij bedrijven
Brandveiligheid	Circulaire economie
Stroperij en Cites	Dierlijke bijproducten

In de losse bijlage bij dit uitvoeringskader getiteld 'Omgevingsanalyse Midden- en West-Brabant' worden deze milieuonderwerpen nader beschreven en geanalyseerd.

De bovenstaande longlist (blz. 13/14) is nader geprioriteerd in een werkconferentie (speerpunten BPO), waaraan overwegend bestuurders en directeuren uit Midden- en West-Brabant deelnamen. In de onderstaande prioritaire thema's zijn alleen de prioriteiten van de bestuurders uit Midden- en West-Brabant meegenomen, waarbij de scores van de deelnemers van de OMWB, twee keer zo zwaar zijn gewogen als die van de andere VTH-partners in de regio (bevoegde gezagen en uitvoeringsorganisaties zoals waterschap, veiligheidsregio, OM of NVWA). Dit resulteerde in de volgende inhoudelijke prioriteiten: verbod asbestdaken, asbestverwijdering, externe veiligheid bedrijven, co- en biovergisters, drugsafval, informatieuitwisseling, ondermijnende milieucriminaliteit, energiebesparing en bodem.

### 3. Uitgangspunten Gemeenschappelijk Uitvoeringskader

#### 3.1 Bestuurlijke prioriteiten

Door bestuurders in de regio Midden- en West-Brabant is in een werkconferentie een aantal inhoudelijke onderwerpen geprioriteerd. (Dit proces staat beschreven in paragraaf 2.3)

Tabel 2: Bestuurlijke prioriteiten Midden- en West-Brabant

PRIORITAIRE ONDERWERPEN MWB BINNEN HET OMGEVINGSRECHT	
1.	Verbod asbestdaken 2024
2.	Dumpen en illegaal verwijderen van asbest
3.	Externe veiligheid bij bedrijven/ fysieke veiligheid
4.	Co- en Biovergisters
5.	Drugsafval
6.	Informatie- en datauitwisseling
7.	Ondermijnende Milieucriminaliteit
8.	Energiebesparing
9.	Bodemketen/beheer

In bijlage a (blz. 26) van dit uitvoeringskader worden deze prioriteiten inhoudelijk geduid.

Bij het opstellen van een gezamenlijk uitvoeringskader en uitvoeringsprogramma zijn bovengenoemde bestuurlijke prioriteiten een aanvulling op de uitkomsten van de risicoanalyse (hoofdstuk 4). Met de vaststelling van dit gemeenschappelijk uitvoeringskader stellen bestuurders van de OMWB deze prioriteiten vast. De prioriteiten geven de accenten aan die in de vorm van specifieke projecten worden gelegd op de uitvoeringsprogramma's. In een voorbeeld hiervan is het huidige project risicorelevante bedrijven/externe veiligheid dat samen met de veiligheidsregio en het waterschap wordt uitgevoerd. Andere voorbeelden van accenten zijn: extra aandachtspunten in reguliere toezichtscontroles, zoals ketenaspecten, ondermijning of energiebesparing.

#### 3.2 Gemeenschappelijke uitgangspunten uitvoeringskader

Gemeenschappelijke uitgangspunten van het uitvoeringskader zijn:

- naleving van wet- en regelgeving en het beperken van milieueffecten is primair de eigen verantwoordelijkheid van bedrijven en instellingen;
- vergunningverlening, toezicht en handhaving zijn geen doelen op zich, maar middelen om een doel te bereiken. Uiteindelijk gaat het er bij de uitvoering van wettelijke taken op dit gebied om wat het resultaat daarvan is in de fysieke leefomgeving, in termen van gezondheid, veiligheid en duurzaamheid (outcome);
- toezicht en ook vergunningverlening worden zoveel mogelijk risicogericht en informatiegestuurd uitgevoerd. Dit betekent dat de beschikbare deskundigheid daar wordt ingezet waar de risico's voor de omgeving het grootst zijn ten gevolge van slechte naleving. Er is een omslag van denken en handelen van taakgericht- naar probleem- en risicogericht werken;
- toezicht en handhaving gebeuren op een open, eenduidige en voortvarende wijze, waarbij beoogd wordt middels een afgestemde, passende (mix van) interventie(s) een blijvende gedragsverandering te realiseren. Hierbij wordt de Landelijke Handhavingstrategie (LHS) gevolgd. Deze blijvende gedragsverandering betreft zowel het naleefgedrag, het nemen van eigen verantwoordelijkheid als de actieve zorg voor de omgeving.

Het uitvoeringskader geeft de ontwikkeling weer die de deelnemers de komende jaren van de OMWB verwachten. Belangrijkste onderdelen van deze ontwikkeling zijn:

- een verdere implementatie en verfijning van de methodiek van informatiegestuurd toezicht en handhaving (IGH, informatieuitwisseling partners, naleving-, doelgroepen- en klachtenanalyses en de inzet van informatieanalisten);
- verbinding tussen vergunningverlening en toezicht (handhaafbaarheidstoets vergunningen) en bijstelling vergunningen op grond van informatie uit toezicht en handhaving;
- actualisatie van vergunningen, rekening houdend met risicoanalyses;
- versterking van het ketengericht milieutoezicht en Niet-inrichtinggebonden VTH-taken. Deze taken worden ook risicogericht geprogrammeerd;
- het formuleren van outcome-gerichte doelen en het rapporteren daarover<sup>4</sup>. Hierbij wordt naar bestuurders aangegeven wat mag worden verwacht van het inzichtelijk maken van de realisatie van outcome. Indien mogelijk wordt een zichtbare verbinding aangebracht tussen enerzijds risico's en programma-activiteiten en anderzijds beoogde maatschappelijke effecten als gezondheid en veiligheid. Dit is een groei-model en moet in overleg met de deelnemers verder worden ontwikkeld. Dit is een belangrijk onderdeel in de evaluatie van dit uitvoeringskader. Overigens is de onderlinge weging van de zes outcome-criteria (veiligheid, gezondheid, duurzaamheid, leefbaarheid, financieel-economisch en bestuurlijk imago) ook onderdeel te maken van de rekenmethodiek die de basis vormt van de risicoanalyse;
- het beter verwerken van omgevingsfactoren en naleefgedrag bij het bepalen van de toezicht- en handhaving-frequentie/-inspanningen;
- de inzet van een mix van instrumenten. Naast toezichtscontroles op vergunde of gemelde activiteiten worden ook andere (alternatieve) instrumenten ingezet, zoals informatiebijeenkomsten, gebiedsgerichte interventies en vrije-veldcontroles en ketengericht toezicht.

Het Gemeenschappelijke Uitvoeringskader wordt door het Algemeen Bestuur van de OMWB ter bekrachtiging voor akkoord aangeboden aan de colleges van burgemeester en wethouders van gemeenten Aalburg, Alphen-Chaam, Baarle-Nassau, Bergen op Zoom, Breda, Dongen, Drimmelen, Etten-Leur, Geertruidenberg, Gilze en Rijen, Goirle, Halderberge, Heusden, Hilvarenbeek, Loon op Zand, Moerdijk, Oisterwijk, Oosterhout, Roosendaal, Rucphen, Steenbergen, Tilburg, Waalwijk, Werkendam, Woensdrecht, Woudrichem, Zundert en het college van gedeputeerde staten van provincie Noord-Brabant.

### 3.3 Instrumenten-mix

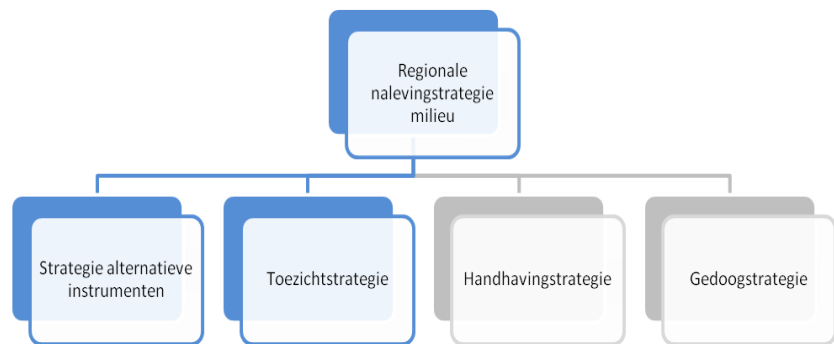
De traditionele methodes van taakuitvoering blijken niet altijd even doeltreffend. De roep om vernieuwing wordt steeds groter. Daarnaast verandert de samenleving, nemen de (technologische) mogelijkheden van alternatieve VTH-strategieën en zelfregulering toe en wordt steeds meer en vaker een beroep gedaan op de eigen verantwoordelijkheid van burgers en bedrijven. De OMWB gaat, binnen de kaders van dit Gemeenschappelijk Uitvoeringskader 2018, actief aan de slag om de uitvoering blijvend te vernieuwen zodat deze steeds doeltreffender wordt.

De OMWB kan bij de uitvoering van zijn taken een mix van instrumenten inzetten. Dit is weergegeven in figuur 6.

Figuur 6: Instrumentenmix nalevingstrategie

<sup>4</sup> Het 'meten' van de outcome van VTH-milieutaken is geen sinecure. Naast de uitvoering van VTH-taken door de OMWB zijn ook veel andere factoren van invloed op het leefmilieu, de duurzaamheid en de (ervaren) gezondheid en veiligheid. Andere factoren zijn (inter)nationaal milieubeleid, economische groei en technologische ontwikkeling. Hierdoor kunnen de outcome-effecten van een goede VTH-uitvoering moeilijk één-op-één worden aangetoond. Dit neemt niet weg dat deze outcome moet worden nagestreefd en niet moet worden beperkt tot makkelijk meetbare zaken.

Hieronder wordt de toezichtstrategie uitgewerkt en wordt de inzet van andere (alternatieve) instrumenten aangeduid. Deze zijn onderdeel van een bredere gezamenlijke nalevingstrategie. Zie figuur 6 hiernaast.



De nalevingstrategie bestaat uit een toezichtstrategie, een strategie voor de inzet van alternatieve instrumenten, een handhavingstrategie en een gedooagstrategie. Voor deze laatste twee strategieën zijn landelijke kaders van toepassing, die door alle deelnemers zijn vastgesteld.

De VTH-uitvoering wint aan kracht door de inzet van alternatieve instrumenten, die ook deel uitmaken van de instrumentenmix. Het gaat om instrumenten die bovenop of in plaats van inspecties en reguliere vergunningverlening zorgen voor motivatie om het gedrag aan te passen en om methoden die focus hebben op overtredingen die met traditioneel toezicht minder effectief worden gesignaleerd. Het gaat hierbij om een breed scala aan instrumenten: samenwerking met brancheorganisaties, actualisatie van vergunningen, geografisch of gebiedsgericht toezicht, geven van voorlichtingsbijeenkomsten, geven van uitleg over de verleende vergunning, geografisch en gebiedsgericht toezicht, vrije-veldcontroles (naar niet-vergunde en -gemelde activiteiten), uitreiken van een compliment/prijs voor excellent gedrag, gericht communiceren met en over overlastgevers en overtreders of het beïnvloeden van voor de doelgroep belangrijke actoren (afnemers, toeleveranciers, branchevereniging, verzekeraars e.d.).

De instrumentenmix met daarin de inzet alternatieve instrumenten zal als bijlage bij het uitvoeringsprogramma van 2019 worden gevoegd.

### 3.4 Vergunningverlening en de wisselwerking met toezicht

In dit uitvoeringskader wordt uitgegaan van een intensieve wisselwerking tussen vergunningverlening, toezicht en handhaving. Een goede vergunning is nodig om adequaat toezicht uit te oefenen en te handhaven. De handhavingstoets is een vast onderdeel van het vergunningverleningsproces. Vanuit het verrichte toezicht, de handhaving en klachtenafhandeling kunnen ook aanwijzingen volgen voor het aanpassen van verleende vergunningen en voorschriften. Dit is onderdeel van de instrumentenmix.

De risicoanalyse en de omgevingsanalyse die bepalend zijn voor de inzet van toezicht in branches, zijn voor vergunningverlening niet wezenlijk anders. Dit Gemeenschappelijke Uitvoeringskader geldt dan ook voor de gehele VTH-uitvoering. Daarmee wordt een stap verder gezet dan de ODBN en ODZOB, die in hun risicoanalyse vooralsnog een fasering hebben aangebracht tussen enerzijds toezicht en handhaving en anderzijds vergunningverlening.

## 4. Risicoanalyse

De gemeenschappelijke VTH-strategie wordt voor een belangrijk deel gebaseerd op de uitkomsten van een risicoanalyse. In deze analyse zijn de risico's in beeld gebracht die voortkomen uit bepaalde activiteiten. Deze activiteiten zijn onderverdeeld in herkenbare typen inrichtingen (branches). Zoals hierboven aangegeven heeft de OMWB hierbij de werkwijze en resultaten van de risicoanalyses van de ODBN en de ODZOB als uitgangspunt genomen. De gebruikte methodiek (de DBC-methode) is eerder ook toegepast door de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid (OZHJ) en in het MAM van de gemeente Moerdijk (Moerdijs Afwegings Model). Ook de DCMR werkt al langer met deze breed gedragen werkwijze. De toepassing in het VTH-werkveld stamt uit het tijdperk voor de komst van de omgevingsdiensten en werd door gemeenten ook toegepast bij het toezicht in de bouwsector. In dit gemeenschappelijk uitvoeringskader milieu is de risicoanalyse toegespitst op de gebruiksfase van bedrijven en blijft de taak 'bouwen en slopen' buiten beschouwing. De niet-inrichting gebonden taken als bodem en asbest, betreffen ook milieutaken en komen in Hoofdstuk 5 aan de orde.

### 4.1 Risicoafweging branches op grond van maatschappelijke effecten

Aan gemeenten en omgevingsdiensten zijn wettelijke taken opgelegd met als doel de risico's die gepaard gaan met activiteiten te beperken. Voor de risicoanalyse zijn deze activiteiten samengevat in 30 branches die binnen het takenpakket van de OMWB vallen.<sup>5</sup> Voorbeelden van deze branches zijn: veehouderij; chemische industrie; grootschalige opslag gevaarlijke stoffen; auto-demontage; hout- en meubelindustrie; LPG-benzinestations; etc. Een overzicht van alle branches staat in tabel 3, blz. 23

Het doel van de risicoanalyse is het bepalen bij welke branches de prioriteit het hoogst is om de wettelijke taken uit te voeren. Daarvoor is eerst bepaald welke wettelijke taken er per branche zijn opgelegd. Deze wettelijke taken zijn in de volgende negen categorieën gebundeld:

- Afval
- Afvalwater
- Bodem
- Energie
- (Externe) veiligheid
- Geluid
- Geur
- Licht
- Lucht

Het resultaat is een opsomming van de wettelijke taken per branche. Zo zijn de wettelijke taken ten aanzien van LPG-benzinestations te categoriseren naar Afvalwater, Bodem, (Externe) Veiligheid en Lucht en zijn deze voor de branche Veehouderijen te bundelen in Afval, Bodem, Geur en Lucht.

Per categorie van wettelijke taken (per branche) is vervolgens de karakteristieke maximale calamiteit bepaald. Deze calamiteit, die op kan treden wanneer de betreffende taak niet adequaat wordt uitgevoerd, is maatgevend voor de risicobeoordeling. De risicobeoordeling van een karak-

---

<sup>5</sup> Dit betekent dat in deze methodiek risico's niet rechtstreeks aansluit bij wettelijke taken zoals benoemd in het Activiteitenbesluit en het BTP-Bor. Dit kan ook niet direct, want in veel inrichtingen (en branches) worden meerdere wettelijke taken of activiteiten uitgevoerd. In de uitwerking naar de werkprogramma's zal echter worden aangehaakt bij het Inrichtingenbestand 2.0, waarin naast de wettelijke taken ook de branche-indeling uit dit uitvoeringskader wordt benoemd.

teristische calamiteit wordt gedaan aan de hand van de zes maatschappelijke effecten die een dergelijke calamiteit potentieel zou veroorzaken.

Deze maatschappelijke effecten, of outcome-criteria zijn:

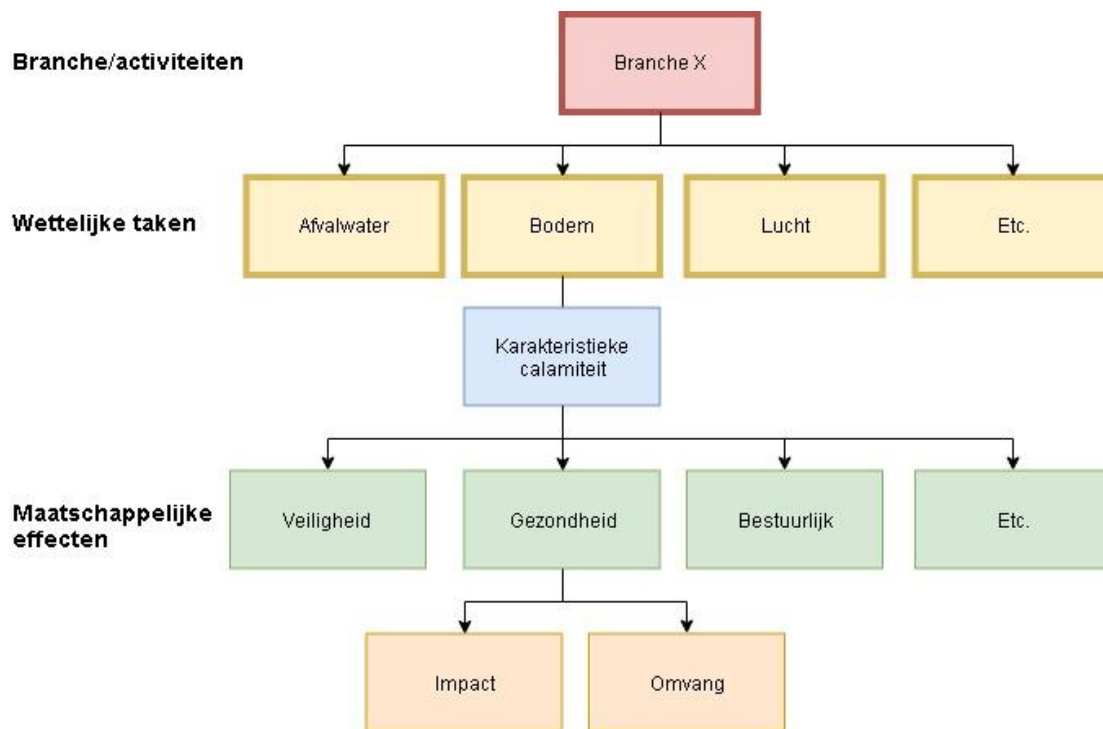
- gezondheid;
- veiligheid;
- duurzaamheid;
- leefbaarheid;
- financieel-economisch;
- bestuurlijk imago.

Deze zes maatschappelijke effecten zijn, in navolging van ODBN en ODZOB, even zwaar gewogen.<sup>6</sup> Met de vaststelling van dit gemeenschappelijk uitvoeringskader, stellen de bestuurders van de OMWB ook deze outcome-criteria vast.

Om het proces te verduidelijken is een samenvattende procesbeschrijving opgesteld:

*Voor branche X liggen er wettelijke taken die te bundelen zijn in vier categorieën. Een van deze categorieën is Bodem. Er wordt bepaald welke karakteristieke maximale calamiteit er plaats kan vinden binnen de categorie Bodem. Vervolgens worden de risico's van de karakteristieke calamiteit bepaald door ze uit te drukken in impact en de omvang van het maatschappelijke effect. Zo kan de impact van een calamiteit op gezondheid variëren van 'geen mogelijke gezondheidsproblemen' tot 'zware gezondheidsproblemen met de dood tot gevolg', en kan de omvang daarvan van 'zeer lokaal' tot 'het gehele werkgebied' variëren.*

Schematisch is de opbouw van de risicoanalyse als volgt weer te geven:



<sup>6</sup> Deze gelijke weging is gedaan om tot een vergelijkbare aanpak te komen als ODZOB en ODBN, waar in de rekenmethodiek de criteria ook even zwaar zijn gewogen. De methodiek is een groeimodel in overleg met andere regio's. In een volgend uitvoeringskader kunnen bestuurders aan outcome-criteria uiteenlopende zwaarte toekennen.



Per categorie van wettelijke taak wordt vervolgens een totaalscore berekend. Deze score geeft aan wat de hoogte van de risico's zijn. Het totaal van de risicoscores in een branche vormt de basis voor het bepalen van de uiteindelijke risicoklasse waarin een branche wordt geplaatst. Deze verschillende risicoklassen waarin de branches ingedeeld worden wordt visueel weergegeven door de stoplichtkleuren. Rood voor een risicovolle branche, geel voor een gemiddeld risicovolle branche en groen voor een laag risico branche.

De OMWB heeft de resultaten van de door de ODBN en ODZOB uitgevoerde risicoanalyses overgenomen en getoetst. Deze toetsing heeft geleid tot twee goaanpassingen. De eerste aanpassing heeft als gevolg dat de branche Glastuinbouw in een hogere risicoklasse is ingedeeld (van groen naar oranje) en de tweede aanpassing zorgt ervoor dat de branche Horeca (hard) van risicoklasse rood naar risicoklasse oranje is gegaan. Jaarlijks wordt deze toetsing uitgevoerd. Nieuwe inzichten uit bijvoorbeeld data en nieuwe wetgeving kunnen ervoor zorgen dat er veranderingen nodig zijn in de risicoanalyse. Het model is dan ook een groeimodel, de volgende stap is het meewegen van het naleefgedrag van een branche. Ook kan er een nadere weging worden aangebracht tussen de outcome-criteria. De risicoanalyse wordt daarnaast om de vier jaar volledig opnieuw uitgevoerd.

## 4.2 Aanpak per risicoklasse

Aan de totaalscore is een risicoklasse gekoppeld zodat een onderverdeling ontstaat in branches met een:

- hoog risico
- gemiddeld risico
- laag risico

Voor een overzicht van de risico's per branche, zie de tabel 3 op blz. 23.

Bij het opstellen van het uitvoeringsprogramma wordt de risicoanalyse als hulpmiddel gebruikt. Er is namelijk maatwerk nodig en mogelijk. Denk hier bijvoorbeeld aan individuele bedrijven die binnen een branche duidelijk afwijken qua omvang en/of productieproces, bedrijven waarvan nu al bekend is dat ze structureel lager naleefgedrag vertonen. Bovendien kunnen op grond van bestuurlijke/strategische prioriteiten (Hoofdstuk 3) projectmatig bepaalde accenten in het uitvoeringsprogramma worden gelegd. Een voorbeeld hiervan is het project Intensivering Toezicht Veehouderijen (ITV), waarin de controlefrequentie is verhoogd en waarin ook wordt gecontroleerd op en voorlichting wordt gegeven over asbestdaken en leegstand.

De indeling van branches in risicoklassen ondersteunt het proces van het opstellen van het uitvoeringsprogramma. Per branche kunnen er bijvoorbeeld verschillende toezichtstrategieën worden uitgewerkt. Hierbij kan worden gedacht aan:

1. Branches met een **hoog risico** kunnen worden onderworpen aan periodiek toezicht afgestemd op de risico's, het naleefgedrag en de (veiligheids)cultuur van elk bedrijf (bijvoorbeeld: intensieve veehouderij, ammoniakkoelinstallaties, distributiebedrijven in gevaarlijke stoffen etc.). Het toezicht heeft, zeker voor de inrichtingen die vallen onder IPPC en Bevi, kenmerken van maatwerk per bedrijf.

2. Bij branches en activiteiten met een **gemiddeld risico** kan worden gedacht aan het opstarten van regiobreed, generiek en uniform programmatisch/thematisch toezicht. Dit toezicht zou zoveel mogelijk worden uitgevoerd afgestemd op de risico's, naleefgedrag en naleefmotieven binnen een bepaalde doelgroep/branche (bijvoorbeeld: chemische wasserijen, meubelindustrie, auto-demontage bedrijven, etc.). Het toezicht heeft kenmerken van een **projectmatige**, branchegerichte en informatiegestuurde aanpak waarbinnen ook altijd een klein deel van de doelgroep, bij wijze van steekproef, op alle overige relevante milieuthema's wordt doorgelicht.
3. Voor alle branches en activiteiten met een **laag risico** worden klacht- en incidentgestuurd toezicht toegepast. Er wordt geen preventief toezicht uitgevoerd. Om zogenaamd 'toezichtsfalen' te voorkomen worden er jaarlijks enkele branchegerichte steekproeven en/of quickscans uitgevoerd.

#### 4.3 Aanpak illegaliteit

Traditioneel richt de aandacht van de overheid zich op bekende activiteiten. Illegale en ondermijnende activiteiten blijven te vaak nog uit het zicht. De OMWB gaat bij de taakuitvoering actief aan de slag om beter zicht te krijgen op illegale activiteiten. Dit betekent in ieder geval dat hier bij het maken van de diverse doelgroepenanalyses (op basis van actuele inrichtingenbestanden) rekening mee wordt gehouden. De aanpak van illegaliteit wordt daarmee een herkenbaar onderdeel van de interventiestrategie. Dit betekent ook dat een deel van het beschikbare budget wordt gebruikt om locaties te onderzoeken die niet in beeld zijn als een actieve inrichting op basis van de standaard informatiebronnen (vrije-veldcontroles). Een gebiedsgerichte aanpak ligt hier voor de hand.

#### 4.4 Toepassing bestuurlijke prioriteiten binnen de VTH-praktijk

In de regionale omgevingsanalyse is een aantal bestuurlijke prioriteiten in beeld gebracht. Het gaat hierbij om:

- Co- en biovergisters
- Verbod asbestdaken
- Dumpen en illegaal verwijderen van asbest
- Energiebesparing (energieakkoord 2013)
- Risicorelevante bedrijven, fysieke veiligheid
- Veehouderij en gezondheid
- Drugsafval
- Fysieke veiligheid
- Informatie- en data-uitwisseling
- Ondermijnende milieucriminaliteit (illegaliteit)
- Bodemketen/-beheer

Zoals eerder aangegeven wordt met deze bestuurlijke prioriteiten rekening gehouden door het leggen van accenten in de uitvoering (projectmatige activiteiten).

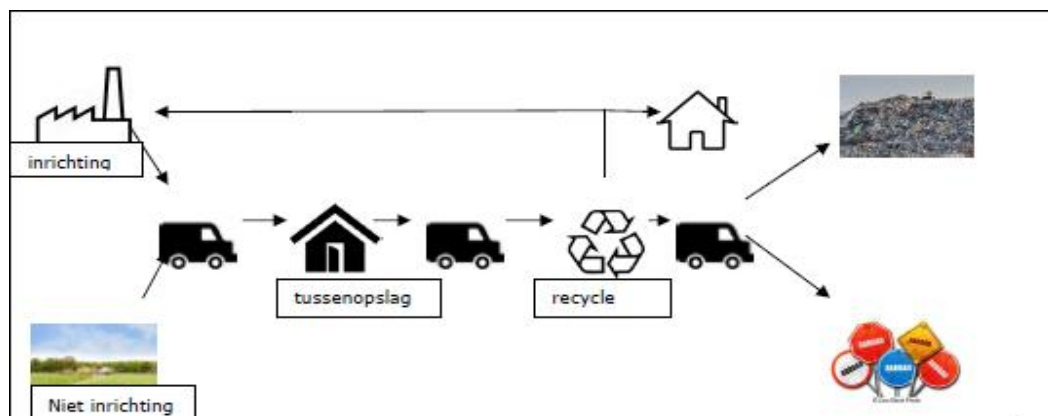
In bijlage a van dit uitvoeringskader worden deze prioriteiten toegelicht.

## 5. Ketentoezicht en niet-inrichtinggebonden taken

Binnen het gezamenlijke uitvoeringskader en de risicogerichte benadering nemen het Ketengericht Milieutoezicht en de zogenoemde Niet-inrichtinggebonden taken (NIG-taken) een bijzondere plaats in. Tot voor kort werden deze taken nog niet meegenomen in de geijkte methodes voor risicoanalyses. Deze basistaken zijn minder te herleiden tot risico's van een inrichting. Bij een aantal van deze taken bestond vroeger onduidelijkheid of deze wel behoorden tot het BTP. Ook werden deze taken vaak op wisselend niveau bekostigd.

Mede in relatie tot illegaliteit en ondermijning is ketengericht milieutoezicht een belangrijke taak voor de OMWB. Het ketentoezicht op bedrijfsmatige activiteiten is ook opgenomen in het basistakenpakket op basis van het Besluit omgevingsrecht (Categorie 11 van bijlage IV, Bor). Ketentoezicht is het op elkaar afgestemd toezicht van één of meer toezichthouders op de naleving, de kwaliteit of de veiligheid van een handeling of zaak, dat zich uitstrekt tot alle partijen die achter-eenvolgens betrokken zijn bij deze handeling of zaak. Het ketentoezicht strekt zich doorgaans uit over meerdere partijen. Samenwerking met waterschappen, OM, NVWA, FIOD en andere landelijke inspectiediensten zijn vaak inherent aan dit ketentoezicht.

**Figuur 7: Voorbeeld van een keten, met transport en diverse 'tussenstations'**



De keten en het toezicht daarop strekt zich doorgaans uit over meerdere gemeenten.

Het Ketengericht milieutoezicht wordt risicogericht uitgevoerd en is gebaseerd op informatieanalyses en expert-judgment van:

- data uit basistoezicht OMWB (rapportages, digitale checklisten);
- klachten, signalen en meldingen van andere VTH-partners, burgers en media;
- externe databronnen.

Voor een goede invulling van het ketentoezicht is nodig een goede samenhang tussen het reguliere toezicht en de programmatische projectmatige aanpak van ketens. In het Bor (categorie 11) zijn als basistaak opgenomen 'bedrijfsmatige activiteiten met betrekking tot het ketengerichte (milieu)toezicht op:

- het werken met, het opslaan, het verwerken en/of het verwijderen van: gevaarlijke afvalstoffen;
- bedrijfsafvalstoffen;
- ingezamelde huishoudelijke afvalstoffen;
- asbest;
- vuurwerk;
- bouwstoffen;
- grond;

- baggerspecie;
- meststoffen;
- dierlijke vetten;
- radioactief schroot;
- destructiemateriaal;
- explosieven voor civiel gebruik;
- of andere gevaarlijke stoffen.

Illegale productie van drugs en het opslaan en dumpen van gevaarlijke stoffen en afval wordt hierbij ook beschouwd als een (illegale) bedrijfsmatige activiteit en valt derhalve binnen het BTP.

Voor de verdere uitwerking van de zogenoemde NIG-taken wordt verwezen naar de door de OMWB separaat opgestelde notitie hierover, die de komende periode ook met alle deelnemers wordt besproken en afgestemd.

## 6. Slotopmerkingen

- Het Gemeenschappelijke uitvoeringskader 2018 zal worden gebruikt bij het opstellen van het regionale uitvoeringsprogramma van 2019.
- Gemeenten kunnen het Gemeenschappelijke Uitvoeringskader 2018 van toepassing verklaren op het toezicht van al hun Wabo-milieutaken (basis- en verzoektaken). Dit wordt dringend aanbevolen voor de gemeenten die op dit moment al het complete pakket van VTH-milieutaken bij de OMWB hebben neergelegd of overwegen om dit alsnog te gaan doen. Dit maakt een goed door-dachte en integrale benadering van deze uitvoeringstaken door de OMWB mogelijk.
- De OMWB staat aan de lat voor de basistaken en ingebrachte verzoektaken. De meeste bedrijven en activiteiten binnen de risicoklassen 1 en 2 kunnen worden gezien als basistaken, echter niet allemaal. De branchegerichte aanpak in risicoklasse 2 zal echter geen onderscheid gaan maken tussen basis- en verzoektaken. Gemeenten die deze verzoektaken zelf willen uitvoeren wordt in ieder geval gevraagd om dit binnen de afspraken van het Gezamenlijk Uitvoeringskader 2018 te doen. De (extra) afstemming die hiervoor noodzakelijk is komt uiteraard voor rekening van de betreffende gemeente.
- Onder de verzoektaken verstaan we in ieder geval het toezicht op inrichtingen en activiteiten die niet tot de basistaken van de OMWB behoren. Daarnaast betreft dit ook alle aspecten die vanuit een integrale taakstelling door gemeenten van belang worden geacht en die leiden tot een uitgebreidere interventie en rapportage. Denk hierbij aan aspecten die bijvoorbeeld betrekking hebben op ruimtelijke ordening (bestemmingsplan), energiebesparing, brandveilig gebruik en een brede oog- en oorfunctie op het gebied van criminaliteit en ondermijning waarvoor bijvoorbeeld een gebiedsgerichte aanpak kan worden ingezet. Gemeenten (en provincie) die vooral vanuit een integrale taakstelling willen opereren dienen daarom een grondige inhoudelijke en financiële afweging op de uitvoering van basis- en verzoektaken te maken.
- De directie van de OMWB doet jaarlijks via het DB voorstellen aan het AB voor specifieke projecten die zijn gebaseerd op actuele problemen en/of trends binnen het milieudomein, zoals de huidige bestuurlijke prioriteiten. Deze worden als accent meegenomen in de uitvoering van de basistaken.
- Gemeenten en provincie kunnen ook projecten als verzoektaak in de uitvoeringsprogramma's laten opnemen door de OMWB.

Tabel 3. Risicoanalyse VTH-milieu, regio Midden- en West-Brabant

	Risico	Afval	Afvalwater	Bodem	Energie	Externe Veiligheid	Geluid	Geur	Licht	Lucht
Industrie; Chemische industrie; grootschalige opslag gevaarlijke stoffen, Bevi	Red	Yellow	Red	Red	Green	Red	Green	Yellow	Grey	Yellow
Industrie; Afval(water)beheer	Red	Red	Yellow	Yellow	Green	Red	Yellow	Red	Grey	Yellow
Agrarisch sector; Veehouderij (IPPC)	Red	Green	Grey	Green	Green	Green	Green	Red	Grey	Red
Industrie; Chemische industrie; kleinschalige opslag gevaarlijke stoffen	Red	Yellow	Red	Red	Green	Red	Yellow	Grey	Grey	Yellow
Agrarisch sector; Veehouderij (niet IPPC)	Red	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Red	Grey	Yellow
Industrie; Transport en distributie bedrijven	Red	Green	Green	Green	Green	Red	Green	Grey	Grey	Green
Industrie; Mengvoederindustrie	Red	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Red	Grey	Yellow
Industrie; Voedingsmiddelenindustrie	Red	Green	Red	Green	Yellow	Green	Green	Yellow	Grey	Green
Industrie; Energie en waterbedrijven	Yellow	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Grey	Yellow
Industrie; Rubber- en kunststofbedrijven	Yellow	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Grey	Green
Industrie; Auto demontagebedrijven	Yellow	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Grey	Green
Industrie; Natte en chemische wasserijen	Yellow	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Grey	Yellow
Winkelfunctie; Benzinstation met LPG	Yellow	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Grey	Yellow
Industrie; Bouwmateriaalproducenten	Yellow	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Grey	Yellow
Sport; Auto circuits en motorcross terreinen	Yellow	Green	Green	Green	Green	Green	Yellow	Green	Grey	Grey
Bijeenkomstfunctie; Horeca - cafés en discotheken (hard)	Yellow	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Grey	Yellow
Bijeenkomstfunctie; Horeca - restaurants en overig (zacht)	Yellow	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Yellow	Grey	Yellow
Bijeenkomstfunctie; Horeca - speciale doelgroep (koffieshop e.d.)	Yellow	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Yellow	Grey	Yellow
Industrie; Scheepswerven	Yellow	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Grey	Yellow
Winkelfunctie; Benzinstation zonder LPG	Yellow	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Grey	Green
Gezondheidsfunctie; Ziekenhuis	Yellow	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Grey	Green
Sport; Sportvelden	Yellow	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Yellow	Grey
Industrie; Metaalbedrijven	Yellow	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Grey	Yellow
Bijeenkomstfunctie; Beurzen en evenementencomplexen	Yellow	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Grey	Yellow
Industrie; Hout- en meubelindustrie	Yellow	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Grey	Yellow
Overige gebruiksfunctie; Jachthavens	Yellow	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Grey	Yellow
Agrarisch sector; Glastuinbouw	Yellow	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Grey	Yellow
Industrie; Bouwnijverheid en installatietechniek	Yellow	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Grey	Yellow
Sport; Sportgebouwen (o.a. kantines)	Yellow	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Grey	Yellow
Bijeenkomstfunctie; diversen (buurthuizen, kerken, verenigingsgeb.)	Yellow	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Grey	Yellow
Gezondheidsfunctie; Verzorgingshuis	Yellow	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Grey	Yellow
Agrarisch sector; Dienstverlening landbouw (incl hoveniers)	Yellow	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Grey	Yellow
Industrie; Garages en autoherstelbedrijven	Yellow	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Grey	Yellow
Sport; zwembaden	Yellow	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Grey	Yellow
Winkelfunctie; Supermarkten	Yellow	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Grey	Green
Winkelfunctie; Winkelcentrum	Yellow	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Grey	Green
Onderwijs; Schooloverige (middelbaar en hoger onderwijs)	Yellow	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Grey	Yellow
Winkelfunctie; Grootwinkelbedrijf	Yellow	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Grey	Green
Industrie; Voorzieningen en installaties	Yellow	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Grey	Yellow
Cellfunctie; Gevangenis	Yellow	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Grey	Yellow
Gezondheidsfunctie; Psychiatrische inrichting en cellfunctie	Yellow	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Grey	Yellow
Onderwijs; Basisschool Overig (incl. BSO)	Yellow	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Grey	Yellow
Agrarisch sector; Akkerbouw en open grond teelt	Yellow	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Grey	Yellow
Industrie; Uitgeverijen drukkerijen	Yellow	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Grey	Yellow
Logies; Hotels, pensions en B&B's	Yellow	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Grey	Yellow
Wonen; Bijzondere woongebouwen (hostels, verst. beperkten, opvangcentra)	Yellow	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Grey	Yellow
Kantoor; Kantoorgebouw (grootschalig)	Yellow	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Grey	Yellow
Industrie; Crematoria	Yellow	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Grey	Yellow
Winkelfunctie; Winkel	Yellow	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Grey	Yellow
Kantoor; Kantoor (kleinschalig)	Yellow	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Grey	Yellow
Gezondheidsfunctie; Praktijkruimte	Yellow	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Grey	Yellow
Bijeenkomstfunctie; Kinderopvang (excl gastouder)	Yellow	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Grey	Yellow
Bouwwerken geen gebouw zijnde; Culturele kunstwerken	Yellow	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Grey	Yellow
Bouwwerken geen gebouw zijnde; Kunstwerken (weg- en waterbouwkundig)	Yellow	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Grey	Yellow
Bouwwerken geen gebouw zijnde; Reclame-uitingen	Yellow	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Grey	Yellow
Overige; Parkeren (garages)	Yellow	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Grey	Yellow
Wonen; Kamergewijze verhuur	Yellow	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Grey	Yellow
Wonen; Woning	Yellow	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Grey	Yellow
Wonen; Woongebouw (w.o. hoogbouw)	Yellow	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Grey	Yellow
Wonen; Wonwagens	Yellow	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Grey	Yellow

## Bijlage a.

### Toelichting bestuurlijke prioriteiten

(paragraaf 3.1 en 4.4)

#### 1. *Verbod asbestdaken*

Dit is één van de speerpunten van het BPO. Gemeenten zijn er voor verantwoordelijk dat asbestdaken voor 2024 zijn verwijderd en kunnen burgers en bedrijven stimuleren. In Brabant zijn thans nog 160.000 asbestdaken, met in totaal 18 mln. m<sup>2</sup> asbest. De kosten van verwijdering hiervan worden geraamd op € 750 mln. Bij een naleefgedrag van 85% zijn volgens een BPO-notitie kosten gemoeid van circa € 80 mln. voor illegale stort en € 75 mln. voor handhaving bij illegale sloop/dumping of het niet verwijderen. De kosten van ‘asbestbranden’ zijn hierin niet meegenomen.<sup>7</sup>

#### 2. *Dumpen en illegaal verwijderen van asbest*

Het illegaal verwijderen en dumpen van asbest is nu al een probleem. Er lijkt een toename te zijn aan het dumpen van asbest of asbesthoudend afval in het buitengebied en het frauduleus handelen. Specifiek bij asbestsanering komt het geregeld voor dat Oost-Europeanen onwetend en onbeschermd worden ingezet. Het toezicht op de asbestketen is een basistaak voor de omgevingsdiensten en richt zich in hoofdzaak op gemelde saneringen alsmede op de vergunde tussenopslagen en eindverwerking. Dit toezicht wordt in toenemende mate informatie gestuurd en ketengericht ingezet. Toezicht richt zich hierdoor meer op de risicovollere situaties en minder op situaties met een lager risico. Een (onbekend) deel van het asbest wordt echter illegaal verwijderd en/of gedumpt. Hierdoor ontstaat een potentieel blootstellinggevaar aan asbestvezels voor mens en milieu. Deze activiteiten zijn echter niet gekend bij de overheid. Toezichtmiddelen zijn hiervoor ook niet beschikbaar omdat deze alleen beschikbaar worden gesteld voor de gemelde/vergunde situaties. De aandacht en dus de toezichtmiddelen dienen zich echter ook te richten op het signaleren en aanpakken van illegale situaties.

#### 3. *Externe veiligheid bij bedrijven/risicorelevante bedrijven*

Dit is een BPO-speerpunt. Binnen Brabant vindt een forse toezichtinspanning plaats op de BRZO-bedrijven. Gezien de impact op de externe veiligheid die deze bedrijven in potentie kunnen veroorzaken is en blijft dit ook nodig. Maar naast de BRZO bedrijven zijn er meerdere (risicovolle) bedrijven die een impact kunnen hebben op de externe en fysieke veiligheid. Hierbij valt te denken aan bedrijven met opslagen van gevaarlijke stoffen in hoeveelheden (net) onder de BRZO-grens. Ook valt te denken aan bedrijven met hoge vuurbelasting zoals grote houtopslagen, pallet bedrijven of bandenopslagbedrijven. De negatieve effecten die dergelijke bedrijven kunnen hebben kunnen groot zijn. Aandacht voor cultuur en beheersaspecten is wenselijk. Evenzo is aandacht wenselijk voor de opslaghoeveelheden bij bedrijven net onder de BRZO-grens.

#### 4. *Co- en Biovergisters*

Vergisten van (afval)stoffen gebeurt met het doel om energie op te wekken. Een specifieke vorm hiervan is ‘co-vergisting’ waarbij ten minste 50% mest wordt vergist met andere stoffen en die na vergisting op het land kunnen worden toegepast als mest. De ervaring is dat ook niet toegelaten stromen worden vergist, dat vrachtdocumenten worden vervalst, etc. Hierdoor kunnen gevaarlijke situaties ontstaan omdat niet bekend is wat de reactie van de stoffen in de vergister zal zijn. Ook kunnen milieubelastende stoffen op of in de bodem en de voedselketen terecht komen met risico’s voor de volksgezondheid. Er is sprake van oneerlijke concurrentie en ondermijning door benadeling van zij die wel volgens de regels werken. Er wordt een trend gesignaleerd waarbij intermediairs (na-

---

<sup>7</sup> Plan van Aanpak Asbestdaken, BPO, 1 maart 2018

genoeg) failliete vergisters opkopen en opstarten om toegezegde subsidie te innen. Naast financieel gewin bereiken zij hiermee (mogelijk) een verregaande beheersing van de keten en bemoeilijken op die manier toezicht en handhaving. Een zorgelijke ontwikkeling.

In een onlangs uitgebracht bestuurlijk signaal (oktober 2017) van de landelijke milieukamer wordt aangegeven dat in de markt van covergisters een verontrustend hoog niveau van non-compliance zichtbaar is. Het belang van het signaal is er met name in gelegen dat deze eerdere constatering nog niet heeft geleid tot verbetering. De knelpunten die worden genoemd zijn in elk geval gelegen in de complexiteit van de regelgeving, waardoor bijvoorbeeld Wabo-vergunningen soms van onvoldoende kwaliteit zijn en toezicht wordt bemoeilijkt, het veelal achterwege blijven van fysieke controles en de risico's van fraude bij subsidies.

#### 5. *Drugsafval*

'Brabant' is de grootste leverancier van synthetische drugs. Met het opruimen van afval van de productie van deze drugs zijn hoge kosten gemoeid. Wanneer de bodem gesaneerd moet worden kunnen de kosten voor de grondeigenaar of gemeente oplopen tot boven de € 50.000,-. Bestuurders vinden dit een groot maatschappelijk probleem, dat van belang is voor de omgevingsdienst. Deze heeft een basistaak ten aanzien van gevaarlijke stoffen. De omvang van dumping en de schade aan het milieu dient te worden vastgesteld. Er is en wordt in Brabant in het kader van het BPO-project Samen tegen Dumpen een aanpak ontwikkeld. Vanuit de collectieve taak wordt een beperkte bijdrage aan dit project geleverd. Er is een pilot ontwikkeld m.b.t. leegstaande bedrijfsgebouwen, die een risico vormen omdat er drugslaboratoria in worden ondergebracht. Er zijn cijfermatige indicaties dat het aantal dumpingen in Brabant afneemt, het aantal dumpingen in omliggende provincies toeneemt, terwijl het aantal productielaboratoria in Brabant blijft toenemen. Er zijn indicaties dat producenten zich nu op andere wijzen van het afval ontdoen, bijvoorbeeld via het riool, autowasstraten en door het uitrijden over landbouwgronden. Naast het traceren van lozingen op het riool (er loopt een pilot waarin mobiele eNoses worden ingezet), is er behoefte om meer instrumenten en kennis in te zetten, bijvoorbeeld door stromen van (legale) toeleveranciers en bedrijven met vergelijkbare bedrijfsprocessen als drugsproductie beter in beeld te brengen.

#### 6. *Informatie- en datauitwisseling*

Er zijn veel gegevens bij diverse instanties, die van belang zijn voor toezichthoudende en handhavende instanties. Vooral op het gebied van de informatie- en datavergaring/uitwisseling en de analyse daarop valt nog heel wat te winnen. Er is een groot aantal informatiebestanden en meldpunten zonder goede samenhang daarin. Daar is verbetering mogelijk. Het toezicht dient meer risicogericht uitgevoerd te worden. Datavergaring en de analyse daarop zijn noodzakelijk om dit vorm te geven. Een oor- en oogfunctie voor en door samenwerkingspartners kunnen een schat aan informatie ontsluiten. Vanuit de collectieve taken wordt op onderdelen van informatie- en datavergaring/uitwisseling en de analyse daarop al inhoud gegeven. Dit zou gecontinueerd en verder uitgebouwd moeten worden.

Aanhaking bij Inspectievew (Bor art. 7.8) en het landelijke Convenant Gegevensuitwisseling (met OM en politie), zijn hierbij van belang, evenals een zorgvuldige omgang met de Avg (Algemene verordening gegevensbescherming).

#### 7. *Ondermijnende Milieucriminaliteit*

Ondermijnende (milieu)criminaliteit is een maatschappelijk probleem. Bestuurders beschouwen dit als een belangrijke prioriteit. Het verdient volgens de bestuurders aanbeveling om ondermijning onderdeel te laten zijn van een (inhoudelijk) prioritair fenomeen. Dit bevordert tevens een optimalisatie van de samenwerking met politie en OM en draagt bij tot de aanpak van een maatschappelijk probleem. Dit onderwerp wordt ook opgepakt in de samenwerkingsafspraken tussen OM, politie, omge-



vingsdiensten en waterschappen die zijn gemaakt in de Rondetafelconferentie tussen deze partijen, gemeenten en provincie van 11 januari 2018. De aanpak van milieucriminaliteit door omgevingsdiensten is gekoppeld aan de inzet van bestuurs- en strafrechtelijke interventies van de Landelijke Handhavingsstrategie (LHS), de inzet van de Boa's van de omgevingsdiensten en de tipfunctie als bedoeld in de Wet Bibob (art. 26).

#### 8. *Energiebesparing*

Nederland streeft naar 1,5% energiebesparing per jaar. Zo'n 40% van het energieverbruik in Nederland ligt bij bedrijven, voornamelijk bij de industrie. In het Energieakkoord 2013 is vastgelegd dat gemeenten en provincies prioriteit moeten geven aan de handhaving van de energiebesparingsverplichtingen in de Wet milieubeheer. De wetgeving rond energiebesparing bij bedrijven wordt steeds verder uitgebreid: zogenoemde Erkende maatregelen zijn/worden vastgesteld, er geldt een nieuwe verplichting voor het opstellen van energieaudits in het kader van de 'Energy Efficiency' Directive (de EED) en er komt een Energie Prestatie Keurmerk (EPK). In specifieke projecten en in toezichtcontroles kunnen de omgevingsdiensten aandacht besteden aan dit belangrijke onderdeel van duurzaamheid.

#### 9. *Bodemketen/beheer*

De bodemketen beslaat een zeer grote en diffuse keten waarbij diverse aspecten betrokken zijn: verontreinigde bodem en grond, illegale ontgrondingen, schade aan grondwater en landbouw. In een omgeving die gekenmerkt wordt door hevige concurrentie is het lastiger voor bedrijven om 'integer' te blijven. Sommige bedrijven beheersen meerdere onderdelen in de keten. Hierdoor bestaat de gelegenheid om (afval)stoffen op saneringslocaties of in gronddepots te vermengen, de samenstelling te verhullen en het bevoegd gezag het zicht op de grondstromen in de keten te ontnemen. Niet-naleving leidt tot maatschappelijke onrust en kan een negatief effect hebben op de volksgezondheid, het milieu en het vertrouwen in de overheid en leidt bovendien tot concurrentievervalsing in de markt. De komende jaren zal er nog sprake zijn van aanzienlijke stroom van vervuilde grond. Als gevolg van de voortdurende concurrentiedruk in de bodemsector en de lage – gevoelde – pakkans zal de komende jaren de mate waarin zich milieucriminaliteit in de bodemsector voordoet waarschijnlijk verder ontwikkelen.

# **Landelijke handhavingstrategie**

---

Een passende interventie bij iedere bevinding

**VERSIE 1.7**  
**24 april 2014**

# Inhoudsopgave

## 1. Inleiding

- 1.1 Achtergrond en aanleiding
- 1.2 Beoogde brede werking, doel en positionering
- 1.3 Werking, implementatie en monitoring en evaluatie

## 2. Visie landelijke handhavingstrategie

- 2.1 Onafhankelijkheid – sterke, slagkrachtige en onafhankelijke handhavinginstanties
- 2.2 Professionaliteit en vakmanschap – training, opleiding, kennis- en informatie-uitwisseling
- 2.3 Betrouwbaarheid – beginselplicht tot handhaven en verantwoording afleggen
- 2.4 Eenvoud – een passende interventie bij iedere bevinding en hoe daar toe te komen
- 2.5 Gezamenlijkheid – overleg, afstemming en planmatig en informatiegestuurd gezamenlijk optreden

## 3. Realisatie landelijke handhavingstrategie – stappenplan

- 3.1 Stap 1 – Positionering bevinding in de interventiematrix
- 3.2 Stap 2 – Bepalen verzwarende aspecten
- 3.3 Stap 3 – Bepalen of overleg van het bestuur met politie en OM, dan wel van politie en OM met het bestuur, over de toepassing van het bestuurs- en/of strafrecht geïndiceerd is
- 3.4 Stap 4 – Optreden met de interventiematrix
- 3.5 Stap 5 – Vastlegging

### Bijlage 1

Begrippen

### Bijlage 2

Toelichting interventies van licht naar zwaar

# 1. Inleiding

## 1.1 Achtergrond en aanleiding

Op 11 april 2013 zijn de grondslagen van het nieuwe stelsel van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) <sup>1</sup> voor de Wabo bestuurlijk vastgesteld. Het nieuwe stelsel beoogt een robuuste professioneel werkende uitvoeringsstructuur, waarin de Omgevingsdiensten een centrale rol vervullen, die:

- knelpunten oplost, zoals die onder andere zijn vastgesteld door de Commissie Herziening Handhavingstelsel VROM-regelgeving <sup>2</sup>;
- bijdraagt aan de realisatie van beleidsdoelen in de fysieke leefomgeving (een schoner milieu, natuur en water, veiliger leefomgeving, betere naleving);
- leidt tot vermindering van de door het bedrijfsleven ervaren regel- en toezichtsdruk en tot een gelijk speelveld voor bedrijven.
- een heldere rolverdeling regelt en ook eenvoudige en effectieve afstemming tussen het bestuurs- en strafrecht.

Het nieuwe VTH-stelsel is in 2013 en wordt gedurende 2014 verder ontwikkeld en geïmplementeerd op drie essentiële onderdelen:

1. generieke condities waaronder het stelsel kan functioneren en waaronder een (verdere) verbetering van de kwaliteit van vergunningverlening, toezicht en handhaving kan plaatsvinden. Hierbij valt te denken aan een infrastructuur voor kennis- en informatie-uitwisseling en training en opleiding van handhavers;
2. onderling afgestemd en effectief handelen van alle instanties die een rol hebben in de handhaving van het omgevingsrecht, waaronder het maken van afspraken over de afstemming van landelijke en regionale prioriteiten en het zo effectief mogelijk bestuurs- en/of strafrechtelijk aanpakken ervan;
3. monitoring, verantwoording en zo nodig bijsturing van het (gezamenlijke) overheidsoptreden in het nieuwe stelsel.

De onderhavige landelijke handhavingstrategie is primair uitgewerkt voor onderdeel 2, in de vorm van een instrument voor alle overheden om eenduidig te interveniëren naar aanleiding van tijdens het toezicht gedane bevindingen.

De landelijke handhavingstrategie heeft ook raakvlakken met de onderdelen 1 en 3. Met onderdeel 1 vanwege het uitwisselen van ervaringen met (het toepassen van) de landelijke handhavingstrategie, teneinde de (uitvoering van de) strategie stap voor stap te verbeteren. Met onderdeel 3 vanwege de monitoring en verantwoording van de toepassing van de landelijke handhavingstrategie en de op termijn voorziene evaluatie van het VTH-stelsel en de landelijke handhavingstrategie.

Voor het opstellen van de landelijke handhavingstrategie is gebruik gemaakt van bestaande strategieën. Met de toepassing van de landelijke handhavingstrategie komen de bestaande handhavingstrategieën, die daarin goeddeels zijn geïncorporeerd, te vervallen.

---

<sup>1</sup> Het stelsel van vergunningverlening, toezicht en handhaving voor de Wabo, Uitvoering met ambitie.nl, Vastgesteld BO 11 april 2013.

<sup>2</sup> De Tijd is Rijk, juli 2008.

## 1.2 Beoogde brede werking, doel en positionering

### *Beoogde brede werking*

De landelijke handhavingstrategie is ontwikkeld vanuit het milieurecht, met oog voor het bredere omgevingsrecht, en heeft in eerste instantie betrekking op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de in artikel 5.1 van de Wabo opgenomen wetten<sup>3</sup>. Toepassing van de landelijke handhavingstrategie leidt tot afgestemd en effectief bestuurs- en/of strafrechtelijk handelen. Daarom is de landelijke handhavingstrategie breder toepasbaar dan alleen op het omgevingsrecht.

### *Doel*

De overheid is verantwoordelijk voor het handhaven van de wetgeving. Voor wat het omgevingsrecht betreft ligt de basis van deze verantwoordelijkheid voor het bestuur in diverse bijzondere wetten, de Algemene wet bestuursrecht en in de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, de zogenoemde beginselplicht tot handhaven<sup>4</sup>. Voor het OM ligt de basis van deze verantwoordelijkheid in artikel 124 van de Wet op de rechterlijke organisatie en in de Europese richtlijn inzake de bescherming van het milieu door middel van het strafrecht<sup>5</sup>. Uitgangspunt is dat bestuur en OM, elk handelend vanuit de eigen verantwoordelijkheid, hun handelen afzonderlijk en in combinatie richten op het naleven van wet- en regelgeving.

Uit het oogpunt van rechtsgelijkheid is het doel van de landelijke handhavingstrategie, voortbouwend op de hiervoor geschetste verantwoordelijkheden van bestuur en OM: *uitvoering geven aan de beginselplicht tot handhaven, passend interveniëren bij iedere bevinding, in vergelijkbare situaties vergelijkbare keuzes maken en interventies op vergelijkbare wijze kiezen en toepassen, landsbreed door het bestuurlijk bevoegd gezag / de Omgevingsdiensten, landelijke inspecties, politie en het OM*. Hiertoe bevat de landelijke handhavingstrategie een duidelijke visie op handhaven (hoofdstuk 2) en een uitgeschreven en geïnstrumenteerde aanpak (hoofdstuk 3).

### *Positionering*

Handhavinginstanties moeten op grond van het Besluit omgevingsrecht (Bor) een nalevingstrategie hebben, bevattende een toezicht-, sanctie- en gedoogstrategie. De landelijke handhavingstrategie ondersteunt dit, door één lijn te brengen in hoe instanties reageren op tijdens het toezicht gedane bevindingen. In figuur 1 is de positionering van de landelijke handhavingstrategie weergegeven.

De term 'handhavingstrategie' drukt uit dat interveniëren breder is dan het opleggen van sancties naar aanleiding van overtredingen. Omdat interveniëren ook tijdens toezicht kan plaatsvinden, bijvoorbeeld in de vorm van aanspreken en informeren, raakt de landelijke handhavingstrategie in figuur 1 de toezichtstrategie aan. De landelijke handhavingstrategie

---

<sup>3</sup> Op de publicatiedatum van onderhavig document is hoofdstuk 5 van de Wabo ('Bestuursrechtelijke handhaving') voor wat betreft de handhaving van toepassing op de volgende wetten, voor zover dit bij of krachtens deze wetten is bepaald: de Flora- en faunawet, de Monumentenwet 1988, de Natuurbeschermingswet 1998, de Ontgrondingenwet, de Wet bodembescherming, de Wet geluidhinder, de Wet inzake de luchtverontreiniging, de Wet milieubeheer, de Wet ruimtelijke ordening, de Waterwet en de Woningwet. De Kernenergiewet en de Wet bescherming Antarctica ontbreken in voornoemde opsomming, omdat de landelijke handhavingstrategie daarop (vooralsnog) niet van toepassing is.

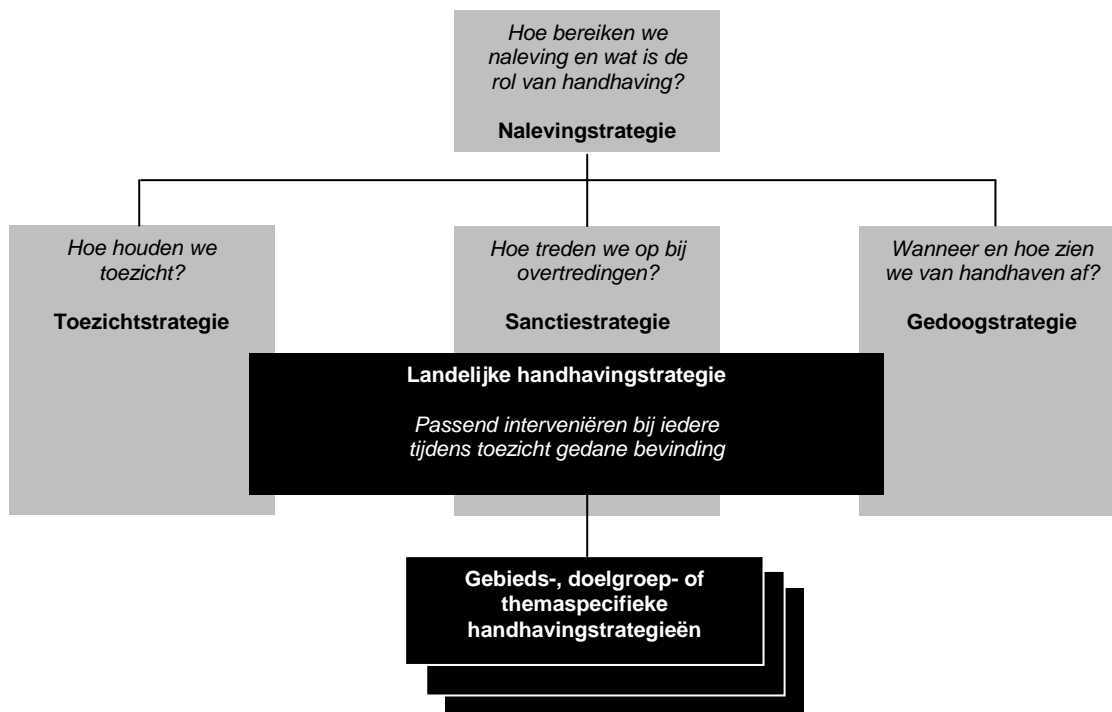
<sup>4</sup> Geformuleerd in ABRvS 7 juli 2004, LJN AP8242.

<sup>5</sup> EG richtlijn nr. 2008/99/EG van het Europees Parlement en de Raad van 19 november 2008.

gaat niet over het toezicht als zodanig (prioriteiten, manieren van toezicht houden, en dergelijke).

De landelijke handhavingstrategie raakt in figuur 1 ook de gedoogstrategie aan. Dit betekent dat de landelijke handhavingstrategie erkent dat er omstandigheden kunnen zijn om van (bestuursrechtelijk) handhaven af te zien. Dit laat eventuele strafvervolgning door het OM overigens onverlet<sup>6</sup>.

Figuur 1 toont tot slot dat er specifieke strategieën, die sporen met de landelijke handhavingstrategie, onder de landelijke handhavingstrategie kunnen hangen voor gebieden (bijvoorbeeld Natura 2000), groepen van normadressaten (BRZO bedrijven) of speciale thema's. Indien een met de landelijke handhavingstrategie sporende specifieke strategie voorhanden en bestuurlijk vastgesteld is, wordt deze specifieke strategie gevolgd. Reeds onderkend is dat het voor bepaalde domeinen, zoals 'water', 'erfgoed' en 'bouwen en wonen', noodzakelijk kan zijn om spoedig een specifieke, met de landelijke handhavingstrategie sporende, handhavingstrategie te ontwikkelen.



Figuur 1: Positionering landelijke handhavingstrategie

### 1.3 Werking, implementatie en monitoring en evaluatie

Voor de Wabo en de in artikel 5.1 van de Wabo opgenomen wetten<sup>7</sup> is de landelijke handhavingstrategie voor gebruik in het VTH-stelsel opgeleverd aan het Bestuurlijk omgevingsberaad.

<sup>6</sup> Gedogen in Nederland 25085, nr 2, 1996-1997.

<sup>7</sup> Vooralnog met uitzondering van de Kernenergiewet en de Wet bescherming Antarctica.

Het overnemen en invoeren van de landelijke handhavingstrategie is onderdeel van de VTH kwaliteitscriteria voor Wabo bevoegde overheden<sup>8</sup>. Dit waarborgt landelijke eenduidigheid in twee opzichten, te weten:

1. dat iedere bevinding een passende interventie krijgt; en
2. dat het proces om tot een passende interventie te komen overal hetzelfde verloopt.

Lokale/regionale bestuurlijke afwegingsruimte zit gezien het voorgaande in keuzes over toezichtprioriteiten en de manier van toezicht houden, maar niet in het toepassen van de landelijke handhavingstrategie. De landelijke handhavingstrategie is een landelijk geldend afwegingsinstrument dat iedereen volgt om van bevinding naar interventie te komen. Dit onderstreept dat de landelijke handhavingstrategie vooral een instrument is voor uitvoerders.

Als stelselverantwoordelijke VTH voor de Wabo, draagt de minister van IenM voor wat betreft het omgevingsrecht zorg voor het monitoren en evalueren van de toepassing van de landelijke handhavingstrategie en het zo nodig voorstellen van maatregelen naar aanleiding hiervan. Alle partijen die met de landelijke handhavingstrategie werken kunnen voorstellen voor maatregelen doen. Besluitvorming over voorgestelde maatregelen vindt voor wat betreft het omgevingsrecht plaats in het Bestuurlijk omgevingsberaad.

---

<sup>8</sup> Paragraaf 5.2.4 Kwaliteitscriteria 2.1 voor vergunningverlening, toezicht en handhaving krachtens de Wabo, Uitvoering met ambitie.nl, 7 september 2012.

## **2. Visie landelijke handhavingstrategie**

Als richtinggevende visie zijn de volgende vijf uitgangspunten van het nieuwe VTH-stelsel voor de Wabo voor de handhaving geoperationaliseerd.

### **2.1 Onafhankelijkheid – sterke, slagkrachtige en onafhankelijke handhavinginstanties**

Handhavinginstanties en hun medewerkers handelen consequent en vasthoudend op basis van de geldende wet- en regelgeving en de landelijke handhavingstrategie. Het belang van sterke, slagkrachtige en onafhankelijke handhavinginstanties is groot. Provincies en gemeenten dragen hier als bevoegd gezag voor de Wabo aan bij, door voor de aan hun Omgevingsdiensten opgedragen taken een duidelijk en ruim mandaat te verstrekken, op grond waarvan de directeur bevoegd is tot het toepassen van bestuursrechtelijke interventies, waaronder sancties.

### **2.2 Professionaliteit en vakmanschap – training, opleiding, kennis- en informatie-uitwisseling**

Handhavers wegen de ernst van de bevinding, het gedrag van de normadressaat en de feiten en omstandigheden van de situatie. Handhavers bepalen vervolgens welke interventie in het specifieke geval passend is. Dit vereist professionaliteit en vakmanschap. Handhavinginstanties brengen en houden daarom de voor handhaven vereiste<sup>9</sup> kennis en kunde op peil en ondersteunen binnen hun organisaties een cultuur waarin (elkaar aanspreken op) kennis en informatie uitwisselen, samenwerken en handhavers die zich blijven ontwikkelen vanzelfsprekend zijn.

Ook uitwisseling van kennis en leerervaringen tussen handhavinginstanties is van groot belang. De landelijke handhavingstrategie op papier is immers het begin, maar waar het vervolgens om gaat is dat alle instanties de papieren strategie op soortgelijke wijze blijven toepassen en daarover met elkaar in contact blijven en leerervaringen en beste praktijken uitwisselen. Anders zullen praktijken ongewild toch weer uit elkaar gaan lopen.

Landelijk overleg over de implementatie en uitvoering van de landelijke handhavingstrategie gebeurt tijdens de implementatieperiode voor wat het omgevingsrecht betreft in het Implementatieberaad. Regionaal overleg ter zake vindt plaats in (de voorportalen van) het door de provincie geïnitieerde Bestuurlijk Handhavingsoverleg (BHO) van de bevoegde overheden en het Functioneel Parket van het OM.

### **2.3 Betrouwbaarheid – beginselplicht tot handhaven en verantwoording afleggen**

Handhavinginstanties hebben een beginselplicht tot handhaven<sup>10</sup>. Handhavend optreden is zowel eerlijk tegenover normadressaten uit het oogpunt van een gelijk speelveld, als tegenover de maatschappij die ervan uit mag gaan dat handhavers zodanig optreden dat haar rechtsgevoel wordt gerespecteerd en de leefomgeving veilig, schoon en gezond blijft.

In het VTH-stelsel is de primaire verantwoordingsrelatie die van het bevoegd gezag aan het eigen democratisch controlerend orgaan (bijvoorbeeld Gemeenteraad en Provinciale Staten

---

<sup>9</sup> Onder andere voldoen aan de voor het VTH-stelsel voor de Wabo gedefinieerde kwaliteitscriteria.

<sup>10</sup> Geformuleerd in ABRvS 7 juli 2004, LJN AP8242.



in het geval van gemeenten respectievelijk provincies). De toepassing van de landelijke handhavingstrategie is onderdeel van deze verantwoordingsrelatie.

## **2.4 Eenvoud – een passende interventie bij iedere bevinding en hoe daar toe te komen**

Met de landelijke handhavingstrategie wordt ingezet op een passende interventie bij iedere bevinding. Handhavers hanteren de landelijke handhavingstrategie bij iedere bevinding en maken daarbij gebruik van de in de strategie opgenomen instrumenten. Omwille van rechtsgelijkheid waarborgt dit passend interveniëren en eenduidig optreden, dat wil zeggen: het in vergelijkbare zaken maken van vergelijkbare keuzes en het op vergelijkbare wijze kiezen en toepassen van interventies, landsbreed.

Een passende interventie wil zeggen dat de interventie, gegeven de verzamelde feiten en de beoordeling van de aard en/of omstandigheden van de bevinding en de normadressaat, zo effectief en efficiënt mogelijk leidt tot spoedig herstel van de situatie voor de bevinding, naleving waarborgt, herhaling voorkomt en/of straft daar waar dit passend is of noodzakelijk om de normadressaat tot naleven te bewegen, dan wel de norm te bevestigen.

Dit betekent dat twee keuzen noodzakelijk zijn:

1. Hoe wordt er opgetreden: alleen bestuursrechtelijk, bestuurs- én strafrechtelijk, of alleen strafrechtelijk?
2. Welke interventie(s) wordt (worden) ingezet?

### *Ad. 1*

Hoe wordt opgetreden is vastgelegd in hoofdstuk 3 van deze landelijke handhavingstrategie. Bestuursrechtelijk optreden is vooral gericht op het herstellen van de situatie, dat wil zeggen op het in overeenstemming brengen met de wet- en regelgeving, opdat vastgesteld beleid wordt geëffectueerd. Strafrechtelijk optreden is vooral gericht op het straffen van de overtreder en het wegnemen van diens wederrechtelijk genoten (concurrentie)voordeel. Bestuurs- en strafrechtelijk optreden dienen daarnaast allebei tot ontmoediging, ofwel tot individuele en algemene preventie. Omdat deze aspecten vaak tegelijk aan de orde zijn, is een weloverwogen inzet van het bestuursrecht en/of het strafrecht conform de landelijke handhavingstrategie noodzakelijk.

### *Ad. 2*

De keuze van de in te zetten bestuursrechtelijke interventie(s) vindt plaats aan de hand van de in hoofdstuk 3 van de landelijke handhavingstrategie opgenomen interventieladder en interventiematrix, waarbij het spoedig herstellen van de situatie voor de bevinding de eerste prioriteit is.

## **2.5 Gezamenlijkheid – overleg, afstemming en planmatig en informatiegestuurd gezamenlijk optreden**

Toezicht houden gebeurt op basis van door bevoegde overheden bestuurlijk vastgestelde handhavingprogramma's, inclusief financiering en menskracht, die zijn afgestemd met alle bij het omgevingsrecht betrokken instanties. Afgestemde handhavingprogramma's en de landelijke handhavingstrategie borgen in combinatie dat de overheden planmatig gezamenlijk optreden, bij het toezicht en bij bevindingen die tijdens dat toezicht zijn gedaan<sup>11</sup>. Informatie is voor goede risicoanalyses en daarop gebaseerde handhavingprogramma's onontbeerlijk.

---

<sup>11</sup> Beperking toezichtlast: naleving bewerkstelligen tegen zo gering mogelijke kosten.

### 3. Realisatie landelijke handhavingstrategie – stappenplan

Dit hoofdstuk geeft een stappenplan voor het toepassen van de in hoofdstuk 2 opgenomen visie. Startpunt van het stappenplan is een tijdens het toezicht gedane bevinding.

#### 3.1 Stap 1 – Positionering bevinding in de interventiematrix

<b>DE (MOGELIJKE) GEVOLGEN ZIJN:</b>	<b>Aanzienlijk, dreigend en/of onomkeerbaar</b> 4				
	<b>Van belang</b> 3				
	<b>Beperkt</b> 2				
	<b>Vrijwel nihil</b> 1				
		<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>
		<b>Goedwillend:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Onbedoeld</li> <li>• Proactief</li> </ul>	<b>Moet kunnen:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Onverschillig</li> </ul>	<b>Calculerend:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bewust belemmerend en/of risico nemend</li> </ul>	<b>Bewust en structureel / Crimineel:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fraude</li> <li>• Oplichting</li> <li>• Witwassen</li> </ul>

**GEDRAG VAN DE OVERTREDER**

**Legenda**

	Lichte segmenten. Bestuursrechtelijk optreden is aangewezen.
	Middensegmenten. Bestuursrechtelijk, bestuursrechtelijk én strafrechtelijk of strafrechtelijk optreden is aangewezen. Strafrechtelijk optreden komt vooral in beeld, naarmate er (meer) verzwarende aspecten zijn (zoals 'verkregen financieel voordeel').
	Zware segmenten. Strafrechtelijk optreden is in elk geval aangewezen, terwijl in veel gevallen ook bestuursrechtelijk optreden is aangewezen.

**Figuur 2: De interventiematrix**

De handhaver bepaalt ten eerste in welk segment van de in figuur 2 opgenomen interventiematrix hij de bevinding positioneert <sup>12</sup> door: (1) het beoordelen van de gevolgen van de bevinding voor milieu, natuur, water, veiligheid, gezondheid en/of maatschappelijke relevantie en (2) het typeren van de normadressaat.

<sup>12</sup> Geldt enkel voor bevindingen die een overtreding zijn.

*Ad. 1*

De gevolgen van bevindingen beoordeelt de handhaver als:

1. vrijwel nihil; of
2. beperkt; of
3. van belang – er is sprake van aanmerkelijk risico dat de bevinding maatschappelijke onrust geeft en/of milieuschade, natuurschade, waterverontreiniging en/of doden, zieken of gewonden (mens, plant én dier) tot gevolg heeft; of
4. aanzienlijk, dreigend en/of onomkeerbaar – onder andere het geval als de overtreding maatschappelijke onrust en/of ernstige milieuschade, ernstige natuurschade, ernstige waterverontreiniging en/of doden, zieken of gewonden (mens, plant én dier) tot gevolg heeft.

*Ad. 2*

De handhaver typeert de normadressaat als:

- A. goedwillend, proactief en geneigd om de regels te volgen, de bevinding is het gevolg van onbedoeld handelen; of
- B. onverschillig/reactief, neemt het niet zo nauw met het algemeen belang, heeft een onverschillige houding, de bevinding en de gevolgen van zijn handelen laten hem koud; of
- C. is opportunistisch en calculerend, er is sprake van het bewust belemmeren van controlerenden, er is sprake van mogelijkheidsbewustzijn, maar de gevolgen van het handelen worden op de koop toe genomen, bewust risico nemend; of
- D. bewust en structureel de regels overtredend en/of crimineel of deel uitmakend van een criminele organisatie, houdt zich bezig met fraude, oplichting of witwassen.

Bij de typering van de normadressaat kijkt de handhaver dus verder dan de bevinding op zich en neemt hij diens gedrag en toezicht- en handhavingshistorie mee in beschouwing. Als de handhaver niet in staat is om de normadressaat te typeren, dan is typering B (onverschillig/reactief) het vertrekpunt.

De handhaver bepaalt tot slot of er sprake is van verzachtende of verzwarende argumenten. Bij verzachtende argumenten wordt de in de interventiematrix gepositioneerde bevinding één segment naar links en vervolgens één segment naar onder verplaatst. Bij verzwarende argumenten, waaronder recidive, is de verplaatsing één segment naar rechts en vervolgens één segment naar boven. Als er meer verzachtende of verzwarende argumenten zijn, levert dit toch maar één verplaatsing op.

Als legalisatie van de bevinding mogelijk is, is dat de aangewezen weg gelet op de hieruit voortvloeiende rechtszekerheid voor alle betrokkenen. Dit laat het toepassen van de landelijke handhavingstrategie en de interventiematrix onverlet, omdat er maatregelen nodig kunnen zijn om de overtreding te beëindigen en de gevolgen te beperken of weg te nemen. Bij het toepassen van de interventiematrix is de mogelijkheid van legalisatie een verzachtende omstandigheid.

Er kunnen tot slot omstandigheden zijn om bij een bevinding van handhaven af te zien op basis van een vastgestelde gedoogstrategie. Onder gedogen wordt verstaan het expliciete besluit van een bestuursorgaan om tegen een bepaalde overtreding niet handhavend op te treden. De nota 'Gedogen in Nederland'<sup>13</sup> bevat het landelijke kader voor gedogen: een gedoogsituatie is van tijdelijke aard doordat het handelen binnen afziebare tijd ophoudt dan wel doordat waarschijnlijk een vergunning zal worden verleend. Ingeval tot gedogen wordt besloten dient het landelijke kader voor gedogen onverkort te worden gevolgd. Gedogen laat eventuele strafvervolgung door het OM overigens onverlet.

---

<sup>13</sup> Gedogen in Nederland 25085, nr 2, 1996-1997.

### 3.2 Stap 2 – Bepalen verzwarende aspecten

De handhaver bepaalt of er verzwarende aspecten zijn die moeten worden betrokken bij de afweging om het bestuurs- en/of strafrecht toe te passen. Hoe meer verzwarende aspecten, des te groter de reden om naast bestuursrechtelijk ook strafrechtelijk te handhaven. Vooral voor bevindingen die na stap 1 in de middensegmenten van de interventiematrix zijn gepositioneerd (A4, B3, B4, C2 en D2), kunnen de verzwarende aspecten reden zijn om naast bestuursrechtelijk ook strafrechtelijk op te treden. De volgende verzwarende aspecten worden afgewogen:

1. Verkregen financieel voordeel (winst of besparing). De normadessaat heeft door zijn handelen financieel voordeel behaald of financieel voordeel halen was het doel.
2. Status verdachte / voorbeeldfunctie. De normadessaat is: een regionaal of landelijk maatschappelijk aansprekende of bekende (rechts)persoon, een overheid, een toonaangevend brancheonderdeel, een certificerende instelling, een persoon die een openbaar ambt bekleedt, de eigen organisatie.
3. Financiële sanctie heeft vermoedelijk geen effect. Een bestuurlijke boete kan waarschijnlijk niet geïnd worden of is waarschijnlijk door de normadessaat als (bedrijfs)kosten ingecalculleerd.
4. Combinatie met andere relevante delicten. Andere handelingen zijn gepleegd ter verhulling van de feiten, zoals valsheid in geschrift, corruptie of witwassen.
5. Medewerking van deskundige derden. De normadessaat is bij zijn handelen ondersteund door deskundige derden, zoals vergunningverlenende of certificerende instellingen, keuringinstanties en brancheorganisaties. De handhaver moet onderbouwen op grond van welke aanwijzingen hij het vermoeden heeft dat de deskundige derde op de hoogte was en/of medewerking heeft verleend aan de geconstateerde bevinding(en).
6. Normbevestiging. Bij dit aspect geldt dat het doel van de handhaving ligt in het onder de aandacht brengen van het belang van een bepaalde norm bij de branche of bij het bredere publiek. Strafrechtelijke handhaving vindt mede plaats in het kader van normhandhaving of normbevestiging met het oog op grotere achterliggende te beschermen rechtsbelangen. Hierbij speelt de openbaarheid van het strafproces een grote rol. Als in het openbaar, door middel van een onderzoek ter terechtzitting of de publicatie van een persbericht bij een transactie of strafbeschikking, verantwoording wordt afgelegd van gepleegde strafbare feiten krijgt de normhandhaving of normbevestiging het juiste effect.
7. Waarheidsvinding. Soms kan strafrechtelijk optreden met toepassing van opsporingsbevoegdheden met het oog op de strafrechtelijke waarheidsvinding en afdoening aangewezen zijn. Bijvoorbeeld als een controle of inspectie aanwijzingen aan het licht brengt dat er meer aan de hand is, maar de bestuursrechtelijke instrumenten ontoereikend zijn om de waarheid aan het licht te brengen.

### 3.3 Stap 3 – Bepalen of overleg van het bestuur met politie en OM, dan wel van politie en OM met het bestuur, over de toepassing van het bestuurs- en/of strafrecht geïndiceerd is

De handhaver bepaalt of overleg over de toepassing van het bestuurs- en/of strafrecht geïndiceerd is op basis van de beoordeling van de bevinding met de interventiematrix (stap 1) en de afweging van verzwarende aspecten (stap 2). Dit overleg beoogt een weloverwogen inzet van het bestuursrecht, het bestuurs- én strafrecht of alleen het strafrecht. Dit overleg is

derhalve tweerichtingsverkeer: bestuursrechtelijke handhavers zoeken indien noodzakelijk het overleg op met politie en OM en omgekeerd.

Overleg over de toepassing van het bestuurs- en/of strafrecht is altijd noodzakelijk als de handhaver de bevinding na stap 1 heeft gepositioneerd in de middensegmenten (A4, B3, B4, C2, D2 en D1) of zware segmenten (C3, C4, D3 en D4) van de interventiematrix. Overleg kan ook zinvol zijn bij bevindingen die de handhaver weliswaar heeft gepositioneerd in de lichte segmenten van de interventiematrix (A1, A2, A3, B1, B2 en C1), maar waarbij er op grond van stap 2 sprake is van één of meer verzwarende aspecten.

In situaties waarin een handhavinginstantie een BSBm oplegt is overleg met het OM niet geïndiceerd en is strafrechtelijk optreden door het OM niet aan de orde.

Als de handhaver concludeert dat overleg over de toepassing van het bestuurs- en/of strafrecht geïndiceerd is, wordt gehandeld op basis van vooraf tussen bestuursrechtelijke handhavinginstanties, politie en OM gemaakte algemene afspraken over hun samenspel. Alleen zo kan accuraat en effectief optreden in voorkomende gevallen worden gewaarborgd, in het bijzonder als er sprake is van spoed en heterdaad. Situaties waarin de vooraf gemaakte algemene afspraken niet voorzien, zullen apart door handhavinginstantie, politie en OM worden beoordeeld, in een regulier overleg of door middel van ad hoc overleg als snelheid vereist is. Uit het overleg volgt hoe de betreffende bevinding wordt opgepakt: alleen bestuursrechtelijk, bestuurs- én strafrechtelijk of alleen strafrechtelijk. Het laatste veelal startend met een opsporingsonderzoek onder leiding van de Officier van Justitie.

Tenslotte is, afgezien van de interventiematrix, aangifte bij het OM standaard als toezicht-houders de volgende ernstige bevindingen doen:

- Situaties waarin bewust het toezicht onmogelijk wordt gemaakt, zoals het weigeren van toegang, intimidatie, geweldsdreiging, fraude, vernietiging van bewijs en poging tot omkoping.
- Situaties waarin de toezichthouder constateert dat er opzettelijk mensen in gevaar worden gebracht, door onder andere: sabotage, vernieling of het bewust verstrekken van verkeerde informatie.

### **3.4 Stap 4 – Optreden met de interventiematrix**

De landelijke handhavingstrategie gaat uit van het in principe zo licht mogelijk starten met interveniëren gericht op herstel en het vervolgens snel inzetten van zwaardere interventies als naleving uitblijft. De handhaver gebruikt de interventiematrix van figuur 3 daarbij als volgt:

1. De handhaver kijkt naar de interventies in het segment van deze interventiematrix waarin hij de bevinding eerder met behulp van stap 1 (paragraaf 3.1) heeft gepositioneerd.
2. De handhaver kiest voor de minst zware (combinatie) van de in het betreffende segment opgenomen interventies, tenzij de handhaver motiveert dat een andere (combinatie van) interventie(s) in de betreffende situatie passender is.

De interventies in de (segmenten van de) matrix lopen van beneden naar boven op in zwaarte. In bijlage 2 staan alle interventies eveneens van licht naar zwaar toegelicht.

Waar in de matrix van figuur 3 'PV' staat betreft het de middelzware en zware segmenten die in stap 3 zijn afgestemd tussen handhavinginstantie en OM. Als in overleg is besloten dat het OM niet optreedt, zijn er in deze situaties de in figuur 3 aangegeven op herstel en/of op bestraffing gerichte bestuursrechtelijke interventies om te overwegen, en ook de BSBm als strafrechtelijke interventie.

<b>DE (MOGELIJKE) GEVOLGEN ZIJN:</b>	<b>4</b> Aanzienlijk, dreigend en/of onomekeerbaar	<p><b>Strafrecht</b> BSBm / PV</p> <p><b>Bestuursrecht bestraffend</b> Bestuurlijke boete</p> <p><b>Bestuursrecht herstellend</b> Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD Verscherpt toezicht</p>	<p><b>Strafrecht</b> BSBm / PV</p> <p><b>Bestuursrecht bestraffend</b> Bestuurlijke boete</p> <p><b>Bestuursrecht herstellend</b> Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD, Verscherpt toezicht</p>	<p><b>Strafrecht</b> BSBm / PV</p> <p><b>Bestuursrecht bestraffend</b> Exploitatieverbod / sluiting, schorsen of intrekken vergunning certificaaf of erkenning</p> <p><b>Bestuursrecht herstellend</b> Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD</p>	<p><b>Strafrecht</b> PV</p> <p><b>Bestuursrecht bestraffend</b> Exploitatieverbod / sluiting, schorsen of intrekken vergunning certificaaf of erkenning</p> <p><b>Bestuursrecht herstellend</b> Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD</p>
	<b>3</b> Van belang	<p><b>Strafrecht</b> BSBm / PV</p> <p><b>Bestuursrecht bestraffend</b> Bestuurlijke boete</p> <p><b>Bestuursrecht herstellend</b> Bestuurlijk gesprek, Waarschuwen</p>	<p><b>Strafrecht</b> BSBm / PV</p> <p><b>Bestuursrecht bestraffend</b> Bestuurlijke boete</p> <p><b>Bestuursrecht herstellend</b> Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD, Verscherpt toezicht</p>	<p><b>Strafrecht</b> BSBm / PV</p> <p><b>Bestuursrecht bestraffend</b> Bestuurlijke boete</p> <p><b>Bestuursrecht herstellend</b> Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD, Verscherpt toezicht</p>	<p><b>Strafrecht</b> PV</p> <p><b>Bestuursrecht bestraffend</b> Exploitatieverbod / sluiting, schorsen of intrekken vergunning certificaaf of erkenning</p> <p><b>Bestuursrecht herstellend</b> Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD</p>
	<b>2</b> Beperkt	<p><b>Bestuursrecht herstellend</b> Aanspreken / informereren</p>	<p><b>Strafrecht</b> BSBm / PV</p> <p><b>Bestuursrecht herstellend</b> Bestuurlijk gesprek, Waarschuwen</p>	<p><b>Strafrecht</b> BSBm / PV</p> <p><b>Bestuursrecht bestraffend</b> Bestuurlijke boete</p> <p><b>Bestuursrecht herstellend</b> Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD, Verscherpt toezicht</p>	<p><b>Strafrecht</b> PV</p> <p><b>Bestuursrecht bestraffend</b> Bestuurlijke boete</p> <p><b>Bestuursrecht herstellend</b> Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD</p>
	<b>1</b> Vrijwel nihil	<p><b>Bestuursrecht herstellend</b> Aanspreken / informereren</p>	<p><b>Bestuursrecht herstellend</b> Aanspreken / informereren</p>	<p><b>Strafrecht</b> BSBm / PV</p> <p><b>Bestuursrecht bestraffend</b> Bestuurlijke boete</p> <p><b>Bestuursrecht herstellend</b> Bestuurlijk gesprek Waarschuwen</p>	<p><b>Strafrecht</b> PV</p> <p><b>Bestuursrecht bestraffend</b> Bestuurlijke boete</p> <p><b>Bestuursrecht herstellend</b> Bestuurlijk gesprek, Waarschuwen</p>
	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	
	<p><b>Goedwillend:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Onbedoeld</li> <li>• Proactief</li> </ul>	<p><b>Moet kunnen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Onverschillig</li> </ul>	<p><b>Calculerend:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bewust belem- merend en/of risico nemend</li> </ul>	<p><b>Bewust en structureel / Crimineel:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fraude</li> <li>• Oplichting</li> <li>• Witwassen</li> </ul>	
	<b>GEDRAG VAN DE OVERTREDER</b>				

Figuur 3: De interventiematrix voor het bepalen van de eerste interventie(s) – zie ook bijlage 2

De handhaver zet de betreffende (combinatie van) interventie(s) in totdat sprake is van naleving. Als naleving binnen de door de handhaver bepaalde termijn uitblijft, pakt de handhaver direct door, door middel van het inzetten van een zwaardere (combinatie van) interventie(s). In algemene zin geldt voor termijnen het volgende:

- Gedragsvoorschriften dienen direct in acht genomen te worden. Hiervoor dient geen of hooguit een zeer korte termijn te worden gesteld om de overtreding te beëindigen en/of herhaling ervan te voorkomen.
- In alle andere gevallen – waaronder ook plannen of voorzieningen waarvoor investeringen vereist zijn – geldt: hoe urgenter de situatie des te korter de termijn. Daarbij rekening houdend met de technische en organisatorische realiseerbaarheid in die termijn.

Het optreden in stap 4, zoals tot nu toe beschreven, heeft betrekking op gedane bevinding(en) die op grond van de interventiematrix worden aangepakt. Uiteraard kunnen handhavinginstanties aanvullend ook hun toezichtstrategie bij het betreffende bedrijf als zodanig aanpassen, in de zin van bijvoorbeeld het verhogen/verlagen van de toezichtfrequentie, het initiëren van de herijking van de vergunningensituatie, et cetera.

### **3.5 Stap 5 – Vastlegging**

De doorlopen stappen en genomen beslissingen worden verifieerbaar en transparant vastgelegd volgens de binnen de handhavinginstantie geldende administratieprocedures en -systemen, zodanig dat hieruit kan worden afgeleid dat is voldaan aan: het motiveringsbeginsel, het zorgvuldigheidsbeginsel, het verbod van willekeur en het verbod van misbruik van bevoegdheid.

## Bijlage 1 – Begrippen

Begrip	Toelichting
Beginselplicht tot handhaven	Uitgangspunt dat het bevoegd gezag verplicht is om op te treden bij een geconstateerde overtreding. De term 'beginselplicht' impliceert dat er omstandigheden kunnen zijn om van handhaven en/of het opleggen van een sanctie af te zien. Dit is in het recht geregeld via artikel 5:5 Awb (het bestuursorgaan legt geen bestuurlijke sanctie op voor zover voor de overtreding een rechtvaardigingsgrond bestond) en artikelen 39 en verder van het Wetboek van strafrecht (strafuitsluitingsgronden). Uit de rechtspraak volgt voorts dat overwogen kan worden van handhaven af te zien als er concreet zicht op legalisatie bestaat, of wanneer handhavend optreden zodanig onevenredig is in verhouding tot de daarmee te dienen belangen, dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien.
Bestuurlijk handhavingoverleg	Een overleg onder coördinatie van de provincie waaraan de handhavingpartners deelnemen. Het BHO stelt uitgaande van de landelijke handhavingprioriteiten de regionale / lokale handhavingprioriteiten vast.
Bestuurlijk Omgevingsberaad	Centraal bestuurlijk overleg over het stelsel VTH o.l.v de Minister van IenM, gericht op afstemming van de verschillende taken en verantwoordelijkheden. Aan het Bestuurlijk omgevingsberaad doen in ieder geval mee: de ministers van I&M en V&J, drie vertegenwoordigers van de omgevingsdiensten, vertegenwoordigers van de bevoegde overheden en het OM.
Bestuurlijke boete	Een boete die door een daartoe bevoegde overheidsdienst zonder tussenkomst van het OM of een rechter kan worden opgelegd. Het CJIB verzorgt de inning en incasso van bestuurlijke boetes van diverse overheidsdiensten, waaronder de NVWA, de Inspectie SZW en de Inspectie Leefomgeving en Transport.
Bestuurlijke strafbeschikking milieu	Een strafrechtelijke boete die bij strafbeschikking wordt opgelegd ter afdoening van relatief eenvoudige overtredingen. De gevallen waarin dit instrument kan worden toegepast zijn opgenomen in het Feitenboekje Bestuurlijke strafbeschikking milieu- en keurfeiten.
Bevinding	Waarneming die ten aanzien van een bepaald onderwerp van onderzoek tijdens een inspectie wordt gedaan. Na beoordeling ervan kunnen bevindingen leiden tot de kwalificatie wel/geen overtreding.
Functioneel Parket	Specialistisch, landelijk opererend onderdeel van het OM, dat zich toelegt op de bestrijding van complexe fraude en milieucriminaliteit.
Fysieke leefomgeving	De fysieke leefomgeving omvat de inrichting van de woonwijk/gemeente inclusief de wegen, parken, industrieterreinen. De kwaliteit van de fysieke leefomgeving wordt deels bepaald door de milieukwaliteit.
Gedoogstrategie	Een bestuurlijk vastgesteld document, waarin is vastgelegd in welke situaties en onder welke condities inzet van sancties tegenover overtreders tijdelijk achterwege kan blijven.
Handhaving	Het door toezicht bewerkstelligen en zo nodig met toepassing van bestuursrechtelijke of strafrechtelijke middelen bereiken dat de regelgeving wordt nageleefd.
Handhavingprogramma	Op onderkende risico's en vastgestelde prioriteiten gericht handhaving-activiteitenprogramma, inclusief financiering en capaciteit.
Interventie	Actieve handeling om een geconstateerd probleem op te lossen.
Legalisatietoets	Toets om na te gaan of legalisatie van een overtreding mogelijk is.
Motiveringsbeginsel	In de Algemene wet bestuursrecht vastgelegd beginsel dat de overheid haar besluiten goed moet motiveren: de feiten moeten kloppen en de motivering moet logisch en begrijpelijk zijn.



Nalevingstrategie	Bestuurlijk vastgesteld document, waarin is vastgelegd met welke instrumenten naleving wordt gerealiseerd en welke rol handhaving daarbinnen speelt. Een nalevingstrategie bevat in ieder geval een toezichtstrategie, een sanctiestrategie en een gedoogstrategie.
Normadressaat	Natuurlijke of rechtspersoon voor wie een bepaalde norm of voorschrift geldt.
OM	Openbaar Ministerie.
Omgevingsdiensten	Diensten van provincies en gemeenten voor de uitvoering van de VTH-taken. De Omgevingsdiensten werden eerder ook wel aangeduid als Regionale Uitvoeringsdiensten (RUD's).
Rechtsgelijkheid	Rechtsbeginsel dat bepaalt dat gelijke gevallen gelijk dienen te worden behandeld en ongelijke verschillend naar de mate van het verschil.
Rechtvaardigingsgrond	Omstandigheid die de wederrechtelijkheid van een handeling bij nader inzien wegneemt. Mogelijke reden om uiteindelijk geen sanctie op te leggen.
Sanctie	Straf of maatregel die wordt toegepast als rechtsregels worden overschreden.
Sanctiestrategie	Bestuurlijk vastgesteld document, waarin de basisaanpak voor het bestuursrechtelijk en strafrechtelijk optreden bij overtredingen is vastgelegd. De sanctiestrategie omvat ten minste: <ul style="list-style-type: none"> <li>a. een op elkaar afgestemd bestuursrechtelijk – strafrechtelijk optreden tegen overtreding van de gestelde milieunormen;</li> <li>b. een passende reactie op geconstateerde overtredingen;</li> <li>c. een stringenter reactie bij voortdurende van de overtreding;</li> <li>d. een regeling voor optreden tegen overtredingen door de eigen organisatie en andere overheden;</li> <li>e. transparantie over te stellen termijnen voor het opheffen van (standaard)overtredingen en over de zwaarte van sancties daarvoor.</li> </ul>
Schulduitsluitingsgrond	Omstandigheid die de verwijtbaarheid van een handeling bij nader inzien wegneemt. Mogelijke reden om uiteindelijk geen sanctie op te leggen.
Strafuitsluitingsgronden	Er zijn twee categorieën strafuitsluitingsgronden: rechtvaardigheidsgronden en schulduitsluitingsgronden. Zie aldaar.
Strategische milieukamer	Overleg tussen het Functioneel Parket van het OM, de inspecteurs-generaal van de ILT, NVWA en de Inspectie SZW, de Nationale Politie, een vertegenwoordiging van de Omgevingsdiensten en het bestuurlijk bevoegd gezag. De SMK stelt de landelijke prioriteiten vast voor de strafrechtelijke handhaving en de afstemming van de strafrechtelijke handhaving op de bestuurlijke handhaving.
Toezicht	Het controleren of en in hoeverre wettelijke bepalingen worden nageleefd.
Toezichtstrategie	Bestuurlijk vastgesteld document, waarin is vastgelegd welke vormen van toezicht worden onderscheiden en wat de basiswerkwijze daarbij is.
VTH kwaliteitscriteria	Kwaliteitscriteria die inzichtelijk maken welke kwaliteit burgers, bedrijven en instellingen, maar ook overheden onderling en opdrachtgevers mogen verwachten bij de uitvoering of de invulling van taken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH taken).
Zorgvuldigheidsbeginsel	In de Algemene wet bestuursrecht vastgelegd rechtsbeginsel, dat de overheid een besluit zorgvuldig moet voorbereiden en nemen: correcte handeling van de burger, zorgvuldig onderzoek naar de feiten en belangen, procedure goed volgen en deugdelijke besluitvorming.

## Bijlage 2 – Toelichting interventies van licht naar zwaar

### **Bestuursrecht herstellend**

#### **Aanspreken/informeren**

Aanspreken/informeren is een informele interventie (geen wettelijke basis) naar aanleiding van een inspectie die ertoe moet leiden dat de normadressaat naleeft of in staat is na te leven.

Aanspreken/informeren gebeurt mondeling, door het verstrekken van schriftelijke informatie of door verwijzing naar websites. Aanspreken/informeren is vooral aan de orde bij goedwillende normadressaten die onbedoeld niet naleven en die gemotiveerd zijn de niet naleving zo snel mogelijk zelf op te lossen.

#### **Waarschuwen – brief met hersteltermijn**

Waarschuwen betekent dat de normadressaat naar aanleiding van een inspectie een waarschuwingsbrief ontvangt. Daarin is opgenomen welke maatregelen of voorzieningen getroffen moeten worden om na te leven en binnen welke (redelijke) termijn. In de brief staat ook dat de handhavinginstantie verdergaande bestuursrechtelijke interventies zal nemen (LOB, LOD), als blijkt dat de in de waarschuwingsbrief opgenomen maatregelen of voorzieningen niet zijn getroffen na het verstrijken van de termijn.

#### **Bestuurlijk gesprek**

Een bestuurlijk gesprek met (de leiding van) de normadressaat in kwestie is een aanvullende escalerende interventie op waarschuwen.

#### **Verscherpt toezicht**

Verscherpt toezicht als interventie betreft het naar aanleiding van een inspectie meer of intensiever toezicht houden op de normadressaat. Een bestuurlijk gesprek zal hier vaak aan vooraf gaan. Verscherpt toezicht moet worden aangekondigd, als ook onder welke voorwaarden het verscherpt toezicht weer zal worden opgeheven.

#### **Last onder dwangsom – LOD**

Een last onder dwangsom is een op herstel gerichte interventie voor het ongedaan maken van overtredingen en/of het voorkomen van verdere/herhaalde overtreding. De normadressaat krijgt een verplichting (een last) opgelegd om binnen een gegeven termijn de overtreding te beëindigen door iets te doen of na te laten op straffe van het verbeuren van een dwangsom wanneer de last niet tijdig wordt uitgevoerd. De op te leggen dwangsom moet voldoende hoog zijn om de overtreding te beëindigen. Een last onder dwangsom kan alleen worden opgelegd als hiervoor een wettelijke bevoegdheid bestaat.

Het opleggen van een last onder dwangsom gebeurt volgens zorgvuldig te volgen stappen. In het algemeen worden de volgende stappen doorlopen:

1. Bestuurlijke waarschuwing, dat wil zeggen: het bekend maken van het voornemen om een last onder dwangsom op te leggen met een hersteltermijn plus de termijn om zienswijzen bekend te maken. → Indien niet tijdig hersteld:
2. Sanctiebeschikking, dat wil zeggen: het opleggen van een last onder dwangsom met een hersteltermijn. → Indien niet tijdig hersteld:
3. Verbeuren en innen dwangsom.

#### **Last onder bestuursdwang – LOB**

Een last onder bestuursdwang is een op herstel gerichte interventie voor het ongedaan maken van een overtreding waarbij de handhavinginstantie, wanneer de last niet of niet tijdig wordt uitgevoerd, op kosten van de overtreder, een overtreding beëindigt door zelf daadwerkelijk in te (laten) grijpen. Een last onder bestuursdwang kan alleen worden toegepast als hiervoor een wettelijke bevoegdheid bestaat.

Voor de last onder bestuursdwang gelden dezelfde zorgvuldig te doorlopen stappen als voor de last onder dwangsom. Ook hier kan, bijvoorbeeld in spoedeisende situaties, van deze stappen worden afgeweken:

1. Bestuurlijke waarschuwing, dat wil zeggen: het bekend maken van het voornemen om een last onder bestuursdwang op te leggen met een hersteltermijn plus de termijn om zienswijzen bekend te maken. → Indien niet tijdig hersteld:
2. Sanctiebeschikking, dat wil zeggen: het opleggen van een last onder bestuursdwang met een hersteltermijn. → Indien niet tijdig hersteld:
3. Uitvoeren bestuursdwang.

In spoedeisende situaties en bij ernstige overtredingen is de last onder bestuursdwang de meest geschikte bestuursrechtelijke interventie. De handhavinginstantie kan verzoeken om onmiddellijke beëindiging van de overtreding. Als blijkt dat de normadressaat niet bereid is aan dit verzoek te voldoen, kan de handhavinginstantie zelf en in spoedeisende gevallen zonder voorafgaande last feitelijk optreden. Wel moet de handhavinginstantie zo spoedig mogelijk nadien alsnog een formele sanctiebeschikking uitvaardigen.

### ***Tijdelijk stilleggen***

Tijdelijk stilleggen betekent dat activiteiten of voertuigen als gevolg van de overtreding tijdelijk worden stilgelegd, tot de overtreding is hersteld en van naleving sprake is. Er kan aanleiding zijn om bij tijdelijk stilleggen beleid en/of politiek te informeren. Tijdelijk stilleggen kan onder de LOB vallen.

## **Bestuursrecht bestraffend**

### ***Bestuurlijke boete***

Een bestuurlijke boete is een bestuurlijke bestraffende sanctie die door een daartoe bevoegde overheidsdienst zonder tussenkomst van het OM of een rechter kan worden opgelegd. Het CJIB verzorgt de inning en incasso van bestuurlijke boetes van diverse overheidsdiensten, waaronder de NVWA, de Inspectie SZW en de Inspectie Leefomgeving en Transport.

Een bestuurlijke boete houdt de onvoorwaardelijke verplichting in tot betaling van een geldsom en kan naast een last onder dwangsom of een last onder bestuursdwang worden opgelegd. Het opstellen van het boeterapport gebeurt door de toezichthouder/handhaver, maar de kennisgeving, beschikking en inning gebeuren door het boetebureau (o.a. CJIB). De maxima en bandbreedtes van boetebedragen zijn veelal vastgelegd in de wetgeving. Een belangrijk verschil met de BSBm is dat bezwaar en beroep bij het bestuursorgaan dienen te worden aangetekend, terwijl de normadressaat tegen de BSBm in verzet kan komen bij het OM.

### ***Schorsen of intrekken vergunning, certificaat of erkenning***

Als de normadressaat houder is van een begunstigend besluit (vergunning of ontheffing), dan kan het geheel of gedeeltelijk intrekken van dat besluit een passende interventie zijn. Deze interventie is met name passend als de normadressaat niet in actie komt naar aanleiding van eerdere correctieve interventies, zoals een last onder dwangsom. Het geheel of gedeeltelijk intrekken van een begunstigend besluit is een vergaande interventie die zorgvuldig moet worden voorbereid.

### ***Exploitatieverbod, sluiting***

Voor niet vergunningplichtige normadressaten bestaat de mogelijkheid op basis van de Fraudewet om het bedrijf te sluiten of de exploitatie ervan te verbieden. Ook dit zijn vergaande interventies die zorgvuldig moeten worden voorbereid en waarbij het informeren van beleid en politiek noodzakelijk is.

## **Strafrecht**

### ***Bestuurlijke strafbeschikking milieu – BSBm***

De bestuurlijke strafbeschikking milieu is een op het strafrecht (artikel 257ba Wetboek van Strafvordering) gebaseerde interventie die daartoe bevoegde handhavinginstanties zonder tussenkomst van het OM kunnen opleggen. Voor feiten uit het zogenoemde 'Feitenboekje Bestuurlijke Strafbeschikking Milieu- en Keurfeiten' wordt een combibon uitgeschreven (geldboete) die ter afdoening wordt gezonden aan het Centraal Justitieel Incassobureau (CJIB). De BSBm kan los van (óf óf), parallel met (én én) of volgtijdelijk aan (eerst...dan...) op herstel gerichte interventies worden ingezet.

De BSBm is bedoeld voor relatief eenvoudige overtredingen, waarbij er over de schuldvraag geen twijfel bestaat. De 'Richtlijn bestuurlijke strafbeschikkingbevoegdheid milieu- en keurfeiten' geeft in paragraaf 2.7 de beleidsvrijheid binnen gestelde grenzen aan en in paragraaf 2.8 de contra-indicaties

voor het uitvaardigen van een BSBm. Als geen BSBm kan worden uitgevaardigd is in veel gevallen overleg met het OM noodzakelijk.

***Proces-verbaal (PV)***

BOA's die een strafbaar feit vermoeden of constateren, kunnen een PV opmaken. Dit optreden valt onder het strafrechtelijk optreden dat in deze landelijke handhavingstrategie is geregeld. Een PV is de basis voor het verdere optreden van het OM dat kan leiden tot sancties als: een geldboete, een werkstraf, een gevangenisstraf, ontneming van wederrechtelijk verkregen voordeel, publicatie van het vonnis, stillegging van de onderneming en verbeurdverklaring.



HANDHAVINGSAMENWERKING  
Noord-Brabant

# Brabants Alcohol- en Horeca- sanctiebeleid

---

Brabantse werkgroep nieuwe Drank- en Horecawet  
Vastgesteld in het Bestuurlijk Provinciaal Handhavingsoverleg op  
28 maart 2013, V03



# Voorwoord

Voor u ligt het Brabants Alcohol- en Horecasanctiebeleid. Dit beleid is opgesteld door de Brabantse werkgroep Drank- en Horecawet. Dit is een multidisciplinaire werkgroep die activiteiten en producten ontwikkelt om de Brabantse gemeenten te ondersteunen bij implementatie van de nieuwe Drank- en Horecawet.

Het Brabants Alcohol- en Horecasanctiebeleid beschrijft de aanpak van overtredingen bij alcoholverstrekkers. Met 'alcoholverstrekkers' wordt in ieder geval bedoeld: horecaondernemers, verenigingen (o.a. sportverenigingen) en stichtingen met een horeca-exploitatie (o.a. dorshuizen), supermarkten, slijterijen en verstrekkers bij bijzondere gelegenheden van tijdelijke aard (bijvoorbeeld bij evenementen).

## *Aanbeveling voor gemeenten*

Dit beleid is aan te bevelen aan alle gemeenten in Noord-Brabant. Hierdoor ontstaat op provinciaal niveau een uniforme aanpak van overtredingen bij alcoholverstrekkers. Een uniforme aanpak heeft verschillende voordelen:

- ◆ Het draagt bij aan het tot stand brengen van een provinciaal level playing field voor alcoholverstrekkers;
- ◆ Het verschaft duidelijkheid over wat de bovenlokale handhavingspartners (politie en openbaar ministerie) van de gemeenten in Noord-Brabant mogen verwachten;
- ◆ Het verschaft duidelijkheid over wat de alcoholverstrekkers (en hun belangenbehartigers) van de gemeenten in Noord-Brabant mogen verwachten;
- ◆ Het draagt bij aan het voorkomen van een 'waterbedeffect' waarbij alcoholverstrekkers die zich niet aan de regels wensen te houden zich verplaatsen naar een andere gemeente (binnen de regio) omdat overtredingen daar niet of minder streng wordt gesanctioneerd;
- ◆ Het draagt bij aan een betere handhaving en het terugdringen van zogenaamd 'free rider' gedrag.

## *Kader en handreiking*

De Brabantse handhavingsstrategie '[Zó handhaven wij in Brabant](#)' vormt het algemene kader waarbinnen, ook voor wat betreft de Drank- en Horecawet, kan worden gesanctioneerd. Dit beleid is dan ook een nadere uitwerking van de Brabantse Handhavingsstrategie voor wat betreft het sanctioneren van overtredingen bij alcoholverstrekkers.

De in dit document genoemde sancties zijn een handreiking, een hulpmiddel bij het bepalen van de aanpak, de sanctiehoogte en de termijnen.

Het is een 'blauwdruk', die in principe door elke gemeente kan worden overgenomen als beleidsregel. Dit helpt gemeenten bij het succesvol sanctioneren. Het blijft hierbij mogelijk om in individuele gevallen af te wijken. Zodoende kan het bevoegde gezag, afhankelijk van de specifieke situatie en objectieve gegevens, in bijzondere omstandigheden afwijken van de zwaarte van sancties, de hoogte van dwangsommen en de duur van de termijnen. Het wordt sterk aanbevolen om altijd in het besluit gemotiveerd aan te geven waarom er van dit beleid wordt afgeweken (de individuele afweging).

## *Procedure en communicatie*

Alvorens over te gaan tot vaststelling zijn alle gemeenten in Noord-Brabant, Politie, Openbaar Ministerie, Koninklijke Horeca Nederland, het Centraal Bureau Levensmiddelen en de Slijtersunie door de Brabantse werkgroep Drank- en Horecawet in de gelegenheid gesteld te reageren op dit beleid. Dit heeft tot geringe aanpassingen geleid ten aanzien van het eerste concept.

Verder verdient het aanbeveling om hierover als gemeente vooraf te communiceren met de plaatselijke alcoholverstrekkers. Zo kan een bijeenkomst voor alcoholverstrekkers en brancheorganisatie(s) worden georganiseerd. Het doel daarbij is tweeledig. Enerzijds om de regels kenbaar te maken en om zodoende het naleefgedrag te bevorderen. Anderzijds voor het verkrijgen van draagvlak, onder meer door duidelijk te maken dat adequaat optreden tegen de zogenaamde “free riders” positief uitwerkt voor de branche als geheel en voor de individuele horecaondernemers in het bijzonder. Goed naleefgedrag levert bovendien een positieve bijdrage aan een veilig uitgaansleven en genereert daardoor meer klandizie.

Het beleid dient door de Burgemeester en het college van Burgemeester en Wethouders te worden vastgesteld en vervolgens door elke gemeente afzonderlijk bekendgemaakt te worden en ter inzage te worden gelegd.

# Brabants Alcohol- en Horecasanctiebeleid

In dit beleid worden sanctiemaatregelen beschreven voor de meest voorkomende overtredingen bij alcoholverstrekkers. Het betreft hier voorkeurssancties die in het algemeen direct kunnen worden toegepast.

## 1. Inleiding

### 1.1 Uitgangspunten handhavend optreden

Bij het constateren van overtredingen van wet- en regelgeving wordt als algemeen uitgangspunt gesteld, dat er tegen overtredingen wordt opgetreden. Dit uiteraard voor zover de wettelijke bevoegdheden en de prioriteitenstelling van de handhavingpartners dit toelaten.

Daarnaast worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- ◆ Bij de opzet is uitgegaan van de “Brabantse Handhavingsstrategie”, zoals die is vastgesteld in het kader van de regionale handhavingsamenwerking. Die strategie loopt als een rode draad door het gehele beleid heen.
- ◆ Dit beleid is bedoeld om overtredingen op te heffen en herhaling te voorkomen. Het is ook bedoeld om risicovolle situaties op te heffen.
- ◆ Bij het beoordelen van een overtreding en het bepalen van de juiste sanctie wordt rekening gehouden met:
  - de mogelijke gevolgen van die overtreding, en;
  - de omstandigheden waaronder die overtreding is begaan, en;
  - de houding en het gedrag van de overtreder, en;
  - de voorgeschiedenis, en;
  - het subsidiariteit- en proportionaliteitsbeginsel. Dit wil zeggen dat de sanctie moet worden toegepast die het minst ingrijpend is en het beste past om het gestelde doel te bereiken. Dit betekent dat bij een overtreding niet standaard één bepaalde interventie mogelijk is. De toezichthouder moet in elke specifieke situatie bepalen welke sanctie de beste is. Daarbij wordt corrigerend opgetreden en eventueel ook sanctionerend.
- ◆ Als de toezichthouder een overtreding constateert, past hij het handhavingstappenplan (*zie tabel 1 op pagina 6*) toe. Als het bevoegd gezag van het stappenplan wil afwijken, moet de afwijking gemotiveerd worden.

### 1.2 Basis handhaven

De wettelijke bevoegdheid (lees: beginselplicht) tot het doen naleven van wetten en regels is gelegen in artikel 125 van de Gemeentewet en in hoofdstuk 5 van de Algemene wet bestuursrecht, met name in de artikelen 5:21 en 5:32.

In enkele bijzondere gevallen is de handhavingbevoegdheid geregeld in de desbetreffende bijzondere wet. Verder zijn in de artikelen 172 t/m 178 van de Gemeentewet diverse bevoegdheden toegekend aan de burgemeester in het kader van handhaving van de openbare orde, het toezicht op openbare gelegenheden, ordeverstoring vanuit woningen, ongeregelde e.d.



### 1.3 Sanctiemaatregelen

De Algemene wet bestuursrecht en andere wetten (waaronder de Drank- en Horecawet) geven aan welke sancties het bevoegde gezag kan inzetten tegen het voorkomen of voortduren van overtredingen. Deze zijn:

- *Opleggen van een last onder bestuursdwang*, waarbij door feitelijk handelen de overtreding door of namens gemeente ongedaan wordt gemaakt (artikel 125 van de Gemeentewet en afd. 5.3 van de Awb). Hieronder valt ook het sluiten en verzegelen van gebouwen en terreinen. De kosten van het toepassen van bestuursdwang kunnen worden verhaald op de overtreder;
- *Opleggen van een last onder dwangsom*, waarbij onder dreiging van het invorderen van een geldbedrag de overtreding ongedaan moet worden gemaakt en/of voortduring en herhaling moet worden voorkomen; de last kan ook preventief worden opgelegd (afd. 5.4 van de Awb);
- *(Tijdelijke) sluiting van de inrichting* ingevolge de APV, de Drank- en Horecawet en artikel 174 Gemeentewet;
- *Ontzeggen van de toegang* tot een ruimte indien in strijd met de Drank- en Horecawet alcoholhoudende drank wordt verstrekt (artikel 36 van de Drank- en Horecawet);
- *Intrekken van de vergunning* ingevolge de APV en/of de Drank- en Horecawet;
- *Opleggen van een bestuurlijke boete* (artikel 44a Drank- en Horecawet);
- *Schorsen van de Drank- en Horecaverunning* (artikel 32 Drank- en Horecawet);
- *Tijdelijk stilleggen van de alcoholverkoop in de detailhandel* (three strikes out) (artikel 19a Drank- en Horecawet).

Daarnaast kan op basis van een aantal artikelen in de Drank- en Horecawet (alleen) strafrechtelijk worden opgetreden door middel van het opmaken van een proces-verbaal.

*Let op:* niet alle genoemde sancties mogen gelijktijdig worden toegepast. Hiervoor dient naar de wettelijke mogelijke samenloop van sancties gekeken te worden (o.a. Algemene wet bestuursrecht en Drank- en Horecawet). Het toepassen van maatregelen ter handhaving van de openbare orde valt onder de Gemeentewet.

### 1.4 Sanctiestrategie

In het kader van de professionalisering van de handhaving is elke gemeente aan te bevelen om een sanctiestrategie vast te stellen. Binnen de regionale handhavingsamenwerking is een sanctiestrategie voor het omgevingsrecht opgesteld, de zogenaamde “Brabantse handhavingstrategie”. Deze strategie is overigens – en zeker als wijze van aanpak c.q. stappenplan – goed bruikbaar voor overtredingen van overige wetgeving, waaronder de Drank- en Horecawet. De strategie deelt overtredingen grofweg op in 3 categorieën, met elk hun eigen aanpak. De categorieën zijn, van zwaar naar licht:

#### ◆ *Categorie 0 (spoedeisend):*

Bij Categorie 0-overtredingen gaat het om urgente, ernstige zaken die direct dienen te worden beëindigd. Er is sprake van acuut gevaar voor natuur en milieu en/of de volksgezondheid is in gevaar en/of de veiligheid is in het geding. Er is snelheid vereist om tot beëindiging van de overtreding te komen.

#### ◆ *Categorie 1:*

Categorie 1-overtredingen zijn ernstige overtredingen maar er is geen sprake van een acute (gevaar)situatie. Een overtreding kan ook als categorie 1 worden aangemerkt als er verzwarende omstandigheden met betrekking tot de overtreder aan de orde zijn.

#### ◆ *Categorie 2:*

Categorie 2-overtredingen zijn de overige overtredingen. Deze overtredingen zijn van minder belangrijke aard, bijvoorbeeld administratieve vereisten, signaleringen en gedragingen.

Tabel 1

Overtreding	Acties
Categorie 0	<p>Direct toepassen bestuursdwang</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Geen begunstigingstermijn</li> <li>◆ Afschrift aan Politie</li> </ul>
Categorie 1	<p>1. Bestuurlijke waarschuwing</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Voornemen met hersteltermijn<sup>1</sup> bekend maken</li> <li>- Termijn zienswijze bekend maken</li> <li>- Afschrift aan Politie</li> </ul> <p>Indien <u>niet</u> tijdig hersteld:</p> <p>2. Sanctiebeschikking (opleggen last onder dwangsom / bestuursdwang) en afschrift aan Politie</p> <p>Indien <u>niet</u> tijdig hersteld:</p> <p>3. Verbeuren en innen dwangsom / uitvoering bestuursdwang</p>
Categorie 2	<p>1. Brief met hersteltermijn</p> <p>Indien <u>niet</u> tijdig hersteld:</p> <p>2. Bestuurlijke waarschuwing</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Voornemen met hersteltermijn bekend maken</li> <li>- Termijn zienswijze bekend maken</li> <li>- Afschrift aan Politie</li> </ul> <p>Indien <u>niet</u> tijdig hersteld:</p> <p>3. Sanctiebeschikking (opleggen last onder dwangsom / bestuursdwang) en afschrift aan Politie</p> <p>Indien <u>niet</u> tijdig hersteld:</p> <p>4. Verbeuren en innen dwangsom / uitvoering bestuursdwang</p>

Als toevoeging op de bovenstaande strategie wordt vermeld dat hiernaast ook het instrument 'bestuurlijke boete' ingezet kan worden in veel gevallen. Ook is het wenselijk om een afschrift naar politie te sturen, naast de afschriften die hierboven opgenomen zijn.

<sup>1</sup> De lengte van de termijn wordt bepaald aan de hand van het soort overtredingen en de termijn waarbinnen deze overtredingen redelijkerwijs kunnen worden verholpen.

### *Spoedeisende bestuursdwang*

Spoedeisende bestuursdwang in de vorm van sluiting van een horecabedrijf (door de burgemeester) kan bijvoorbeeld geschieden wanneer:

- ◆ Daar door misdrijf verkregen voorwerpen zijn verworven, voorhanden zijn of worden overgedragen dan wel zijn bewaard of verborgen;
- ◆ Daar wapens als bedoeld in artikel 2 van de Wet wapens en munitie aanwezig zijn waarvoor geen ontheffing, vergunning dan wel verlof is verleend;
- ◆ Zich daar andere feiten of omstandigheden hebben voorgedaan die de vrees wettigen dat het geopend blijven van die ruimte ernstig gevaar oplevert voor de openbare orde;
- ◆ Daar is gehandeld in strijd met het bepaalde in de Opiumwet.

### 1.5 Uitvoeringstrategie

Als uitgangspunt geldt: “Wie A zegt, moet ook B zeggen”! Zodoende zal een eenmaal opgestart handhavingstraject ook moeten worden afgerond. Het handhavend optreden door gemeente, politie en het Openbaar Ministerie (OM) moet immers effectief en geloofwaardig zijn. Anders wordt het sanctiebeleid een papieren tijger en zal het naleefgedrag afnemen.

Elke overtreding dient dus in beginsel te leiden tot handhavend optreden. Uiteraard indien en voor zover de partners daartoe bevoegd zijn en voor zover hun prioriteitenstelling daarmee strookt.

De opgelegde bestuurs- en strafrechtelijke maatregelen dienen daadwerkelijk ten uitvoer te worden gelegd<sup>2</sup>. Dit betekent het daadwerkelijk invorderen van de verbeurde dwangsommen<sup>3</sup> en het effectueren van de bestuursdwang. Indien er proces-verbaal is opgemaakt, dient dit bij voorkeur te leiden tot een strafrechtelijke vervolging. Voor het daarnaast toepassen van bestuursrechtelijke sancties dient naar de wettelijke mogelijke samenloop van sancties gekeken te worden (o.a. Algemene wet bestuursrecht en Drank- en Horecawet).

### 1.6 Bepalen zwaarte sanctie

De hoogte van de dwangsom dient proportioneel te zijn (in redelijke verhouding te staan) tot de zwaarte van het geschonden belang en de beoogde werking van de dwangsomoplegging. Voor het bepalen van de dwangsom kunnen bijvoorbeeld de kosten voor het ongedaan maken van de overtreding(en) als uitgangspunt worden genomen. De daardoor verkregen hoogte van de dwangsom mag in het kader van de beoogde werking worden verhoogd met een “toeslag”, bijvoorbeeld van 25%. Dit is volgens jurisprudentie toegestaan. De dwangsom mag immers niet worden gezien als een afkoopsom. Om die reden en om de beoogde werking van de dwangsomoplegging veilig te stellen, mag de dwangsom hoger zijn dan het bedrag voor het ongedaan maken van de overtreding.

Het opleggen van sancties is geen doel op zich. Sancties zijn in eerste instantie bedoeld als pressiemiddel om de overtredingen ongedaan te maken. Ook gaat er van het hebben van sanctiemiddelen een preventieve werking uit. Blijft een ondernemer of burger echter volharden in zijn overtreding, dan wordt de sanctie ook daadwerkelijk toegepast of uitgevoerd.

Ook bij het inzetten van een last onder bestuursdwang dient de zwaarte van de dwangmaatregel in proportie te staan tot de aard, de gevaarstelling en de urgentie van de overtreding.

---

<sup>2</sup> Behoudens uitzonderlijke omstandigheden, zoals overmacht en niet-voorzienbare zaken. Op basis van het opportuniteitsbeginsel zal het Openbaar Ministerie vanuit haar wettelijke bevoegdheid beslissen over strafrechtelijke vervolging.

<sup>3</sup> Denk aan de fatale invorderingstermijn van een jaar (art. 5:35 Awb).

Als de maatregel is gericht op een tijdelijke sluiting van een bedrijf, dan dient zowel de sluiting zelf, als de duur van de sluiting in een redelijke verhouding te staan tot de zwaarte van de overtreding.

Zoals eerder gesteld, kan er in specifieke situaties worden afgeweken van de in deze beleidsnota voorgestelde sancties en termijnen. Hierbij is artikel 4:84 Awb van belang. Het bestuursorgaan handelt namelijk overeenkomstig de beleidsregel, tenzij dat voor een of meer belanghebbenden gevolgen zou hebben die wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zijn in verhouding tot de met de beleidsregel te dienen doelen. Geadviseerd wordt wel om de motivatie voor het afwijken in het besluit op te nemen. Enerzijds doet dit recht aan de transparantie van de handhaving en anderzijds wordt daarmee een motiveringsgebrek voorkomen in bezwaar- en beroepzaken.

### 1.7 Uitwisseling informatie/gegevens

Bij het gezamenlijk handhavend optreden worden desgevraagd de relevante gegevens uitgewisseld tussen gemeenten onderling en tussen gemeente en politie, indien en voor zover deze noodzakelijk zijn voor een adequaat bestuurs- en/of strafrechtelijk optreden. Voor persoonlijke en gevoelige gegevens geldt uiteraard een geheimhoudingsplicht. Deze data dienen vertrouwelijk te worden behandeld.

## 2. Sanctietabel Brabants Alcohol- en Horecasanctiebeleid

Dit beleid is uitgewerkt in een [sanctietabel Brabants Alcohol- en Horecasanctiebeleid](#). Het betreft hier een apart document. Voor zover noodzakelijk geacht zijn hieronder een aantal begrippen uit de sanctietabel verder uitgewerkt.

### 2.1 . Begrip 'recidive'

Bij recidive is aansluiting gezocht bij de eerder genoemde Brabantse Handhavingsstrategie. Wanneer een alcoholverstrekker of alcoholgebruiker een overtreding begaat en daarvoor een sanctiebeschikking krijgt, wordt dezelfde overtreding van de dezelfde overtreder binnen 2 jaar na de 1<sup>e</sup> sanctiebeschikking beschouwd als recidive.

Voor zover de periode van 2 jaar verstrijkt zonder overtreding door de alcoholverstrekker (exploitant) of alcoholgebruiker, vervalt deze termijn en wordt bij een nadien gepleegde overtreding in beginsel weer gestart met de eerste stap in de sanctiestrategie in de oorspronkelijke sanctie categorie.

Als de aanbevolen sanctie niet effectief blijkt te zijn, ligt het voor de hand te kiezen voor een ander (effectief) sanctiemiddel.

### 2.2. Begrip 'overtreder'

Als een overtreding vaker heeft plaatsgevonden maar de overtreder vanwege juridische constructies verschillend is, is in formele zin geen sprake van recidive. Als kan worden aangetoond dat de overtreder dezelfde natuurlijke persoon betreft dan dient de overtreding te worden aangemerkt als recidive. In de sanctiebeschikking dient dit expliciet te worden verantwoord.

### 2.3 . Scope

Dit beleid beperkt zich tot overtredingen en de daartegen te treffen aanbevolen sancties bij horeca- en alcoholgerelateerde zaken. Er wordt per overtreding een sanctiemiddel aanbevolen. Daarnaast zijn natuurlijk nog andere sanctiemiddelen per overtreding mogelijk, dit ter beoordeling van de gemeente zelf.

### *Wet- en regelgeving*

In de sanctietabel zijn alleen de direct horeca- en alcoholgerelateerde overtredingen op grond van de volgende wet- en regelgeving nader uitgewerkt:

1. Drank- en Horecawet;
2. Algemene Plaatselijke Verordening<sup>4</sup>  
(o.a. exploitatievergunning, sluitingstijden en terrassen);
3. Wet milieubeheer (alleen voor geluid);
4. Wet op de kansspelen (speelautomaten);
5. Wet wapens en munitie;
6. Gemeentewet (ordeverstoringen en ernstige incidenten).

Voor de volgende onderdelen/aspecten wordt verwezen naar de [Handreiking bestuurlijke sanctiemiddelen](#):

- ◆ Brandveiligheid;
- ◆ Bestemmingsplan;
- ◆ Milieu;
- ◆ Bouw;
- ◆ Eventuele andere onderwerpen.

Dit heeft als reden dat deze onderdelen bij veel meer inrichtingen, naast bijvoorbeeld horeca- en slijtersbedrijven, van toepassing zijn en deze daarom niet specifiek in dit beleid zijn opgenomen.

### *Verwijdering paragraaf 5.3 uit Handreiking bestuurlijke sanctiemiddelen*

Paragraaf 5.3 'Overtredingen in de horeca' wordt verwijderd uit de handreiking bestuurlijke sanctiemiddelen, met dien verstande dat de onderdelen 'Brandveiligheid', 'Wet Milieubeheer' en 'Bestemmingsplan' die nu onder deze paragraaf staan, opgenomen dienen te worden in de overgebleven paragrafen. Dit om verwarring en eventuele tegenstrijdigheid te voorkomen. Deze 3 onderdelen raken naast horeca-inrichtingen, namelijk nog veel meer inrichtingen.

### *Dwangsom*

- ◆ Bij het sanctiemiddel 'dwangsom' zijn de hoogtes van de dwangsommen vermeld die opgelegd kunnen worden. Bij deze bedragen is de hoogte van de bestuurlijke boete als uitgangspunt genomen.
- ◆ Het maximum van de dwangsom is gesteld op 3 x de opgelegde dwangsom.
- ◆ Bij veel overtredingen is uitgegaan van een dwangsom per m<sup>2</sup>. Het aantal m<sup>2</sup>'s wordt berekend aan de hand van de oppervlakte van de lokaliteiten in het horeca- dan wel slijtersbedrijf dan wel de verkoopruimte van een andersoortig bedrijf (bijvoorbeeld supermarkt). Het terras behoort ook tot het horecabedrijf. Deze oppervlaktes zijn onder andere terug te vinden in de Drank- en Horecaverunning.

### *Bestuurlijke boete*

De bestuurlijke boete is in een aparte kolom opgenomen, dit voor gemeenten die de bestuurlijke boete gebruiken in het kader van het 'Alcohol- en Horecasanctiebeleid'. Er dient rekening gehouden te worden met verhoging van de genoemde bestuurlijke boetebedragen in verband met recidive (zie hiervoor het Besluit Bestuurlijke boete Drank- en Horecawet).

---

<sup>4</sup> De modelverordening van de VNG (laatst gewijzigd 11-07-2012) is hierbij als uitgangspunt gebruikt.

### *Concreet zicht op legalisatie*

De ondernemer wordt in het voornemen enkel de kans geboden om een vergunning aan te vragen en/of de aanvraagprocedure af te wachten (legalisatie) (gedurende deze procedure is het bedrijf dus open) onder voorwaarde dat:

- ◆ het geldende bestemmingsplan de te legaliseren activiteiten toestaat op dat perceel;
- ◆ er geen (andere) wettelijke belemmeringen (o.a. antecedenten; sociale hygiëne) bestaan;
- ◆ er geen aanleiding is om aan te nemen dat er sprake zal zijn van verstoringen van de openbare orde en veiligheid waardoor gevaarlijke situaties kunnen ontstaan als de exploitatie doorgaat;
- ◆ er geen sprake is van een onderneming op een nieuwe locatie;
- ◆ er naar het oordeel van het bevoegd bestuursorgaan concreet geen aanleiding is te veronderstellen dat niet handhavend optreden leidt tot een ongewenste precedentwerking of schadeclaims;
- ◆ de ondernemer kan aantonen dat hij juridisch en feitelijk over de onderneming kan beschikken;
- ◆ er sprake is van een ongewijzigde voortzetting van de aard van de exploitatie;
- ◆ voor het over te nemen bedrijf een rechtsgeldige Drank- en Horecaverunning is verleend;
- ◆ een ontvankelijke vergunningaanvraag - voor zover nog niet ingediend - binnen de gestelde termijn van 14 dagen wordt ingediend en een in deze aanvraag opgenomen leidinggevende tijdens de openingsuren van het bedrijf steeds aanwezig is;
- ◆ de onderneming staat ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel;
- ◆ er geen BIBOB-tip van het Openbaar Ministerie is ontvangen.

Bij het voornemen wordt daarom - voor zover al niet in het bezit van de ondernemer c.q. al aangevraagd - tevens een set aanvraagformulieren meegezonden. De indieningstermijn van de aanvraag en/of zienswijzen bedraagt 14 dagen.

## Bijlage 3.2: Sanctietabel behorend bij Brabants Alcohol- en Horecasanctiebeleid

### Sanctietabel behorend bij Brabants Alcohol- en Horecasanctiebeleid

Vastgesteld in het Bestuurlijk Provinciaal Handhavingsoverleg op 28 maart 2013, V03

Brabantse werkgroep nieuwe Drink- en Horecawet

APV: Model APV VNG (laatst gewijzigd: 11-07-2012)

DHW: Drink- en Horecawet, geldend per 1-1-2013



Contactpersoon: Patrick Swinkels, 06-51205612

[Link naar dossier nieuwe Drink- en Horecawet](#)

Regelgeving	Artikel	Overtreding	Toelichting	Categorie	Sanctiemiddel (geadviseerd)	Bestuursdwang toepassing	Dwangsom in euro's * Maximum: 3 x opgelegde dwangsom. * De genoemde m2 is van toepassing op de lokaliteiten van het bedrijf (zie o.a. DH-vergunning), mits anders vermeld.	Sanctie per ...	Begunstigingstermijn (termijn voor het ongedaan maken van de onrechtmatige situatie)	Bestuurlijke boete in euro's -> <b>bij &lt; 50 werknemers</b> * Rekening houden met verhoging boete i.v.m. recidive	Bestuurlijke boete in euro's -> <b>bij 50 of meer werknemers</b> * Rekening houden met verhoging boete i.v.m. recidive
DHW	3	Bedrijf exploiteert zonder (rechtsgeldige) vergunning	Geen vergunning, <u>wel</u> zicht op legalisatie	1	Last onder dwangsom		* 750-1500 tot 50m2, * 1500-3000 van 51 m2 t/m 150 m2, * 3000-5000 van 151 m2 t/m 500 m2, * 5000-7500 boven 500 m2.	week	2 weken	680 (vergunning nog niet verleend)	1360 (vergunning nog niet verleend)
DHW	3	Bedrijf exploiteert zonder (rechtsgeldige) vergunning	Geen vergunning, <u>geen</u> zicht op legalisatie	1	Bestuursdwang				maximaal 1 week	1360 (vergunning niet aangevraagd of geweigerd)	2720 (vergunning niet aangevraagd of geweigerd)
DHW	8	Leidinggevende voldoet niet langer aan een of meerdere aan hem gestelde vereisten	Artikel 31 verplicht in dat geval tot intrekking vergunning	0	Intrekking vergunning		Niet mogelijk			Niet mogelijk (art. 44a DHW)	Niet mogelijk (art. 44a DHW)
DHW	10	Inrichting voldoet niet langer aan een of meerdere gestelde inrichtingseisen	Artikel 31 verplicht in dat geval tot intrekking vergunning	0	Intrekking vergunning		Niet mogelijk			Niet mogelijk (art. 44a DHW)	Niet mogelijk (art. 44a DHW)
DHW	12, lid 1 en 2	Verstrekken alcoholhoudende drank in een niet op de vergunning vermelde lokaliteit		2	Last onder dwangsom		* 750-1500 tot 50m2, * 1500-3000 van 51 m2 t/m 150 m2, * 3000-5000 van 151 m2 t/m 500 m2, * 5000-7500 boven 500 m2.	overtreding	1 week	1020	2040
DHW	13, lid 1	Verbod verstrekking alcohol voor gebruik elders dan ter plaatse		2	Last onder dwangsom		* 1500-3000 tot 50m2, * 3000-6000 van 51 m2 t/m 150 m2, * 6000-10000 van 151 m2 t/m 500 m2, * 10000-15000 boven 500 m2.	overtreding	1 dag	1360	2720
DHW	13, lid 2	Verbod verstrekking alcohol voor gebruik ter plaatse in slijtersbedrijf	Slechts toegestaan indien een klant erom vraagt de alcoholhoudende drank eerst te proeven	2	Last onder dwangsom		* 1500-3000 tot 50m2, * 3000-6000 van 51 m2 t/m 150 m2, * 6000-10000 van 151 m2 t/m 500 m2, * 10000-15000 boven 500 m2.	overtreding	1 dag	1360	2720
DHW	14, lid 1	Verbod andere bedrijfsactiviteiten in slijtersbedrijf	In het Besluit aanvulling omschrijving slijtersbedrijf staat welke activiteiten in het slijtersbedrijf zijn toegestaan	2	Last onder dwangsom		* 1000-2000 tot 50m2, * 2000-4000 van 51 m2 t/m 150 m2, * 4000-7000 van 151 m2 t/m 500 m2, * 7000-10000 boven 500 m2.	overtreding	1 dag	1020	2040
DHW	14, lid 2 en 15, lid 1	Verbod kleinhandel in horecalocaliteit of op terras		2	Last onder dwangsom		* 1000-2000 tot 50m2, * 2000-4000 van 51 m2 t/m 150 m2, * 4000-7000 van 151 m2 t/m 500 m2, * 7000-10000 boven 500 m2.	overtreding	1 dag	1020	2040
DHW	15, lid 2	Verbod rechtstreekse verbinding tussen slijterij en andere neringruimte voor kleinhandel		2	Last onder dwangsom		* 1000-2000 tot 50m2, * 2000-4000 van 51 m2 t/m 150 m2, * 4000-7000 van 151 m2 t/m 500 m2, * 7000-10000 boven 500 m2.	week	1 week	1020	2040
DHW	16	Verbod automatenverkoop alcohol	M.u.v. hotelkamers	2	Last onder dwangsom		* 1000-2000 tot 50m2, * 2000-4000 van 51 m2 t/m 150 m2, * 4000-7000 van 151 m2 t/m 500 m2, * 7000-10000 boven 500 m2.	overtreding	1 dag	1020	2040
DHW	17	Verbod verstrekken alcoholhoudende drank anders dan in gesloten verpakking	Dit geldt voor supermarkten en slijterijen, niet voor horeca-inrichtingen	2	Last onder dwangsom		* 1000-2000 tot 50m2, * 2000-4000 van 51 m2 t/m 150 m2, * 4000-7000 van 151 m2 t/m 500 m2, * 7000-10000 boven 500 m2.	overtreding	1 dag	1020	2040
DHW	18, lid 1 en 2	Verkoopverbod zwak-alcoholische drank anders dan in slijtersbedrijf of levensmiddelenbedrijf voor gebruik elders dan per plaatse		1	Last onder dwangsom		* 1500-3000 tot 50m2, * 3000-6000 van 51 m2 t/m 150 m2, * 6000-10000 van 151 m2 t/m 500 m2, * 10000-15000 boven 500 m2.	overtreding	1 dag	1360	2720
DHW	18, lid 3	Onderscheid tussen zwak-alcoholhoudende en alcoholvrije dranken ontbreekt in ruimte van het levensmiddelenbedrijf		2	Last onder dwangsom		* 1000-2000 tot 50m2, * 2000-4000 van 51 m2 t/m 150 m2, * 4000-7000 van 151 m2 t/m 500 m2, * 7000-10000 boven 500 m2.	overtreding	1 dag	1020	2040
DHW	19, lid 1	Verbod op bestelservice sterke drank voor ander bedrijf dan slijtersbedrijf en partijen-catering		1	Last onder dwangsom		* 1000-2000 tot 50m2, * 2000-4000 van 51 m2 t/m 150 m2, * 4000-7000 van 151 m2 t/m 500 m2, * 7000-10000 boven 500 m2.	overtreding	1 dag	1020	2040
DHW	19, lid 2	Verbod bestelservice zwak alcoholhoudende drank, behalve vanuit de uitzonderingen genoemd in artikel 19 lid 2		1	Last onder dwangsom		* 1000-2000 tot 50m2, * 2000-4000 van 51 m2 t/m 150 m2, * 4000-7000 van 151 m2 t/m 500 m2, * 7000-10000 boven 500 m2.	overtreding	1 dag	1020	2040

# Sanctietabel behorend bij Brabants Alcohol- en Horecasanctiebeleid

Vastgesteld in het Bestuurlijk Provinciaal Handhavingsoverleg op 28 maart 2013, V03  
Brabantse werkgroep nieuwe Drink- en Horecawet



APV: Model APV VNG (laatst gewijzigd: 11-07-2012)  
DHW: Drink- en Horecawet, geldend per 1-1-2013

Contactpersoon: Patrick Swinkels, 06-51205612  
[Link naar dossier nieuwe Drink- en Horecawet](#)

Regelgeving	Artikel	Overtreding	Toelichting	Categorie	Sanctiemiddel (geadviseerd)	Bestuursdwang toepassing	Dwangsom in euro's * Maximum: 3 x opgelegde dwangsom. * De genoemde m2 is van toepassing op de lokaliteiten van het bedrijf (zie o.a. DH-vergunning), mits anders vermeld.	Sanctie per ...	Begunstigingstermijn (termijn voor het ongedaan maken van de onrechtmatige situatie)	Bestuurlijke boete in euro's -> <u>bij &lt; 50 werknemers</u> * Rekening houden met verhoging boete i.v.m. recidive	Bestuurlijke boete in euro's -> <u>bij 50 of meer werknemers</u> * Rekening houden met verhoging boete i.v.m. recidive
DHW	20, lid 1	Verkoop alcohol aan persoon < 16 jaar		1	* Last onder dwangsom * Art. 19a DHW (three strikes out) voor genoemde bedrijven: ontzegging bevoegdheid tot verkoop van alcohol	Ontzegging: minimaal 1 week, maximaal 12 weken	* 1500-3000 tot 50m2, * 3000-6000 van 51 m2 t/m 150 m2, * 6000-10000 van 151 m2 t/m 500 m2, * 10000-15000 boven 500 m2.	overtreding	1 uur	* 1360 * Geen bestuurlijke boete mogelijk bij toepassing van art. 19a DHW (three strikes out).	* 2720 * Geen bestuurlijke boete mogelijk bij toepassing van art. 19a DHW (three strikes out).
DHW	20, lid 2	Verkoop sterke drank < 18 jaar		1	Last onder dwangsom		* 1500-3000 tot 50m2, * 3000-6000 van 51 m2 t/m 150 m2, * 6000-10000 van 151 m2 t/m 500 m2, * 10000-15000 boven 500 m2.	overtreding	1 uur	1360	2720
DHW	20, lid 3	Persoon < 16 jaar, zonder toezicht van persoon 21 jaar of ouder, toegelaten in slijtersbedrijf		2	Last onder dwangsom		* 1500-3000 tot 50m2, * 3000-6000 van 51 m2 t/m 150 m2, * 6000-10000 van 151 m2 t/m 500 m2, * 10000-15000 boven 500 m2.	overtreding	1 uur	1360	2720
DHW	20, lid 5	Niet duidelijk aangegeven leeftijds grenzen		2	Last onder dwangsom		* 750-1500 tot 50m2, * 1500-3000 van 51 m2 t/m 150 m2, * 3000-5000 van 151 m2 t/m 500 m2, * 5000-7500 boven 500 m2.	week	1 dag	680	1360
DHW	20, lid 6	Dronken personen of onder invloed van drugs toegelaten in horeca- en slijtersbedrijf		1	Last onder dwangsom		* 1500-3000 tot 50m2, * 3000-6000 van 51 m2 t/m 150 m2, * 6000-10000 van 151 m2 t/m 500 m2, * 10000-15000 boven 500 m2.	overtreding	1 uur	Niet mogelijk (art. 44a DHW)	Niet mogelijk (art. 44a DHW)
DHW	20, lid 7	Onder invloed (dronken of drugs) aan het werk zijn in horeca- en slijtersbedrijf		1	Last onder dwangsom		* 1500-3000 tot 50m2, * 3000-6000 van 51 m2 t/m 150 m2, * 6000-10000 van 151 m2 t/m 500 m2, * 10000-15000 boven 500 m2.	overtreding	1 uur	Niet mogelijk (art. 44a DHW)	Niet mogelijk (art. 44a DHW)
DHW	21	Alcohol verstrekken wat tot verstoring openbare orde, veiligheid of zedelijkheid leidt		0	Last onder bestuursdwang	Sluiting alcoholverkoop		overtreding	Zeer korte termijn	Niet mogelijk (art. 44a DHW)	Niet mogelijk (art. 44a DHW)
DHW	22, lid 1 en 2	Verbod alcoholhoudende drank te verstrekken in tankstations e.d.		1	Last onder dwangsom		* 1500-3000 tot 50m2, * 3000-6000 van 51 m2 t/m 150 m2, * 6000-10000 van 151 m2 t/m 500 m2, * 10000-15000 boven 500 m2.	overtreding	1 dag	1360	2720
DHW	24, lid 1 en 2	Geen leidinggevende of vereiste persoon aanwezig in horeca- en slijtersbedrijf		1	Last onder dwangsom		* 1500-3000 tot 50m2, * 3000-6000 van 51 m2 t/m 150 m2, * 6000-10000 van 151 m2 t/m 500 m2, * 10000-15000 boven 500 m2.	overtreding	1 uur	1020	2040
DHW	24, lid 3	Verkoop alcohol/dienst door personen < 16 jaar		1	Last onder dwangsom		* 1000-2000 tot 50m2, * 2000-4000 van 51 m2 t/m 150 m2, * 4000-7000 van 151 m2 t/m 500 m2, * 7000-10000 boven 500 m2.	overtreding	1 uur	1020	2040
DHW	25, lid 1	Verbod aanwezigheid alcoholhoudende drank behoudens uitzondering		2	Last onder dwangsom		* 1500-3000 tot 50m2, * 3000-6000 van 51 m2 t/m 150 m2, * 6000-10000 van 151 m2 t/m 500 m2, * 10000-15000 boven 500 m2.	overtreding	1 dag	1360	2720
DHW	25, lid 2	Verbod nuttig alcoholhoudende drank ter plaatse, in niet zijnde horecabedrijf, behoudens uitzondering		1	Last onder dwangsom		* 1500-3000 tot 50m2, * 3000-6000 van 51 m2 t/m 150 m2, * 6000-10000 van 151 m2 t/m 500 m2, * 10000-15000 boven 500 m2.	overtreding	1 dag	1360	2720
DHW	25, lid 3	Verbod alcoholhoudende drank in vervoermiddel, behoudens enkele uitzonderingen		2	Last onder dwangsom		* 1000-2000 tot 50m2, * 2000-4000 van 51 m2 t/m 150 m2, * 4000-7000 van 151 m2 t/m 500 m2, * 7000-10000 boven 500 m2.	overtreding	1 dag	Niet mogelijk door burgemeester (art. 44a DHW), wel door NVWA (art. 44aa lid 1 DHW)	Niet mogelijk door burgemeester (art. 44a DHW), wel door NVWA (art. 44aa lid 1 DHW)
DHW	29, lid 3	Vergunning, aanhangsel e.d. niet aanwezig in inrichting		2	Last onder dwangsom		* 750-1500 tot 50m2, * 1500-3000 van 51 m2 t/m 150 m2, * 3000-5000 van 151 m2 t/m 500 m2, * 5000-7500 boven 500 m2.	overtreding	1 dag	680	1360
DHW	30	Vergunninghouder heeft geen melding gedaan van wijziging in inrichting	Imperatieve inbrekingsgrond	0	Intrekking vergunning		Niet mogelijk			Niet mogelijk (art. 44a DHW)	Niet mogelijk (art. 44a DHW)
DHW	30a, lid 1	Geen melding nieuwe leidinggevende of doorhaling gedaan	Imperatieve inbrekingsgrond	0	Intrekking vergunning		Niet mogelijk			Niet mogelijk (art. 44a DHW)	Niet mogelijk (art. 44a DHW)
DHW	31, lid 1	Gevaar voor openbare orde, veiligheid of zedelijkheid door voorspedane feiten	Imperatieve inbrekingsgrond	0	Intrekking vergunning		Niet mogelijk			Niet mogelijk (art. 44a DHW)	Niet mogelijk (art. 44a DHW)



# Sanctietabel behorend bij Brabants Alcohol- en Horecasanctiebeleid

Vastgesteld in het Bestuurlijk Provinciaal Handhavingsoverleg op 28 maart 2013, V03  
Brabantse werkgroep nieuwe Drink- en Horecawet



APV: Model APV VNG (laatst gewijzigd: 11-07-2012)  
DHW: Drink- en Horecawet, geldend per 1-1-2013

Contactpersoon: Patrick Swinkels, 06-51205612  
[Link naar dossier nieuwe Drink- en Horecawet](#)

Regelgeving	Artikel	Overtreding	Toelichting	Categorie	Sanctiemiddel (geadviseerd)	Bestuursdwang toepassing	Dwangsom in euro's * Maximum: 3 x opgelegde dwangsom. * De genoemde m2 is van toepassing op de lokaliteiten van het bedrijf (zie o.a. DH-vergunning), mits anders vermeld.	Sanctie per ...	Begunstigingstermijn (termijn voor het ongedaan maken van de onrechtmatige situatie)	Bestuurlijke boete in euro's -> <u>bij &lt; 50 werknemers</u> * Rekening houden met verhoging boete i.v.m. recidive	Bestuurlijke boete in euro's -> <u>bij 50 of meer werknemers</u> * Rekening houden met verhoging boete i.v.m. recidive
DHW	31, lid 2	Handelen in strijd met vergunningvoorschriften of regels uit DHW	Facultatieve intrekingsgrond	1	* Schorsing vergunning (art. 32 DHW) * Intrekking vergunning			overtreding	1 week	Niet mogelijk (art. 44a DHW)	Niet mogelijk (art. 44a DHW)
DHW	31, lid 3	Resultaat Wet bibob en minimaal 3x weigering bijschrijving persoon op aanhangsel	Facultatieve intrekingsgrond	1	* Schorsing vergunning (art. 32 DHW) * Intrekking vergunning			overtreding	1 week	Niet mogelijk (art. 44a DHW)	Niet mogelijk (art. 44a DHW)
DHW	35, lid 1	Zonder ontheffing zwak-alcoholhoudende drank verstrekken		0	Last onder bestuursdwang	Sluiting alcoholverkoop		overtreding	1 uur	Niet mogelijk (art. 44a DHW)	Niet mogelijk (art. 44a DHW)
DHW	35, lid 2	Niet voldoen aan beperkingen/voorschriften die gekoppeld zijn aan ontheffing		0	Last onder bestuursdwang	Sluiting alcoholverkoop		overtreding	1 uur	1020	2040
DHW	35, lid 4	Ontheffing niet aanwezig		2	Last onder dwangsom		* 750-1500 tot 50m2, * 1500-3000 van 51 m2 t/m 150 m2, * 3000-5000 van 151 m2 t/m 500 m2, * 5000-7500 boven 500 m2.	overtreding	1 uur	680	1360
DHW	44	Niet meewerken aan artikel 5:20 Awb		0	Last onder bestuursdwang	Afhankelijk van waaraan niet meegewerkt wordt		overtreding	Zeer korte termijn, aangezien de werkzaamheden door moeten kunnen gaan	Niet mogelijk (art. 44a DHW)	Niet mogelijk (art. 44a DHW)
<b>PARACOMMERCIE</b>											
DHW APV	4 DHW 2:34A APV	Paracommercieel horecabedrijf houdt zich niet aan de schenktijden voor alcoholhoudende drank	Paracommerciele verordening. Twee opties genoemd in model-APV, maar beide artikelen hebben dezelfde strekking voor deze lijst.	2	Last onder dwangsom		1000	overtreding	1 dag	1020	2040
DHW APV	4 DHW 2:34B APV	Paracommercieel horecabedrijf schenkt alcoholhoudende drank tijdens verboden genoemde bijeenkomsten of boven het maximum aantal genoemde bijeenkomsten	Paracommerciele verordening. Twee opties genoemd in model-APV (keuze voor dit artikel in APV door gemeente te maken, afhankelijk daarvan hier wijzigen)	2	Last onder dwangsom		1000	overtreding	1 dag	1020	2040
DHW APV	4 DHW 2:34B APV	Paracommercieel horecabedrijf doet geen of te laat melding van het schenken van alcohol tijdens bijeenkomst	Paracommerciele verordening. Twee opties genoemd in model-APV (keuze voor dit artikel in APV door gemeente te maken, afhankelijk daarvan hier wijzigen)	2	Last onder dwangsom		1000	overtreding	1 dag	1020	2040
DHW	4, lid 5	Ontheffing niet aanwezig		2	Last onder dwangsom		750	overtreding	1 dag	680	1360
DHW	9	Geen registratie van barvrijwilligers of reglement aanwezig bij paracommercieel horecabedrijf		2	Last onder dwangsom		750	week	1 week	680	1360
<b>ALCOHOLMATING</b>											
DHW APV	2:34C APV 25a DHW	Horecabedrijf of slijtersbedrijf houdt zich niet aan het verbod en de beperkingen (ingesteld op geografische gebieden, de aard van de inrichting en in tijd)	Optioneel artikel in model-APV	2	Last onder dwangsom		* 1000-2000 tot 50m2, * 2000-4000 van 51 m2 t/m 150 m2, * 4000-7000 van 151 m2 t/m 500 m2, * 7000-10000 boven 500 m2.	overtreding	1 week	1020	2040
DHW APV	2:34D APV 25a DHW	Bedrijf (andere detailhandel dan slijtersbedrijf) houdt zich niet aan het verbod en de beperkingen (ingesteld op geografische gebieden en tijd)	Optioneel artikel in model-APV	2	Last onder dwangsom		* 1000-2000 tot 50m2, * 2000-4000 van 51 m2 t/m 150 m2, * 4000-7000 van 151 m2 t/m 500 m2, * 7000-10000 boven 500 m2.	overtreding	1 week	1020	2040
DHW APV	2:34E APV 25b DHW	Horecabedrijf laat personen onder de toegestane leeftijd toe in horecalokaliteit en terrassen	Vier opties genoemd in model-APV, maar alle optionele artikelen hebben dezelfde strekking voor deze lijst.	1	Last onder dwangsom		* 1000-2000 tot 50m2, * 2000-4000 van 51 m2 t/m 150 m2, * 4000-7000 van 151 m2 t/m 500 m2, * 7000-10000 boven 500 m2.	overtreding	1 dag	1020	2040

# Sanctietabel behorend bij Brabants Alcohol- en Horecasanctiebeleid

Vastgesteld in het Bestuurlijk Provinciaal Handhavingsoverleg op 28 maart 2013, V03  
Brabantse werkgroep nieuwe Drink- en Horecawet



APV: Model APV VNG (laatst gewijzigd: 11-07-2012)  
DHW: Drink- en Horecawet, geldend per 1-1-2013

Contactpersoon: Patrick Swinkels, 06-51205612  
[Link naar dossier nieuwe Drink- en Horecawet](#)

Regelgeving	Artikel	Overtreding	Toelichting	Categorie	Sanctiemiddel (geadviseerd)	Bestuursdwang toepassing	Dwangsom in euro's * Maximum: 3 x opgelegde dwangsom. * De genoemde m2 is van toepassing op de lokaliteiten van het bedrijf (zie o.a. DH-vergunning), mits anders vermeld.	Sanctie per ...	Begunstigingstermijn (termijn voor het ongedaan maken van de onrechtmatige situatie)	Bestuurlijke boete in euro's -> <u>bij &lt; 50 werknemers</u> * Rekening houden met verhoging boete i.v.m. recidive	Bestuurlijke boete in euro's -> <u>bij 50 of meer werknemers</u> * Rekening houden met verhoging boete i.v.m. recidive
DHW APV	2:34F APV 25d DHW	Horecabedrijf past happy hours toe, of bedrijf hanteert prijsacties, ondanks verbod	Optioneel artikel in model-APV	1	Last onder dwangsom		* 1000-2000 tot 50m2, * 2000-4000 van 51 m2 t/m 150 m2, * 4000-7000 van 151 m2 t/m 500 m2, * 7000-10000 boven 500 m2.	overtreding	1 dag	1020	2040
DHW	45	Alcohol bij zich hebben op publiek toegankelijke plaatsen door < 16 jaar, m.u.v. in winkels		x	Strafrechtelijk (PV)					Niet mogelijk (art. 44a DHW)	Niet mogelijk (art. 44a DHW)
APV	2:48	Persoon gebruikt alcohol of heeft aangebroken flessen, blikjes e.d. bij zich op een openbare plaats, ondanks verbod	Afhankelijk van door college aangewezen gebied	x	Strafrechtelijk (PV)						
<b>TERRAS</b>											
APV	2:10 2:28	Bedrijf exploiteert terras zonder (rechtsgeldige) vergunning	Terras: via vergunning voor voorwerpen op of aan de weg te plaatsen of via exploitatievergunning (onderdeel daarvan). Verder is de model-APV ingericht met een verbod, maar gemeenten kennen ook nog het vergunningstelsel hiervoor.	1	Last onder dwangsom / bestuursdwang	Evt. verwijderen terras	* 750-1500 tot 50m2 terras, * 1500-3000 van 51 m2 t/m 150 m2 terras, * 3000-5000 van 151 m2 t/m 500 m2 terras, * 5000-7500 boven 500 m2 terras.	dag	1 uur tot enkele dagen, afhankelijk van situatie; o.a. veiligheid, blokkeren doorgang hulpdiensten		
APV	2:10 2:28 1:4	Overtreding voorschriften voor terras	Terras: via vergunning voor voorwerpen op of aan de weg te plaatsen of via exploitatievergunning (onderdeel daarvan). Verder is de model-APV ingericht met een verbod, maar gemeenten kennen ook nog het vergunningstelsel hiervoor.	1	Last onder dwangsom / bestuursdwang	Evt. verplaatsen terras	* 750-1500 tot 50m2 terras, * 1500-3000 van 51 m2 t/m 150 m2 terras, * 3000-5000 van 151 m2 t/m 500 m2 terras, * 5000-7500 boven 500 m2 terras.	dag	1 uur tot enkele dagen, afhankelijk van situatie; o.a. veiligheid, blokkeren doorgang hulpdiensten		
<b>EXPLOITATIE</b>											
APV	2:28	Inrichting wordt geëxploiteerd zonder (rechtsgeldige) exploitatievergunning	Geen vergunning, wel zicht op legalisatie	1	Last onder dwangsom		* 750-1500 tot 50m2, * 1500-3000 van 51 m2 t/m 150 m2, * 3000-5000 van 151 m2 t/m 500 m2, * 5000-7500 boven 500 m2.	week	2 weken		
APV	2:28	Inrichting wordt geëxploiteerd zonder (rechtsgeldige) exploitatievergunning	Geen vergunning, geen zicht op legalisatie	1	Bestuursdwang	Sluiting inrichting			maximaal 1 week		
APV	2:28 1:4	Overtreding voorschriften exploitatievergunning		1	Last onder dwangsom		* 750-1500 tot 50m2, * 1500-3000 van 51 m2 t/m 150 m2, * 3000-5000 van 151 m2 t/m 500 m2, * 5000-7500 boven 500 m2.	overtreding	1 week tot 4 weken, afhankelijk van ernst van feiten		
<b>SLUITINGSTIJDEN</b>											
APV	2:29	Horecabedrijf is geopend na sluitingstijd of houdt zich niet aan de regels t.a.v. sluitingstijden	Al dan niet met ontheffing van de sluitingstijd	1	* Last onder dwangsom * Tijdelijk afwijkende sluitingstijd of sluiting (2:30 APV)		* 750-1500 tot 50m2, * 1500-3000 van 51 m2 t/m 150 m2, * 3000-5000 van 151 m2 t/m 500 m2, * 5000-7500 boven 500 m2.	overtreding			
APV	2:30	Horecabedrijf houdt zich niet aan afwijkende sluitingstijd / tijdelijke sluiting		1	Last onder dwangsom		* 1500-3000 tot 50m2, * 3000-6000 van 51 m2 t/m 150 m2, * 6000-10000 van 151 m2 t/m 500 m2, * 10000-15000 boven 500 m2.	overtreding			
<b>VERBODEN GEDRAGEN</b>											
APV	2:31	Horecabedrijf overtreedt de verboden gedragingen		1	Last onder dwangsom		* 750-1500 tot 50m2, * 1500-3000 van 51 m2 t/m 150 m2, * 3000-5000 van 151 m2 t/m 500 m2, * 5000-7500 boven 500 m2.	overtreding			
<b>HELING</b>											
APV	2:32	Horecabedrijf staat handel toe in bedrijf, ondanks verbod		1	Last onder dwangsom		1000	overtreding			
<b>GELUID</b>											

# Sanctietabel behorend bij Brabants Alcohol- en Horecasanctiebeleid

Vastgesteld in het Bestuurlijk Provinciaal Handhavingsoverleg op 28 maart 2013, V03  
Brabantse werkgroep nieuwe Drink- en Horecawet

APV: Model APV VNG (laatst gewijzigd: 11-07-2012)  
DHW: Drink- en Horecawet, geldend per 1-1-2013



Contactpersoon: Patrick Swinkels, 06-51205612  
[Link naar dossier nieuwe Drink- en Horecawet](#)

Regelgeving	Artikel	Overtreding	Toelichting	Categorie	Sanctiemiddel (geadviseerd)	Bestuursdwang toepassing	Dwangsom in euro's * Maximum: 3 x opgelegde dwangsom. * De genoemde m2 is van toepassing op de lokaliteiten van het bedrijf (zie o.a. DH-vergunning), mits anders vermeld.	Sanctie per ...	Begunstigingstermijn (termijn voor het ongedaan maken van de onrechtmatige situatie)	Bestuurlijke boete in euro's -> <u>bij &lt; 50 werknemers</u> * Rekening houden met verhoging boete i.v.m. recidive	Bestuurlijke boete in euro's -> <u>bij 50 of meer werknemers</u> * Rekening houden met verhoging boete i.v.m. recidive
APV Wm	4:2 APV 4:3 APV 2.17 e.v. Barim	Horecabedrijf overtreedt voorschriften/regels ten aanzien van geluid (regulier of tijdens een collectieve/incidentele festiviteit)	Overschrijding met: * minder dan 20 dB(A): cat. 2 * 20 of meer dB(A): cat. 1	1 of 2	Last onder dwangsom		* 1000-2000 tot 50m2, * 2000-4000 van 51 m2 t/m 150 m2, * 4000-7000 van 151 m2 t/m 500 m2, * 7000-10000 boven 500 m2.	overtreding			
APV	4:5	Horecabedrijf overtreedt de regels voor onversterkte muziek binnen inrichtingen	Overschrijding met: * minder dan 20 dB(A): cat. 2 * 20 of meer dB(A): cat. 1	1 of 2	Last onder dwangsom		* 1000-2000 tot 50m2, * 2000-4000 van 51 m2 t/m 150 m2, * 4000-7000 van 151 m2 t/m 500 m2, * 7000-10000 boven 500 m2.	overtreding			
<b>SPEELAUTOMATEN</b>											
Wok	1 Wok	Geven van gelegenheid tot gokken		1	Last onder bestuursdwang	Sluiting: minimaal 2 weken, maximaal 3 maanden		overtreding	Zeer kort		
Wok APV	3 Wok 2:40 APV	Aanwezigheid speelautomaten zonder vergunning of het overtreeden van de (vergunning)voorschriften (o.a. overstijgen maximum aantal toegestane speelautomaten)		2	Last onder dwangsom		750 per automaat	week	1 week tot 4 weken, afhankelijk van situatie (o.a. laagdrempelige inrichting, jeugd)		
<b>WAPENS EN MUNITIE</b>											
Wwm	diverse	Aanwezigheid wapens (belangrijk: is er sprake van medeplegen door exploitant?)		0	Last onder bestuursdwang	Sluiting: minimaal 2 weken, maximaal 3 maanden		overtreding	Geen termijn of zeer kort, afhankelijk van ernst situatie		
Wwm	diverse	Handel in / met wapens		0	Last onder bestuursdwang	Sluiting: minimaal 2 weken, maximaal 3 maanden		overtreding	Geen termijn of zeer kort, afhankelijk van ernst situatie		
Wwm	diverse	Incidenten met wapens; met (mede)verantwoordelijkheid exploitant		0	Last onder bestuursdwang	Sluiting: minimaal 2 weken, maximaal 3 maanden		overtreding	Geen termijn of zeer kort, afhankelijk van ernst situatie		
Wwm	diverse	Incidenten met wapens; geen (mede)verantwoordelijkheid exploitant		1	Last onder bestuursdwang	Sluiting: minimaal 2 weken, maximaal 3 maanden		overtreding	Geen termijn of zeer kort, afhankelijk van ernst situatie		
Wwm	diverse	Wapenhandel door bezoekers		x	Ontzeggen toegang (mits bevoegd APV)			overtreding			
<b>ORDEVERSTORING EN ERNSTIGE INCIDENTEN</b>											
Geww	172 174 t/m 176a	Gevaar voor openbare orde, veiligheid of zedelijkheid door voorgedane feiten	* Bij zeer ernstige incidenten: cat. 0 * Bij andere gevallen van verstoringen: cat. 1	0 of 1	* Last onder dwangsom (cat. 1) * Bevel van burgemeester tot sluiting (cat. 0) * Intrekking vergunningen (DHW imperatief en APV facultatief) bij ernstige incidenten (cat. 0 en 1)	Sluiting minimaal 1 dag, maximaal 1 week. Bij voortdurende, definitieve sluiting.	2500	overtreding	Geen termijn of zeer kort, afhankelijk van ernst situatie		
<b>BRANDVEILIGHEID</b>											
Zie hiervoor de Handreiking bestuurlijke sanctiemiddelen											
<b>BESTEMMINGSPLAN</b>											
Zie hiervoor de Handreiking bestuurlijke sanctiemiddelen											
<b>MILIEU (aanvullend op de hier genoemde sancties voor geluidsovertredingen)</b>											
Zie hiervoor de Handreiking bestuurlijke sanctiemiddelen											
<b>BOUW</b>											
Zie hiervoor de Handreiking bestuurlijke sanctiemiddelen											
<b>ANDERE ONDERWERPEN</b>											
Zie hiervoor de Handreiking bestuurlijke sanctiemiddelen											

## **Bijlage 4: BELEIDSREGELS GEDOGEN FYSIEKE LEEFOMGEVING GOIRLE**

College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Goirle,

Overwegende dat ons college ingevolge de artikelen 125 van de Gemeentewet en 5:21 en volgende van de Algemene wet bestuursrecht bevoegd is met bestuursrechtelijke handhavingsinstrumenten op te treden tegen overtreding van regels welke het gemeentebestuur uitvoert;

dat de bevoegdheid tot bestuursrechtelijke handhaving moet worden aangemerkt als een discretionaire bevoegdheid, hetgeen betekent dat niet in alle gevallen van overtreding de plicht bestaat om gebruik te maken van deze bevoegdheid;

dat het uit een oogpunt van rechtszekerheid en rechtsgelijkheid wenselijk is in beleidsregels in de zin van de Algemene wet bestuursrecht vast te leggen in welke gevallen en onder welke voorwaarden door ons geen gebruik wordt gemaakt van de ons ter beschikking staande bestuursrechtelijke handhavingsbevoegdheden;

dat gedogen van overtredingen van bij of krachtens wettelijk voorschrift gestelde regels naar ons oordeel zoveel mogelijk dient te worden voorkomen;

dat tot gedogen door ons dan ook alleen zal worden overgegaan voor beperkte periode en alleen in die gevallen, waarin handhavend optreden kennelijk onredelijk zou zijn;

dat onderstaande beleidsregels een concretisering geven van het door ons gevoerde restrictieve gedoogbeleid binnen het beleidsterrein van de fysieke leefomgeving;

dat wij verzoeken om te gedogen zullen beoordelen aan de hand van de in deze beleidsregels neergelegde criteria;

### **BESLUITEN:**

Vast te stellen de navolgende beleidsregels:

#### **Definities**

##### **Artikel 1**

Gedogen: het door ons college afzien van het gebruik van ter beschikking staande bestuursrechtelijke handhavingsinstrumenten bij constatering van een overtreding van een bij of krachtens wettelijk voorschrift gestelde regel, alsmede het door ons college vooraf verklaren, dat tegen een overtreding van een bij of krachtens wettelijk voorschrift gestelde regel die nog zal plaatsvinden, niet zal worden opgetreden.

Beperkt experiment: een experiment met een maximale duur van zes maanden, te houden ter verkrijging van relevante informatie, waarbij naar redelijke verwachting de belasting van de fysieke leefomgeving niet treedt buiten de door de vergunning geboden ruimte.

#### **Inhoudelijke vereisten voor toepassing gedogen**

##### **Artikel 2**

1. Tot gedogen wordt slechts overgegaan, indien aan de volgende inhoudelijke vereisten is voldaan:
  - a. de te gedogen activiteit is verantwoord uit het oogpunt van bescherming van de fysieke leefomgeving;
  - b. er bestaat concreet uitzicht op legalisatie van de te gedogen activiteit;
  - c. indien vooruitlopend op besluitvorming omtrent vergunningverlening wordt gedoogd, is een genoegzame vergunningaanvraag ingediend;
  - d. indien vooruitlopend op besluitvorming omtrent vergunningverlening wordt gedoogd, is door ons college een voorlopige inschatting gemaakt waaruit blijkt dat de te gedogen activiteit vergunbaar is;
  - e. er dient sprake te zijn van bijzondere omstandigheden die gedogen in het concrete geval rechtvaardigen.
2. In geval van overmacht zijn de eisen sub b, c en d niet van toepassing.
3. Indien aan de in het eerste lid gestelde eisen is voldaan, wordt niettemin niet tot gedogen overgegaan:
  - a. indien aan de zijde van de overtreder sprake is van recidiverend dan wel calculerend gedrag, dan wel
  - b. indien ons college blijkt dat de te gedogen activiteit strijdig is met enige andere bij of krachtens wettelijk voorschrift gestelde regel en het voor de handhaving van die regel bevoegde gezag kenbaar heeft gemaakt dat het met bestuursrechtelijke handhavingsinstrumenten tegen deze overtreding optreedt dan wel zal optreden.

#### **Procedurele vereisten voor beslissingen tot gedogen**

##### **Artikel 3**

1. Tot gedogen wordt slechts overgegaan op schriftelijk verzoek. De aanvrager geeft in zijn verzoek gemotiveerd aan welke bijzondere omstandigheden naar diens oordeel gedogen in dit geval rechtvaardigen. De beslissing op het gedoogverzoek wordt op schrift gesteld.

2. Op verlenging van de geldigheidsduur van de gedoogbeschikking zijn het vorige artikel alsmede het eerste lid van overeenkomstige toepassing.
3. In afwijking van het eerste lid kan ambtshalve tot gedogen worden overgegaan, na rechterlijke vernietiging of schorsing van een door ons genomen handhavingsbeschikking.

### **Beperkte experimenten**

#### Artikel 4

1. Tot het gedogen van een beperkt experiment wordt slechts overgegaan in één van de volgende gevallen:
  - a. de uit het experiment verkregen informatie is nodig ter onderbouwing van een vergunningaanvraag of melding en kan slechts langs empirische weg worden verkregen;
  - b. het experiment is noodzakelijk om te kunnen beoordelen of de in het experiment betrokken activiteiten technisch realiseerbaar zijn en zo ja onder welke randvoorwaarden;
2. Onverminderd het bepaalde in artikel 2, eerste lid sub a, alsmede het derde lid en artikel 3 wordt tot het gedogen van een beperkt experiment slechts overgegaan, indien aan de volgende vereisten is voldaan:
  - a. de verzoeker geeft schriftelijk en gemotiveerd aan wat het te houden experiment inhoudt, wat de duur van het experiment zal zijn, wat de doelstelling van het experiment is, wat de relatie is tot de vigerende vergunningen en welke invloed het experiment naar redelijke verwachting heeft op de fysieke leefomgeving, en
  - b. het experiment wordt in omvang beperkt tot hetgeen strikt noodzakelijk is voor het met het experiment te bereiken doel.

### **Citeertitel**

#### Artikel 5

Deze beleidsregels kunnen worden aangehaald als “Beleidsregels gedogen fysieke leefomgeving Goirle” en zijn van toepassing op het gedogen van overtredingen van regels betreffende de fysieke leefomgeving zoals die zijn opgenomen in de bouw- en milieuregelgeving en de Algemene Plaatselijke Verordening.

### **Bekendmaking en inwerkingtreding**

#### Artikel 6

Dit besluit wordt bekendgemaakt in het Goirles Belang en treedt in werking de dag na de bekendmaking.

Goirle, 7 september 2004

burgemeester en wethouders van de gemeente Goirle,  
de secretaris, de burgemeester,  
C. Troost mr. W.M.C. de Vrey-Vringer

### **MEMORIE VAN TOELICHTING**

Algemeen:

Deze beleidsregels beogen zo duidelijk mogelijk aan te geven in welke uitzonderlijke gevallen, onder welke condities en volgens welke procedure ons college nog bereid is af te zien van het met bestuursrechtelijke handhavingsinstrumenten optreden tegen een overtreding en daarmee bereid is tot het (tijdelijk) gedogen van die overtreding over te gaan. Aan deze beleidsregels kunnen geen rechten worden ontleend.

Deze beleidsregels hebben betrekking op gedogen van overtredingen van regels betreffende de fysieke leefomgeving. Men moet hierbij denken aan wetten en regelingen als de Wet milieubeheer, de Wet op de ruimtelijke ordening, het Bouwbesluit en de Algemene Plaatselijke Verordening.

Artikelsgewijs

#### Artikel 1

Begrip gedogen: er is voor gekozen het begrip “gedogen” zó te formuleren, dat zoveel mogelijk vormen van bewust niet optreden tegen overtredingen binnen de reikwijdte van deze beleidsregels vallen en daarmee onderworpen zijn aan de in deze beleidsregels neergelegde bepalingen. Dit brengt met zich mee dat we bewust de ruimte om “informeel” te gedogen willen minimaliseren. Het begrip “gedogen” omvat zowel het niet optreden tegen een geconstateerde overtreding als het vooraf verklaren dat niet zal worden opgetreden tegen een nog te plegen overtreding. Uiteraard wordt dat niet-optreden aan allerlei voorwaarden gebonden, zowel procedureel als inhoudelijk, zoals blijkt uit de volgende artikelen.

Begrip beperkt experiment: alleen ingeval van een beperkt experiment zien wij in een aantal in deze beleidsregels genoemde gevallen aanleiding tot gedogen. Indien een te houden experiment niet voldoet aan de in de definitiebepaling

opgenomen elementen, zal hiervoor een (tijdelijke) vergunning moeten worden aangevraagd, ook al zou het experiment wél zijn te scharen onder één van de in artikel 4 genoemde gevallen. Een belangrijke beperking is gelegen in het slot van de definitiebepaling. Een voorbeeld van een beperkt experiment is het door een afvalverwerkingsbedrijf dat vergunning heeft voor de verwerking van stof a, bij wijze van proef verwerken van stof b, waarbij naar redelijke verwachting binnen de doelvoorschriften van de vergunning wordt gebleven. De beleidsregel spreekt van “redelijke verwachting” omdat de enkele bewering van de kant van de aanvrager dat hieraan naar diens verwachting voldaan wordt, niet volstaat. Er moet van een zekere mate van objectiveerbaarheid sprake zijn, zodat het bevoegde gezag op dit aspect inhoudelijk kan toetsen.

#### Artikel 2

Het eerste lid geeft een aantal vereisten waaraan moet zijn voldaan, wil er sprake zijn van een situatie die voor gedogen in aanmerking komt. Bij de bescherming van de fysieke leefomgeving (onder a) kunnen allerlei aspecten in beeld zijn, naar gelang het betreffende wettelijke kader dat in beeld is. Bij de Wet milieubeheer kan het bijvoorbeeld gaan om verontreiniging of aantasting van een bepaald milieucompartiment of om externe veiligheid en bij de Flora en Faunawet om de bescherming van bepaalde diersoorten. In het geval het gaat om een vergunningsplichtige activiteit zijn de vereisten onder c en d een concrete uitwerking van het vereiste onder b.

Met het vereiste sub e wordt aangegeven dat alleen dán tot gedogen wordt overgegaan, indien er sprake is van bijzondere omstandigheden die gedogen in dit concrete geval rechtvaardigen. Omdat handhavend optreden de regel is en gedogen de uitzondering, dient in elk concreet geval gezien te worden of er voldoende termen aanwezig zijn om een uitzondering op de hoofdregel te maken. Bij bijzondere omstandigheden kan bijvoorbeeld worden gedacht aan zwaarwegende maatschappelijke of bedrijfseconomische belangen. Ook aan het bevoegde gezag toe te rekenen omstandigheden zoals vertraging bij de afwikkeling van een vergunningaanvraag kunnen onder omstandigheden aanleiding geven tot gedogen.

Het tweede lid verklaart een aantal vereisten uit het eerste lid niet van toepassing ingeval van overmacht. De achtergrond hiervan is, dat het bij overmacht de bedoeling is om bij het einde van de overmacht situatie weer terug te keren naar de oude situatie.

Er zal bij overmacht dan ook in het algemeen geen sprake zijn van het vooruitlopen op een vergunning of van concreet uitzicht op legalisatie.

Onder overmacht verstaan wij een situatie waarin ten gevolge van een niet aan de betrokkene toe te rekenen omstandigheid (tijdelijk) een overtreding plaatsvindt van een bij of krachtens wettelijk voorschrift gestelde regel. Met name in gevallen waarin een regel wordt overtreden om een hoger belang te beschermen (noodtoestand) zal gedogen aangewezen kunnen zijn.

Het begrip overmacht vatten wij niet zo eng op als in het strafrecht gebeurt. Ook de situatie waarin vanwege een externe oorzaak de naleving van een wettelijk voorschrift onevenredig bezwaard is ten opzichte van het met die naleving te dienen doel begrijpen wij hieronder.

Voorbeeld: door logistieke problemen (die niet zijn toe te rekenen aan de inrichtinghouder) kan een bedrijf de aldaar ontstane afvalstoffen niet conform vergunning afvoeren. Het kan in deze situatie onredelijk zijn van het bedrijf te vergen dat het de productie maar stillet, om zo te voorkomen dat de hoeveelheid afvalstoffen binnen het bedrijf groter wordt dan de vergunning toestaat. Hoewel hier in theorie aan de vergunning kan worden voldaan door de bedrijfsactiviteiten stil te leggen, is deze maatregel onevenredig zwaarder voor het bedrijf dan de naleving van het voorschrift oplevert voor het algemeen belang. In een dergelijke situatie kan ook artikel 3:4 lid 2 Algemene wet bestuursrecht onder omstandigheden aan handhavend optreden in de weg staan.

Het derde lid sub a betreft de situatie dat een overtreder in het verleden al meermalen dezelfde of een soortgelijke overtreding heeft begaan als die waarop het verzoek tot gedogen betrekking heeft (recidiverend gedrag). In een dergelijke situatie zien wij in beginsel geen aanleiding tot gedogen. Wij zullen in zo'n geval een uitdrukkelijk beroep doen op het Openbaar Ministerie teneinde het slechte naleefgedrag van de overtreder te corrigeren.

Naast recidiverend gedrag kan er ook sprake zijn van zogenaamd “calculerend” gedrag. Onder calculerend gedrag verstaan wij een handelen of nalaten waaruit kan worden afgeleid dat de overtreder doelbewust niet de normale wettelijke procedures volgt. Dit gedrag kan zijn ingegeven door bijvoorbeeld economische belangen. Te denken valt aan een inrichtinghouder die vooruitlopend op de verlening van de milieuvergunning vast met zijn activiteiten aanvangt en vervolgens een verzoek tot gedogen indient. Deze handelwijze levert de overtreder een tijdwinst op ten opzichte van zijn concurrenten.

Ook in deze situatie is een beroep op het Openbaar Ministerie aangewezen om de overtreder te prikkelen zich in het vervolg wél aan de wettelijke (wacht)termijnen te houden. Wellicht ten overvloede merken wij op dat indien sprake is van recidiverend of calculerend gedrag aan de zijde van de overtreder, wij het gedoogverzoek uitdrukkelijk afwijzen.

Het derde lid sub b beoogt te voorkomen dat de ongewenste situatie ontstaat, dat door ons tot gedogen wordt overgegaan, terwijl de te gedogen activiteit tevens in strijd is met een andere regel, waarvoor wij handhaving wel wenselijk vinden. Het kan ook zijn dat voor de handhaving van die regel een ander bevoegd gezag tot handhaving overgaat. Het is dan van groot belang dat in een dergelijke situatie intensief overleg plaatsvindt tussen de verschillende bevoegde gezagen.

Te denken valt bijvoorbeeld aan een situatie waarin een gedoogverzoek betrekking heeft op een activiteit die in strijd is met het bestemmingsplan. Indien wij handhavend wensen op te treden tegen deze overtreding, is het niet wenselijk en ook voor de burger verwarrend als voor dezelfde activiteit op basis van andere regelgeving wel tot gedogen wordt overgegaan.

#### Artikel 3

Uit de Algemene wet bestuursrecht en de door de bestuursrechter gevormde jurisprudentie volgt ondubbelzinnig dat de schriftelijke beslissing tot gedogen moet worden aangemerkt als een beschikking. Dit betekent dat alle eisen die door de Algemene wet bestuursrecht en de jurisprudentie aan beschikkingen gesteld worden, rechtstreeks en onverkort op de gedoogbeschikking van toepassing zijn. Belangrijke eisen die de Algemene wet bestuursrecht stelt aan een beschikking zijn bijvoorbeeld: zorgvuldige voorbereiding (artikel 3:2) met een uitwerking in de artikelen 4:7 en 4:8 (hoorplichten), belangenafweging (artikel 3:4). en deugdelijke en kenbare motivering (artikelen 3:46 en 3:47).

Artikel 3 voegt aan deze wettelijke en jurisprudentiële eisen gesteld aan beschikkingen een aantal specifieke procedurele vereisten voor gedoogbeschikkingen toe.

Naast deze specifieke vereisten wordt in gedoogbeschikkingen een aantal standaardclausules opgenomen, die erop neerkomen dat:

- a: het bevoegd gezag (ons college) onder omstandigheden de gedoogbeschikking kan intrekken;
- b: de gedoogbeschikking wordt verleend voor een beperkte duur (maximaal 6 maanden);
- c: de aanvrager van de gedoogbeschikking voor eigen rekening en risico de betreffende activiteit onderneemt en
- d: politie en justitie een eigen verantwoordelijkheid hebben om met de hen ter beschikking staande bevoegdheden tegen de activiteit op te treden.

Het tweede lid verklaart op verlenging van de geldigheidsduur van de gedoogbeschikking de inhoudelijke vereisten en de procedure voor verlening van de (primaire) gedoogbeschikking van overeenkomstige toepassing. Voor verlenging van de geldigheidsduur moet derhalve opnieuw aan de inhoudelijke eisen worden getoetst. De verlengingsbeschikking moet evenals de primaire beschikking gebaseerd zijn op een schriftelijk en gemotiveerd verzoek.

Uitgangspunt is, dat een verzoek tot verlenging slechts in uitzonderingsgevallen zal worden gehonoreerd. Bij de verlening van de (primaire) gedoogbeschikking is immers al een uiterste termijn gesteld. Verlenging zal bijvoorbeeld aan de orde kunnen zijn indien een noodsituatie langer duurt dan voorzien was bij de verlening van de (primaire) gedoogbeschikking.

Soms heeft niet de overtreder, maar hebben juist wij of derden belang bij de verlening van een gedoogbeschikking onder voorwaarden. Dit is met name het geval indien door rechterlijke vernietiging of schorsing van een door ons genomen handhavingsbeschikking een terzake van de in die beschikking betrokken overtreding ongeconditioneerde en vanuit het oogpunt van bescherming van de fysieke leefomgeving onwenselijke situatie ontstaat. Het derde lid opent de mogelijkheid het door de vernietiging of schorsing ontstane 'vacuüm' als het ware op te vullen met een gedoogbeschikking onder voorwaarden ter bescherming van de fysieke leefomgeving.

#### Artikel 4

Het is van groot belang dat wij beschikken over voldoende informatie om te kunnen beoordelen of wij tot het gedogen van een beperkt experiment overgaan. In het tweede lid wordt dan ook een aantal eisen gesteld aan een verzoek tot gedogen van een beperkt experiment. Wordt het verzoek onvoldoende onderbouwd en gemotiveerd, dan zullen wij niet tot gedogen overgaan.

## Bijlage 5: Organisatorische condities

### Algemeen

Op basis van de kwaliteitseisen moet het bevoegd gezag handelen op grond van een organisatorische opbouw en regelingen die nodig zijn om de gestelde doelen/prioriteiten te bereiken.

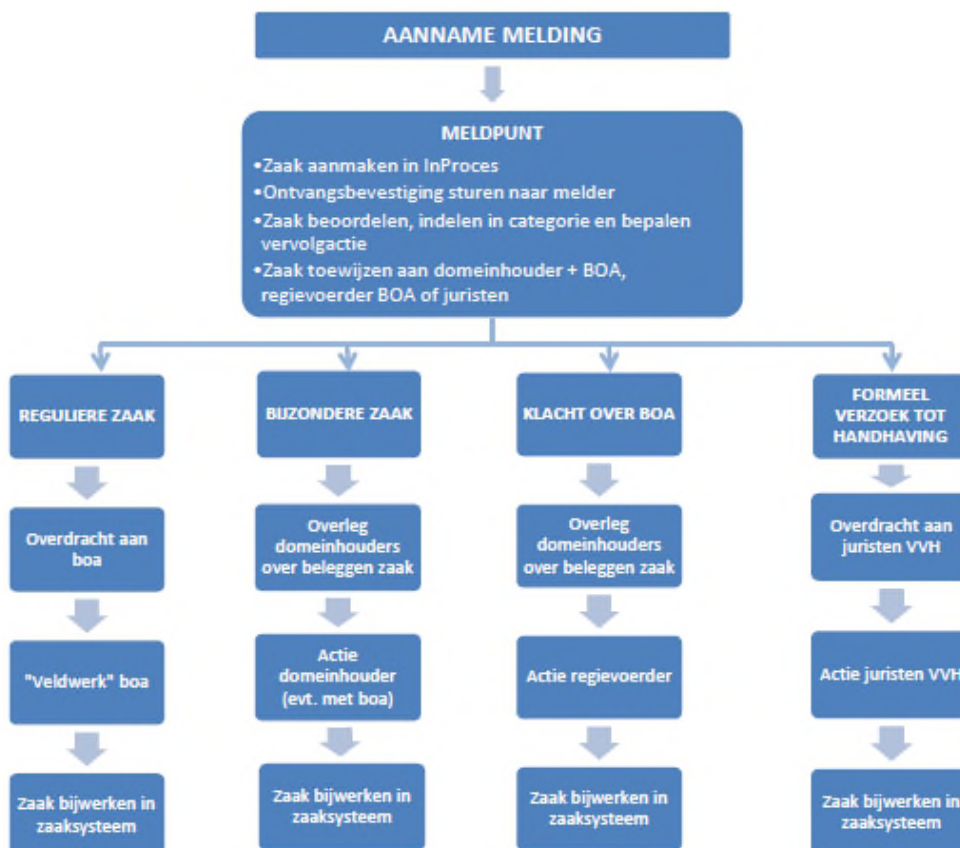
De organisatorische condities worden hieronder weergegeven:

- De toezichthouder van objecten is niet degene die in mandaat een voornemen of handhavingsbesluit neemt.
- Er is een scheiding tussen vergunningverlening en handhaving, dat wordt bewerkstelligd doordat:
  - a. de handhaver verricht geen vergunningstaken in hetzelfde dossier;
  - b. een medewerker heeft niet tegelijkertijd zowel vergunningverlening als handhaving in zijn taakomschrijving staan;
  - c. op organisatieniveau vindt de behandeling plaats vanuit een afdeling waar de disciplines gescheiden van elkaar zitten;
  - d. op bestuurlijk niveau hebben de disciplines vergunningverlening en handhaving verschillende portefeuillehouders.
- Het afdelingshoofd VVH maakt met medewerkers afspraken over de uit te voeren taken. Van de medewerkers zijn de nog benodigde opleidingen en de afgeronde opleidingen in kaart. De absolute massa moet nog afgestemd worden (in GHOL-verband).
- Voor het uitbesteden van toezicht- en handhavingstaken zijn afspraken gemaakt met de OMWB.
- Toezichthouders en handhavers hebben een onafhankelijke positie. Wanneer er enige relatie buiten het werk om is met een burger, zullen zij niet de behandeling van de zaak op zich nemen. De medewerkers hebben op ambtseid verklaard zich integer te zullen gedragen in het uitoefenen van hun taak.
- De gemeente is ook buitenkantoor tijden bereikbaar via het meldpunt van de OMWB.

### Specifiek de boa's

Op basis van de kwaliteitscriteria moet inzicht gegeven worden in de aansturing van de boa's. Hieronder wordt schematisch weergegeven hoe de boa met een melding omgaat.

### Werkproces melding voor boa





## Werkproces regulier werk boa

De inzet van de boa's is verdeeld over vier werkvelden, te weten:

- Verkeer en vervoer (18u. per week)
- Openbare ruimte (10u. per week)
- Bouw en milieu (2u. per week)
- Veiligheid (6u. per week)

De dagelijkse aansturing vindt plaats vanuit de afdelingen VVH, Ontwikkeling en Realisatie & Beheer door de domeinhouder van ieder werkveld. De urenverdeling voor de domeinen is te zien als een leidraad voor de inzet, deze worden niet bijgehouden per werkveld.

### *Verkeer en vervoer*

- Parkeerzaken
- Overlast/onveilige situaties in het verkeer
- Naleving verkeersregels
- Verkeersvoorzieningen
- Voertuigen in de openbare ruimte

### *Openbare ruimte*

- Vernieling aan gemeenteeigendommen
- Zwerfafval/vervuiling
- Vandalisme aan openbare ruimte/groenvoorzieningen

### *Veiligheid*

- Vandalisme
- Overlast (hang)jongeren
- Criminaliteit
- Evenementen
- Drank-/drugs gerelateerde zaken

### *Bouw en milieu*

- Geluidsoverlast
- Stankoverlast
- Overlast bouwwerkzaamheden

## **Bijlage 6: Kwaliteitsborging (P&C-cyclus)**

Op basis van de kwaliteitseisen moet het bevoegd gezag een systematiek van interne borging hebben.

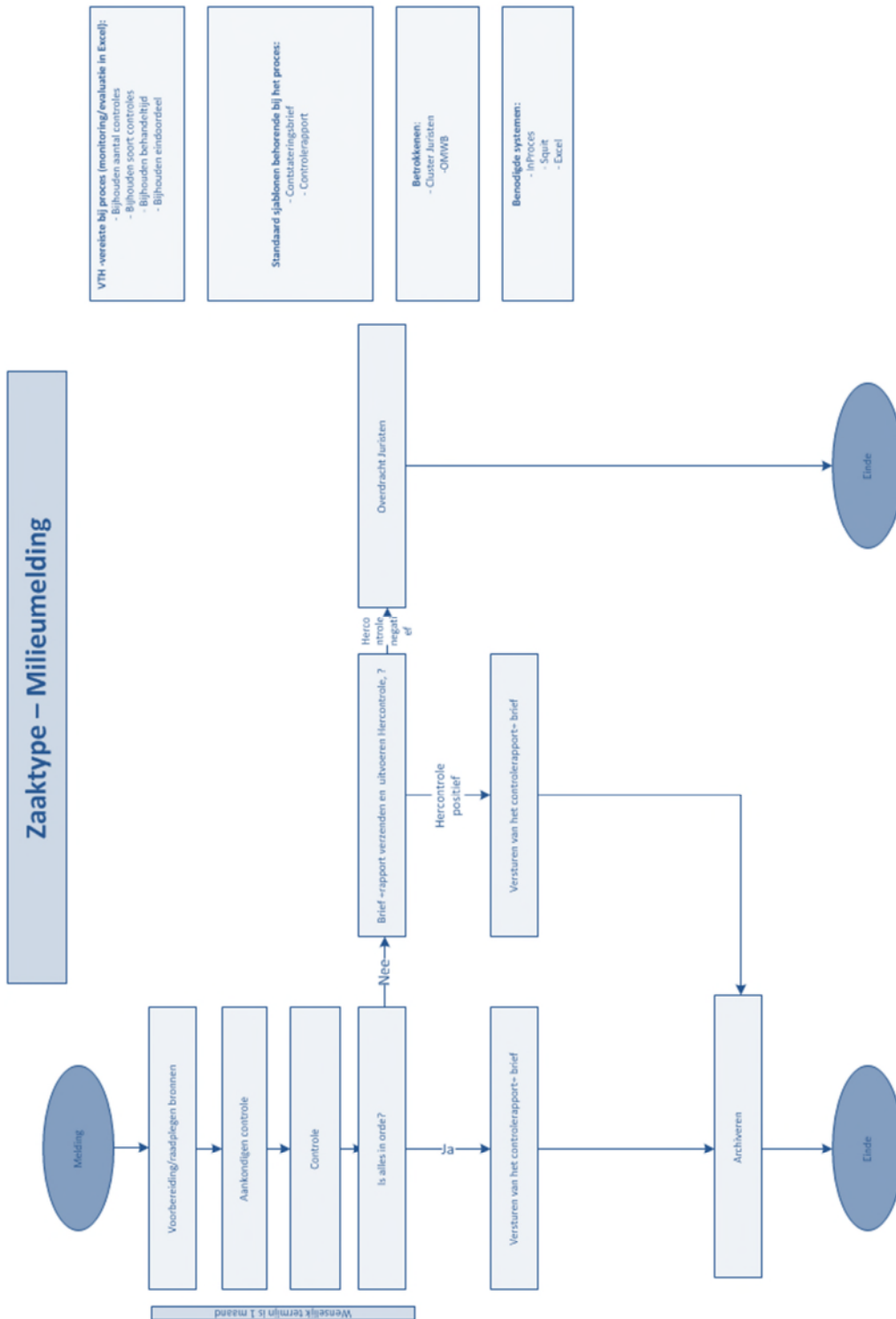
De invulling van deze borging wordt hieronder weergegeven:

- De algemeen directeur heeft een directie-vertegenwoordiger aangewezen (afdelingshoofd Ondersteuning). Deze is verantwoordelijk voor het ontwikkelen en in stand houden van het kwaliteitssysteem en het rapporteren over de werking.
- We ontwikkelen nog een audit. Doel is om deze jaarlijks toe te passen. In de jaarverslagen zal daarover worden gerapporteerd. Daarnaast zal een klanttevredenheidsonderzoek worden opgestart (beide doelen).
- Met het jaarverslag, het uitvoeringsprogramma en de nog op te zetten auditing is er een voldoende brede basis en zijn er voldoende bijstuur- en verbetermomenten ingebouwd in de cyclus van planning en control. Verbeterpunten die naar voren komen in de cyclus zijn constante aandachtspunten.
- De doelen die opgenomen zijn in dit beleid worden in de toekomstige P&C-cyclus voor de begrotingen meegenomen (vanaf 2020).
- De financiële rechtmatigheid van de vergunningen wordt getoetst door de accountant.
- De werkwijzen, risico's en processen worden elk jaar geanalyseerd en zo nodig aangepast.
- Klachten worden via de wettelijke bepalingen van de Awb afgehandeld.
- De toezicht- en handavingsdocumenten worden volgens de archiefwet opgeslagen.

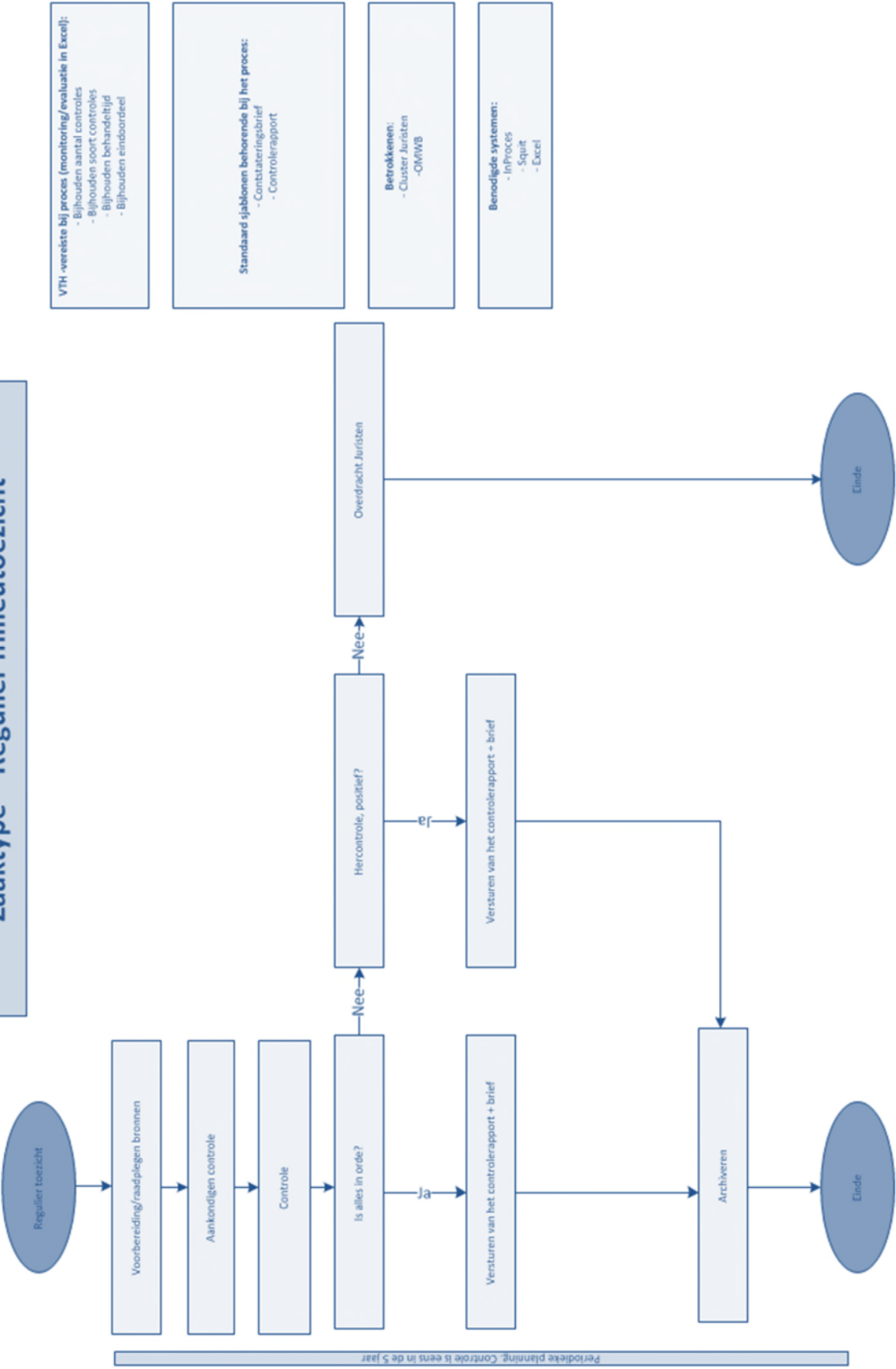
**Bijlage 7: Werkprocessen/ instructies milieu toezicht in huis (Cat A-B1):**

De werkprocessen voor milieu toezicht in huis (Cat A-B1 bedrijven) zijn de richtlijnen waarmee wij werken. Het kan voorkomen dat afgeweken wordt van de procedure. De volgende procedures worden besproken:

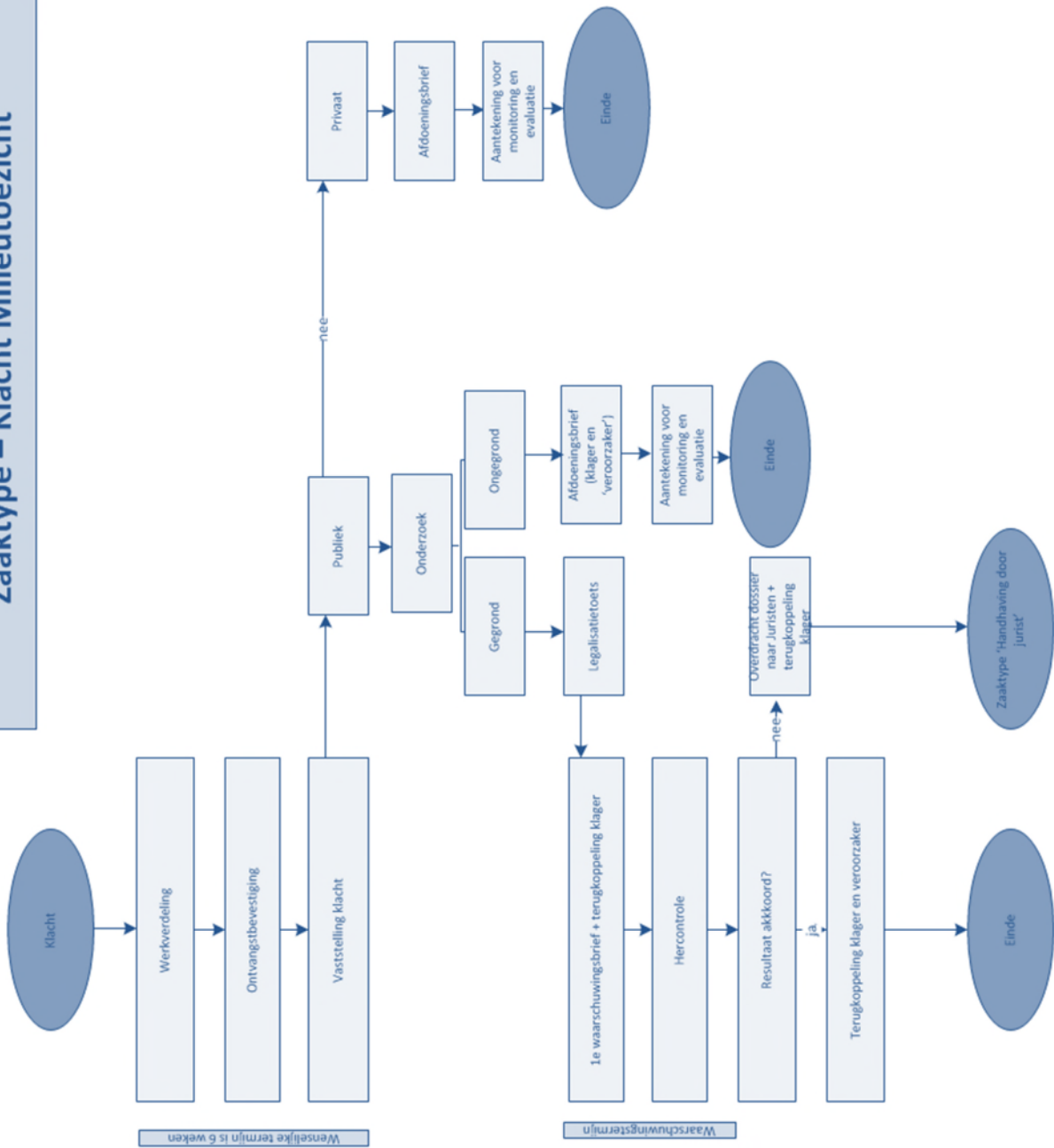
1. Toezicht op milieumelding;
2. Reguliertoezicht;
3. Klachtenafhandeling.



# Zaaktype – Regulier milieutoezicht



# Zaaktype – Klacht Milieutoezicht



**VTH -vereiste bij proces (monitoring/evaluatie in Excel):**

- Bijhouden aantal klachten
- Bijhouden soort klachten
- Bijhouden behandelijd
- Bijhouden eindoordeel

**Standaard sjablonen behorende bij het proces:**

1. Ontvangstbevestiging
2. Brief privaatrechtelijke klacht
3. Waarschuwingbrief
4. Toezicht rapport
5. Apostille klager

**Betrokkenen:**

- Cluster Juristen
- OMWB
- Klager
- Derde belanghebbende

**Benodigde systemen:**

- InProces
- Squit
- excel

**MILIEU CONTROLEVERSLAG**

**ALGEMENE BEZOEK- EN BEDRIJFSINFORMATIE**

Datum en tijdstip controle:		
Naam inrichting: Adres: Postcode en plaatsnaam: Telefoon: e-mail adres:		
Omschrijving bedrijfsactiviteiten:		
Correspondentie-adres:		
Contactpersoon v.d. inrichting: E-mail:		Functie: Telefoon:
Toezichthouder milieu: E-mail:		Functie: Telefoon:

**OMGEVINGSVERGUNNINGEN/MELDINGEN**

Omgevingsvergunning of melding	Datum besluit		Reden afgifte vergunning/indiening melding

**ALGEMENE INFORMATIE WET ALGEMENE BEPALINGEN OMGEVINGSRECHT (WABO)**

<b>1. Type bedrijf</b>	
<b>2. Bevoegd gezag</b>	

Paraaf toezichthouder
--------------------------

Naleving artikelen Activiteitenbesluit milieubeheer		Overtreding
Constatering		
Regelgeving		
Actie		

**Landelijke Handhavingstrategie**

<b>DE (MOGELIJKE) GEVOLGEN ZIJN:</b>	aanzienlijk dreigend en of onomkeerbaar 4	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	van belang 3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	beperkt 2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	vrijwel nihil 1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		A <b>Goedwillend:</b> • onbedoeld • proactief	B <b>Moet kunnen:</b> • onverschillig	C <b>Calculerend:</b> • bewust belemmerend en/of risiconemend	D <b>Bewust en structureel /crimineel:</b> • fraude • oplichting • witwassen
<b>GEDRAG VAN DE OVERTREDER</b>					

**Aanvullende motivering landelijke handhavingstrategie:**  
 [Bij de typering van de normadressaat kijkt de handhaver dus verder dan de bevinding op zich en neemt hij diens gedrag en toezicht- en handhavinghistorie mee in beschouwing. Als de handhaver niet in staat is om de normadressaat te typeren, dan is typering B (onverschillig/reactief) het vertrekpunt.  
 De handhaver bepaalt tot slot of er sprake is van verzachtende of verzwarende argumenten. Bij verzachtende argumenten wordt de in de interventiematrix gepositioneerde bevinding één segment naar links en vervolgens één segment naar onder verplaatst. Bij verzwarende argumenten, waaronder recidive, is de verplaatsing één segment naar rechts en vervolgens één segment naar boven. Als er meer verzachtende of verzwarende argumenten zijn, levert dit toch maar één verplaatsing op.]

Datum:

Toezichthouder:

Handtekening:



Procesbeschrijving  
P 2001.005

**Toezicht houden  
Incl wabo signaaltoezicht.**





## 1. Algemeen

### 1.1. a Vaststelling.

Datum	9 december 2015
Versie	0.1
Nummer	P2001.005
Status	Definitief
Omschrijving	toezicht houden
Proceseigenaar	Patrick Simpelaar
Akkoord Verantwoordelijk DT-lid	d.d. paraaf:
Akkoord Algemeen directeur	d.d. paraaf:

### 1.1. b Herziening

Datum herziening	17-5-2016
Versie herziening	0.1
Nummer herziening	P 2001.005
Status	Definitief
Proceseigenaar	Kimmo Hornman
Akkoord Verantwoordelijk DT-lid	d.d. paraaf:
Akkoord Algemeen directeur	d.d. paraaf:

## 1.2. Doelstelling

Activiteiten (preventief) controleren op de hiervoor geldende wet- en regelgeving en de afgegeven vergunningen. Hierbij wordt rekening gehouden met de afspraken over Wabo-signaaltoezicht.

## 1.3. Producten en diensten (relatie naar Productencatalogus OMWB)

Zaaktype	
TTCE11	Toezicht grijs
TTCE12	Toezicht groen
TTCE13	Toezicht blauw
TTCE15	Toezicht rood
TTCE20	Toezicht overig
TTCE31	Specifieke opdracht

## 1.4. Risico's

Risico	Maatregel	Eigenaar
Landelijke Handhavingsstrategie, klanteisen en speerpunten niet bekend bij toezichthouder	Collegiaal toetsen en bespreken tijdens diverse overlegsoorten. Inrichten LHS in SBA.	toezichthouder
Verschillen in vakbekwaamheid	Evaluaties via collegiaal toetsers. Opleiding, training en coaching.	toezichthouder
Er is geen zicht op de kwaliteit van het toezicht (inhoud en proces)	Collegiale toets, branche-overleggen, teamoverleggen, monitoring.	toezichthouder
Termijn wordt niet gehaald.	Monitoring	toezichthouder
Tussentijdse ad-hoc opdrachten	Werkverdelers houden toezicht op de individuele werkvoorraad.	werkverdelers en toezichthouder
Overschrijding termijn extern advies (gemeente, brandweer bijv.) waardoor de eindtermijn niet wordt gehaald	vooraf goede procesafspraken met adviseur maken. Bij overschrijding eerst zelf rappelleren. Bij uitblijven advies intern opschalen (naar operationeel verbinder, of teamleider).	toezichthouder
Uitblijven collegiale toets	Collegiaal aanspreken. Bij herhaling escaleren naar teamleider.	toezichthouder
Na verzending controleverslag en brief --> verzending naar bedrijf blijft uit door TAP dan wel door gemeente.	Collegiaal aanspreken (TAP). Met gemeente vooraf procesafspraken maken. Daarna rappelleren en als verzending uitblijft via operationeel verbinder.	toezichthouder en operationeel verbinder
SBA geconstateerde	Moet geautomatiseerd worden	ict

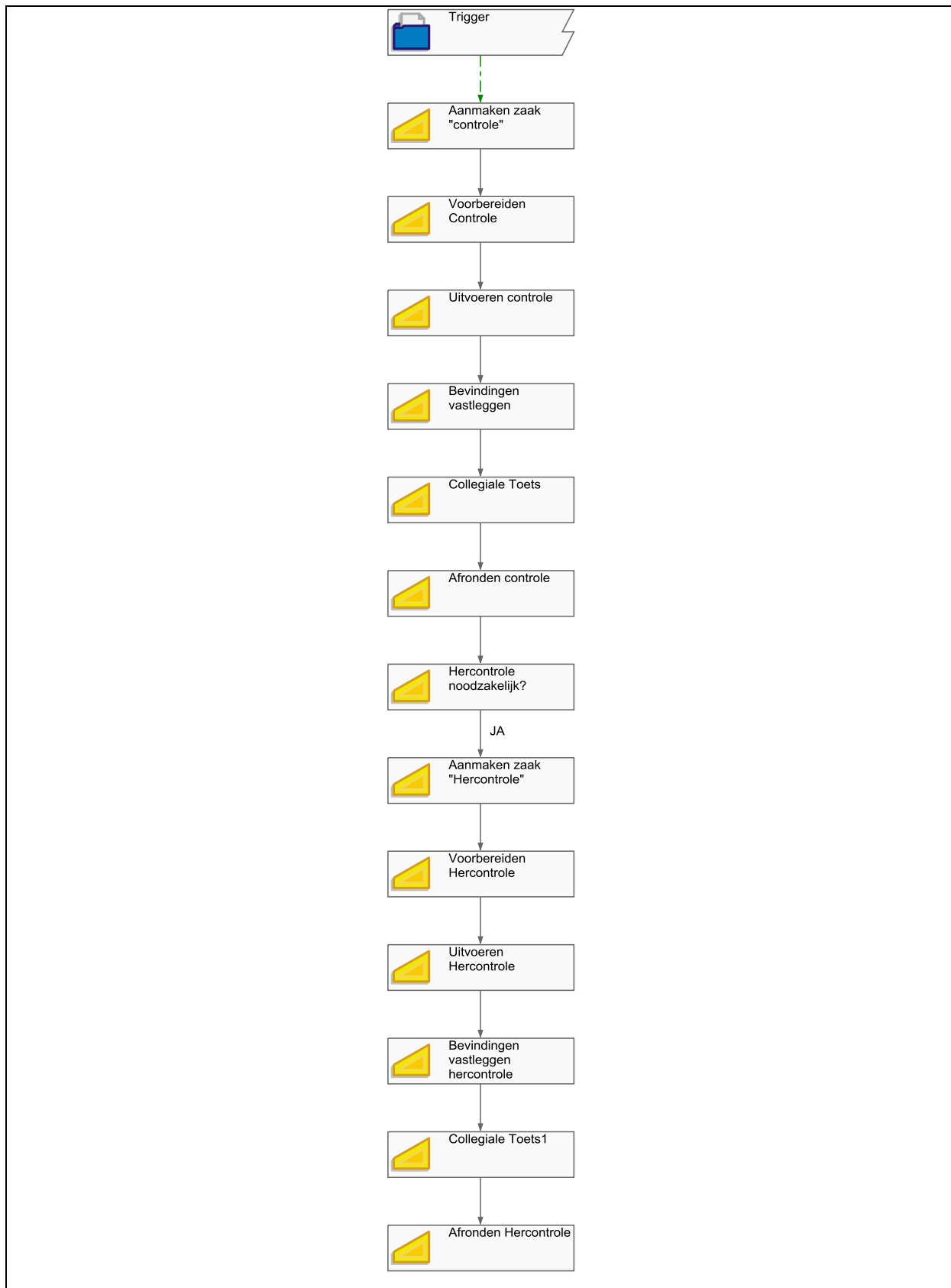
tekortkomingen overnemen bij hercontrole nummer (gaat niet automatisch)	in SBA.	
Gemeente krijgt geen hercontroleverslag bij overdracht. Dit is zo vastgesteld.	overdrachtsbrief	toezichthouder
SBA: geen hercontrole nummer aangemaakt door administratie	Dit is geborgd in het proces TAP	TAP
Bestuurlijke gevoeligheid zowel inhoudelijk als procedureel	Training bestuurlijke sensitiviteit en goede communicatie/verbinding op inhoud en procedureel.	HRM/teamleider en toezichthouder
Afwijken van het proces door (on)voorzien omstandigheden	Invullen opmerkingenveld in SBA	toezichthouder
Werken buiten de systemen om. Niet consequent toepassen van de processtappen.	Interne audits, ct's, bilo's, maandelijkse monitoring en steekproefsgewijs controleren.	toezichthouder
Ontbreken strafrechtelijke afweging gedurende het proces	Goede toepassing LHS. Indien nodig in overleg coördinator strafrecht. Coördinator maakt afweging conform werkinstructie strafrecht. Opleiding voor alle toezichthouders en juristen	toezichthouder, coördinator strafrecht, teamleider
De toezichthouder treedt teveel op als adviseur bijvoorbeeld bij het indienen van een melding	Instellen frontoffice in overleg met vergunningverlening.	Teamleider toezicht, handhaving en vergunningverlening
Onjuiste toepassing LHS	Invullen in SBA de classificatie van de overtreding, goede ct hierop	toezichthouder

## 1.5. KPI's

KPI's voor dit proces
<p><u>Totale doorlooptijd:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Reguliere situatie controle: 4 weken (3 weken controleverslag en brief, 1 week administratie);</li> <li>- Uitvoeren hercontrole na afloop gestelde hersteltermijn: 2 weken;</li> <li>- Hercontrole overtredingen ongedaan gemaakt: 2 weken (1 week controleverslag en brief, 1 week administratie);</li> <li>- Hercontrole met overtredingen: 2 weken controleverslag, overdrachtsbrief en overdracht, 1 week administratie voor het verzenden van de overdrachtsbrief (totaal dus 3 weken);</li> <li>- BRZO: zie de landelijke procesafspraken;</li> <li>- Collegiale toets: drie werkdagen. Dit is al opgenomen in de totale doorlooptijden zoals hierboven genoemd.</li> </ul> <p><u>Monitoring</u> (werkprogramma per klant, per team en per medewerker):</p> <p><i>Procedureel</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aantallen</li> <li>- Doorlooptijden</li> <li>- Uurbesteding</li> </ul>

*Inhoudelijk*

- Kwaliteitsregistraties (steekproefsgewijs/ct)
- Overtredingssoorten LHS



Figuur 1 Processchema

## 2. Standaard relaties in dit proces

### 2.1. Betrokken functies

Functie
Medewerker toezicht: hieronder worden de volgende functies in het functieboek verstaan:
• Medewerker Toezicht en Handhaving 00
• Medewerker Toezicht en Handhaving A
• Medewerker Toezicht en Handhaving B
• Medewerker Toezicht en Handhaving C
• Medewerker Toezicht en Handhaving D
• Medewerker Toezicht en Handhaving E
Teammanager toezicht
Jurist:
• Juridisch medewerker A
• Juridisch medewerker B
• Juridisch adviseur
Proceduremedewerker:
• Proceduremedewerker A
• Proceduremedewerker B
Vergunningverlener:
• Vergunningverlener A
• Vergunningverlener B
• Vergunningverlener C
• Senior Vergunningverlener
In- en extern adviseur

### 2.2. Documenten

#### Inputdocumenten:

- Werkprogramma / bedrijvenlijst
- Gereedmelding vergunning / advies vergunningverlening aan toezicht
- Klacht- en/of ongewone voorvallenrapportage
- Ad hoc verzoeken (bijv. [info@omwb.nl](mailto:info@omwb.nl), telefonisch)

#### Werkinstructies:

- Werkinstructie LHS
- Werkinstructie SBA
- Werkinstructie Collegiale toets

#### Adviesdocumenten:

- Interne adviezen (bijv. geluid, bodem, lucht, water, juridisch, EV)
- Externe adviezen (bijv. bouw, brandveiligheid)
- Aanvullende informatie

#### Productresultaat:

- Controleverslag
- Hercontroleverslag
- Eindbrief
- Overdrachtformulier
- Overdrachtsbrief
- Oplegbrief BRZO

- GIR-BRZO rapporten
- GIR-BRZO inspectieagenda

<b>Documenten uit werkinstructie</b>
Bezoekverslag OMWTGS 13, 24, 25, 61, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71 73 en OMWHH 81
Overdrachtsdocument (voor gemeente Moerdijk) OMWTGS 53
Brief OMWTGS 01, 12, 62, 72
Checklist Wabo signaaltoezicht

### **2.3. Productresultaat**

- Controleverslag
- Hercontroleverslag
- Eindbrief
- Overdrachtformulier
- Overdrachtsbrief



## 3. Proces

Aanleiding voor plannen toezicht is:

- het gepland zijn van toezicht ('periodieke controle')
- een concept/gerealiseerde vergunningen ('opleveringscontrole')
- een ingekomen klacht
- melding (incl. asbest) of verzoek
- een 'toevallige' waarneming (signaal toezicht)
- een eerder uitgevoerde controle (hercontrole)
- handhavingproject, branche of gebiedsgerichte controles
- informatiegericht toezicht
- vrij veld controles niet inrichtingsgebonden

### 3.1. Aanmaken zaak controle.

De werkverdelers:

- Deelt de zaak toe aan een toezichthouder en signaleert de proceduremedewerker

De proceduremedewerker:

- Maakt een zaak aan in SBA in de werkvoorraad van desbetreffende toezichthouder.

### 3.2. Voorbereiden

De toezichthouder:

- Plant, nadat de opdracht is aangemaakt in SBA, de controle met behulp van SBA conform handleiding SBA toezicht.
- Bereidt voorafgaand aan de controle met behulp van verschillende in- en externe bronnen conform bedrijfsdossiers, SBA OMWB en eventueel systemen opdrachtgever, kennis aanwezig bij vergunningverlener, toezichthouder en/of specialist, brancheplannen het bezoek voor en stelt zich op de hoogte van de klanteisen en advies vergunningverlening aan toezicht

### 3.3. uitvoeren.

De toezichthouder

- voert de daadwerkelijke controle (on)aangekondigd uit met behulp van overgelegde documenten (administratief toezicht), op de te controleren inrichting of locatie conform werkinstructie toezicht houden. (Onaangekondigd toezicht tenzij dit om effectieve en efficiënte redenen niet gewenst is (bijvoorbeeld systeemgericht toezicht)).
- neemt waar (fysiek, administratief en/of door indicatieve metingen) of sprake is van naleving van wet- en regelgeving.
- beoordeelt direct de zwaarte en aard van de overtredingen met behulp van de Landelijk Handhavingstrategie, conform werkinstructie toezicht houden.
- neemt bij constateren ernstige overtredingen direct contact op met de OMWB- jurist en/of de coördinator strafrecht zodat de afweging kan worden gemaakt of direct ingrijpen noodzakelijk is.
- neemt in geval van "potentiële" bestuurlijke gevoeligheden contact op met de OMWB- jurist en operationeel verbinder, gekoppeld aan desbetreffende klant.

- draagt conform de LHS over aan OMWB-jurist gekoppeld aan desbetreffende klant als repressief optreden noodzakelijk is.
- In geval van integraal toezicht kunnen de volgende aspecten aan de orde komen:
  - Veranderingen in het gebruik van de inrichting na het vorige controlebezoek
  - Uitbreidingen van de inrichtingen en/of nieuwbouw
  - Aanleg van inritten
- Betreft op eigen initiatief de eigen specialist van de gemeente.

### **3.4. bevindingen vastleggen.**

De toezichthouder:

- overtredingen in SBA zetten (constateringen).
- maakt de bevindingenbrief en het controleverslag vanuit SBA ook als er geen inrichting of activiteiten zijn waargenomen. Indien geen bedrijf dan een brief verzenden aan gemeente.
- overdrachtsdocument: bij alle BRZO<sup>(+)</sup> bedrijven altijd, bij overige bedrijven volgens afspraak betreffende bevoegd gezag.
- biedt de bevindingenbrief en het controleverslag aan collegiaal toetser via SBA.
- verwerkt per direct het advies van de collegiale toetser in de beoordeelde documenten.
- SBA muteren volgens handleiding SBA.
- vult cc-lijst in, in standaarddocument.
- In geval van integraal toezicht de overtredingen als volgt uitwerken in het verslag:
  - Geen onvolkomenheden: je werkt het verslag volledig uit.
  - Eenvoudige zaken op het gebied van bouw (enzovoorts) (deze zijn groen gearceerd in de checklist): zelf uitwerken.
  - Complexe zaken op het gebied van bouwen enz.: advies vragen bij de bouwafdeling van de betreffende gemeente.
- Constateringen die geen overtreding zijn maar wel toelichting nodig hebben (bijv. tbv toekomstige controles) worden ook verder uitgewerkt.

#### Brief:

Afhankelijk van de situatie wordt die als volgt verzonden:

- a) Alleen milieuovertredingen: opstellen en verzenden door de OMWB, kopie naar opdrachtgever
- b) Alleen overtredingen op gebied van bouwen enz.: overdragen aan gemeente dmv een advies alsof het een niet-mandaat situatie betreft
- c) Combinatie van milieu en bouwen enz.: voor het niet-milieu gedeelte is advies gevraagd aan de gemeente.
  1. Zij leveren een tekstblok aan voor het deel dat wij in de brief moeten opnemen.
  2. De situatie is dusdanig complex dat de gemeente niet direct antwoord kan geven. (bijvoorbeeld bij een legalisatieverzoek). Dan geeft de gemeente dit aan in haar advies naar ons. Wij verzenden de brief naar de inrichtinghouder met daarin de tekst dat de gemeente terugkomt op het bouwgedeelte.

#### **Uitzondering:**

De bouwaspecten bij provinciale inrichtingen, gelegen binnen het gehele werkgebied van de OMWB en de BRZO-bedrijven in de gehele provincie, worden altijd uitgevoerd door de gemeente Moerdijk. Zij zullen in die gevallen advies geven. Zij ontvangen ook een kopie van het bezoekverslag en de brief, ook als de inrichting in een andere gemeente ligt.

### **3.5. Afronden controle.**

De toezichthouder:

- Stuurt een mail naar administratie@omwb.nl voor versturing van de bevindingenbrief en controleverslag conform proces versturen post.
- Indien een hercontrole noodzakelijk is wordt een hercontrole bezoek ingepland.

De proceduremedewerker:

- Print, in geval van mandaat, de bevindingenbrief en het controleverslag uit en legt deze in een postboek en informeert de teammanager, dat er te paraferen brieven zijn.
- Mailt, in geval van geen mandaat, per direct advies, bestaande uit controleverslag en de bevindingenbrief aan gemeente ter afwikkeling van de zaak conform werkinstructie toezicht, werkinstructie Handhavingsbesluit nemen, werkinstructie SBA handhaving.
- Indien een hercontrole noodzakelijk is, wordt door de procedure medewerker, indien nodig (v.t.p. op gemeentelijk toezicht, indien provinciaal toezicht dan binnen het "jaar"zaaknummer) automatisch een zaaknummer aangevraagd.

De teammanager:

- parafeert het voorblad
- tekent de bevindingenbrief, waarna ze verstuurd worden conform de procedure volgens mandaatbesluit versturen post

### **3.6. Aanmaken zaak hercontrole.**

De proceduremedewerker:

- maakt een zaak aan in SBA in de werkvoorraad van de toezichthouder.

### **3.7. Voorbereiden hercontrole.**

De toezichthouder:

- plant, nadat de opdracht is aangemaakt in SBA, de hercontrole met behulp van SBA conform handleiding SBA toezicht
- bereidt voorafgaand aan de hercontrole met behulp van verschillende in- en externe bronnen conform bedrijfsdossiers, SBA OMWB en eventueel systemen opdrachtgever, kennis aanwezig bij vergunningverlener, toezichthouder en/of specialist en brancheplannen het bezoek voor en stelt zich op de hoogte van de klant eisen en advies vergunningverlening aan toezicht

### **3.8. Uitvoeren hercontrole.**

De toezichthouder

- voert de daadwerkelijke hercontrole (on)aangekondigd uit met behulp van overgelegde documenten (administratief toezicht), op de te controleren inrichting of locatie conform werkinstructie toezicht houden. (Onaangekondigd toezicht tenzij dit om effectieve en efficiënte redenen niet gewenst is (bijvoorbeeld systeemgericht toezicht)).
- neemt waar (fysiek, administratief en/of door indicatieve metingen) of sprake is van naleving van wet- en regelgeving.
- beoordeelt direct de zwaarte en aard van de overtredingen met behulp van de Landelijk Handhavingsstrategie, conform werkinstructie toezicht houden

- Bij constateren ernstige overtredingen neemt hij direct contact op met de OMWB-jurist die is gekoppeld aan desbetreffende klant en/of de coördinator strafrecht zodat de afweging kan worden gemaakt of direct ingrijpen noodzakelijk is.
- neemt in geval van “potentiële” bestuurlijke gevoeligheden contact op met de OMWB-jurist en operationeel verbinder, gekoppeld aan desbetreffende klant.
- draagt conform de LHS over aan OMWB-jurist die is gekoppeld aan desbetreffende gemeente als repressief optreden noodzakelijk is.

### **3.9. bevindingen vastleggen hercontrole.**

De toezichthouder:

#### Na eerste hercontrole alle overtredingen ongedaan gemaakt

- status van overtredingen in SBA aanpassen
- maakt de bevindingenbrief (eindbrief) en het hercontroleverslag vanuit SBA en houdt hierbij, in geval van integraal toezicht, rekening met de afspraken over het verwerken van Wabo aspecten zoals bij 3.4 omschreven. Dit kan dus betekenen dat de Wabo aspecten worden overgedragen aan de gemeente. Vermeld dit dan ook in verslag en brief.
- vult de cc-lijst in onderaan de standaardbrief
- biedt de bevindingenbrief (eindbrief) en het hercontroleverslag aan collegiaal toetser via SBA
- verwerkt per direct het advies van de collegiale toetser in de beoordeelde documenten
- SBA muteren volgens handleiding SBA

#### Na eerste hercontrole niet alle overtredingen ongedaan gemaakt

- Informeert het bedrijf tijdens deze hercontrole mondeling dat de afwikkeling wordt overgedragen aan handhaving en vermeldt daarbij de processtappen (voornemen beschikking)
- overtredingen in SBA zetten
- maakt het hercontroleverslag (tbv overdracht aan de repressief OMWB-jurist) en houdt hierbij, in geval van integraal toezicht, rekening met het verwerken van de Wabo aspecten zoals omschreven bij paragraaf 3.4. Dit kan dus betekenen dat de Wabo aspecten worden overgedragen aan de gemeente. Vermeld dit dan ook in het verslag.
- biedt het hercontroleverslag aan collegiaal toetser aan via SBA
- verwerkt per direct het advies van de collegiale toetser in de beoordeelde documenten
- Vraagt aan de OMWB-jurist een oordeel over de handhaafbaarheid van de zaak. Indien de OMWB-jurist oordeelt dat er verlengd toezicht noodzakelijk is dan wordt er een bevindingenbrief opgesteld door de toezichthouder zoals hierboven vermeld. Indien de OMWB-jurist van mening is dat er een repressief traject zal worden opgestart, stelt de toezichthouder de overdrachtsbrief op.
- vult de cc-lijst in onderaan de overdrachtsbrief en laat deze collegiaal toetsen.
- verwerkt per direct het advies van de collegiale toetser in de beoordeelde documenten
- biedt de aangepaste overdrachtsbrief (gericht aan de ondernemer met een cc aan de klant en de OMWB-jurist die is gekoppeld aan desbetreffende klant) aan, aan de administratie ter verzending

### **3.10. Afronden hercontrole.**

#### Na eerste hercontrole (overtredingen ongedaan gemaakt)

De toezichthouder:

- stuurt een mail naar administratie@omwb.nl voor versturing van de eindbrief en het hercontroleverslag conform het proces versturen post.

De proceduremedewerker:

- print, in geval van mandaat, de eindbrief en het hercontroleverslag uit en legt deze in een postboek en informeert de teammanager, dat er te paraferen eindbrieven zijn, stuurt een cc naar de toezichthouder.
- mailt, in geval van geen mandaat, per direct advies, bestaande uit hercontroleverslag en de eindbrief, aan gemeente ter afwikkeling van de zaak, stuurt een cc naar de toezichthouder
- sluit, in geval van geen mandaat, het zaakdossier binnen 2 dagen af

De teammanager:

- parafeert het voorblad
- tekent de eindbrief, waarna ze verstuurd worden conform de procedure mandaatbesluit versturen post

Na eerste hercontrole niet alle overtredingen ongedaan gemaakt

De toezichthouder:

- stuurt het hercontroleverslag naar de OMWB-jurist verbonden aan desbetreffende klant conform de instructie SBA.
- stuurt een mail naar administratie@omwb.nl voor versturing van de overdrachtsbrief conform het proces versturen post. Het rapport wordt NIET meegezonden.

De proceduremedewerker:

- print, in geval van mandaat, de overdrachtsbrief uit en legt deze in een postboek en informeert de teammanager, dat er te paraferen brieven zijn, stuurt een cc naar de toezichthouder en de OMWB-jurist die is gekoppeld aan desbetreffende klant..
- mailt, in geval van geen mandaat, per direct advies, bestaande uit de overdrachtsbrief, aan gemeente, stuurt een cc naar de toezichthouder.
- sluit, in geval van geen mandaat, af binnen 2 dagen het zaakdossier

De teammanager:

- Geen taken

Het Dt-lid:

- Geen taken

## 4. Knelpunten en issues.

### 4.1. Knelpunten en issues

Risico's, knelpunten en issues uit proces
n.v.t. (zie paragraaf 1.4)

### 4.2. Oplossingen / maatregelen

Oplossingen / (corrigerende) maatregelen t.b.v. Risico's, knelpunten en Issues

## 5. Relaties met andere processen.

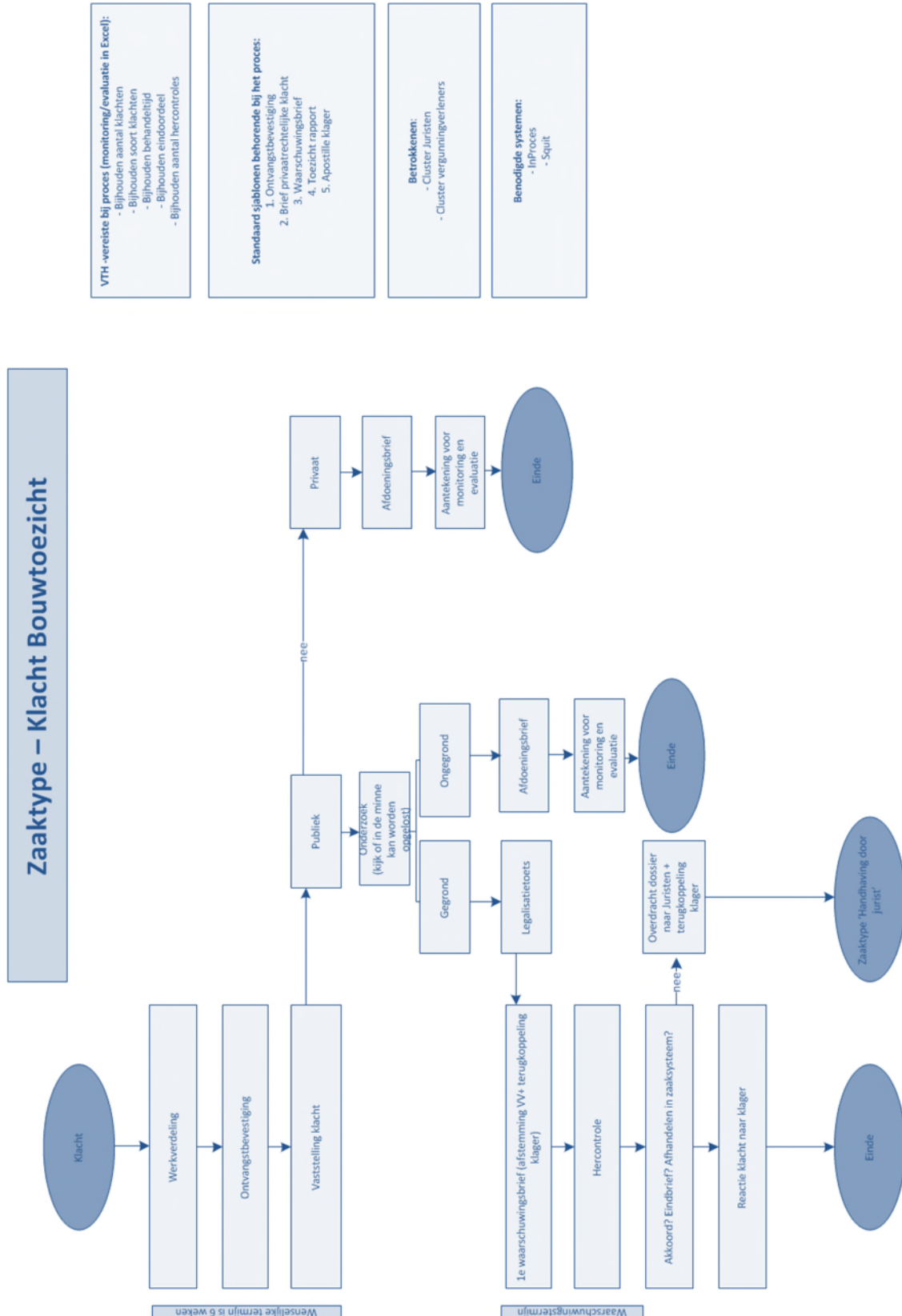
### 5.1. De samenhang.

Andere processen
Nemen handhavingsbesluit,
Archiveren,
Verwerken inkomende documenten,
Verwerken uitgaande post,
Behandeling melding
Behandeling vergunningaanvraag regulier,
Behandeling vergunningaanvraag uitgebreid,.

## Bijlage 7.2: Werkprocessen bouw, ruimtelijke ordening en sloop.

De werkprocessen voor bouw-, ruimtelijke ordening- en slooptoezicht zijn richtsnoeren om te werken. Het kan voorkomen dat afgeweken wordt van de procedure. Het gaat om de volgende procedures:

1. Klachtafhandeling;
2. Reguliertoezicht bouw/ruimtelijke ordening/ sloop wordt verwezen naar de bijlage over het ITP (bijlage 2).





Bouw en gebruik controleverslag			
Datum en aanvangstijdstip controle			
Controle adres: Postcode en plaatsnaam: Naam inrichting/instelling/BV: Naam persoon: Telefoon: E-mail:			
Omschrijving bedrijfsactiviteiten: Conform KvK (indien van toepassing):			
Gesproken met:	Functie/relatie tot belanghebbende	Telefoon:	e-mail:
Aanwezige toezichthouder(s) Bouw/ bestemming van de gemeente Goirle:	Naam:	Telefoon:	e-mail:
Aanwezige ondersteuning derden:			

Constatering
--------------

Gehanteerde werkwijze:		
Waarneming(en): Zie fotonummer		
Artikel van toepassing:		
Overtreding(en):		
Actie(s):		

Paraaf toezichthouder
--------------------------

**Landelijke Handhavingstrategie**

<b>DE (MOGELIJKE) GEVOLGEN ZIJN:</b>	aanzienlijk dreigend en of onomkeerbaar 4	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	van belang 3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	beperkt 2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	vrijwel Nihil 1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		<b>A</b> <b>Goedwillend:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• onbedoeld</li> <li>• proactief</li> </ul>	<b>B</b> <b>Moet kunnen:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• onverschillig</li> </ul>	<b>C</b> <b>Calculerend:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• bewust belemmerend en/of risiconemend</li> </ul>	<b>D</b> <b>Bewust en structureel /crimineel:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• fraude</li> <li>• oplichting</li> <li>• witwassen</li> </ul>
<b>GEDRAG VAN DE OVERTREDER</b>					

**Aanvullende motivering:**

[Bij de typering van de normadressaat kijkt de handhaver dus verder dan de bevinding op zich en neemt hij diens gedrag en toezicht- en handhavinghistorie mee in beschouwing. Als de handhaver niet in staat is om de normadressaat te typeren, dan is typering B (onverschillig/reactief) het vertrekpunt.

De handhaver bepaalt tot slot of er sprake is van verzachtende of verzwarende argumenten. Bij verzachtende argumenten wordt de in de interventiematrix gepositioneerde bevinding één segment naar links en vervolgens één segment naar onder verplaatst. Bij verzwarende argumenten, waaronder recidive, is de verplaatsing één segment naar rechts en vervolgens één segment naar boven. Als er meer verzachtende of verzwarende argumenten zijn, levert dit toch maar één verplaatsing op.]

**Afronding controle dossier**

Bijlagen (aanvinken indien van toepassing):

- Foto's;
- KvK formulier;
- Luchtfoto;
- Laatst verleende vergunning (plattegrond);
- Kopie Bag;
- Kopie Globespotter;
- Kopie plankaart en omschrijving bestemmingsplan;

Opgemaakt te Goirle,

Datum:

Toezichthouder:

Handtekening:

## **Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant**

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Aalburg, Alphen-Chaam, Baarle-Nassau, Bergen op Zoom, Breda, Dongen, Drimmelen, Etten-Leur, Geertruidenberg, Gilze en Rijen, Goirle, Halderberge, Hilvarenbeek, Loon op Zand, Moerdijk, Oisterwijk, Oosterhout, Roosendaal, Rucphen, Steenbergen, Tilburg, Waalwijk, Werkendam, Woensdrecht, Woudrichem en Zundert;

### **Overwegende:**

dat het voor een goede behartiging van de zorg voor de veiligheid en de hulpverlening aan de burgers in hun werkgebied van belang is samen te werken bij het bieden van brandweezorg, geneeskundige hulpverlening en de voorbereiding op en bestrijding van ongevallen, crisis en rampen;

dat het beschermen van burgers tegen risico's op het gebied van fysieke veiligheid het primaire doel is van het bestuur van de veiligheidsregio;

dat het bestuur van de veiligheidsregio daarnaast secundair tot doel heeft om te zorgen voor een efficiënte en kwalitatief hoogwaardige organisatie van de brandweezorg, de geneeskundige hulpverlening, de gemeenschappelijke meldkamer en de rampenbestrijding en crisisbeheersing onder één regionale bestuurlijke regie;

gelet op artikel 9 van de Wet veiligheidsregio's, de Wet gemeenschappelijke regelingen, de Politiewet 1993, de Wet publieke gezondheid en de Wet ambulancezorg;

### **B E S L U I T E N:**

de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant te wijzigen waardoor deze als volgt komt te luiden:

## **Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant**

### **Hoofdstuk 1            Algemene bepalingen**

#### **Artikel 1                Begripsomschrijvingen**

In deze regeling wordt verstaan onder:

- a. veiligheidsregio: het openbaar lichaam Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant;
- b. brandweezorg; de brandweezorg als bedoeld in artikel 3, eerste lid onder a en b van de Wet veiligheidsregio's;
- c. geneeskundige hulpverlening: geneeskundige hulpverlening in het kader van de rampenbestrijding en de crisisbeheersing als bedoeld in artikel 1 van de Wet veiligheidsregio's;
- d. rampenbestrijding: het geheel van maatregelen en voorzieningen, met inbegrip van de voorbereiding daarop, dat het gemeentebestuur of het bestuur van een veiligheidsregio treft met het oog op een ramp, het voorkomen van een ramp en het beperken van de gevolgen van een ramp;
- e. crisisbeheersing; het geheel van maatregelen en voorzieningen, met inbegrip van de voorbereiding daarop, dat het gemeentebestuur of het bestuur van een veiligheidsregio in een crisis treft ter handhaving van de openbare orde, indien van toepassing in samenhang met de maatregelen en voorzieningen die op basis van een bij of krachtens enige andere wet toegekende bevoegdheid ter zake van een crisis worden getroffen;

- f. GHOR: Geneeskundige hulpverleningsorganisatie in de regio als bedoeld in artikel 1 van de Wet veiligheidsregio's
- g. GMK: Gemeenschappelijke meldkamer
- h. politieregio: de politieregio Midden- en West-Brabant;
- i. Algemeen Bestuur: het Algemeen Bestuur van de veiligheidsregio;
- j. de wet: de Wet gemeenschappelijke regelingen;
- k. Dagelijks Bestuur: het Dagelijks Bestuur van de veiligheidsregio;
- l. voorzitter: de voorzitter van het Algemeen Bestuur en Dagelijks Bestuur;

## **Artikel 2                    Openbaar lichaam**

1. Er is een openbaar lichaam Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant.
2. Het openbaar lichaam is gevestigd te Tilburg

## **Artikel 3                    Bestuursorganen**

De veiligheidsregio kent de volgende bestuursorganen: het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter.

## **Hoofdstuk 2                Belangen, taken en bevoegdheden**

### **Artikel 4                    Belangen**

De veiligheidsregio behartigt de belangen van de deelnemende gemeenten op de volgende terreinen:

- a. brandweezorg;
- b. geneeskundige hulpverlening
- c. rampenbestrijding en crisisbeheersing;
- d. het voorzien in een gemeenschappelijke meldkamer.

### **Artikel 5                    Taken veiligheidsregio**

1. Ter behartiging van de in artikel 4 genoemde belangen is de veiligheidsregio, gelet op artikel 10 van de Wet veiligheidsregio's belast met de volgende wettelijke taken:
  - a. het inventariseren van risico's van branden, rampen en crisis;
  - b. het adviseren van het bevoegd gezag over risico's van branden, rampen en crises in de bij of krachtens de wet aangewezen gevallen alsmede in de gevallen die in het beleidsplan zijn bepaald;
  - c. het adviseren van het college van burgemeester en wethouders over de brandweezorg;
  - d. het voorbereiden op de bestrijding van branden en het organiseren van de rampenbestrijding en de crisisbeheersing;
  - e. het instellen en in stand houden van een brandweer;
  - f. het instellen en in stand houden van een GHOR;
  - g. het voorzien in de meldkamerfunctie;
  - h. het aanschaffen en beheren van gemeenschappelijk materieel;
  - i. het inrichten en in stand houden van de informatievoorziening binnen de diensten van de veiligheidsregio en tussen deze diensten en de andere diensten en organisaties die betrokken zijn bij de onder d, e, f en g genoemde taken.
  - j. het zorg dragen voor de voorbereiding op de bestrijding van een epidemie van een infectieziekte behorend tot groep A als bedoeld in artikel 1 onder e van de Wet publieke gezondheidszorg, alsmede op de bestrijding van een nieuw subtype humaan influenzavirus, waarbij ernstig gevaar voor de volksgezondheid bestaat;
  - k. het vaststellen van eisen waaraan vergunninghouder op grond van artikel 3 van de Wet ambulancezorg dient te voldoen ten aanzien van de meldkamer ambulancezorg;
  - l. het adviseren van de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over vaststelling of wijziging eisen als bedoeld onder k;

- m. het vaststellen van het risicoprofiel als bedoeld in artikel 15 van de Wet veiligheidsregio's;
  - n. het tenminste één maal in de vier jaar vaststellen van een beleidsplan, als bedoeld in artikel 14 van de Wet veiligheidsregio's;
  - o. het tenminste één maal in de vier jaar vaststellen van een crisisplan als bedoeld in artikel 16 van de Wet veiligheidsregio's;
  - p. het vaststellen van rampbestrijdingsplannen, als bedoeld in artikel 17 van de Wet veiligheidsregio's, voor zover dit bij Algemene maatregel van Bestuur voorgeschreven is.
2. De veiligheidsregio is tevens belast met de volgende taken:
    - a. advisering van de deelnemende gemeenten bij een verbetering van de kwaliteit van de gemeentelijke rampbestrijdingstaken;
    - b. advisering bij evenementenvergunningen;
    - c. alle overige door het Algemeen Bestuur van de veiligheidsregio te bepalen taken.
  3. De veiligheidsregio stelt een regeling vast voor het verlenen van ondersteuning bij het bestrijden van brand en de bekostiging daarvan als bedoeld in artikel 28, derde lid van de Wet veiligheidsregio's.

## **Artikel 6 Bevoegdheden**

1. De veiligheidsregio heeft alle bevoegdheden tot regeling, bestuur en beheer die nodig zijn voor de uitvoering van de aan de veiligheidsregio opgedragen taken.
2. Tot deze bevoegdheden hoort het vaststellen van een verordening ten behoeve van het heffen en invorderen van rechten als bedoeld in artikel 229, eerste lid, onder a en b van de Gemeentewet, voor zover deze door de bevoegde bestuurorganen is overgedragen.
3. Alle bevoegdheden in het kader van deze regeling, die niet aan een ander bestuursorgaan zijn opgedragen, behoren aan het Algemeen Bestuur.

## **Artikel 7 Dienstverleningsovereenkomsten**

1. De veiligheidsregio is bevoegd tot het uitvoeren van andere taken als bedoeld in artikel 5 en tot het verlenen van diensten voor één of meer deelnemende gemeenten of voor andere gemeenten, indien deze daarom verzoeken en het Algemeen Bestuur besluit tot het aangaan van de desbetreffende dienstverleningsovereenkomst.
2. De uitoefening van de in het eerste lid bedoelde taken en het verlenen van diensten geschiedt op basis van een dienstverleningsovereenkomst tussen de veiligheidsregio en de gemeente of gemeenten die het aangaat. In deze dienstverleningsovereenkomst wordt neergelegd welke prestaties de veiligheidsregio zal leveren, de kosten die integraal bij de betreffende gemeente(n) in rekening worden gebracht en de voorwaarden waaronder tot uitvoering van de taken of de dienstverlening wordt overgegaan.

## **Hoofdstuk 3 Algemeen Bestuur**

### **Artikel 8 Samenstelling Algemeen Bestuur**

1. Het Algemeen Bestuur van de veiligheidsregio bestaat uit de burgemeesters van de deelnemende gemeenten.
2. Bij verhindering of ontstentenis kan een burgemeester zich laten vervangen overeenkomstig artikel 77 van de Gemeentewet.
3. Het (plaatsvervangend) lidmaatschap van het Algemeen Bestuur eindigt zodra een (plaatsvervangend) lid ophoudt lid te zijn van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente die hij vertegenwoordigt.

## **Artikel 9                      Werkwijze Algemeen Bestuur**

1. Het Algemeen Bestuur vergadert overeenkomstig artikel 22 van de wet.
2. De hoofdofficier van justitie en een vertegenwoordiger van de waterschappen, die door de voorzitters van de waterschappen, die binnen het grondgebied van de veiligheidsregio zijn gelegen, uit hun midden, is aangewezen, en de directeur veiligheidsregio worden in ieder geval uitgenodigd deel te nemen aan de vergadering.
3. De regionaal commandant brandweer, de directeur GHOR, de directeur GMK, de korpschef van de politieregio en de coördinerend gemeentesecretaris of de aangewezen vervangers kunnen door de voorzitter worden uitgenodigd deel te nemen aan de vergadering. De voorzitter nodigt andere functionarissen wier aanwezigheid in verband met de te behandelen onderwerpen van belang is uit deel te nemen aan de vergadering.
4. De commissaris van de Koningin wordt uitgenodigd om bij de vergadering aanwezig te zijn en kan zich laten vertegenwoordigen.
5. De vergaderingen van het Algemeen Bestuur zijn openbaar, tenzij met in achtneming van artikel 22 van de wet wordt besloten de deuren te sluiten. In een besloten vergadering kan niet worden besloten over:
  - a. het vaststellen of wijzigen van de begroting;
  - b. het vaststellen van de rekening;
  - c. het invoeren, wijzigen of afschaffen van retributies of andere heffingen;
  - d. het vaststellen, wijzigen of intrekken van verordeningen;
  - e. het vaststellen, wijzigen of intrekken van rechtspositieregelingen voor het personeel van de veiligheidsregio;
  - f. het toetreden tot, het uittreden uit of het wijzigen of opheffen van de regeling;
  - g. het treffen, wijzigen, verlengen of opheffen van een gemeenschappelijke regeling tussen de veiligheidsregio en andere openbare lichamen, alsmede het toetreden tot en het uittreden uit een dergelijke regeling;
  - h. het oprichten van of deelnemen in stichtingen, maatschappen, vennootschappen en coöperatieve en andere verenigingen, dan wel het ontbinden daarvan of het beëindigen van deelneming daaraan.
  - i. het tenminste één maal in de vier jaar vaststellen van een beleidsplan, als bedoeld in artikel 14 van de Wet veiligheidsregio's;
  - j. het tenminste één maal in de vier jaar vaststellen van een crisisplan als bedoeld in artikel 16 van de Wet veiligheidsregio's

## **Artikel 10                      Besluitvorming Algemeen Bestuur**

1. De besluiten van het Algemeen Bestuur worden genomen bij meerderheid van stemmen. Indien de stemmen staken, geeft de stem van de voorzitter de doorslag.
2. Elk lid van het Algemeen Bestuur heeft in de vergadering één stem.
3. In afwijking van het tweede lid bedraagt, voor besluiten tot vaststelling van de begroting, begrotingswijzigingen, jaarrekening en het beleidsplan als bedoeld in artikel 14 van de Wet veiligheidsregio's, het aantal stemmen dat elk lid van het Algemeen Bestuur kan uitbrengen, één stem per 50.000 inwoners of een gedeelte daarvan, van de gemeente die door het lid wordt vertegenwoordigd.
4. Een voorstel tot vaststelling van de begroting, begrotingswijzigingen, jaarrekening en het beleidsplan als bedoeld in artikel 14 van de Wet veiligheidsregio's wordt aangehouden, indien de stemming met één stem per 50.000 vertegenwoordigde inwoners of een gedeelte daarvan, een ander besluit oplevert c.q. zou opleveren dan een stemming met één stem voor elk lid van het Algemeen Bestuur.
5. In een situatie als bedoeld in het vorige lid wordt het voorstel tot vaststelling binnen de periode van één maand opnieuw voor besluitvorming aangeboden, waarbij elk lid van het Algemeen Bestuur één stem per 50.000 vertegenwoordigde inwoners of een gedeelte daarvan uit kan brengen. Op het aldus genomen besluit is het vorige lid niet van toepassing.
6. Voor de vaststelling van het aantal inwoners van de deelnemende gemeenten wordt uitgegaan van de per 1 januari van het voorafgaande jaar door het Centraal Bureau voor de Statistiek openbaar gemaakte bevolkingcijfers.

## **Hoofdstuk 4      Dagelijks Bestuur**

### **Artikel 11              Samenstelling Dagelijks Bestuur**

1. Het Dagelijks Bestuur bestaat uit de voorzitter, de plaatsvervangend voorzitter en tenminste drie en ten hoogste vijf andere leden, aan te wijzen door en uit het Algemeen Bestuur met in achtneming van het bepaalde in artikel 15. Het Algemeen Bestuur houdt bij de samenstelling rekening met een representatieve vertegenwoordiging vanuit de deelnemende gemeenten.
2. Het Algemeen Bestuur wijst uit zijn midden voor ieder lid, met uitzondering van de voorzitter en de plaatsvervangend voorzitter, een plaatsvervanger aan.
3. Het (plaatsvervangend) lid van het Dagelijks Bestuur dat ontslag neemt blijft in functie tot de eerstvolgende vergadering van het Algemeen Bestuur.
4. Een (plaatsvervangend) lid, met uitzondering van de (plaatsvervangend) voorzitter, kan worden ontslagen, indien hij het vertrouwen niet meer bezit van het Algemeen Bestuur.

### **Artikel 12      Taken en bevoegdheden Dagelijks Bestuur**

1. Voor de vervulling van de in artikel 5 vermelde taken oefent het Dagelijks Bestuur de bevoegdheden uit die, bij of krachtens de wet, zijn toegekend aan de colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten.
2. Het Dagelijks Bestuur is belast met en bevoegd tot:
  - a. het voorbereiden en uitvoeren van beslissingen van het Algemeen Bestuur, tenzij bij of krachtens de wet de voorzitter daarmee is belast;
  - b. het benoemen, schorsen en ontslaan van personeel, met inachtneming van hetgeen bij of krachtens deze regeling is bepaald;
  - c. het nemen van besluiten tot privaatrechtelijke rechtshandelingen, met uitzondering van het aangaan van een dienstverleningsovereenkomst als bedoeld in artikel 7;
  - d. het nemen van besluiten om namens de veiligheidsregio, het Dagelijks Bestuur of Algemeen Bestuur rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratieve beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij het Algemeen Bestuur, voor zover dit het Algemeen Bestuur aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist;
  - e. het nemen, ook alvorens besloten is tot het voeren van een rechtsgeding, van alle conservatoire maatregelen en het doen wat nodig is ter voorkoming van verjaring of verlies van recht of bezit;
  - f. het voorstaan van de belangen van de veiligheidsregio bij andere overheden, instellingen of personen, waarmee contact voor de veiligheidsregio van belang is;
  - g. de zorg voor het beheer van inkomsten en uitgaven van de veiligheidsregio;
  - h. de zorg, voor zover deze niet aan anderen toekomt, voor de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding;
  - i. het houden van toezicht op alles wat de veiligheidsregio aangaat;
  - j. de zorg voor de archiefbescheiden van de veiligheidsregio en haar organen.
3. Het Dagelijks Bestuur oefent verder, voor zover het Algemeen Bestuur daartoe besluit en naar door het Algemeen Bestuur te stellen regels, de aan het Algemeen Bestuur wettelijke toegekende of krachtens deze regeling toevallende bevoegdheden uit, met uitzondering van:
  - a. het vaststellen en wijzigen van de begroting;
  - b. het vaststellen van de jaarrekening;
  - c. het vaststellen, wijzigen of intrekken van verordeningen;
  - d. het toetreden tot, uittreden uit of wijzigen van de gemeenschappelijke regeling overeenkomstig het gestelde in hoofdstuk 11;
  - e. het treffen, wijzigen, verlengen of opheffen van een gemeenschappelijke regeling tussen de veiligheidsregio en andere lichamen, alsmede het toetreden tot en het uittreden uit een dergelijke regeling;
  - f. het oprichten van of deelnemen in stichtingen, maatschappen, vennootschappen en coöperatieven en andere verenigingen dan wel het ontbinden daarvan of het beëindigen van de deelname daaraan;
4. Het Algemeen Bestuur kan regels stellen inzake de wijze waarop het Dagelijks Bestuur de haar toegewezen taken uitvoert en bevoegdheden uitoefent.

## **Artikel 13                    Werkwijze en vergaderorde Dagelijks Bestuur**

1. Op het houden en de orde van de vergadering van het Dagelijks Bestuur zijn de artikelen 52, 53 en 54 tot en met 60 van de Gemeentewet, voor zover daarvan niet bij of krachtens wet wordt afgeweken, van overeenkomstige toepassing.
2. De hoofdofficier van justitie en de leden van de Veiligheidsdirectie worden uitgenodigd deel te nemen aan de vergadering.

## **Artikel 14                    Besluitvorming Dagelijks Bestuur**

1. Elk lid van het dagelijks bestuur heeft in de vergadering één stem.
2. De besluiten worden genomen bij meerderheid van stemmen. Indien de stemmen staken geeft de stem van de voorzitter de doorslag.

## **Hoofdstuk 5                    Voorzitter**

### **Artikel 15                    Aanwijzing en vervanging voorzitter**

1. De burgemeester, die is benoemd als korpsbeheerder van de Politie Midden- en West-Brabant is de voorzitter van het Algemeen Bestuur en Dagelijks Bestuur.
2. De voorzitter wordt bij zijn afwezigheid vervangen door de burgemeester, die hem vervangt in zijn hoedanigheid van korpsbeheerder als bedoeld in het eerste lid.

### **Artikel 16                    Taken en bevoegdheden voorzitter**

1. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur en draagt er zorg voor dat de besluiten van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur naar behoren worden uitgevoerd.
2. De voorzitter vertegenwoordigt de veiligheidsregio in en buiten rechte. Hij kan de vertegenwoordiging opdragen aan een door hem aan te wijzen persoon.
3. De voorzitter tekent de stukken die van het Algemeen en Dagelijks Bestuur uitgaan.
4. Artikel 170, eerste lid van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.

## **Hoofdstuk 6                    Commissies**

### **Artikel 17                    Commissies van advies**

1. Het Algemeen Bestuur kan commissies van advies instellen als bedoeld in artikel 24 van de wet.
2. Het Algemeen Bestuur regelt de bevoegdheden en de samenstelling van deze commissies.

### **Artikel 18                    Bestuurscommissies**

1. Het Algemeen Bestuur kan commissies instellen met het oog op de behartiging van bepaalde belangen als bedoeld in artikel 25 van de wet.
2. Het Algemeen Bestuur regelt de bevoegdheden en de samenstelling van deze commissies.



## **Hoofdstuk 7      Ambtelijke organisatie**

### **Artikel 19**              **Organisatieverordening**

1. Het Algemeen bestuur stelt een verordening vast op de ambtelijke organisatie van de veiligheidsregio.
2. In de verordening op de ambtelijke organisatie worden in ieder geval de volgende zaken geregeld:
  - a. de samenstelling van een veiligheidsdirectie onder leiding van een algemeen directeur veiligheidsregio;
  - b. de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden van de veiligheidsdirectie en de algemeen directeur veiligheidsregio.
  - c. de inrichting van de organisatie in organisatieonderdelen, waar de organisatieonderdelen brandweer, GHOR en meldkamer deel van uitmaken;
  - d. op welke wijze wordt voorzien in het management van de organisatieonderdelen, alsmede in de ambtelijke ondersteuning van het Algemeen Bestuur en Dagelijks Bestuur;
  - e. de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden van het management van de organisatieonderdelen.

### **Artikel 20**              **De secretaris**

1. Het Algemeen Bestuur benoemt, schorst en ontslaat de secretaris van de veiligheidsregio. Deze functioneert als secretaris van het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de veiligheidsdirectie.
2. De secretaris ondertekent mede de stukken die van het Algemeen en Dagelijks Bestuur uitgaan en zorgt, voor zover nodig, voor bekendmaking van de genomen besluiten.
3. Het Dagelijks Bestuur regelt de vervanging van de secretaris.

### **Artikel 21**              **Rechtspositie**

1. Het Algemeen Bestuur stelt de rechtspositieregelingen vast voor het personeel van de veiligheidsregio. Voor de beroepsmedewerkers alsmede voor de vrijwilligers van de brandweer zal in ieder geval één uniforme rechtspositieregeling worden vastgesteld.
2. Het Algemeen Bestuur kan de vaststelling en wijziging van de Collectieve Arbeidsvoorwaarden-regeling en de Uitwerkingsovereenkomst en de hiervan afgeleide verordeningen en regelingen delegeren aan het Dagelijks Bestuur.

## **Hoofdstuk 8              Inlichtingen, verantwoording**

### **Artikel 22**              **Algemeen en Dagelijks Bestuur ten opzichte van raden**

1. Het Algemeen en Dagelijks Bestuur geven aan de raden van de deelnemende gemeenten ongevraagd alle informatie die voor een juiste beoordeling van het door het bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig is.
2. Het Algemeen en het Dagelijks Bestuur verstrekken aan de raden van de deelnemende gemeenten alle inlichtingen die door een of meerdere leden van die raden worden verlangd

### **Artikel 23**              **De leden van het Algemeen Bestuur ten opzichte van raden en colleges**

1. Een lid van het Algemeen Bestuur verschaft het college van burgemeester en wethouders en de raad van de betreffende gemeente alle inlichtingen die door het college of raad, of door één of meer leden van dat college of die raad worden verlangd.
2. Een lid van het Algemeen Bestuur is het college van burgemeester en wethouders en de raad van de betreffende gemeente verantwoording verschuldigd voor het door hem in dat bestuur gevoerde beleid

## **Artikel 24                   Dagelijks bestuur en de voorzitter ten opzichte van het Algemeen Bestuur**

1. De leden van het Dagelijks Bestuur zijn, tezamen en ieder afzonderlijk, aan het Algemeen Bestuur verantwoording verschuldigd voor het door hen gevoerde bestuur.
2. Zij geven ongevraagd aan het Algemeen Bestuur alle informatie die voor een juiste beoordeling van het door het Dagelijks Bestuur te voeren en gevoerde bestuur nodig is.
3. Zij geven, tezamen en ieder afzonderlijk, aan het Algemeen Bestuur, wanneer dit bestuur of een of meer leden daarvan hierom verzoekt, alle gevraagde inlichtingen.
4. Het bepaalde in het eerste tot en met derde lid is van overeenkomstige toepassing op de voorzitter voor het door hem gevoerde bestuur.

## **Hoofdstuk 9                   Financiële bepalingen**

### **Artikel 25                   Financiële voorschriften**

1. Het Algemeen Bestuur stelt regels vast met betrekking tot de organisatie van de financiële administratie en van het beheer van de geldmiddelen, met inachtneming van de artikelen 212 tot en met 215 van de Gemeentewet.
2. De veiligheidsregio draagt zorg voor het afsluiten van een aansprakelijkheidsverzekering voor schade aan personen en goederen alsmede voor vermogensschade.
3. De aan de regeling deelnemende gemeenten zullen er zorg voor dragen dat de veiligheidsregio over voldoende middelen beschikt om aan alle verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen.

### **Artikel 26                   Begroting**

1. Het Algemeen Bestuur stelt jaarlijks vóór 1 juli, nadat de raden van de deelnemende gemeenten overeenkomstig artikel 35 van de wet hun zienswijze naar voren hebben kunnen brengen, de begroting voor het komende kalenderjaar vast.
2. De begroting gaat vergezeld van een duidelijke toelichting en van een meerjarenraming voor het betreffende begrotingsjaar en de drie daarop volgende jaren.
3. De begroting vermeldt de door elke gemeente verschuldigde bijdragen voor het begrotingsjaar.
4. De bijdragen van de gemeenten kunnen worden onderverdeeld in een bijdrage voor de uitvoering van wettelijke taken, een bijdrage voor de uitvoering van door de gezamenlijke gemeenten overgedragen taken en een bijdrage voor overige door individuele gemeenten aan de veiligheidsregio overgedragen taken en werkzaamheden.
5. Voor zover de bijdragen opgenomen in de begroting worden berekend op basis van de inwoneraantallen van de gemeenten, wordt uitgegaan van het aantal inwoners volgens de door het Centraal Bureau voor de Statistiek openbaar gemaakte bevolkingscijfers per 1 januari van het jaar, voorafgaande aan dat, waarvoor de bijdrage verschuldigd is.
6. Na de vaststelling van de begroting zendt het Algemeen Bestuur de begroting aan de raden van de deelnemende gemeenten, die ter zake bij Gedeputeerde Staten hun zienswijze naar voren kunnen brengen.
7. Het Dagelijks Bestuur zendt de begroting binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór 15 juli van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, aan Gedeputeerde Staten.
8. Op besluiten tot wijziging van de begroting is artikel 35, vijfde lid, eerste volzin van de wet van toepassing.

### **Artikel 27                   Jaarrekening**

1. Het Algemeen Bestuur stelt de jaarrekening vast vóór 1 juli, volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft.

2. Het Dagelijks Bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft, aan Gedeputeerde Staten en de deelnemende gemeenten.
3. Het algemeen bestuur stelt jaarlijks een controleprotocol vast als basis voor de accountantscontrole op de jaarrekening .

## **Hoofdstuk 10      Archief**

### **Artikel 28            Het archief**

1. Het Dagelijks Bestuur is belast met de zorg voor de archiefbescheiden van de Veiligheidsregio en haar organen, overeenkomstig een door het Algemeen Bestuur vast te stellen regeling. Deze regeling wordt aan Gedeputeerde Staten medegedeeld.
2. De secretaris van het Dagelijks Bestuur is belast met het beheer van de archiefbescheiden, bedoeld in het eerste lid, overeenkomstig de door het Dagelijks Bestuur vast te stellen nadere regeling.
3. Voor de bewaring van de op grond van artikel 12 van de Archiefwet 1995 over te brengen archiefbescheiden wijst het Dagelijks Bestuur een archiefbewaarplaats aan.
4. De beheerder van de in het vorige lid aan te wijzen archiefbewaarplaats oefent overeenkomstig de regeling als bedoeld in het eerste lid toezicht uit op het beheer van de archiefbescheiden van de veiligheidsregio en haar organen, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar een archiefbewaarplaats.

## **Hoofdstuk 11      Toetreding, uittreding, wijziging en opheffing**

### **Artikel 29            Toetreding en uittreding**

1. Toe- en uittreding van gemeenten tot deze regeling is slechts mogelijk na wijziging van de indeling van gemeenten in regio's als bedoeld in artikel 8 van de Wet veiligheidsregio's.
2. Het Algemeen Bestuur regelt de gevolgen van de toetreding of de uittreding en kan hieraan voorwaarden verbinden.

### **Artikel 30            Wijziging**

De regeling kan worden gewijzigd bij daartoe strekkende besluiten van tenminste tweederde van de deelnemende gemeenten.

### **Artikel 31            Opheffing**

1. De gemeenschappelijke regeling kan slechts worden opgeheven voor zover dit op grond van artikel 8 jo. artikel 9 van de Wet veiligheidsregio's mogelijk is. Opheffing geschiedt in dat geval bij daartoe strekkende besluiten van tenminste tweederde van de deelnemende gemeenten.
2. Ingeval van opheffing van de gemeenschappelijke regeling besluit het Algemeen Bestuur tot liquidatie en stelt daarvoor de nodige regelen. Daarbij kan van de bepalingen van deze regeling worden afgeweken.
3. Het liquidatieplan wordt door het Algemeen Bestuur, nadat de raden van de deelnemende gemeenten hun zienswijze hebben kunnen inbrengen, vastgesteld.
4. Het liquidatieplan voorziet ook in de gevolgen die de beëindiging heeft voor het personeel.
5. Het liquidatieplan geeft regels voor de wijze waarop de deelnemende gemeenten, voor zover het saldo ontoereikend is, zorg dragen voor de nakoming van de verplichtingen van het samenwerkingsverband.
6. Het Dagelijks Bestuur is belast met de uitvoering van de liquidatie.
7. De organen van de veiligheidsregio blijven ook na het tijdstip van opheffing in functie, totdat de liquidatie volledig is voltooid.

## **Hoofdstuk 12      Slotbepalingen**

### **Artikel 32**              **Duur van de regeling**

De gemeenschappelijke regeling wordt aangegaan voor onbepaalde tijd.

### **Artikel 33**              **Aanwijzing gemeentebestuur**

Het bestuur van de gemeente Tilburg wordt aangewezen als het gemeentebestuur zoals bedoeld in artikel 26 van de wet.

### **Artikel 34**              **Inwerkingtreding**

1. Deze regeling treedt in werking op de eerste dag na die van bekendmaking , doch niet eerder dan 1 januari 2011.
2. De gemeenten dragen zorg voor de bekendmaking van deze regeling op een in de betreffende gemeente gebruikelijke wijze.

### **Artikel 35**              **Overgangsbepaling**

Besluiten, genomen krachtens de regeling bedoeld in artikel 34, eerste lid, die golden op het moment van de inwerkingtreding van deze regeling en waarvoor deze regeling overeenkomstige besluiten kent, gelden als besluiten genomen krachtens deze regeling.

### **Artikel 36**              **Citeertitel**

Deze regeling kan worden aangehaald als "GR Veiligheidsregio MWB".

### Inleiding

Op grond van artikel 76 onder a van de Wet veiligheidsregio's, die op 1 oktober in werking is getreden, dient op 1 januari 2011 een nieuwe gemeenschappelijke regeling te zijn vastgesteld, die afgestemd is op de nieuwe Wet veiligheidsregio's en de Wet gemeenschappelijke regelingen. Deze regeling voldoet aan de eisen van de wet en bij de samenstelling is zoveel als mogelijk rekening gehouden met de evaluatie van de gemeenschappelijke regeling uit 2007, de opmerkingen die zijn gemaakt bij de wijziging van de gemeenschappelijke regeling in verband met de regionalisering van de brandweer en met de wens om een toekomstbestendige regeling te maken. Mede naar aanleiding van de vele reacties op de conceptregeling, die voor ambtelijke consultatie bij de gemeentesecretarissen van de deelnemende gemeenten is aangeboden, is gekozen voor het formuleren van een gemeenschappelijke regeling waarin voornamelijk de formeel- juridisch noodzakelijke zaken zijn opgenomen. De gemeenschappelijke regeling zal verder uitgewerkt moeten worden in nadere regelgeving zoals een nieuw op te stellen c.q te actualiseren organisatieverordening, financiële verordening en controleprotocol (waarin ook rekening moet worden gehouden met de Nota verbonden partijen), delegatie- en mandaatbesluiten, commissieverordeningen en andere besluiten. De gemeenschappelijke regeling is de basis van deze nadere regelgeving.

(Aanvullende) afspraken moeten worden gemaakt en besluiten moeten worden genomen over zaken zoals kwaliteitseisen, protocollen alarmering en waarschuwing, huisvesting, aanwezigheid bereikbare en bruikbare bluswatervoorzieningen en informatie-uitwisseling ten behoeve van de uitvoering van de taken van de veiligheidsregio. Er is naar aanleiding van de resultaten van de ambtelijke consultatie afgezien van het opnemen van deze items in de gemeenschappelijke regeling omdat het veel onduidelijkheden schept, nog nadere uitwerking behoeft en strikt genomen niet in de gemeenschappelijke regeling hoeft te worden opgenomen. Het is beter om deze zaken te bespreken en in andere documenten en besluiten vast te leggen.

### Aanhel

Volgens artikel 9 van de Wet veiligheidsregio's wordt de gemeenschappelijke regeling getroffen of gewijzigd door de colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten. Volgens artikel 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen dienen de gemeenteraden de colleges wel toestemming te geven tot het treffen of wijzigen van de regeling.

De overwegingen van de regeling zijn beperkt gehouden om een zo compact en toekomstbestendig mogelijke regeling vast te stellen. In de overwegingen zijn de doelstellingen van de veiligheidsregio opgenomen.

De Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant bestaat al sinds 01-01-2005. De regeling betreft dan ook geen oprichting van een veiligheidsregio, maar een aanpassing van de huidige regeling zodat deze overeenkomt met de eisen uit de nieuwe wet.

### Artikel 1 Begripsomschrijvingen

In de begripsomschrijvingen zijn de begrippen opgenomen, die dikwijls in de regeling voorkomen en voor de leesbaarheid verkort worden vermeld. Tevens zijn de omschrijvingen bedoeld ter verduidelijking van de begrippen.

In de nieuwe regeling is in het belang van een goed begrip gekozen voor het overnemen van een aantal belangrijke wettelijke begrippen (a tot en met f). Opmerkelijk is dat het begrip GHOR in de Wet veiligheidsregio's een andere definiëring heeft gekregen.

Het is niet noodzakelijk om op te nemen dat AB, DB en voorzitter in de plaats treden van gemeenteraad, college en burgemeester indien de Gemeentewet van toepassing wordt verklaard (oud lid 2), omdat dit al in artikel 33 van de Wet gemeenschappelijke regelingen is vastgelegd.

## **Artikel 2      Openbaar lichaam**

Op grond van artikel 9 van de Wet veiligheidsregio's dient een openbaar lichaam te worden ingesteld. Een openbaar lichaam is op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen een rechtspersoon, waardoor het zelfstandig kan deelnemen aan het rechtsverkeer en bijvoorbeeld overeenkomsten kan aangaan. Op grond van artikel 10, derde lid van de Wet gemeenschappelijke regelingen dient in de regeling een plaats van vestiging te worden genoemd. Sinds 2005 is de veiligheidsregio reeds formeel gevestigd te Tilburg.

## **Artikel 3      Bestuursorganen**

Artikel 12, eerste lid van de Wet gemeenschappelijke regelingen schrijft voor dat een openbaar lichaam de volgende drie bestuursorganen heeft: een Algemeen Bestuur, een Dagelijks Bestuur en een voorzitter.

## **Artikel 4      Belangen**

Artikel 10, eerste lid van de Wet gemeenschappelijke regelingen schrijft voor dat de gemeenschappelijke regeling het belang of de belangen waarvoor ze wordt aangegaan, vermeldt. Onder 'belang' wordt verstaan het beleidsterrein waarop wordt samengewerkt. Met het vastleggen van het belang of de belangen wordt het werkgebied van de gemeenschappelijke regeling afgebakend. Het doel van de veiligheidsregio blijkt reeds uit de overwegingen in de aanhef van deze regeling..  
Verwijzing naar Nederlandse code voor goed openbaar bestuur (toegevoegd bij wijziging tbv regionalisering brandweer) is weggelaten omdat het onjuist wordt geacht deze code te noemen en andere codes en algemene beginselen van behoorlijk bestuur niet te vermelden.

## **Artikel 5      Taken veiligheidsregio**

Voor de inwerkingtreding van de Wet veiligheidsregio's waren de taken van de veiligheidsregio niet specifiek beschreven, maar voor de verschillende organisatieonderdelen in de daarvoor specifiek geldende wetten opgenomen. Met de inwerkingtreding van de Wet veiligheidsregio's bestaat nu wel een wettelijke taakbeschrijving van de veiligheidsregio's.

De in deze regeling opgenomen taken van de veiligheidsregio zijn de activiteiten die het samenwerkingsverband ontplooit in het kader van het te behartigen belang of de te behartigen belangen. Daarbij gaat het zowel om de taken die op grond van de Wet veiligheidsregio's aan de veiligheidsregio worden toegekend als overige taken die door de deelnemende gemeenten aan de regio worden overgedragen.

In het eerste lid worden de wettelijke taken uit artikel 10, 14, 15, 16 en 17 van de Wet veiligheidsregio's, artikel 6, lid 2 van de Wet publieke gezondheid (indien en zodra wetsvoorstel 32 195 tot wet wordt verheven en in werking treedt) en artikel 3, lid 3 en 4 van de Wet ambulancezorg genoemd (treedt in werking met ingang van 2011). Strikt genomen kan worden volstaan met verwijzing naar de wettelijke artikelen. Omwille van de leesbaarheid (met name voor derden die de regeling opvragen) is er voor gekozen om de wettelijke teksten in de gemeenschappelijke regeling zelf op te nemen.

In het tweede lid zien we een tweetal taken genoemd die aanvullend aan de wettelijke taken door de veiligheidsregio worden uitgevoerd.

Onder a is als aanvullende taak 'advisering van de deelnemende gemeenten bij een verbetering van de gemeentelijke rampenbestrijdingstaken' opgenomen. Het huidige organisatieonderdeel gemeenten van de veiligheidsregio is hiervoor verantwoordelijk en ondersteunt de gemeenten met expertise en vakkennis. Dit wordt verder uitgewerkt in de organisatieverordening die op grond van artikel 19 moet worden vastgesteld. Onder b is als aanvullend taak 'advisering bij evenementenvergunning' opgenomen. Deze aanvullende taak is opgenomen naar aanleiding van besluitvorming in het Regionaal College Politie en het Algemeen Bestuur van de veiligheidsregio. Het betreft hier enkel en alleen het geven van multidisciplinair advies in het kader van het verlenen van evenementenvergunningen. Dit is een nieuwe taak voor de veiligheidsregio. In de organisatieverordening zal duidelijk moeten worden wie verantwoordelijk is voor de advisering op het gebied van evenementenvergunningen.

De taken onder j, k en l zijn afkomstig uit de "Wet ambulancezorg" en het "wetsvoorstel tot wijziging van de Wet publieke gezondheid onder meer in verband met de Wet veiligheidsregio's".

Het derde lid is opgenomen als gevolg van het feit, dat artikel 28, derde lid van de Wet veiligheidsregio's er toe verplicht om in de gemeenschappelijke regelingen bepalingen op te nemen voor ondersteuning en bekostiging daarvan. Het gaat hierbij om ondersteuning bij het bestrijden van brand (artikel 28, lid 1 Wet veiligheidsregio's)

## **Artikel 6 Bevoegdheden**

Op grond van artikel 10, tweede lid van de Wet gemeenschappelijke regelingen dient in de regeling aangegeven te worden welke bevoegdheden door de besturen van de deelnemende gemeenten aan het bestuur van de veiligheidsregio worden overgedragen. In dit artikel worden alle bevoegdheden overgedragen die nodig zijn om de toegewezen taken te kunnen uitoefenen. Het betreft de bevoegdheden die voortvloeien uit de Wet veiligheidsregio's, de Gemeentewet en andere wetten, maar ook algemene bevoegdheden zoals de bevoegdheid om als rechtspersoon aan het maatschappelijk verkeer te kunnen deelnemen. Om buiten twijfel te stellen dat de veiligheidsregio ook de bevoegdheid heeft om een brandweerrechtverordening vast te stellen is in het tweede uitdrukkelijk vastgelegd dat dit tot de bevoegdheden behoort. Gelijkzeitig met de toestemming aan de colleges voor het vaststellen van de gemeenschappelijke regeling dient de gemeenteraad de bevoegdheid om een verordening als bedoeld in artikel 229 Gemeentewet voor brandweerrecht over te dragen. Het betreft immers een bevoegdheid van de gemeenteraad, terwijl het treffen van de gemeenschappelijke regeling op basis van de Wet veiligheidsregio's een collegeaangelegenheid is.

Op grond van artikel 33 van de Wet gemeenschappelijke regelingen zijn de regels van de Gemeentewet inzake de verdeling van de bevoegdheden over de gemeentelijke bestuursorganen van overeenkomstige toepassing op de veiligheidsregio. Op grond van artikel IX van de aanpassingswet dualisering gemeentebestuur geldt echter dat de verwijzingen bij of krachtens de Wet gemeenschappelijke regelingen van kracht blijven conform de tekst van de Gemeentewet zoals die gold voor de inwerkingtreding van de Wet dualisering gemeentebestuur. Dit betekent feitelijk dat de Wet gemeenschappelijke regelingen voor wat verwijzing naar de Gemeentewet betreft is bevroren naar de 'oude' Gemeentewet van voor de dualisering van het gemeentebestuur.

Dat geldt dus ook voor de verdeling van bevoegdheden over Algemeen Bestuur, Dagelijks Bestuur en Voorzitter van de veiligheidsregio. Vaak leidt deze juridische constructie tot misverstanden. Om die reden is het van belang dat in de gemeenschappelijke regeling niet te verwijzen naar de Wet gemeenschappelijke regelingen, maar de bevoegdheden goed te beschrijven. In deze regeling is in artikel 12 daarom uitgeschreven welke bevoegdheden het Dagelijks Bestuur heeft en in artikel 16 welke bevoegdheden voor de voorzitter zijn. In combinatie met artikel 6, tweede lid, waarin wordt bepaald dat alle bevoegdheden die niet aan een andere orgaan zijn opgedragen aan het Algemeen Bestuur toekomen, is er sprake van een duidelijke bevoegdhedenverdeling. In bijlage 1 bij deze gemeenschappelijke regeling zijn bevoegdheden nog eens overzichtelijk weergegeven.

## **Artikel 7 Dienstverleningsovereenkomsten**

Behalve de taken die in artikel 5 zijn genoemd kunnen gemeenten andere taken en diensten bij de veiligheidsregio neerleggen. In dit artikel wordt geregeld dat (in afwijking van artikel 12) het Algemeen Bestuur moet besluiten tot het aangaan van dienstverleningsovereenkomsten voor de uitvoering van deze taken. Voor de uitvoering van deze taken en diensten worden de kosten integraal bij de betreffende gemeente(n) in rekening gebracht. Het betreft hier enkel en alleen een bevoegdheid voor het geval een individuele gemeente hieraan behoefte heeft aan. Het staat verder los van afspraken die via de begroting worden gemaakt ten aanzien van te leveren diensten en producten.

## **Artikel 8 Samenstelling Algemeen Bestuur**

In dit artikel is overeenkomstig artikel 11, eerste lid van de Wet veiligheidsregio's vastgelegd dat de burgemeesters van de deelnemende gemeenten het Algemeen Bestuur vormen. Hierdoor kent het Algemeen Bestuur van de veiligheidsregio dezelfde samenstelling als het regionaal college van de politie, waardoor de samenwerking en afstemming tussen beide organen betrekkelijk eenvoudig is. De Wet gemeenschappelijke regelingen en de Wet veiligheidsregio's kennen geen voorzieningen voor plaatsvervangende leden binnen het Algemeen Bestuur. In de Gemeentewet is echter in artikel 77 een regeling voor de vervanging van de burgemeester opgenomen. In deze regeling wordt derhalve verwezen naar dit artikel in de Gemeentewet.

## **Artikel 9 Werkwijze Algemeen Bestuur**

In het eerste lid wordt verwezen naar artikel 22 van de Wet gemeenschappelijke regelingen waarin een aantal artikelen van de Gemeentewet van toepassing worden verklaard voor de vergaderingen van het Algemeen Bestuur.

16 vaststellen reglement van orde (verplichting)

17 wanneer vergaderen

19 oproep vergadering

20 presentie vergadering

22 niet in rechte vervolgbaar voor uitspraken in vergadering

26 handhaving orde van vergadering

- 28 deelname aan stemming
- 29 geldigheid stemmen
- 30 meerderheid van stemmen
- 31 stemmingen over personen
- 32 overige stemmingen
- 32a ondertekening stukken
- 33 ondersteuning en ambtelijke bijstand

In bijlage 2 treft u de tekst aan van deze artikelen van de Gemeentewet.

In het tweede lid wordt conform de Wet veiligheidsregio's (artikel 12, eerste lid) en conform de huidige praktijk bepaald wie worden uitgenodigd om deel te nemen aan de vergaderingen van het Algemeen Bestuur. In het derde lid worden op grond van artikel 12, tweede lid van de Wet veiligheidsregio's functionarissen genoemd die kunnen worden uitgenodigd om deel te nemen aan de vergadering. De voorzitter kan natuurlijk ook nog andere functionarissen uitnodigen indien dat in verband met de te behandelen onderwerpen van belang is.

Op grond van artikel 13 van de Wet veiligheidsregio's wordt de Commissaris van de Koningin uitgenodigd om aanwezig te zijn. De tekst van de Wet veiligheidsregio's bepaald verder niets over de status daarvan. In de nota naar aanleiding van het nader verslag inzake het wetsvoorstel veiligheidsregio's wordt hierover het volgende vermeld (kamerstuk 31 117 no: 9 blz 12): "Om deze rol in het kader van het toezicht goed te kunnen vervullen wordt de bestuurlijke informatiepositie van de commissaris van de Koningin versterkt. Daartoe wordt de informatieplicht van de voorzitter van de veiligheidsregio richting de commissaris verbreed tot de koude fase en wordt voorzien in een liaisonfunctie in het bestuur van de veiligheidsregio." In het vijfde lid is overeenkomstig artikel 22 van de Wet gemeenschappelijke regelingen aangegeven welke regels gelden voor de openbaarheid van de vergaderingen van het Algemeen Bestuur en welke besluiten niet in een besloten vergadering kunnen worden genomen. Hieraan zijn het beleidsplan en het crisisplan als wettelijk verplichte planfiguren uit de Wet veiligheidsregio's toegevoegd. Het risicoprofiel en de rampbestrijdingsplannen zijn hier niet toegevoegd omdat daarin mogelijk vertrouwelijke gegevens kunnen zijn opgenomen.

#### **Artikel 10 Besluitvorming Algemeen Bestuur**

Op grond van artikel 11, vijfde lid van de Wet veiligheidsregio's geldt dat besluiten van het Algemeen Bestuur bij meerderheid van stemmen genomen moeten worden. Een gekwalificeerde meerderheid zoals ten aanzien van begrotingsbesluiten in de gemeenschappelijke regeling van 2005 was vastgelegd (helft van het aantal gemeenten die de helft van het aantal inwoners vertegenwoordigen) is niet meer toegestaan. Wel kan er een systeem van meervoudige stemmen worden ingevoerd. De beslissende stem van de voorzitter bij staking van de stemmen vloeit ook voort uit artikel 11, vijfde lid van de Wet veiligheidsregio's.

In deze regeling is gekozen voor een gewogen stemming voor besluiten tot het vaststellen van de begroting, begrotingswijzigingen, jaarrekening en het beleidsplan als bedoeld in artikel 14 van de Wet veiligheidsregio's, dat één maal in de vier jaar moet worden vastgesteld. Er is voor deze besluiten gekozen voor één stem per 50.000 inwoners omdat deze weging het dichtste in de buurt komt van de huidige regeling. Andere opties leiden tot een ondervetegenwoordiging van het aantal inwoners in de regio of tot een situatie waarbij behoorlijk minder dan de helft van het aantal gemeenten een besluit kan nemen. Alhoewel het instrument van de gekwalificeerde meerderheid in de praktijk tot nu toe niet tot uitdrukking hoefde te worden gebracht, wordt door een aantal gemeenten waarde gehecht aan het formeel vastleggen van de mogelijkheid van een gewogen stemming voor genoemde zaken. In de regeling is opgenomen dat een voorstel wordt aangehouden indien de gewogen stemming een ander besluit dan een one man, one vote-stemming zou opleveren. In die situatie wordt het voorstel binnen één maand opnieuw ter besluitvorming aangeboden en er wordt dan (opnieuw) gewogen gestemd. De uitslag die daarop volgt is het definitieve besluit. Deze procedure biedt ruimte voor bezinning en nader bestuurlijk overleg om alle argumenten nog eens te laten bezinken en desgewenst te heroverwegen.

#### **Artikel 11 Samenstelling Dagelijks Bestuur**

Dit artikel regelt de samenstelling van het Dagelijks Bestuur.

Binnen de regio vindt nog een discussie plaats over de samenstelling van het Dagelijks Bestuur. Het artikel is nu flexibel opgesteld met een minimum en maximum aantal leden. Daarbinnen kan het Algemeen Bestuur invulling geven aan het Dagelijks Bestuur. Daarbij moet het Algemeen Bestuur rekening houden met een representatieve vertegenwoordiging van de deelnemende gemeenten.



De vertegenwoordiging van de kleine gemeenten is daarbij een aandachtspunt. Het Algemeen Bestuur zal op basis van dit artikel een nader besluit moeten nemen voor de invulling van het Dagelijks Bestuur.

In artikel 15 is de vervanging van de voorzitter en plaatsvervangend voorzitter geregeld. Vervanging van de andere leden van het Dagelijks Bestuur is geregeld in het tweede lid.

In het derde lid wordt voorzien in een regeling voor het geval een lid van het Dagelijks Bestuur om welke reden dan ook uit het Dagelijks Bestuur treedt. Het vierde lid maakt duidelijk dat een (plaatsvervangend) lid kan worden ontslagen als hij het vertrouwen van het Algemeen Bestuur niet meer heeft. Dit geldt niet voor de voorzitter en plaatsvervangend voorzitter in verband met het bepaalde in artikel 11, tweede lid van de Wet veiligheidsregio's en artikel 17 van deze regeling.

## **Artikel 12      Taken en bevoegdheden Dagelijks Bestuur**

Artikel 33 van de Wet gemeenschappelijke regelingen bepaalt dat de regels voor de bevoegdheidsverdeling van de gemeentelijke bestuursorganen van overeenkomstige toepassing zijn op de bestuursorganen van een gemeenschappelijke regeling zoals de veiligheidsregio, voor zover bij of krachtens de Wet gemeenschappelijke regelingen daarvan niet wordt afgeweken.

Gelet op het overgangsartikel IX van de Aanpassingswet op de Wet dualisering gemeentebestuur geldt echter dat het de bevoegdheidsverdeling betreft zoals deze gold in de Gemeentewet van voor de Wet dualisering gemeentebestuur (2002). Om verwarring en fouten te voorkomen is het gewenst, zo niet noodzakelijk, om duidelijk aan te geven welke bevoegdheden door het Dagelijks Bestuur worden uitgeoefend. In het eerste lid zijn de bevoegdheden van het Dagelijks Bestuur opgenomen.

Onder b is het benoemen, schorsen en ontslaan van personeel als bevoegdheid van het Dagelijks Bestuur aangemerkt. Toegevoegd is dat dit geldt met inachtneming van hetgeen bij of krachtens deze regeling is bepaald. Deze toevoeging is opgenomen, omdat elders in deze regeling en in de organisatieverordening voor bepaalde functionarissen wordt (kan worden) bepaald dat deze door het Algemeen Bestuur moeten worden benoemd, bijvoorbeeld de secretaris van de veiligheidsregio (zie artikel 20) .

Onder h is de zorg voor de controle op het geldelijke beheer en de boekhouding opgenomen. Op basis hiervan kan het Dagelijks Bestuur diverse maatregelen nemen zoals bijvoorbeeld het besluiten tot het inschakelen van een rekenkamer of het voeren van periodiek accountantsoverleg.

Het Algemeen bestuur kan uiteraard ook andere bevoegdheden opdragen aan het Dagelijks Bestuur. In het tweede lid is echter een aantal bevoegdheden vastgelegd die niet door het Dagelijks Bestuur kunnen worden uitgeoefend.

Alle bevoegdheden die niet aan het Dagelijks Bestuur zijn of worden toegewezen liggen bij het Algemeen Bestuur (zie ook artikel 6, tweede lid). De verordenende bevoegdheid ligt derhalve bij het Algemeen Bestuur en hoeft niet afzonderlijk te worden benoemd.

## **Artikel 13      Werkwijze en vergaderorde Dagelijks Bestuur**

Overeenkomstig de reeds bestaande gemeenschappelijke regeling is in deze regeling opgenomen dat de artikelen 52, 53 en 54, tot en met 60 van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing is op het Dagelijks Bestuur van de veiligheidsregio, voor zover elders in de wet of deze regeling niet anders wordt bepaald. Voor het Algemeen Bestuur bepaalt de Wet gemeenschappelijke regeling dat de regels voor de gemeenteraden van toepassing zijn (art 22, lid 1 Wgr). Het is een logische stap om ten aanzien van het Dagelijks Bestuur de regels voor de colleges van burgemeester en wethouders van toepassing te verklaren.

52 vaststellen reglement van orde (verplichting)

53 vaststellen vergadering

54 openbaarheidregime vergadering

55 geheimhouding

56 quorum

57 niet in rechte vervolgbaar over hetgeen in vergadering gezegd wordt

58 en 59 stemming

59a ondertekening stukken

60 bekendmaking besluiten

In bijlage 2 treft u de tekst van deze bepalingen van de Gemeentewet aan.

Naast de directeur wordt voor de vergaderingen van het Dagelijks Bestuur ook de hoofdofficier van justitie uitgenodigd vanwege de afstemming tussen veiligheidsregio, politie en justitie. Zij hebben geen stemrecht.

De aanwezigheid de regionaal commandant brandweer, de directeur GHOR, de directeur GMK, de korpschef van de politieregio en de coördinerend gemeentesecretaris kan van belang zijn voor de onderwerpen op de agenda. Ook zij worden uitgenodigd en hebben geen stemrecht.

#### **Artikel 14 Besluitvorming Dagelijks Bestuur**

Voor de besluitvorming in het Dagelijks Bestuur geldt één stem per lid en besluitvorming bij meerderheid van stemmen.

#### **Artikel 15 Aanwijzing en vervanging voorzitter**

In overeenstemming met de huidige praktijk en artikel 11, tweede lid van de Wet veiligheidsregio's wordt de korpsbeheerder in dit artikel aangewezen als de voorzitter van het Algemeen Bestuur en Dagelijks Bestuur. Hetzelfde geldt voor zijn plaatsvervanger. Naast het feit, dat het Algemeen Bestuur van de veiligheidsregio overeenkomt met het Algemeen Bestuur van de politieregio geldt dit dus ook voor de voorzitter en zijn vervanger. Dit komt de afstemming tussen veiligheidsregio en politieregio ten goede. Een korpsbeheerder kan overigens worden ontslagen op grond van artikel 23 van de Politiewet 1993. Deze bepaling is niet van toepassing voor het repressief optreden. Hiervoor zijn andere regelingen getroffen

#### **Artikel 16 Taken en bevoegdheden voorzitter**

In het eerste lid worden de algemene taken van de voorzitter weergegeven. In het tweede lid wordt de bevoegdheid om namens de veiligheidsregio op te treden in en buiten rechte aan de voorzitter toegekend. Dit overeenkomstig de bevoegdheid van de burgemeesters in de gemeenten. In het vierde lid wordt verwezen naar artikel 170 van de Gemeentewet. Dit artikel betreft de zorgplichten van de burgemeester in de gemeente. Het is een logische stap om dit te vertalen naar de voorzitter van de veiligheidsregio.

Het betreft de volgende zorgplichten:

- tijdige voorbereiding, vaststelling en uitvoering van het beleid van de veiligheidsregio en van de daaruit voortvloeiende besluiten, alsmede op een goede afstemming tussen degenen die bij de voorbereiding, vaststelling en uitvoering zijn betrokken;
- een goede samenwerking van de veiligheidsregio met andere veiligheidsregio's en overheden;
- de kwaliteit van procedures op het vlak van burgerparticipatie;
- een zorgvuldige behandeling van bezwaarschriften;
- een zorgvuldige behandeling van klachten door het bestuur van de veiligheidsregio.

#### **Artikel 17 Commissies van advies**

Artikel 24 van de Wet gemeenschappelijke regelingen biedt de mogelijkheid om voor zowel het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur als de voorzitter adviescommissies in te stellen. In de regeling is vastgelegd dat het Algemeen Bestuur de samenstelling, taken en bevoegdheden daarvan regelt. Het instellen van vaste adviescommissies voor het Dagelijks Bestuur of voorzitter kan overigens op grond van artikel 24 van de Wet gemeenschappelijke regelingen slechts geschieden door het Algemeen Bestuur op voorstel van het Dagelijks Bestuur of voorzitter.

Omdat er een wezenlijk verschil bestaat tussen commissies van advies en bestuurscommissies is er voor gekozen om de mogelijkheid om deze in te stellen in afzonderlijke artikelen op te nemen.

#### **Artikel 18 Bestuurscommissies**

Artikel 25 van de Wet gemeenschappelijke regelingen bepaalt dat het Algemeen Bestuur commissies kan instellen met het oog op de behartiging van bepaalde belangen indien deze mogelijkheid in de gemeenschappelijke regeling is opgenomen. Om deze mogelijkheid te kunnen benutten is deze derhalve uitdrukkelijk in de regeling opgenomen. De Wet gemeenschappelijke regelingen en de Gemeentewet verbinden aan het instellen van deze zogenaamde bestuurscommissies wel de nodige voorwaarden zoals toestemming van de raden van de deelnemende gemeenten. Het Algemeen Bestuur moet bij instelling van een bestuurscommissie uitdrukkelijk de over te dragen bevoegdheden en de samenstelling regelen.

Omdat er een wezenlijk verschil bestaat tussen commissies van advies en bestuurscommissies is er voor gekozen om de mogelijkheid om deze in te stellen in afzonderlijke artikelen op te nemen.

### **Artikel 19      Organisatieverordening**

Het Algemeen Bestuur heeft op 2 juli 2009 de contouren van de organisatie-inrichting van de veiligheidsregio bepaald. In dit artikel is vastgelegd dat de uitwerking van de organisatie-inrichting in de organisatieverordening zal plaatsvinden. Dit artikel vormt daarmee de grondslag voor de organisatieverordening. Door uitwerking in de organisatieverordening in plaats van in de gemeenschappelijke regeling zelf is het mogelijk dat wijzigingen in de organisatie-inrichting bij besluit van het Algemeen Bestuur kunnen worden ingevoerd zonder dat de gemeenschappelijke regeling daarvoor gewijzigd hoeft te worden en bij alle gemeenten afzonderlijk in procedure moet worden gebracht. In het tweede lid is opgenomen welke zaken in ieder geval in de organisatieverordening moeten worden opgenomen. Het betreft onder andere de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden van de veiligheidsdirectie en het management van de organisatieonderdelen.. De brandweer, GHOR en meldkamer, genoemd onder c, betreffen de organisatieonderdelen die volgens de taakbeschrijving in de Wet veiligheidsregio's in ieder geval bij de veiligheidsregio aanwezig zijn (zie ook artikel 5). In de organisatieverordening kunnen naar behoefte ook andere organisatieonderdelen worden opgenomen.

### **Artikel 20      De secretaris**

De secretaris van de veiligheidsregio functioneert als secretaris voor het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de Veiligheidsdirectie . In dit artikel wordt dit vastgelegd. In afwijking van artikel 12 wordt de secretaris van de veiligheidsregio door het AB benoemt. De vervanging van de secretaris moet in nadere regelgeving worden uitgewerkt.

### **Artikel 21      Rechtspositie**

In dit artikel is uitdrukkelijk bepaald dat de rechtspositieregelingen door het Algemeen Bestuur moeten worden vastgesteld. Als uitvloeisel van het convenant dat is gesloten met het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties is daarnaast uitdrukkelijk vermeld dat er in ieder geval één uniforme rechtspositie voor beroepsmedewerkers en één uniforme rechtspositie voor vrijwilligers van de brandweer zal worden vastgesteld. Er is een voorstel in voorbereiding tot aansluiting bij het College van Arbeidsvoorwaarden van de VNG. Bij aansluiting gaat alles wat in de LOGA wordt besloten 1 op 1 over in de arbeidsvoorwaardenregelingen van de regio. In dat kader kan discussie worden gevoerd over het al of niet volgen van de CAR-UWO en is geen bepaling dienaangaande in de gemeenschappelijke regeling opgenomen.

### **Artikel 22      Algemeen en Dagelijks Bestuur ten opzichte van raden**

De artikelen 16 en 17 van de Wet gemeenschappelijke regelingen schrijven voor dat een gemeenschappelijke regeling bepalingen omvat over het verstrekken van informatie en het afleggen van verantwoording. Daarbij gaat het zowel om de informatie- en verantwoordingsplicht binnen de gemeenschappelijke regeling (de relatie tussen het Dagelijks Bestuur en het Algemeen Bestuur) als om de informatie- en verantwoordingsplicht van het bestuur van de gemeenschappelijke regeling ten opzichte van de ( raden en colleges van de) deelnemende gemeenten. In dit artikel is, gelet op artikel 17 van de Wet gemeenschappelijke regelingen de informatie en verantwoordingsplicht van het Algemeen Bestuur en Dagelijks Bestuur richting de (leden van de) raden van de deelnemende gemeenten opgenomen.

### **Artikel 23      De leden van het Algemeen Bestuur ten opzichte van raden en colleges**

De gemeenschappelijke regeling dient, gelet op artikel 16, eerste en derde lid van de Wet gemeenschappelijke regelingen bepalingen te bevatten betreffende de informatie- en verantwoordingsplicht van de leden van het Algemeen Bestuur richting de raden en colleges van de gemeenten. Met dit artikel is daaraan voldaan.

### **Artikel 24      Dagelijks Bestuur en de voorzitter ten opzichte van het Algemeen Bestuur**

De gemeenschappelijke regeling dient, gelet op artikel 16, tweede lid van de Wet gemeenschappelijke regelingen bepalingen te bevatten betreffende de informatieplicht van het Dagelijks Bestuur of de leden daarvan aan (de leden van) het Algemeen Bestuur. Met dit artikel is daaraan voldaan

### **Artikel 25      Financiële voorschriften**

Op grond van artikel 33, eerste lid van de Wet gemeenschappelijke regelingen zijn de artikelen 186 tot en met 215 van de Gemeentewet ook van toepassing op gemeenschappelijke regelingen. Deze artikelen hebben betrekking op de begroting, jaarrekening, administratie en controle.

De veiligheidsregio kan door derden aansprakelijk worden gesteld voor het vergoeden van schade. Dat kan schade als gevolg van persoonlijke letsel (persoonsschade), materiële schade (zaakschade) of vervolgschade (vermogensschade) zijn. Om te voorkomen dat de veiligheidsregio bij claims terug moet vallen op de deelnemers van de gemeenschappelijke regeling is vastgelegd dat de regio zorg moet dragen voor een aansprakelijkheidsverzekering met dekking voor persoons-, zaak-, en vermogensschade. De regio heeft een wettelijke aansprakelijkheidsverzekering afgesloten voor alle gevallen waarin derden de regio aansprakelijk stellen, dus ook piketfunctionarissen die vanuit de gemeenten voor de veiligheidsregio worden ingezet. Overigens heeft de veiligheidsregio ook een ongevalverzekering waaronder deze piketfunctionarissen zijn meeverzekerd indien zij als piketfunctionaris voor de veiligheidsregio worden ingezet.

In het derde lid is naar aanleiding van een toezegging aan de Bank Nederlandse Gemeenten (BNG) een bepaling opgenomen waarin is vastgelegd dat deelnemers verplicht zijn de veiligheidsregio van voldoende middelen te voorzien om zijn verplichtingen na te kunnen komen. De zorg van kredietverleners betreft vooral de mogelijkheid dat onduidelijkheid bestaat over de verplichting van de deelnemers van de veiligheidsregio tot hun bijdrage in de exploitatie alsmede het risico dat na opheffing van de veiligheidsregio niemand mee zou kunnen worden aangesproken voor de nagelaten schulden. Om deze zorg weg te nemen dient in de regeling een bepaling te worden opgenomen waarin duidelijk is vastgelegd dat de deelnemers verplicht zijn de veiligheidsregio van de nodige middelen te voorzien en dient in de bepalingen die in de regeling worden opgenomen met betrekking tot opheffing en liquidatie duidelijk te zijn dat de deelnemers in de regeling instaan voor de afwikkeling van de financiële gevolgen van opheffing. Door deze bepaling in combinatie met artikel 31, vijfde lid wordt tegemoetgekomen aan de eis van het BNG.

#### **Artikel 26 Begroting**

In dit artikel is de procedure die geldt voor het vaststellen van de begroting neergelegd overeenkomstig artikel 34 en 35 van de Wet gemeenschappelijke regelingen. Op grond van artikel 35 lid 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen dient de begroting minimaal 6 weken voordat zij aan het Algemeen Bestuur wordt aangeboden aan de raden van de deelnemende gemeenten te worden toegezonden. Gelet op de vergadercyclus betekent dit in de praktijk dat de begroting medio april bij de gemeenten wordt aangeboden en zij daarop hun zienswijze kunnen geven. Aanbieding voor 1 april, zoals een aantal gemeenten graag zien, is op dit moment niet te garanderen en is derhalve ook niet in de gemeenschappelijke regeling vastgelegd. Nadere uitwerking van de begrotingscyclus en eisen die aan de begroting gesteld moeten worden kunnen (overigens) plaatsvinden in de financiële verordening en het controleprotocol (zie artikel 29). Daarbij kunnen ook nadere regels voor het aanbieden van de ontwerpbegroting, een uitgewerkte regeling voor verdeling van kosten en zaken met betrekking tot de Nota verbonden partijen die voor een aantal gemeenten geldt worden opgenomen.

In het vierde lid wordt voor de bijdragen onderscheid gemaakt in een bijdrage voor de wettelijke taken van de veiligheidsregio (wet), een bijdrage voor taken die door alle gemeenten als taak aan de veiligheidsregio zijn opgedragen zoals de brandweezorg (via gemeenschappelijke regeling) en taken die door één of een aantal gemeenten aan de veiligheidsregio zijn overgedragen (via dienstverleningsovereenkomsten).

In het vijfde lid wordt verwezen naar artikel 35, lid 5 van de Wet gemeenschappelijke regelingen om er zorg voor te dragen dat de procedure die geldt voor de begroting, met uitzondering van de daarin opgenomen termijnen en data, ook geldt voor begrotingswijzigingen.

#### **Artikel 27 Jaarrekening**

In dit artikel is de procedure die geldt voor het vaststellen van de jaarrekening neergelegd overeenkomstig artikel 34, derde en vierde lid van de Wet gemeenschappelijke regelingen. Verdere uitwerking kan zo nodig geschieden in de financiële regelgeving. De jaarrekening wordt na vaststelling toegezonden aan GS en de deelnemende gemeenten.

In het derde lid is de verplichting om een controleprotol vast te stellen opgenomen. Het controleprotocol heeft als doel nadere aanwijzingen te geven aan de accountant over de reikwijdte van de accountantscontrole, de daarvoor geldende normstellingen en de daarbij verder te hanteren goedkeurings- en rapporteringstoleranties voor de controle van de jaarrekening van de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant. De vaststelling moet altijd ruim vóór de opdracht aan de accountant plaatsvinden, zoveel vroeg mogelijk in het jaar waarop de controle betrekking heeft.

#### **Artikel 28 Het archief**

Het is gewenst dat de veiligheidsregio zelf een expliciete regeling treft voor de wijze waarop zij haar archieftaken zal vervullen. De regels van de Archiefwet zijn hierop van toepassing.

### **Artikel 29 Toetreding en uittreding**

Gelet op artikel 9 van de Wet gemeenschappelijke regelingen zijn in dit artikel bepalingen voor het toe- en uittreden opgenomen. Gelet op het feit, dat er sprake is van een verplichte gemeenschappelijke regeling is toe- en uittreding slechts mogelijk bij wijziging (van de gebiedsindeling) van de Wet veiligheidsregio's. Dit laat onverlet dat taken die op vrijwillige basis aan de veiligheidsregio zijn opgedragen weer terug kunnen vloeien naar de gemeenten. Bij toe- en uittreding bepaalt het Algemeen Bestuur de gevolgen. Gelet op het karakter van verplichte samenwerking is het niet wenselijk in de gemeenschappelijke regeling de gevolgen van toe- of uittreding te concretiseren. De bepalingen die nu zijn opgenomen voldoen aan de formeel-juridische eisen van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

### **Artikel 30 Wijziging**

Gelet op artikel 9 van de Wet gemeenschappelijke regelingen zijn in dit artikel bepalingen voor het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling opgenomen. Wijziging van de gemeenschappelijke regeling is mogelijk indien  $2/3^e$  van de deelnemende gemeenten daarmee instemmen. Instemming vindt plaats door de colleges van burgemeester en wethouders met toestemming van de gemeenteraden. Omdat hier niet gaat om besluitvorming door het AB, maar van de deelnemende gemeenten is het vereiste van een gekwalificeerde meerderheid mogelijk.

### **Artikel 31 Opheffing**

Gelet op artikel 9 van de Wet gemeenschappelijke regelingen is in dit artikel de procedure voor het opheffen van de gemeenschappelijke regeling opgenomen. Omdat sprake is van een bij wet opgelegde verplichting tot het aangaan van een gemeenschappelijke regeling kan deze pas worden opgeheven indien de wet dat mogelijk maakt. Opheffing van de gemeenschappelijke regeling is mogelijk indien  $2/3^e$  van de deelnemende gemeenten daarmee instemmen. Instemming vindt plaats door de colleges van burgemeester en wethouders met toestemming van de gemeenteraden. Omdat hier niet gaat om besluitvorming door het AB, maar van de deelnemende gemeenten is het vereiste van een gekwalificeerde meerderheid mogelijk.

Het vijfde lid is van belang in verband met eisen die kredietverleners zoals de BNG stellen (zie verder de toelichting bij artikel 27).

### **Artikel 32 Duur van de regeling**

De regeling is voor onbepaalde duur. Wijziging van de regeling vindt plaats wanneer daartoe voldoende aanleiding is. Omdat de regeling voornamelijk formeel-juridisch noodzakelijke zaken bevat zal wijziging van de regeling met name aan de orde komen indien er sprake is van wijziging in de relevante wetgeving.

### **Artikel 33 Aanwijzing gemeentebestuur**

Op grond van artikel 26, eerste lid van de Wet gemeenschappelijke regelingen moet er een gemeentebestuur worden aangewezen, die de regeling aan Gedeputeerde Staten stuurt. Overeenkomstig de reeds bestaande gemeenschappelijke regeling wordt de gemeente Tilburg in deze regeling aangewezen.

### **Artikel 34 Inwerkingtreding**

In dit artikel is aangegeven wanneer deze gemeenschappelijke regeling in werking treedt.

In artikel 5 zijn onder j, k en l taken van de veiligheidsregio die voortvloeien uit de Wet ambulancezorg en uit het wetsvoorstel tot wijziging van de Wet publieke gezondheid opgenomen. Deze zijn echter op het moment van het schrijven van deze toelichting nog niet in werking getreden respectievelijk vastgesteld. Artikel 5, eerste lid, onder j, k en l zullen derhalve pas van kracht zijn indien de Wet ambulancezorg (Stbl. 2009, nr. 65) en het wetsvoorstel tot wijziging van de Wet publieke gezondheid onder meer in verband met de Wet veiligheidsregio's (Tweede Kamer 2009-2010, 32 195) tot wet zijn verheven en in werking zijn getreden.

Op grond van artikel 26, tweede lid van de Wet gemeenschappelijke regelingen dienen de gemeenten de gemeenschappelijke regeling bekend te maken.

### **Artikel 35 Overgangsbepaling**

Om te voorkomen dat besluiten die zijn genomen op basis van de gemeenschappelijke regeling, die gold tot de inwerkingtreding van deze regeling niet langer zouden gelden, is in deze overgangsbepaling opgenomen dat alle besluiten op basis van de oude regeling ook voor de nieuwe regeling gelden, mits de nieuwe regeling deze besluiten ook kent en voor zover er geen nieuwe besluiten worden genomen. Onder besluiten vallen alle mogelijke besluiten, dus ook nadere regels, bijvoorbeeld de huidige Organisatieverordening.

**Artikel 36 Citeertitel**

Een verkorte citeertitel is handig om niet steeds de volledige titel te hoeven gebruiken in formele stukken.

## Bijlage 8: Werkproces handhaving in huis

### Proces verzoek tot handhaving

Binnen 8 weken nadat het verzoek tot handhaving ontvangen is moet het definitieve besluit om al dan niet over te gaan tot handhaving verzonden zijn, zodanig dat het voldoet aan alle wettelijke eisen en dat het voor de overtreder duidelijk is wat er van hem verwacht wordt.<sup>1</sup> De juristen zijn verantwoordelijk voor het proces. Het is ons streven om het proces binnen 8 weken af te doen indien dat niet lukt zal verdaagd moeten worden.

### Planning proces:<sup>2</sup>

Week 1:	In week 1 stuurt de jurist een ontvangstbevestiging. In week 1 voert de toezichthouder een controle uit, vóór week 2 sturen zij de rapportage van hun controle naar de jurist. In week 1 kijkt de jurist of de verzoeker bereid is om in gesprek te gaan met de 'overtreder'.
Week 2:	a. <b>Indien legale situatie/geen belanghebbende:</b> Indien de situatie legaal is, dan wel indien er geen sprake is van een belanghebbende wordt het handhavingsverzoek afgewezen. b. <b>Indien illegale situatie:</b> In week 2 wordt getoetst of legalisatie mogelijk is.
Week 3:	a. <b>Mogelijkheid tot legalisatie:</b> De juristen ronden het verzoek tot handhaving af. Ook dit is een collegebesluit wat voor week acht verstuurd moet zijn aan de verzoeker tot handhaving. <sup>3</sup> b. <b>Geen mogelijkheid tot legalisering</b> De juristen schrijven het voornemen tot handhaving.
Week 4-5:	De overtreder heeft mogelijkheid om zijn zienswijze in te dienen.
Week 6:	Opstellen besluit door jurist.
Week 7:	Bespreken besluit met portefeuillehouder.
Week 8:	Bestuursorgaan neemt besluit. <sup>4</sup>

### Toezichthouder na opleggen last onder dwangsom

- Indien er besloten wordt om handhavend op te treden zal de toezichthouder binnen één week na het verstrijken van de begunstigingstermijn een nieuwe controle uitvoeren, een rapport opstellen en binnen een week het rapport versturen aan de juristen.
- Indien er sprake was van verbeuren dwangsom wordt er volgens de periode vermeld in de dwangsom gecontroleerd tot de gehele dwangsom verbeurd is.
- De derde-belanghebbende wordt geïnformeerd.

### Jurist na opleggen last onder dwangsom

Binnen een week na ontvangst van het toezichtrapport van de toezichthouder gaat er een brief met rapport uit naar overtreder inclusief een eventuele kennisgeving verbeuring dwangsom. Nadat gehele dwangsom is verbeurd wordt er indien nodig een nieuwe procedure opgestart. De jurist stelt voor de invordering een voornemen en een besluit op. De jurist stemt het invorderingstraject af met de afdeling Ondersteuning (financiën).

### Schematisch weergegeven:

Wk 1	Wk 2	Wk 3	Wk 4	Wk 5	Wk 6	Wk 7	Wk 8
informereren controleren							
	legalisatie						
		legalisatie versus handhaving					
			voornemen				
				zienswijze			
					opstellen besluit		
						Voor bespreken	
							Besluit informeren

<sup>1</sup> Mits termijn niet verdaagd, opgeschort of uitgesteld.

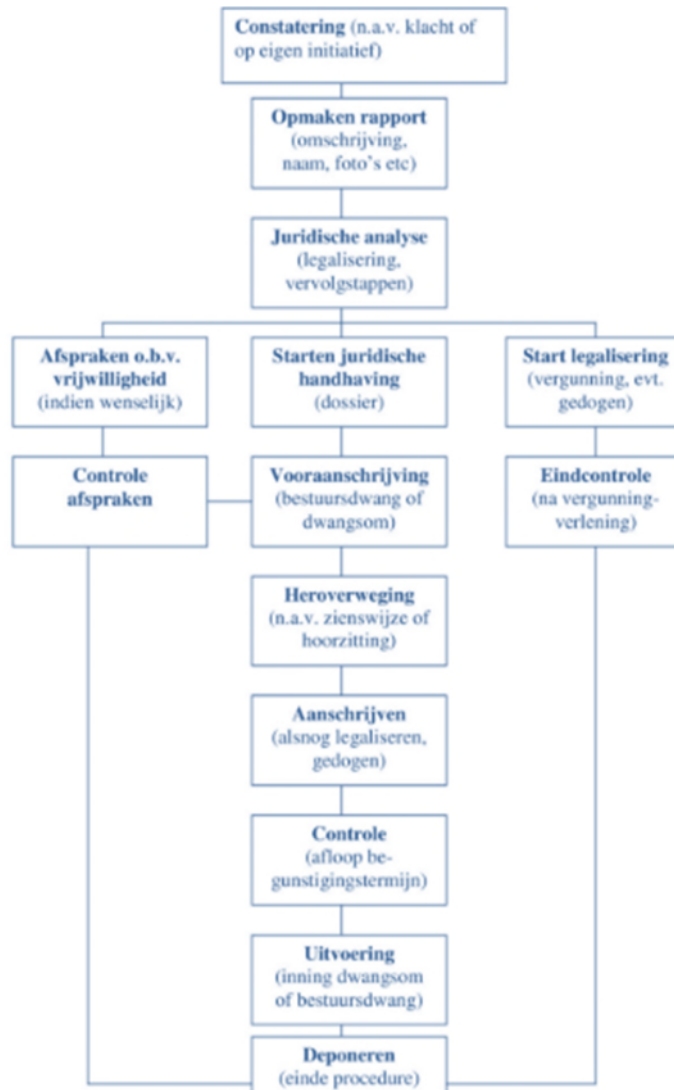
<sup>2</sup> De planning is een leidraad.

<sup>3</sup> De jurist controleert of de aanvraag om vergunning op tijd binnenkomt en of de procedure positief afgerond wordt. Indien aan één van deze twee vereisten niet voldaan wordt dan wordt het handhavingstraject weer opgepakt en de verzoeker tot handhaving wordt hiervan op de hoogte gesteld.

<sup>4</sup> Indien nodig inschrijving WKPB.

### Handhaving n.a.v. klacht of op eigen initiatief

Deze klachten en meldingen worden getoetst aan het beleid/HUP. Geeft dit aanleiding om de casus op te pakken, dan wordt de handhavingprocedure opgestart, met dien verstande dat we, zoals bij een verzoek om handhaving, niet binnen een bepaalde termijn een besluit moeten nemen. Klachten of handhaving die niet zien op de Wabo worden door de boa's opgepakt.





### Handhaving bouwstop

Op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo, artikel 5.17) kan een toezichthouder de bouw stilleggen. Dat kan bijvoorbeeld zijn omdat:

- zonder omgevingsvergunning wordt gebouwd;
- niet volgens de voorwaarden of voorschriften wordt gebouwd

Met een bouwstop 'bevriest' de gemeente de situatie en voorkomt zo dat deze erger wordt. De bouwstop voorkomt daarnaast dat u extra kosten moet maken om bijvoorbeeld het bouwwerk aan te passen aan de geldende regels of om het af te breken.

Tijdens de controle heeft de toezichthouder aan de vergunninghouder (of de aannemer) precies aangegeven over welke bouwwerkzaamheden het gaat. De toezichthouder kan toestaan sommige werkzaamheden af te maken. Ook mogen er tijdelijke maatregelen worden getroffen om te voorkomen dat er schade of gevaarlijke situaties ontstaan. Hier worden duidelijke afspraken overgemaakt. Het stilleggen van de bouw en eventuele afspraken worden schriftelijk bevestigd.





Procesbeschrijving

P 2001.017

**“ Nemen handhavingsbesluit ”**



## 1. Algemeen

### 1.1. a Vaststelling

Datum	08- 07 - 2014
Versie	0.1
Nummer	P2001.017
Status	Definitief
Omschrijving	Nemen van een handhavingsbesluit
Proceseigenaar	Remco van den Akker
Akkoord Verantwoordelijk DT-lid	d.d. paraaf:
Akkoord Algemeen directeur	d.d. paraaf:

### 1.1. b Herziening

Datum herziening	17-5-2016
Versie herziening	0.1
Nummer herziening	P 2001.017
Status	Definitief
Proceseigenaar	Patrick Simpelaar
Akkoord Verantwoordelijk DT-lid	d.d. paraaf:
Akkoord Algemeen directeur	d.d. paraaf:

## 1.2. Doelstelling

- Op een uniforme en transparante wijze met het inzetten van bestuursrechtelijke handhavingsmiddelen, conform Algemene wet bestuursrecht, doen beëindigen van overtredingen.

## 1.3. Producten en diensten (relatie naar Productcatalogus OMWB)

Zaaktype	
TTCE51	Handhavingsbezoek behandelen
TTCE52	Gedooogverzoek behandelen
TTCE53	Handhavingsbesluit nemen
TTCE54	Bestuursdwang ten uitvoer brengen
TTCE55	Last onder dwangsom ten uitvoer brengen
TTCE61	Strafrechtelijk handhaven

## 1.4. Risico's

Risico	Maatregel	Eigenaar
Bestuurlijke gevoeligheid zowel inhoudelijk als procedureel	Training bestuurlijke sensitiviteit en goede communicatie/verbinding op inhoud en procedureel.	Operationeel verbinder jurist/HRM.
Interne termijnoverschrijdingen	Inregelen in het proces en daarop monitoren.	Jurist
Onvoldoende kwaliteit overdracht van preventief naar repressief (interpretatieverschillen)	Inregelen, aanscherpen en uniformeren van de collegiale toets. Preventief toezichthouder indien nodig om advies vragen.	Jurist, preventief toezichthouder
Na verzending controleverslag en brief --> verzending naar bedrijf blijft uit door TAP dan wel door gemeente.	Collegiaal aanspreken (TAP). Met gemeente vooraf procesafspraken maken. Daarna rappelleren en als verzending uitblijft via operationeel verbinder.	Jurist
Gemeente past te verzenden brief aan zonder vooraf terug te koppelen met jurist OMWB.	Vooraf procesafspraken hierover maken met de gemeente. Gemeente aanspreken op het feit dat ze de afspraken niet nakomen. Indien dit niets oplost, via de operationeel verbinder aanspreken.	Jurist
Bij overdracht van preventief naar repressief wordt door TAP geen nieuw nummer aangemaakt bij de overdrachtsbrief.	Automatiseren in SBA. Het nummer wordt automatisch aangemaakt op het moment dat er overdracht naar de jurist plaatsvindt, via de knop in SBA.	ict
Ontbreken collegiale toets	Inregelen collegiale toets	teamleider
Proces werkverdeling is nog niet gereed	Opstellen van dit proces.	Proceseigenaar iom kwaliteit

Ontbreken strafrechtelijke afweging gedurende het proces	Goede toepassing LHS. Hieruit vloeit voort welke handhavingsmaatregelen getroffen kunnen worden. Indien hieruit strafrecht blijkt, dient afstemming plaats te vinden met de coördinator strafrecht. Coördinator maakt afweging conform werkinstructie strafrecht. Opleiding voor alle toezichthouders en juristen	Jurist, coördinator strafrecht, teamleider
Uniformiteit in hoogte van dwangsombedragen	Opstellen interne standaardlijst als richtlijn.	jurist
Afweging verzenden eindbrief bij opheffen overtreding in geval van te verwachten recidive.	Af laten hangen van de verwachting op recidive. Hiervoor een standaardlijst opstellen als richtlijn.	jurist
Landelijke Handhavingsstrategie, klanteisen en speerpunten niet bekend bij toezichthouder	Collegiaal toetsen en bespreken tijdens diverse overlegsoorten. Inrichten LHS in SBA.	Repressief toezichthouder
Verschillen in vakbekwaamheid	Evaluaties via collegiaal toetsers. Opleiding, training en coaching.	Repressief toezichthouder/jurist
Tussentijdse ad-hoc opdrachten	Werkverdelers houden toezicht op de individuele werkvoorraad.	Werkverdelers, jurist, repressief toezichthouder
Overschrijding termijn extern advies (gemeente, brandweer bijv.) waardoor de eindtermijn niet wordt gehaald	vooraf goede procesafspraken met adviseur maken. Bij overschrijding eerst zelf rappelleren. Bij uitblijven advies intern opschalen (naar operationeel verbinder, of teamleider).	Repressief toezichthouder, jurist
Uitblijven collegiale toets	Collegiaal aanspreken. Bij herhaling escaleren naar teamleider.	Repressief toezichthouder, jurist
SBA geconstateerde tekortkomingen overnemen bij repressief handhavingsnummer (gaat niet automatisch)	Moet geautomatiseerd worden in SBA.	ict
Afwijken van het proces door (on)voorzien omstandigheden	Invullen opmerkingenveld in SBA	Jurist, repressief toezichthouder
Werken buiten de systemen om. Niet consequent toepassen van de processtappen.	Interne audits, ct's, bilo's, maandelijkse monitoring en steekproefsgewijs controleren.	Jurist, repressief toezichthouder
Onjuiste toepassing LHS	Invullen in SBA de classificatie van de overtreding, goede ct hierop	Repressief toezichthouder, jurist
De toezichthouder treedt teveel op als adviseur bijvoorbeeld bij het indienen van een melding	Instellen frontoffice in overleg met vergunningverlening.	Teamleider toezicht, handhaving en vergunningverlening

## 1.5. KPI's

### Totale doorlooptijd

- Voornemen moet binnen 4 weken na verzenddatum "overdrachtsbrief toezicht" zijn verzonden naar de inrichting/klant
- Repressieve hercontrole dient te zijn uitgevoerd en het rapport opgesteld binnen 2 weken na einde (herstel/begunstigings) termijn uit het voornemen of het handhavingsbesluit
- Beschikking dient binnen 4 weken na ontvangst van het repressief hercontrolerapport naar inrichting dan wel de klant te zijn verzonden
- De eindbrief dient binnen 2 weken na ontvangst van het repressief hercontrolerapport naar inrichting dan wel de klant te zijn verzonden
- In complexe gevallen is afwijken mogelijk, mits gemotiveerd. Deze motivering dient te worden vastgelegd in SBA in het opmerkingenveld.

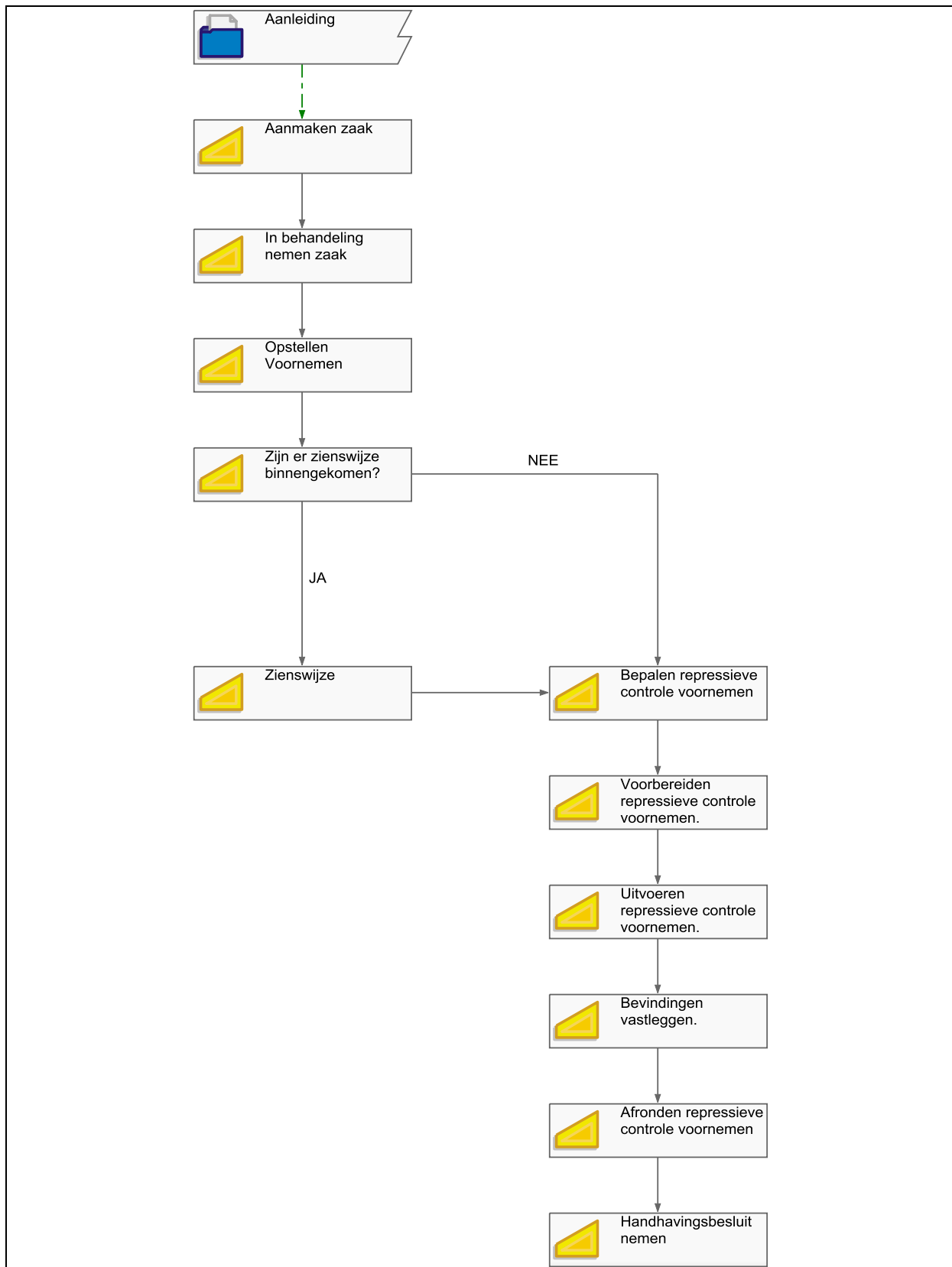
Monitoring (werkprogramma per klant, per team en per medewerker):

#### *Procedureel*

- Aantallen
- Doorlooptijden
- Uurbesteding

#### *Inhoudelijk*

- Kwaliteitsregistraties (steekproefsgewijs/ct)
- Overtredingssoorten LHS



Figuur 1 Processchema



## 2. Standaard relaties in dit proces

### 2.1. Betrokken functies

Functies
<b>Jurist</b> , deze rol wordt uitgevoerd door de volgende functies in het functieboek: Adviseur III, medewerker beleidsuitvoering I en II
<b>Repressief toezichthouder</b> , deze rol wordt uitgevoerd door de toezichthouders die repressieve opdrachten uitvoeren. In het functieboek gaat het om de volgende functies: medewerker handhaving 00, 0, I, II, III en IV.
<b>Proceduremedewerker</b> , volgens functies in het functieboek medewerker bedrijfsvoering III en IV.
Teammanager
In- en extern adviseur

### 2.2. Documenten

#### Inputdocumenten:

- Klacht- en/of ongewone voorvallenrapportage
- Ad hoc verzoeken (bijv. [info@omwb.nl](mailto:info@omwb.nl), telefonisch)
- Overdrachten vanuit preventief toezicht
- Verzoek om handhaving
- Gedoogverzoek

#### Werkinstructies:

- Werkinstructie SBA
- Werkinstructie LHS
- Werkinstructie Collegiale toets

#### Adviesdocumenten:

- Interne adviezen (bijv. geluid, bodem, lucht, water, juridisch, EV)
- Externe adviezen (bijv. bouw, brandveiligheid)
- Aanvullende informatie

#### Productresultaat:

- Ontvangstbevestiging
- Voornemen handhavingsbesluit
- Bezoekverslagen / onderzoeksrapporten / e-mails
- Zienswijzen (extern) / verslag hoorzitting mondelinge zienswijze
- Handhavingsbesluit
- Aanhoudingsbrief
- Eindbrief

### **2.3. Productresultaat**

- Ontvangstbevestiging
- Voornemen handhavingsbesluit (dwangsom/bestuursdwang)
- Bezoekverslagen / onderzoeksrapporten / e-mails
- Zienswijzen (extern) / verslag hoorzitting mondelinge zienswijze
- Handhavingsbesluit (dwangsombesluit / bestuursdwangbesluit)
- Aanhoudingsbrief
- Eindbrief

### 3. Proces

De aanleiding voor het proces nemen handhavingsbesluit is:

- klachten/meldingen
- overdrachten vanuit toezicht
- handhavingsverzoeken
- gedoogverzoeken
- zaken vanuit vergunningen en adviezen

Via SBA komen deze zaken in de werkvoorraad van de betreffende jurist (SBA werkinstructies).

#### 3.1. Aanmaken zaak.

De proceduremedewerker:

- Maakt, naar aanleiding van de te verzenden overdrachtsbrief, een zaak aan in SBA in de werkvoorraad van de Jurist.

Opmerking: Deze stap vervalt zodra in SBA de knop is aangemaakt waarmee de zaak wordt overgedragen naar de OMWB-jurist die is gekoppeld aan desbetreffende klant en het zaaknummer automatisch wordt aangemaakt.

#### 3.2. In behandeling nemen zaak

De jurist:

- Beoordeelt het aanbod op juistheid en volledigheid. Indien er verlengd toezicht noodzakelijk is zal dit worden gecommuniceerd met de toezichthouder. Deze verzendt het (her)controleverslag tezamen met een controlebrief. Aan de hand van deze controlebrief maakt de administratie een hercontrolenummer aan.
- Stuurt de zaak door aan de coördinator als de werkvoorraad van de jurist de zaak niet meer toelaat. De coördinator zal de zaak aan een andere jurist geven.
- Beoordeelt het aanbod op het in te zetten instrument (bestuursrecht en/of strafrecht) eventueel in overleg met de repressief toezichthouder. Dit vloeit voort uit de LHS. Indien hieruit blijkt dat strafrecht een mogelijk instrument is, vindt overleg plaats met de coördinator strafrecht om uniformiteit te bewerkstelligen.
- Indien strafrecht dient te worden toegepast, zet de jurist de zaak door aan een buitengewoon opsporingsambtenaar (BOA), voorzien van een strafrechtelijk projectnummer. Dit neemt niet weg dat de jurist en de repressief toezichthouder daarnaast een bestuurlijk handhavingstraject kunnen opstarten. De BOA bepaalt of alle bestanddelen aanwezig zijn. De jurist en repressief toezichthouder overleggen met de BOA de aanpak, incl. voorgenomen sanctie, binnen 5 werkdagen na toebedeling.
  - Plant, voert uit en legt tussenstappen vast:
    - Dossieronderzoek
    - Overleg met handhavingspartners
    - Uit (laten) voeren aanvullende onderzoeken

### 3.3. Opstellen Voornemen.

De jurist:

- Stelt een concept-voornemen op. Geeft daarin de mogelijkheid om zienswijzen kenbaar te maken binnen een termijn van standaard 2 weken (afhankelijk van de ernst van de overtreding en/of de omstandigheden kan de termijn afwijken).
- Bepaalt, eventueel in overleg met de betrokken repressief toezichthouder, de sanctie en de begunstigingstermijn.
- Bespreekt het concept met de betrokken preventief toezichthouder en past indien nodig aan.
- Laat de collegiale toets uitvoeren door een collega jurist en past indien nodig het concept aan en maakt het definitief. Zonodig vraagt de jurist advies aan de betrokken repressief toezichthouder.
- Draagt zorg voor verzending van het voornemen tot handhaven, met eventuele hersteltermijn, naar de inrichtinghouder en/of inrichtingslocatie (verder houder) conform de procedure "verwerken uitgaande post". Het (her)controleverslag wordt als bijlage met het voornemen meegezonden.

De proceduremedewerker:

- Print, ingeval van mandaat, het voornemen en het hercontroleverslag uit en legt deze in een postboek en informeert de teammanager, dat er te paraferen brieven zijn.
- Mailt, ingeval van niet-mandaat, per direct het advies, bestaande uit het hercontroleverslag en het voornemen aan de gemeente ter afwikkeling van de zaak conform de werkinstructie handhavingsbesluit nemen, werkinstructie SBA handhaving.

De teammanager:

- parafeert het voorblad
- tekent het voornemen, waarna ze verstuurd worden conform de procedure mandaatbesluit versturen post

Repressief Toezichthouder:

- Plant de hercontrole in de agenda

### 3.4. Zijn er zienswijze binnengekomen?

JA -> ga naar stap 3.5  
 NEE: -> ga naar stap 3.6

### 3.5. Zienswijze

De jurist:

- Ontvangt de ingediende zienswijze van de inrichtinghouder en/of andere belanghebbenden via de procedure "Verwerken inkomende post".
- Draagt zorg voor het verzenden van een ontvangstbevestiging.

De proceduremedewerker:

- Print, ingeval van mandaat, de ontvangsbevestiging uit en legt deze in een postboek en informeert de teammanager, dat er te paraferen brieven zijn.
- Mailt, ingeval van niet-mandaat, per direct het advies, bestaande uit de concept-ontvangsbevestiging aan de gemeente ter afwikkeling van de zaak conform de werkinstructie handhavingsbesluit nemen, werkinstructie SBA handhaving.

De teammanager:

- parafeert het voorblad
- tekent de ontvangsbevestiging, waarna ze verstuurd worden conform de procedure mandaatbesluit versturen post

### **3.6. Uitvoeren repressieve controle voornemen**

De jurist :

- Besluit in overleg met de betrokken repressief toezichthouder wat een of meer van de volgende vervolgacties zijn:
  1. Controle bezoek conform proces toezicht;
  2. Dossieronderzoek;
  3. Overleg met handhavingspartners;
  4. Uit (laten) voeren aanvullende onderzoeken;
  5. Handhavingsbesluit nemen en/of eindbrief versturen.

#### **3.6.1. Voorbereiden repressieve controle voornemen.**

De repressief toezichthouder:

- bereidt voorafgaand aan de controle het bezoek voor met behulp van verschillende in- en externe bronnen en/of handhavingspartners conform bedrijfsdossiers, SBA OMWB en eventueel systemen van de opdrachtgever, de kennis aanwezig bij de vergunningverlener, de toezichthouder en/of de specialist en de brancheplannen. De repressief toezichthouder stelt zich hierbij op de hoogte van de klanteisen en het advies van vergunningverlening aan toezicht

#### **3.6.2. Uitvoeren repressieve controle voornemen.**

De repressief toezichthouder:

- voert de daadwerkelijke repressieve controle voornemen (on)aangekondigd uit met behulp van overgelegde documenten (administratief toezicht), de te controleren inrichting of locatie conform de werkinstructie toezicht houden. (Onaangekondigd toezicht tenzij dit om effectieve en efficiënte redenen niet gewenst is (bijvoorbeeld systeemgericht toezicht)
- neemt waar (fysiek, administratief en/of door indicatieve metingen) of sprake is van naleving van wet- en regelgeving
- beoordeelt/controleert (opnieuw) de zwaarte en aard van de overtredingen met behulp van de Landelijk Handhavingsstrategie, conform werkinstructie toezicht houden
- neemt contact op met de OMWB-jurist die is gekoppeld aan desbetreffende klant.
- stemt, indien van toepassing, af met de handhavingspartners

De jurist:

- neemt, als er sprake is van “potentiële” bestuurlijke gevoeligheden, contact op met de teammanager / operationeel verbinder en opdrachtgever.

### **3.6.3. Bevindingen vastleggen.**

De repressief toezichthouder:

- zet de overtredingen in SBA (constateringen)
- maakt het repressief controleverslag op vanuit SBA.
- biedt het repressief controleverslag aan collegiaal toetser (repressief toezichthouder) aan via SBA
- verwerkt per direct het advies van de collegiaal toetser in de beoordeelde documenten
- SBA muteren volgens handleiding SBA
- repressief controleverslag wordt aangeboden aan de OMWB-jurist gekoppeld aan desbetreffende klant voor verdere afhandeling.

### **3.6.4. Afronden repressieve controle voornemen**

De jurist:

- Stelt een eindbrief op als alle overtredingen zijn opgeheven.
- stuurt een mail naar [administratie@omwb.nl](mailto:administratie@omwb.nl) voor versturing van de eindbrief en het repressieve controleverslag conform proces versturen post

De proceduremedewerker:

- print, in geval van mandaat, de eindbrief en het hercontroleverslag uit en legt deze in een postboek en informeert de teammanager, dat er te paraferen eindbrieven zijn, stuurt een cc naar de jurist en de repressief toezichthouder
- mailt, in geval van geen mandaat, per direct advies, bestaande uit het repressief controleverslag en de eindbrief, aan de gemeente ter afwikkeling van de zaak, stuurt een cc naar de jurist en de repressief toezichthouder
- sluit, in geval van geen mandaat, het zaakdossier binnen 2 dagen af.

De teammanager:

- parafeert het voorblad
- tekent de eindbrief, waarna ze verstuurd worden conform de procedure mandaatbesluit versturen post

Indien niet alle tekortkomingen zijn opgeheven dient een handhavingsbesluit te worden opgesteld.

### **3.6.5. Handhavingsbesluit nemen**

De Jurist :

- Bepaalt in overleg met de betrokken repressief toezichthouder de sanctie en de begunstigingstermijn. (deze zijn veelal reeds opgenomen in het voornemen tot het opleggen van een handhavingsbesluit)
- stelt een concept-handhavingsbesluit op;

- Bespreekt het concept met de betrokken repressief toezichthouder en past indien nodig aan;
- Laat de collegiale toets uitvoeren door een collega-jurist en past indien nodig het besluit aan (bij grote aanpassingen in overleg met de repressief toezichthouder)
- Stemt, afhankelijk van de mandatering, het besluit af met het bevoegd gezag en maakt het definitief;
- Draagt zorg voor verzending van het (concept)handhavingsbesluit naar de overtreder (gemandateerd) of via het bevoegd gezag (niet gemandateerd) conform de procedure "verzenden post";
- Sluit en archiveert het zaakdossier conform het proces "Beheren fysiek archief".
- Informeert de repressief toezichthouder over het resultaat door middel van een cc van het (concept)handhavingsbesluit;
- Eventuele vervolgttrajecten:
  - Bezwaar behandelen.
  - Beroep behandelen.
  - Voorlopige voorziening behandelen.
  - Effectueren dwangsombeschikking.
  - Effectueren bestuursdwangbeschikking.

De proceduremedewerker:

- print, in geval van mandaat, het handhavingsbesluit en het repressieve controleverslag uit en legt deze in een postboek en informeert de teammanager, dat er te paraferen brieven zijn, stuurt een cc naar de jurist en de repressief toezichthouder.
- mailt, in geval van geen mandaat, per direct advies, bestaande uit het repressieve controleverslag en het handhavingsbesluit, aan gemeente ter afwikkeling van de zaak, stuurt een cc naar de jurist en de repressief toezichthouder
- sluit, in geval van geen mandaat, het zaakdossier binnen 2 dagen af

De teammanager:

- parafeert het voorblad
- tekent het handhavingsbesluit, waarna ze verstuurd worden conform de procedure mandaatbesluit versturen post

## 4. Knelpunten en issues.

### 4.1. *Knelpunten en issues*

Knelpunten en issues uit proces
N.v.t. ( zie paragraaf 1.4).

### 4.2. *Oplossingen / (corrigerende) maatregelen*

Oplossingen / (corrigerende) maatregelen t.b.v. Knelpunten en Issues
n.v.t.



## 5. Relaties met andere processen.

### 5.1. De samenhang.

<b>Andere processen</b>
Facturering voor de opdrachtgever
Bezwaar
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Effectueren dwangsombeschikking</li> <li>○ Effectueren bestuursdwangbeschikking</li> <li>○ Voorlopige voorziening</li> </ul>
Dim
Toezicht houden
Gedoogverzoek behandelen
Processen niet-mandaat gemeenten
Handhavingsverzoek behandelen
Strafrechtelijke handhaving

## Bijlage 9: Afstemming toezicht en handhaving

Op basis van de kwaliteitseisen moet het bevoegd gezag zorgdragen voor de voorbereiding en uitvoering van haar toezicht en handhavingstaken voor interne en externe afstemming.

- indien meer instanties bevoegd gezag zijn, vindt informatie-uitwisseling plaats met de andere bevoegde gezagen;
- indien de gemeente signalen heeft omtrent mogelijke overtredingen die voor andere instanties / bevoegde gezagen van belang zijn (oog- en oorfunctie), vindt informatie-uitwisseling plaats tussen de gemeente en de betreffende instantie of bevoegd gezag;
- indien de gemeente klachten heeft ontvangen die voor een andere instantie of bevoegd gezag van belang zijn, vindt informatie-uitwisseling plaats met de andere instantie of bevoegd gezag waarvoor de klachten van belang zijn;
- indien flankerend beleid van het OM en/of strafrechtelijk optreden wenselijk wordt geacht, vindt informatie-uitwisseling plaats tussen het bevoegde gezag en het OM en/of de politie.

Afstemming tussen vergunningverlening en toezicht en handhaving:

De Wabo-casemanager en de toezichthouder stemmen af over o.a. de handhaafbaarheid van de vergunning en maken afspraken over het uit te oefenen toezicht bij vergunningverlening en doen een legalisatietoets bij het afwijken van een vergunning.

Handhavingsoverleg	Toezichthouder Juristen Vergunningverlener Afdelingshoofd VVH	Afstemmen lopende casussen
Accountoverleg OMWB	Vergunningverlener Afdelingshoofd VVH Gedelegeerde OMWB	Afstemmen lopende casussen Werkprocessen Uitvoeringsprogramma.
Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant	Brandweer Vergunningverlener	Advies brandweer voor vergunningverlening

### *Samenwerking politie*

Een externe handhavingspartner is de politie. Zij dragen zorg voor het strafrechtelijk traject dat samen met het bestuursrechtelijk traject nodig is om slecht naleefgedrag adequaat aan te kunnen pakken. Dit gebeurt in het kader van de vastgestelde sanctie- en gedoogstrategie voor milieu en bouwen. Met de politie vindt ad hoc casuoverleg plaats op het moment dat er zaken spelen. Van elke herstel- en sanctie maatregel wordt de politie op de hoogte gesteld.

### *Samenwerking met de brandweer*

De brandweer is een handhavingspartner. De brandweer voert samen met de gemeente controles uit in het kader van toezicht op nieuwbouw en bij projecten (o.a. veiligheidscontroles bij bestaande gebouwen waar grote groepen mensen bijeenkomen die gebrek hebben aan zelfredzaamheid). Daarnaast is er periodiek overleg tussen de clustercommandant en de burgemeester.

### *Samenwerking met de Regionale Uitvoeringsdienst de OMWB (RUD)*

Op 12 december 2012 heeft de oprichting plaatsgevonden van de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant (OMWB). Dit samenwerkingsverband van de provincie Noord-Brabant en 27 gemeenten heeft als doel om taken uit te voeren op het gebied van het omgevingsrecht en om als verlengstuk van het lokaal en provinciaal bestuur een bijdrage te leveren aan een leefbare en veilige werk- en leefomgeving. Vanaf 1 juni 2013 is de OMWB ook daadwerkelijk van start gegaan. De omgevingsdienst is een gemeenschappelijke ambtelijke dienst van 27 gemeenten in Midden- en West-Brabant en de provincie. Door de krachten op het gebied van de milieutaken te bundelen, kunnen basistaken en specialistische milieutaken effectiever uitgevoerd worden. Afhankelijk van het mandaat betreft dit zowel besluitvorming, alsook voorbereiding van besluitvorming over vergunningen, toezicht en handhaving en specialistische taken, op het gebied van milieu.

De gemeente Goirle heeft als standpunt: datgene wat we zelf kunnen uitvoeren, blijven we ook uitvoeren. Als gevolg van dit standpunt zijn de zogenaamde basistaken overgedragen aan de Omgevingsdienst. Basistaken zijn die taken waarvan wettelijk is vastgelegd dat deze door een Omgevingsdienst moeten worden uitgevoerd. Tevens zijn de asbesttaken bij de OMWB belegd.

#### *Samenwerking GGD*

In het kader van toezicht op de Woningwet wordt samengewerkt met de GGD. In de gemeente Goirle hebben we in de voorgaande beleidsperiode 2014-2017 met enige regelmaat te maken gehad met vervuilde woningen. Om het gezondheidsrisico in te schatten wordt de GGD ingeschakeld.

#### *Samenwerking GHO*

De gemeenten Goirle, Hilvarenbeek en Oisterwijk hebben een samenwerkingsverband. De gemeenten blijven zowel bestuurlijk als ambtelijk zelfstandig, maar zoeken elkaar op steeds meer beleidsterreinen op. Uitgangspunt is dat intergemeentelijke samenwerking leidt tot behoud van kwaliteit, minder kwetsbaarheid en minder kosten.

#### *Samenwerking Waterschappen*

Met de waterschappen vindt naar behoefte overleg plaats.

## Bijlage 9.1: Afspraken OMWB & bestuurlijke besluiten aangaande OMWB

### Afspraken:

- Over de concrete uitvoering van het werkprogramma is overleg tussen medewerkers van de OMWB (operationeel verbinder) en (milieu)medewerkers van de deelnemer (operationeel niveau);
- Er is maandelijks overleg tussen de accountmanager en de deelnemer over de voortgang van het werkprogramma (tactisch niveau);
- De OMWB verstrekt maandelijks de maandrapporthages;
- Er is driemaal per jaar een termijnrapportage;
- Via het ambtelijk overleg worden de deelnemers op de hoogte gehouden en geconsulteerd over ontwikkelingen binnen de OMWB;
- Een lid van het managementteam van de OMWB bezoekt de deelnemer indien gewenst (strategisch).  
Als een vergunningaanvraag binnenkomt / wordt doorgezet naar de OMWB geeft de deelnemer aan of er politiek /maatschappelijke omstandigheden zijn waarmee rekening gehouden moet worden;
- De deelnemer kan vooraf en tijdig aangeven op welke wijze zij in een concreet dossier geïnformeerd en/of geconsulteerd wenst te worden;
- Wanneer zich onverwachte zaken voordoen bij een vergunningverlening of handhavingstaak neemt de behandelend medewerker van de OMWB contact op met zijn contactpersoon bij de deelnemer. Als rondom een bedrijf politiek/bestuurlijk gevoelige onderwerpen aan de orde komen die mogelijk zijn effect hebben op een lopende vergunning/handhaving situatie dan meldt de contactpersoon bij de deelnemer dit ook direct aan de behandelend medewerker van de OMWB;
- Afhankelijk van de zwaarte van de zaak en de kwestie wordt geëscaleerd naar de teammanager, de tafdelingshoofd of de directeur, c.q. bestuurder;
- Van alle correspondentie tussen aanvrager en OMWB lopende de aanvraag ontvangt de deelnemer een afschrift (voornemen opleggen maatwerkvoorschriften, behandelen zienswijzen enz.);
- Van het ontwerpbesluit en het uiteindelijke besluit ontvangt de deelnemer een kopie.
- Bij meervoudige aanvragen voert de deelnemer de regie en levert de OMWB de stukken voor de milieucomponent in adviesvorm. Indien de deelnemer voor alle vergunning componenten van de aanvraag aan de OMWB opdracht heeft versterkt, dan behandelt de OMWB de hele aanvraag.
- Personen die betrokken zijn bij de voorbereiding van besluiten ten aanzien van aanvragen om een omgevingsvergunning, voor de activiteiten die betrekking hebben op een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, en categorieën activiteiten als bedoeld als in artikel 2.2a van de wet, of met de voorbereiding van beschikkingen als bedoeld in artikel 8.40a, eerste lid, van de Wet milieubeheer, of het stellen van voorschriften als bedoeld in artikel 8.42, eerste lid, van de Wet milieubeheer worden niet belast met: het toezicht op de naleving van het bij of krachtens de wet of de betrokken wetten bepaalde met betrekking tot een inrichting, en het voorbereiden of uitvoeren van bestuursrechtelijke sancties met betrekking tot een inrichting.

## Besluit Gemeenschappelijke regeling:

Agendapunt: 09





De raad van de gemeente Goirle;  
gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 27-08-2013;  
gelezen het advies van de commissie Ruimte d.d. 09-10-2013;  
gelet op de Gemeentewet;

### besluit:

In te stemmen met de voorgestelde wijzigingen van de Gemeenschappelijke Regeling van de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant.  
Het College toestemming te geven de voorgestelde wijzigingen van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant vast te stellen.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Goirle in zijn vergadering van 29-10-2013.

 de voorzitter

 de griffier

## Besluit Overdracht asbesttaken:

**Overdracht asbest taken naar de OMWB**

Opgesteld door: Nicole Oosterbeek	Afdeling: Veiligheid Vergunningverlening en Handhaving Besproken met portefeuillehouder:	Afdelingshoofd: Wim Denneman Naar de OR:
Portefeuillehouder: Bert Schellekens	Datum college: 4 december 2018	Hooft bij zaak: 2017-011275
Datum voorstel: 15 november 2018	Raadsbehandeling:	Datum kameriraad:
Vertrouwelijk: openbaar		

### Korte toelichting:

### Voorstel advies:

1. Alle asbestaken, inclusief de niet basistaken, op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving door de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant (OMWB) te laten uitvoeren.
2. De OMWB mandaat hiervoor te verlenen, zodat zij het gehele proces kunnen afhandelen.
3. Het jaarlijks budget voor de OMWB ook met het afgesproken bedrag te verhogen, zodat deze extra taken hieruit kunnen worden betaald.

### Bijlagen:

[Collegeadvies Overdracht asbest taken naar de OMWB.pdf](#)

### Beoordelingen:

Johan Swaans: bespreken | Marijo Immink: akkoord | Piet Poos: akkoord | Bert Schellekens: akkoord | Mark van Stappershoef: bespreken | Jolie Hasselman: akkoord |

Besluit: Conform

Datum besluit: 4 december 2018

### Besluittekst:

1. Alle asbestaken, inclusief de niet basistaken, op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving door de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant (OMWB) te laten uitvoeren.
2. De OMWB mandaat hiervoor te verlenen, zodat zij het gehele proces kunnen afhandelen.
3. Het jaarlijks budget voor de OMWB ook met het afgesproken bedrag te verhogen, zodat deze extra taken hieruit kunnen worden betaald.

## Besluit Gemeenschappelijk uitvoeringskader GUK:

Onderwerp:  
**Gemeenschappelijk uitvoeringskader (GUK) OMWB**

Opgesteld door: Nicole Oosterbeek	Afdeling: Veiligheid Vergunningverlening en Handhaving Besproken met portefeuillehouder:	Afdelingshoofd: Wim Denneman Naar de OR:
Portefeuillehouder: Bert Schellekens	Datum college: 4 december 2018	Hooft bij zaak: 2018-017136
Datum voorstel: 2 november 2018	Raadsbehandeling:	Datum kameriraad:
Vertrouwelijk: openbaar		

### Korte toelichting:

### Voorstel advies:

-het besluit van het algemeen bestuur van de OMWB van 12 oktober 2018 tot vaststelling van het Gemeenschappelijk Uitvoeringskader te bekrachtigen.

### Bijlagen:

[aanbiedingsbrief GUK.pdf](#)  
[Omgevingsanalyse OMWB.pdf](#)  
[Gemeenschappelijk Uitvoeringskader.pdf](#)  
[Collegeadvies Gemeenschappelijk uitvoeringskader \(GUK\) OMWB.pdf](#)  
[Toelichting-GUK.pdf](#)

### Beoordelingen:

Marijo Immink: akkoord | Jolie Hasselman: akkoord | Bert Schellekens: akkoord | Mark van Stappershoef: bespreken | Piet Poos: akkoord | Johan Swaans: akkoord |

Besluit: Conform

Datum besluit: 4 december 2018

### Besluittekst:

-het besluit van het algemeen bestuur van de OMWB van 12 oktober 2018 tot vaststelling van het Gemeenschappelijk Uitvoeringskader te bekrachtigen.

**Bijlage 10: Applicaties toezicht en handhaving**

Op basis van de kwaliteitseisen moet het bevoegd gezag beschikken over voldoende kwantitatieve en kwalitatieve voorzieningen en hulpmiddelen bij de taakuitvoering. De gemeente Goirle maakt voor toezicht en handhaving gebruik van:

- Squit (in dit systeem zitten de werkprocessen / werkplan voor vergunningverlening, ook is het mogelijk om managementinformatie uit te draaien\*)
- InProces (archiefsysteem)
- OLO (registratie)
- Kluwer Navigator (achtergrondinformatie)
- BWT (lidmaatschap)
- ARcgis

\*Werkplan: toelichting artikel 10.4 Mor: Daarnaast vindt bij voorkeur ook een uitwerking plaats in werkplannen voor de individuele medewerkers van die organisatie, maar dit is niet wettelijk voorgeschreven.