

Willen we 5G als we weten dat het echt schadelijk is?

Met 5G kunnen we straks nog sneller internetten en zijn niet alleen mensen maar ook apparaten online met elkaar verbonden. Intussen worden mogelijke gezondheidsrisico's onder de mat geveegd.

Eke Vriens GASTOPINIE

n De Groene Amsterdammer stond op 17 januari het artikel 'Bellen schadt cellen', door Jef Koopmans. Een citaat hieruit: 'De Europese Commissie wil koploper worden in de volgende generatie draadloze technologie: 5G. Verblind door ambitie veegt ze mogelijke gezondheidsrisico's onder de mat en negeert ze de weerstand bij de bevolking en binnen de telecom-sector zelf.'

Maar de Europese Commissie (EC) stelt ons gerust: de gezondheid van de burgers staat voorop, onder de blootstellingsnormen die twintig jaar geleden bepaald zijn, is er geen gevaar voor de gezondheid. 5G is de opvolger van 4G en met 5G kunnen we onder andere nog sneller internetten en zijn er veel 'smarter' toepassingen zoals zelfrijdende auto's en 'internet of things' (IoT), niet alleen mensen zijn online maar ook ap-

paraten zijn met elkaar verbonden. Een goede zaak dat De Groene Amsterdammer aandacht geeft aan dit controversiële onderwerp.

Zeer bezorgd

Het is een feit dat door de straling van 4G al veel mensen ziek zijn geworden en het is niet bewezen dat 5G veilig is. 230 wetenschappers uit 40 landen waarschuwen voor de gevaren van 5G en willen dat de uitrol daarvan voorlopig gestopt wordt. Ook veel burgers en actiegroepen zijn zeer bezorgd over de enorme toename van de elektromagnetische straling. Er zijn nu al veel mensen die lijden aan de gevolgen van de straling van wifi, smartphones, zendmasten. En dat zal met de invoering van 5G alleen maar toenemen.

Maar de Nederlandse overheid gaat daar aan voorbij, er wordt geen rekening gehouden met elektroveiligheid. De EC wil concrete bewijzen van schadelijkheid, maar als die er zijn is het te laat. Nederland wil al in 2023 - twee jaar eerder dan de Europese

Commissie - dat van de oppervlakte van elke gemeente een dekingsgraad van 98 procent gerealiseerd wordt. Er zullen overall antennes geïnstalleerd worden, zoals in lantaarnpalen en bushokjes. Waar blijft dan nog een plek voor de mensen die nu al ziek worden door 4G?

Huid- en oogproblemen

Het is niet de vraag of de straling van 5G schadelijk is voor de gezondheid maar hoe schadelijk, vooral voor de huid en ogen. In de huid, het grootste orgaan van ons



Wetenschappers uit 40 landen

waarschuwen voor de gevaren van 5G

lichaam, zitten onder andere zenuwcellen, bloedvaten en zweetklieren. De huid heeft verschillende functies, zoals bescherming tegen bacteriën, virussen en schimmels, warmteregulatie, aanmaak van vitamine D, bescherming tegen ultraviolette straling. De straling van 5G dringt niet ver door in de huid. Maar verwacht wordt dat blootstelling aan 5G permanente huidproblemen, ontstekingen en afstervingsverschijnselen zal veroorzaken,

evenals andere ernstige problemen.

Er zou veel bespaard kunnen worden in de gezondheidszorg als de overheid elektroveiligheid erkent; veel onderzoeken zouden onnodig zijn. Ook zouden minder mensen in de ww of de bijstand terecht komen, als er maatregelen genomen werden om de stralingsbelasting te verminderen.

Maar nee, de Nederlandse overheid, de arrogantie ten top, slaat de waarschuwingen van de 230 wetenschappers en vele andere signalen over de gevaren van 5G in de wind. En gaat gewoon door met de digitalisering van de maatschappij.

Gaat het dan weer alleen om economische belangen? Het is dramatisch dat ondanks alle kennis die er al is over de gezondheidschade door elektromagnetische straling, er geen rekening gehouden wordt met zieke en verontruste burgers.

De meeste mensen weten niet wat hen te wachten staat maar dat de gevaren van draadloze communicatie reëel zijn, is een feit. Tot slot een hier van toepassing zijnde citaat van de filosoof Schopenhauer: 'Elke waarheid doorloopt drie stadia. Eerst wordt ze belachelijk gemaakt. Dan wordt ze hevig bestreden. Tenslotte wordt ze vanzelfsprekend aangenomen.'

■ Eke Vriens woont in Kneegsel.



▲ Kerncentrale Borssele. FOTO:HH

heid is nog veel duurder dan ze vrezen, maar dat komt pas later.

Frank Lippe
Veghel

Kinderpardon

Het is echt misselijkmakend om over de rug van kwetsbare kinderen politieke spelletjes te spelen met het oog op de verkiezingen. Hiermee geef je deze kinderen valse hoop. Christelijk zijn is iets anders, dacht ik, mensen van het CDA! Wel wil het CDA wachten op het rapport over de asielprocedures dat in de zomer, dus na de Statenverkiezingen, uit komt. En de procedures zijn, lijkt mij, glashelder, lees het artikel hierover in de NRC van vorig weekend, en dueren hooguit 1 jaar. De IND onderzoekt en komt tot de conclusie dat mensen niet mogen blijven, de bestuursrechter en eventueel de Raad van State bekijken of de procedure zorgvuldig is gedaan, zo niet, dan stuurt de rechter de IND terug om hun 'huiswerk' opnieuw te doen. Deze bestuursrechter doet dus verder geen uitspraak. Alleen duurt het een en ander na de afwijzing zo lang omdat men procedure starten en dat mag met het Vluchtelingenverdrag in de hand. Daar is niets tegen te doen. Ook geen onderzoek.

Margriet Gieskes
Tilburg