

### **Beantwoording schriftelijk gestelde vragen**

<b>Aan:</b>	Gemeenteraad
<b>Portefeuillehouder:</b>	Liselotte Franssen
<b>Vragen gesteld door:</b>	D66 - Piet Verheijen
<b>Onderwerp:</b>	Afwegingskader Zonneparken
<b>Datum:</b>	14 mei 2020

---

Op 3 mei 2020 ontvingen wij vragen van Piet Verheijen (D66) over het Afwegingskader Zonneparken op basis van artikel 40 Reglement van Orde. Hieronder treft u de gestelde vraag of vragen aan, met het daarbij behorende antwoord:

**Zo wordt het hele buitengebied 1.1 West uitgesloten om zonneparken te plaatsen. Het argument is hier dat deel van het buitengebied bedoeld is voor grootschalige voedselproductie. In het vaststellen van de visie is deze redenering met opzet uit de nota gehaald. Met dit deel van het afwegingskader kunnen zonneparken mogelijk niet gerealiseerd worden op locaties die door de raad als wenselijk zijn bestempeld.**

Volgens ons huidige beleid, zoals vastgelegd in het bestemmingsplan Buitengebied en de Structuurvisie, is dit gebied met name bedoeld voor de agrarische sector. De keuze voor de toekomstige ontwikkeling van dit gebied, is geen keuze die sectoraal gemaakt zou moeten worden. Gewenste toekomstige ontwikkelingen in dit gebied moeten integraal tegen elkaar afgezet worden. Het is van groot belang hier eerst in een bredere zin de discussie over te voeren, ook met gebruikers in het gebied en belangengroeperingen als de ZLTO, natuurorganisaties en waterschap e.d.. De Omgevingsvisie is hiervoor het geëigende traject. Mocht in het kader van de Omgevingsvisie straks blijken dat dit gebied niet meer primair voor de landbouw/voedselproductie in beeld hoeft te zijn, kan op dat moment het lokale kader m.b.t. deelgebied 1.1 worden aangepast.

**Er wordt niet getoetst of zonnepanelen te recyclen zijn, zoals genoemd in de kaders van de nota zon en wind.**

Het klopt dat dit niet in dit kader is opgenomen. Dit geldt voor alle parken en is geen ruimtelijk onderscheidene voorwaarde. Dit zal in de vergunning worden opgenomen.

**Er wordt niet getoetst of het zonnepark ontsloten wordt vanaf bestaand infra. Dit toetsingskader kan leiden tot verstening van het buitengebied dat in de visie niet gewenst is.**

Dit is niet opgenomen in het kader omdat alle initiatieven in de buurt van bestaande infrastructuur liggen. De verharding, buiten de panelen zelf, zal per project beperkt zijn omdat meer verharding meer geld kost.

**In hoeverre een initiatief van plan is om draagvlak te creëren in de omgeving wordt niet getoetst. Zo is het dus mogelijk dat initiatieven vergund worden zonder inspraak van de omgeving.**

Nee, dit is niet mogelijk. Alle initiatieven moeten een omgevingsdialoog organiseren. Het proces en de uitkomst van een dialoog is onderdeel van de vergunningverlening.

**In de nota zon en wind zijn sociale voorwaarden apart opgenomen. De raad heeft nadrukkelijk aangegeven dat dit zeer belangrijk is. In de puntentelling van het toetsingskader maken de sociale randvoorwaarden maar 10/35 punten uit. Het kan dus zo zijn dat een initiatief dat prima past in het landschap, maar niets doet aan sociale randvoorwaarden vergund wordt. Moeten hier geen harde afvinkeisen gesteld worden? Moeten er niet meer belang aan deze randvoorwaarden gesteld worden?**

Onderdeel van de omgevingsdialoog is het streven naar 50% lokaal eigenaarschap en/of financiële afdracht. Het proces en de uitkomst van een dialoog inclusief sociale meerwaarde is onderdeel van de vergunningverlening. In de bijlage van het kader is een voorzet gedaan hoe de initiatiefnemer dit kan organiseren.

---