

Gemeente Goirle  
T.a.v. de leden van de Gemeenteraad  
Postbus 17  
5050 AA Goirle

Betreft: bomenkap op ontwikkellocatie Van Besouw

Bijlagen:

1. Lijst met waargenomen vogelsoorten op het terrein op 25 maart 2020
2. Voorstel B-Team voor behoud van bomen en hagen
3. Brief verstuurd in voorontwerpfase

Goirle, 26 maart 2020,

Geachte Raadsleden,

Op dit moment van schrijven is boomrooierij Weijtmans op het Van Besouw-terrein aan de Kerkstraat nog bomen aan het kappen. Hiermee zijn ze afgelopen maandag begonnen, volgens een door de gemeente verleende kapvergunning. Deze vergunning is vorig jaar verleend en verloopt op 28 maart 2020. Naast de bomen waarvoor vergunning is verleend, worden tevens bomen, struiken en hagen gekapt die (klaarblijkelijk) niet vergunningsplichtig zijn.

Tegelijkertijd ligt sinds 12 maart 2020 het ontwerp-bestemmingsplan “Zuidrand Goirle locatie Van Besouw” ter inzage. Deze terinzagelegging is bedoeld om alle belanghebbenden de mogelijkheid te geven om zienswijzen te geven op het plan. Het kunnen geven van inspraakreacties en zienswijzen op een bestemmingsplan is een essentieel onderdeel van onze democratie: het biedt de mogelijkheid om wijzigingen (verbeteringen) in het plan aan te brengen, of in de gemeenteraad te kunnen debatteren over deze zienswijzen. Het kan niet de bedoeling zijn dat een projectontwikkelaar deze besluitvorming onmogelijk maakt, door van tevoren het plangebied te veranderen in een kale vlakte.

Toch is dat wat op het Van Besouw-terrein gebeurt: middenin de periode van terinzaggelegging wordt het plangebied kaalgekapt. Wij zijn verbijsterd over deze gang van zaken en willen daarom de Gemeenteraad via deze brief in de eerste plaats aanspreken als bewaker van een goede democratische besluitvorming: **wat vindt u ervan dat projectontwikkelaar NBU een kapvergunning krijgt en effectueert, voordat wij als burgers/maatschappelijke organisaties en u als Raad hebt kunnen discussiëren over het bestemmingsplan?**

Wij willen hierbij aangeven dat wij als stichting geen bezwaar hebben gemaakt op de verleende kapvergunning, omdat de bekendmaking ons ontgaan is. Wel hebben wij in augustus 2019 op het voorontwerp-bestemmingsplan een inspraakreactie gestuurd (vanwege de vakantieperiode na de formele sluitingstermijn), met het verzoek om een aantal bomen en een monumentale haag in het plan te handhaven. Deze brief is door de behandelend ambtenaar naar ontwikkelaar NBU gestuurd met het verzoek om met ons in **overleg** te gaan. Wij hebben hierop nooit een reactie van NBU ontvangen. Naar aanleiding van de terinzaggelegging op 12 maart hebben wij zelf contact met NBU opgenomen, om in overleg te gaan over onze zorg om de bomen. NBU heeft ons daarop uitgenodigd voor een telefonisch/video-overleg, gepland op ....26 maart (naar nu blijkt de geplande afronding van de kap!).

Een tweede vraag die wij in relatie tot de kapwerkzaamheden aan de gemeenteraad hebben, is: **hoe kan het dat NBU eind maart kan overgaan tot het kappen van zoveel bomen en struiken, terwijl in heel Nederland vanaf half maart niet meer gekapt wordt vanwege het**

**broedseizoen?** De periode half maart-half juli is een algemeen geldende periode waarin dergelijk grote kapwerkzaamheden niet meer uitgevoerd worden. Dit dient om overtreding van de Wet Natuurbescherming te voorkomen, en betreft daarnaast algemeen beschaafd en zorgvuldig handelen. Veel vogelsoorten hebben eind maart al een broedterritorium gevestigd, en zijn volop bezig met nestbouw, of zijn (in geval van trekvogels) aan het aansterken na een lange vlucht uit zuidelijke streken. Wij hebben op 25 maart een broedvogelinventarisatie uitgevoerd bij het Van Besouwterrein, en zagen diverse broedvogelterritoria in de nog te kappen bomen en hagen. In totaal hebben we 20 vogelsoorten waargenomen. Wij hebben hierop melding gedaan bij de Omgevingsdienst (bevoegd gezag inzake Wet Natuurbescherming). Zij onderzoeken nu of hier sprake is van een overtreding.

Tenslotte willen wij opmerkingen dat wij zeer ontevreden zijn over de manier waarop NBU met ons omgaat. Wij hebben het gevoel dat we door NBU misleid worden, zodat zij hun plannen zonder enige vorm van participatie en communicatie kunnen doordrukken. Zoals genoemd spreken ze met ons af om te overleggen over behoud van bomen, terwijl ze al opdracht gegeven hebben voor de kap. Daarnaast hadden we tijdens het bezoek met de BOA met de uitvoerders afgesproken dat ze in ieder geval de oude haag zo lang mogelijk zouden laten staan. Vervolgens wordt juist deze als eerste gekapt, terwijl wij binnen in de directieket zitten. Uiteraard zal NBU dit anders zien, maar wij hebben in de Kerkstraat en Hoogendries veel mensen gesproken die vergelijkbare ervaringen met deze organisatie hebben. Overigens willen wij benadrukken dat wij geen tegenstander zijn van de geplande woningbouwontwikkeling.

Wij vernemen graag op welke manier u aan de slag gaat met onze vragen en zorgpunten. Wij zouden het op prijs stellen als u onze twee bovengenoemde vragen op de agenda van een openbaar raadsdebat aan de orde zou kunnen brengen.

Met vriendelijke groet,

Stichting Biodiversiteit Goirle-Riel

Rob van Dijk

Hans van der Schoot

Victor Retel Helmrich

## BIJLAGE 1. Lijst met waargenomen vogelsoorten

Tjiftjaf  
Fitis  
Huismus  
Winterkoning  
Roodborst  
Zwarte roodstaart  
Vink  
Groenling  
Boomkruiper  
Zwarte kraai  
Kauw  
Ekster  
Fazant  
Houtduif  
Koolmees  
Pimpelmees  
Zanglijster  
Witte kwikstaart  
Merel  
Grote bonte specht

BIJLAGE 2.



BIJLAGE 3. (volgende pagina)

Aan: College Burgemeesters en Wethouders  
Postbus 17  
5050 AA Goirle

Van: Stichting Biodiversiteit Goirle-Riel  
Keizerlaan 11  
5051 PB Goirle

Betreft: Zienswijze tegen het voorontwerp bestemmingsplan 'Zuidrand Goirle locatie Van Besouw' (NL.IMRO.0785.BP2019001Zuidbesou-vo01)

Goirle, 13 augustus 2019

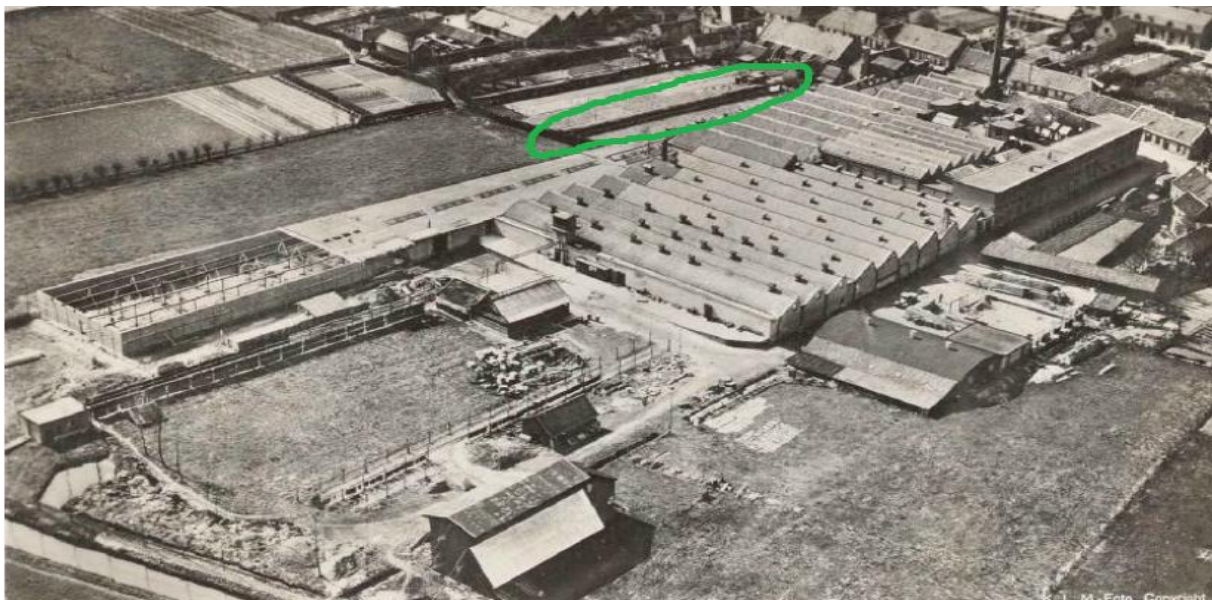
Geacht College,

Naar aanleiding van uw bekendmaking sturen wij hierbij onze zienswijze op het voorontwerp-bestemmingsplan Zuidrand Goirle, locatie Van Besouw. Wij verzoeken u, gelet op onze bedenkingen, het voorontwerp in zijn huidige vorm niet vast te stellen. Wij realiseren ons dat deze zienswijze enigszins buiten de gestelde termijn van 3 weken wordt aangereikt maar vragen om uw begrip. De indieningstermijn werd door ons niet gehaald omdat de bekendmaking van het voorontwerp in de vakantieperiode van het B-team viel.

We hebben onze zienswijze hieronder weergegeven.

Groenstructuren:

In het plangebied staat een zeer waardevolle beukenhaag van meer dan 100 jaar oud. Deze is op de foto uit 1925 al te zien, zie groene omcirkeling. Helaas is de haag in het plan niet benoemd en deze dreigt dan ook te verdwijnen voor de bouw van woningen. Ons pleidooi is om dit prachtige landschapselement alsnog zoveel mogelijk in te passen in het plan. In een uiterst geval zou overwogen kunnen worden om ze te verplanten, alhoewel dit voor de planten een riskante (maar geen onmogelijke) onderneming is.





Het behoud van de (gelukkig niet hoog opgekroonde) lindes en meidoornheggen langs de Kerkstraat is goed nieuws, niet in het minst doordat er een grote kolonie huismussen jaarrond gebruik maakt van deze groenelementen. Het verdwijnen van de populieren langs de Nieuwe Leij is daarentegen een adering voor het gebied. Vanuit oogpunt van biodiversiteit, CO2-fixatie en klimaatbeheersing is het behoud van bomen essentieel, daarnaast zijn ze beeldbepalend voor het aanzicht van Goirle. Het verlies van een dergelijke hoeveelheid en massa aan bomen zien wij niet gecompenseerd in het plangebied. Tegelijkertijd zijn we ons er ook van bewust dat de populieren geen eeuwige levensduur hebben en ooit een keer vervangen zullen worden.

Allereerst zouden we ervoor willen pleiten om de bomen zoveel mogelijk te behouden in het plan. Voor de bomen ten zuiden van deelgebied 2 zou dit zonder problemen moeten kunnen, aangezien hier nog geen woningen voorzien zijn. Ook ten zuiden van het appartementencomplex lijkt ruimte te zijn. Op die manier kan gefaseerd een nieuwe groenstructuur langs de Leij ontstaan. Bomen die niet behouden kunnen worden, zouden (ook op grond van gemeentelijk kapbeleid?) tenminste 1 op 1 gecompenseerd moeten worden. Hoeveel bomen komen er daadwerkelijk terug in het plan, is dat op tekening aan te geven?

In fase 2 blijft het huidige grasveld (vooralsnog) gehandhaafd. Momenteel vindt hier geen beheer meer plaats. Wij zouden graag meedenken over het toekomstige beheer van dit grasveld, waarbij een mooi speelveld voor kinderen ontstaat en tevens ruimte kan ontstaan voor biodiversiteit.

#### Flora en fauna

We zijn benieuwd naar gegevens over het gebruik van de tijdelijke vleermuiskasten, zijn deze beschikbaar? In het plan worden permanente verblijfplaatsen ingebouwd in de nieuwbouw. De exacte locaties zijn niet aangegeven, zijn deze bekend? Wij zouden de betrokken architect graag enthousiast willen maken voor het concept natuurinclusief bouwen, dus breder kijken naar alleen het compenseren van verblijfplaatsen die verloren gaan. Een van de bestaande kraamverblijven bevindt zich nabij de fabrieksschoorsteen. Is deze wellicht in de nieuwe situatie geschikt te maken als vleermuisobject?

Wat ons betreft zijn er zeker een aantal zaken in dit voorontwerp die nadere verdieping en uitleg vragen en we zijn altijd bereid om hierin een constructieve bijdrage te leveren.

Met vriendelijke groet,

Stichting Biodiversiteit Goirle-Riel

J.M. van der Schoot

R van Dijk