

## **Raadsinformatiebrief**

*Aan* Raad  
*Portefeuillehouder* Mark van Stappershoef  
*Onderwerp* Handhavingsbeleid artikel 13b Opiumwet gemeente Goirle 2020  
*Datum* 17-12-2020

---

### **Kennisnemen van**

Het vaststellen van het Handhavingsbeleid artikel 13b Opiumwet gemeente Goirle 2020.

### **Inleiding**

Gemeenten worden geregeld geconfronteerd met illegale verkooppunten, kwekerijen en laboratoria van verdovende middelen. Dit geldt ook voor de gemeente Goirle. Om de productie van - en handel in - drugs tegen te gaan is strikte handhaving van de Opiumwet noodzakelijk. Artikel 13b van de Opiumwet (de 'Wet Damocles') biedt gemeenten een instrument om op te treden tegen de illegale verkooppunten en locaties waar (voorbereidende) handelingen worden verricht voor de productie van drugs.

De aanpak van drugscriminaliteit heeft hoge prioriteit. Om deze criminaliteit aan te pakken heeft de gemeente Goirle in 2013, samen met 38 andere gemeenten binnen de eenheid Zeeland-West-Brabant, een hennepconvenant gesloten met de politie Zeeland- West Brabant, het Openbaar Ministerie en de woningcorporaties. Gezamenlijk hebben we als doel om de productie en handel in drugs terug te dringen en zodoende de openbare orde en veiligheid te waarborgen.

Het huidige beleid van de gemeente Goirle dateert uit 2011. Wijzigingen van de Opiumwet en de huidige rechtspraak maken een actualisatie van het handhavingsbeleid noodzakelijk.

### **Informatie**

In het nieuwe beleid is een eenduidige handelswijze opgenomen, welke wordt gehanteerd in geval van een overtreding van de Opiumwet. Deze handelswijze schept voor onze inwoners en overtreeders duidelijkheid over de maatregelen die van de burgemeester verwacht kunnen worden na een overtreding.

#### *Getrapte handhavingsmaatregelen*

Ten opzichte van het oude beleid is het uitgangspunt van een getrapte handhaving gebleven. Daarmee wordt bedoeld dat de maatregelen zwaarder worden (langere sluitingsduur), naarmate de ernst van de overtreding toeneemt en/of bij herhaling van de overtreding. Ook wordt nog steeds onderscheid gemaakt in maatregelen bij overtredingen in woningen en in lokalen (niet-woningen).

Wanneer vanuit een woning of een lokaal harddrugs worden verkocht, afgeleverd of verstrekt, of ze zijn met dat doel aanwezig, dan zijn de maatregelen zwaarder dan wanneer het om softdrugs gaat. Dit vanwege de grotere inbreuk die de handel in harddrugs maakt op de openbare orde, de rechtsorde en de volksgezondheid. Bij herhaling van een overtreding was een eerdere maatregel kennelijk niet voldoende om herhaling te voorkomen. Een zwaardere maatregel is dan op zijn plaats.

Het tijdelijk sluiten van een woning is een ingrijpende maatregel en grijpt zwaar in op de persoonlijke levenssfeer en het woongenot van betrokkene(n). Om die reden zijn de maatregelen bij woningen lichter in vergelijking met de maatregelen bij lokalen. Aan de andere kant bestaat ook (of wellicht juist) bij woningen nog steeds de noodzaak om het pand aan het criminele circuit te onttrekken en de veiligheid van omwonenden te waarborgen.

#### *Sluiting van woningen meer genuanceerd*

Ten opzichte van het vorige beleid is het huidige beleid meer genuanceerd als het gaat om het sluiten van woningen. In het vorige beleid was opgenomen dat bij een eerste constatering m.b.t. softdrugs in woningen en lokalen er werd volstaan met een waarschuwing. Deze bepaling betekende dat de ontdekking van een hennepkwekerij, van welke omvang dan ook, werd afgedaan met een waarschuwing. Gelet op de aard en ernst van dit soort overtredingen, de gevaren voor de omgeving en de doelen die het beleid nastreeft, is een waarschuwing voor dit soort gevallen niet meer adequaat en proportioneel.

Daarnaast zijn in het publieke debat geluiden te horen dat burgemeesters te snel zouden overgaan tot het sluiten van woningen. Vooral wanneer het gaat om het aantreffen van een geringe hoeveelheid die nog als 'voor eigen gebruik' kan worden beschouwd, wordt het sluiten van een woning soms als een te zware maatregel gezien. In de rechtspraak zijn de afgelopen jaren enkele uitspraken geweest waarin burgemeesters, ondanks dat ze hun eigen beleid volgden, aanvullend moesten motiveren waarom ze een woning sloten. Hierbij werd vaak verwezen naar de Memorie van toelichting op de Opiumwet. Hierin heeft de wetgever vermeld dat bij een eerste overtreding nog niet tot sluiting van de woning moet worden overgegaan, maar moet worden volstaan met een waarschuwing of soortgelijke maatregel. Enkel bij ernstige gevallen mag hier van worden afgeweken.

In het nieuwe beleid is daarom een onderscheid gemaakt tussen een geringere overtreding en een grotere overtreding met softdrugs. Bij een geringe overtreding met softdrugs in woningen wordt volstaan met een waarschuwing. Bij een grotere overtreding met softdrugs wordt de woning voor 3 maanden gesloten. Daarmee wordt beoogd om zowel bij geringe- als bij grotere overtredingen de meest proportionele maatregel op te leggen. Tegelijkertijd bevordert dit de rechtszekerheid, doordat vooraf duidelijk is welke maatregelen een overtreder kan verwachten.

#### *Bepaling opzeggen huurcontract geschrapt*

In het vorige beleid was opgenomen dat een gehuurde woning of lokaal niet gesloten werd wanneer de eigenaar na het constateren van een overtreding overging tot opzegging van het huurcontract. Die bepaling is geschrapt. De reden hiervoor is dat de sluiting van een pand bedoeld is om het pand aan het criminele circuit te onttrekken, om de bekendheid als drugspand weg te nemen en om de toeloop naar het pand weg te nemen. Daarvoor is het noodzakelijk dat het pand fysiek en zichtbaar gesloten wordt. Alleen een verandering in de (papier) huursituatie behaalt deze doelen niet. De maatregel is in de eerste plaats gericht op het pand en niet op de eigenaar en staat los van de vraag of de eigenaar al dan niet betrokken was bij de overtreding.

#### *Eenduidig beleid in de regio*

Tot slot is het belangrijk dat gemeenten in directe omgeving zo veel mogelijk dezelfde handelswijze hanteren. Eenduidigheid in beleid voorkomt dat een overtreder uitwijkt naar een andere gemeente waar de Opiumwet minder streng wordt toegepast. Daarom is bij het opstellen van het handhavingsbeleid ook rekening gehouden met het beleid van de omliggende gemeenten.

*Bladnummer*  
3

*Datum*  
26 november 2020

**Vervolg**

Na besluitvorming wordt uitvoering gegeven aan het nieuwe handhavingsbeleid.

**Communicatie**

Na publicatie in het Goirles Belang en op de website [www.officielebekendmakingen.nl](http://www.officielebekendmakingen.nl) treedt het handhavingsbeleid in werking.

**Bijlagen**

Handhavingsbeleid artikel 13b Opiumwet gemeente Goirle 2020

---