

Vragen en antwoorden over einde opdracht St. Jong

Vanaf uiterlijk 1 april voert de St. Jong geen jongerenwerk meer uit in opdracht van de gemeente Goirle. Dat nieuws heeft veel reacties opgeroepen. Voor het college was dit een moeilijk besluit. Dat willen we goed uitleggen. Zodat jongeren de weg naar het jongerenwerk blijven vinden. En ook omdat St. Jong is diepgeworteld in Goirle. Veel inwoners voelen zich betrokken bij de activiteiten. Dat blijkt wel uit de vele vragen en opmerkingen die we kregen. In dit bericht staan de antwoorden op de belangrijkste vragen op een rij. Waarom nam het college dit besluit? Welke stappen zijn gezet? En waarom is het gegaan zoals het is gegaan?

Waar hebben we het over?

Tegenwoordig is de gemeente verantwoordelijk voor alle jeugdzorg (van preventie tot acute zorg). In 2018 hebben we St. Jong daarom opdracht gegeven om op een andere manier jongerenwerk te gaan doen, gericht op kwetsbare jongeren. De gemeente betaalt voor die opdracht 200.000 euro per jaar.

Kwetsbare jongeren zijn jongeren die te maken hebben met bv. armoede, eenzaamheid of mantelzorg. Jongerenwerk heeft een belangrijke rol bij het voorkomen van problemen. Denk aan het voorkomen van schooluitval, werkloosheid, overlast, uitsluiting en radicalisering. Door deze ondersteuning is zwaardere zorg niet altijd nodig. Zijn jongeren al in problemen gekomen? Bijvoorbeeld zijn gaan zwerven, verslaafd zijn, in de criminaliteit zitten of psychiatrische problemen hebben? Dan is het jongerenwerk er om hen door te verwijzen zodat ze de juiste hulp krijgen.

Waarom leggen we de preventieve zorg voor kwetsbare jongeren neer bij een andere partij?

Als opdrachtgever vinden we dat St. Jong de opdracht voor het jongerenwerk niet goed genoeg uitvoerde. En niet meedeed aan een traject om de preventieve zorg te verbeteren. Dat neemt niet weg dat St. Jong al jarenlang bijdraagt aan het goed toeven voor jongeren in Goirle. Maar de zorg voor kwetsbare jongeren is een andere opdracht.

Wat ging er dan niet goed?

Het jongerenwerk voldoet niet langer aan de kwaliteitseisen die de gemeente stelt. Een voorbeeld daarvan is dat St. Jong niet kan aangeven of de jongeren die zij bereiken, horen bij de kwetsbare doelgroep. Daardoor hebben ze ook geen speciale activiteiten voor deze groep. De gemeente weet dus niet of kwetsbare jongeren de hulp krijgen die zij nodig hebben. En of het geld terecht komt waar het voor bedoeld is (voor kwetsbare jongeren). We vinden het niet gepast om in te gaan op details of op specifieke casussen. Dat is iets tussen ons als opdrachtgever en onze opdrachtnemers.

De gemeente verwacht verder dat opdrachtnemers meewerken aan de verbetering van de preventieve zorg voor onze inwoners. Het college ziet dit onvoldoende bij St. Jong en ziet ook geen mogelijkheden meer om dit te veranderen.

Wat heeft de gemeente gedaan om dit te verbeteren?

We zijn sinds de aanbesteding in 2018 als opdrachtgever en opdrachtnemer met elkaar in gesprek geweest. De gemeente wilde helpen om het jongerenwerk op het vereiste niveau te krijgen. We hebben hierover herhaaldelijk met het bestuur gesproken. In juni 2020 hebben we een contractverlenging aangeboden. Voorwaarde was dat St. Jong mee zou doen aan een traject om de preventieve zorg voor inwoners te verbeteren. Daar is St. Jong niet op ingegaan.

Waarom is het niet gelukt om te verbeteren?

We merken dat St. Jong moeite had met onze manier van kijken en aanpakken. Van onze kant hebben wij het gevoel dat St. Jong niet begrijpt waar wij naartoe willen met de preventieve zorg. Het is pijnlijk dat we, ondanks alle inspanningen, dit niet hebben kunnen overbruggen.

Wat betekent dit voor de activiteiten van St. Jong?

St. Jong heeft een groot netwerk en veel actieve vrijwilligers. Dat draagt bij aan het goed toeven voor jongeren in Goirle. De activiteiten zijn onvoldoende gericht op kwetsbare jongeren. De gemeentelijke opdracht voor het jongerenwerk en het bijbehorende budget zijn ze straks kwijt. Wat St. Jong verder doet, is niet aan de gemeente.

Wat betekent dit voor het jongerenwerk?

Jongerenwerk blijft bestaan. Maar op een andere manier zodat we kwetsbare jongeren beter helpen. We voeren nu verkennende gesprekken met een nieuwe partij die de preventieve zorg voor jongeren tijdelijk kan uitvoeren totdat het inkooptraject een nieuwe aanbieder heeft opgeleverd.

Voor de jongeren zijn voornamelijk de jongerenwerkers het gezicht van jongerenwerk. Het is onze insteek dat de tijdelijke partij de enkele medewerkers van St. Jong overneemt ervan uitgaande dat deze medewerkers dat zelf ook willen. Jongerenwerk blijft bestaan, we gaan voor een geleidelijke transformatie.

Heeft dit ook met geld te maken?

Nee. We bezuinigen niet op jongerenwerk. We willen het verbeteren. We geven de opdracht aan een andere partij. Die krijgt daarvoor betaald, net zoals St. Jong hiervoor werd betaald.

Waarom is het contract op dit moment beëindigd?

Het contract is van rechtswege al geëindigd op 31 december 2020. Het college heeft St. Jong een contract aangeboden voor 3 maanden om de overdracht van het jongerenwerk voor te bereiden. De gemeente gaat op zoek naar een partij die het jongerenwerk kan overnemen totdat het inkooptraject een nieuwe partij heeft opgeleverd.

Wij vinden de preventieve zorg heel belangrijk voor onze inwoners. St. Jong kon niet meewerken aan de verbetering hiervan. We willen geen genoegen nemen met minder goed hulp. Het belang van onze kwetsbare jongeren weegt zwaarder.

Hoe regelt de gemeente de (tijdelijke) inkoop van het jongerenwerk?

Dit regelen we zorgvuldig. We voeren nu verkennende gesprekken met een partij die het jongerenwerk tijdelijk kan overnemen. Dat is zolang tot het inkooptraject een nieuwe partij heeft opgeleverd. Het gaat hierbij dus om een relatief lage opdrachtwaarde en korte looptijd. Daarom kunnen we de opdracht enkelvoudig onderhands gunnen. We bereiden een nieuw inkooptraject voor. Naar verwachting is dit klaar rond de zomer maar over dit inkooptraject heeft het college nog geen besluit genomen.

Hoe komt het dat de uitleg en opvattingen van St. Jong en de gemeente verschillen?

De gesprekken die we sinds 2018 hebben gehad waren bedoeld om te verbeteren. Dus niet oordelend maar ondersteunend. Iedereen kan zien dat St. Jong en de gemeente nu een verschillend beeld geven. Dit laat zien dat het niet is gelukt om de verschillen te overbruggen. Al hebben we daar van beide kanten wel ons best voor gedaan. Vanuit de gemeente vinden wij dit pijnlijk en erg vervelend. Een welles-nietes spel is niet in het algemeen belang en niet in het belang van de jongeren. Binnenkort gaan we weer in gesprek om het jongerenwerk zo goed mogelijk door te laten gaan na het einde van het contract.