SpaGoZa
T.a.v. Dhr.

Kenmerk	*Uw brief van*	*Zaaknummer*	*Verzenddatum*
	2 augustus 2021	2021-017273	10 augustus 2021
Onderwerp	***Behandeld door***	***Afschrift aan***	***Bijlage(n)***
Antwoord op de brief van SpaGoZa	Laurens Elzinga ***Tel*** (013) 5310 610		

Geachte heer,

In uw brief van maandag 2 augustus 2021 stelt u een aantal vragen over het proces rondom het beoogde zonnepark aan Zandeind in Riel. In deze brief geven wij antwoord op uw vragen. Maar voordat wij dit doen, geven wij eerst een reactie op de opmerking waarmee u uw brief begint.

Wij staan open voor dialoog
U geeft aan dat u via de krant moest vernemen dat wethouder Franssen niet met u of de omgeving in gesprek wil. Dit is volgens ons niet juist. Het artikel in de krant ging over de omgevingsdialoog van 14 juli 2021. Een dialoog tussen initiatiefnemer (aanvrager van de vergunning), in dit geval DRG en omwonenden. De gemeente heeft hier in deze fase geen rol en was daarom niet aanwezig. Daarnaast is, voordat deze omgevingsdialoog plaatsvond, wethouder Franssen met u en anderen op maandag 19 april 2021 in gesprek geweest. Daarna heeft u per e-mail en telefonisch veelvuldig contact gehad met onze medewerkers en de initiatiefnemers. Ook ontving u 7 juli 2021 per mail een uitnodiging namens wethouder Franssen om nogmaals in gesprek te gaan met de gemeente over het initiatief. Op deze uitnodiging heeft de gemeente geen reactie ontvangen.

Antwoord op uw vragen
Hieronder geven wij antwoord op uw vragen. Ook verwijzen wij u graag naar de bewonersbrief die wij maandag 2 augustus aan u en andere omwonenden stuurden. Voor de volledigheid voegen we een kopie toe aan de bijlage. Hierin worden veel van uw vragen ook beantwoord. Uw brief en onze bewonersbrief kruisten elkaar waarschijnlijk.

1a. Waarom is de gemeente geen initiatiefnemer?
Onze gemeenteraad wil graag een zonnepark op eigen grondgebied. Omdat wij dit niet zelf kunnen ontwikkelen maar wel een stuk grond hebben, hebben we DRG benaderd om de mogelijkheden te onderzoeken. DRG is dus de initiatiefnemer zij zijn een lokale partij zonder winstoogmerk en voor ons een betrouwbare partner en hiermee dus een logische keuze.

1b. Hoe is de aanbestedingsprocedure verlopen?
Eind 2019 is een openbare aanbesteding (tender) uitgeschreven om initiatieven voor ‘zon op land’ in te dienen. De 5 hectare privégrond is hiervoor aangedragen als mogelijk initiatief.

2. Waarom kan het gemeenteplan verder ontwikkeld worden?
De 5 hectare gemeentegrond is niet officieel aangemeld. Dit is een fout in de procedure. De gemeentegrond kan daarom geen deel uitmaken van het beoogde zonnepark in de eerste tender.

3. Hoe zijn alle (gesplitste/toegevoegde) initiatieven beoordeeld?

Op basis van de tender-aanmeldingen is het originele initiatief van 5 hectare als kansrijk beoordeeld. De twee later toegevoegde percelen zijn hieraan toegevoegd op basis van dezelfde beoordeling. Dit is procedureel niet juist geweest. Deze percelen maken nu geen onderdeel uit van het initiatief. Een uitgebreide uitleg hierover vindt u in de bewonersbrief.

4. Waarom wordt dit project als 'vergevorderd' gezien?

Het initiatief is in 2019 ontstaan en is aangemeld voor de deadline van de tender (1 januari 2020). Dit geldt niet voor de toegevoegde percelen. De initiatiefnemer is sindsdien in onderhandeling gegaan met partijen zoals de grondeigenaar, Enexis en het Waterschap. Om deze reden is het initiatief in de REKS opgenomen als 'vergevorderd'. Dit is gelijk aan de andere projecten die in de REKS staan. Ook die zijn voor de deadline aangemeld en voldoen aan de gestelde kaders. Alle projecten hebben daarmee hetzelfde startpunt en worden op gelijke wijze behandeld. Vergevorderd is daarmee op alle genoemde initiatieven van toepassing.

5. Waarom mag er 7,7 hectare ontwikkeld worden terwijl het maximum 6 hectare is?

In het 'afwegingskader' staat inderdaad dat zonneparken in gebied Noord (Riel e.o.) maximaal aaneengesloten 6 hectare groot mogen zijn. Het gaat hierbij om netto hectare. Dus om het aantal hectare zonnepanelen. Niet om de hectare grond. De grond tussen en rond de panelen wordt hierbij niet meegenomen.

LOG's uitgesloten

U geeft aan dat er betere locaties zijn in bijvoorbeeld het Landbouw Ontwikkel Gebied (LOG). In onze Regionale Energie en Klimaat Strategie (REKS) zijn de regionale beleidskeuzes opgenomen. Onze REKS, maar ook ons lokale beleidsplan, is tot stand gekomen in samenwerking met veel partijen zoals waterschappen, natuurorganisaties, ZLTO, provincie, gemeenteraad, inwonerpanels en andere gemeenten. De REKS houdt rekening met verschillende belangen in het buitengebied. Om ontwikkelingen in de landbouw ook in de toekomst mogelijk te maken, zijn grootschalige voedselproductielandschappen uitgesloten voor zonneparken. In de periode maart tot 1 juli 2021 stemden de gemeenteraden van de negen Hart van Brabant-gemeenten, de Provinciale Staten en de algemene besturen van de waterschappen in met de REKS, inclusief de genoemde initiatieven.

Kansen

Tot slot geeft u aan in uw brief dat u zich zorgen maakt over de verfraaiing van het Bels Lijntje. Wij zijn van mening dat de beoogde ontwikkeling de natuurambities en verfraaiing van het Bels Lijntje niet in de weg zit. Wij denken zelfs dat hier kansen liggen. Het zonnepark moet landschappelijk ingepast worden en biodiversiteit, educatie en klimaatadaptieve maatregelen worden meegenomen in de planontwikkeling. Dit had DRG graag toegelicht tijdens de presentatie op 14 juli.

Wij hopen hiermee uw vragen te hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders

Jolie Hasselman	Mark van Stappershoef
gemeentesecretaris	burgemeester