Griffie

Verslag	**Oordeelsvormende vergadering**
Gehouden op	14 september 2021, 20:30 uur – in de raadzaal
Opgemaakt door	Berry van 't Westeinde
Aanwezig	Voorzitter: Eric Schellekens (t/m agendapunt 4), Piet Verheijen (agendapunt 5 t/m 9) LRG: Mark Verhoeven en Paul Brouwers (t/m agendapunt 4) Cees Pelkmans en Eric Schellekens (agendapunt 5 t/m 9) CDA: Sjaak Sperber, Fons Smit PAG: Henk Gabriëls en Bert van der Velden (agendapunt 1 t/m 4, 8 en 9), Mark van Oosterwijk en Hendrik Dejonckheere (agendapunt 5 t/m 7) VVD: Ad van Beurden, Theo van der Heijden D66: Piet Verheijen en Luuk van den Hout (t/m agendapunt 4), Janneke van den Hout en Michael Meijers (agendapunt 5 t/m 9) PvdA: Pernell Criens en Antoon van Baal Arbeiderspartij: Servie Beekmans, Arno de Laat SP: Stijn van den Brekel (t/m agendapunt 5), Deborah Eikelenboom (t/m agendapunt 5), Varno Morseld (agendapunt 6 t/m 9) College: burgemeester Mark van Stappershoef, wethouders Liselotte Franssen-du Maine, Johan Swaans en Tess van de Wiel, gemeentesecretaris mevrouw Jolie Hasselman Griffie: Berry van 't Westeinde, Ingrid Hartlief Ambtelijke ondersteuning: Spreekrecht: - Beschikbaar voor het beantwoorden van vragen: -

U kunt de vergadering terugkijken via
https://raad.goirle.nl/Vergaderingen/Oordeelsvormend/2021/14-september/20:15

Agendapunt 1. Opening en welkomstwoord door voorzitter Eric Schellekens
De voorzitter opent de vergadering.

Agendapunt 2. Vaststelling agenda
SP verzoekt om agenda punt 8 te behandelen na agendapunt 4.
De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

Agendapunt 3. Raadsvoorstel Beleidsvisie sociaal domein 2022-2026 – Goirle Glanst

LRG	Naast ouderenbeleid zijn er meer opmerkingen die meegenomen kunnen worden. LRG wil ook nader naar de huishoudelijke hulp kijken en vraagt aan wethouder om druk op Den Haag te zetten mbt abonnementstarief. Ziet mogelijkheden om samen met de PvdA op te trekken. Vindt het goed dat er met het veld een visie is gemaakt. Er is nog wel wat ruimte voor verbetering. Wil dat de menselijke maat altijd leidend is. Vraagt zich af of we altijd de juiste aanpak hebben om te komen tot beheersing van de kosten.

	Vindt dat door Haags mismanagement burgers niet bij ons uit de boot mogen vallen. Hoe wordt de uitvoeringsparagraaf aan de raad voorgelegd? Hoe wordt evaluatie geregeld? Voorwaarde voor een goede sociale basis is dat de verschillende organisaties van elkaar weten wat ze doen. Binnen het sociaal domein lekt best veel geld weg. Het is dus goed om na te denken hoe de raad hierin wordt meegenomen. De raad moet bij keuzes van speerpunten en prioriteiten worden betrokken. We moeten niet te veel in details verzanden maar een oordeel vormen over het stuk.
CDA	In het verleden werd ouderenbeleid als discriminatoir ervaren. Wil, als er een goed voorstel komt van de PvdA, hiernaar kijken. Best wel een prestatie om op dit moment zo'n stuk neer te leggen. Vindt het knap dat het stuk zich in de lijn van de verwachtingen heeft ontwikkeld. Heeft veel waardering en respect voor het werk van de participatieraad. Vindt ook dat de participatieraad goed is beantwoord. Vindt dat je moet uitkijken tot op welk detailniveau de raad betrokken wordt. Als je deze zaken in de begroting benoemt, dan is dat het idee om hierover te discussiëren. Het lijkt ook logisch dat er een financiële paragraaf bij de uitvoeringsnota komt. We moeten niet alle zaken in de raad willen bespreken.
PAG	Moet eerst nadenken over een voorstel voor een apart ouderenbeleid. Hoort in gesprekken dat allerlei betrokkenen buiten dit gemeentehuis de nota niet begrijpen of stoppen met lezen. Vindt de nota hoog over. Normaal start je met een visie en missie en daarna beleid. Met dat beleid ga je aanbestedingen doen. We bespreken vandaag de visie, terwijl de aanbestedingen lopen. Vraagt aan het college in hoeverre de visie nog invloed heeft op de aanbesteding? Of is dit de visie voor 2026-2030? Beetje mosterd na de maaltijd. Het is geen antwoord dat suggesties van de participatieraad worden overwogen. Vindt dat we concreet moeten aangeven wat met het advies wordt gedaan. Er lijkt niet veel te veranderen, terwijl dat wel de intentie van het beleid lijkt. Geeft aan dat als het college prioriteiten en speerpunten moet maken in de uitvoeringsagenda, dat dan de raad daar iets van moet vinden. Vindt dat preventie goed geregeld moet zijn, hoopt dat dat ook financieel profijt oplevert. Vraagt om met Contour de Twern goed te bespreken hoe de verschillende groepen vrijwilligers elkaar kunnen versterken.
VVD	Vindt dat het beter is om het beleid integraal te houden. Geen voorstander van apart beleid. Vindt het veel mooie woorden, die wel een nieuwe invulling krijgen. Belangrijk dat we vooral gaan doen wat echt nodig is. De drie doelstellingen spreken de VVD aan. Aan een uitvoeringsbesluit moet het budget gekoppeld gaan worden. Gaat ervan uit dat dit in de uitvoeringsparagraaf gaat komen. De raad gaat over de financiële paragraaf, als deze binnen de begroting past, is de VVD akkoord.
SP	Steunt een voorstel over apart ouderenbeleid. Er moet onder andere ook meer gebouwd worden voor ouderen.

	Vindt dat burgers deze nota goed moeten kunnen lezen, zij moeten dat toetsen. Vraagt zich af waarom deze nota nodig is. Het gaat vooral weer over financiën. Gaat visie niet voor financiën? Als er een hulpvraag komt, zou de sociale basis dit eerst moeten oplossen, voordat er een maatwerkvoorziening komt. Volgens de SP betekent dit dat problemen later meer geld gaan kosten, het is een korte termijn oplossing en geen lange termijn oplossing. Pleit voor minder inzetten op eigen kracht. Uit onderzoekt blijkt te veel op eigen kracht inzetten, eenzaamheid juist vergroot. Op vrijwilligers moeten we zuinig zijn, ook deze groep vergrijst flink. Jongeren kunnen door de druk van werk hun steentje niet bijdragen, toch hebben we de vergroening nodig. Hoe gaan we dit goed doen? Veel mensen zijn zelfredzaam en komen pas om hulp als het niet meer gaat. Mensen doen al heel veel – de vraag is ook hoeveel rek er nog in de vrijwilligers zit. Hebben de vrijwilligers ook een signalerende rol? Of worden zij enkel voor het karretje van de gemeente gespannen? Graag positieve aandacht voor vrijwilligers.
D66	Vraagt zich af ten opzichte wat we van ouderen missen. Als er suggesties zijn hoort hij deze graag. Blij met initiatief om zaken bespreekbaar te maken. Vindt dat eigen kracht een term is die verder uitgewerkt moet worden. Kan iets met het stuk. Sluit zich aan bij opmerkingen CDA en VVD.
PvdA	Beleidsnota klinkt bekend. Kijk uit met een te positieve toon. Veerkracht is prima, maar we moeten zorgen dat er altijd een goed vangnet blijft. Hoort in de omgeving dat zij het niet prettig vinden dat er een integraal ouderenbeleid is. Wil hierover mogelijk een amendement indienen. Vindt dat het stuk heel abstract wordt besproken. Het is belangrijk om zorg zoveel mogelijk in het voorliggend veld te regelen en te normaliseren. Roept op om te investeren in de basis, zodat vrijwilligers het kunnen volhouden.
Arbeiderspartij	Steunt een mogelijk amendement over een integraal ouderenbeleid. Er ligt een goed stuk, er is hard gewerkt door de ambtenaren, college en een goede bijdrage van de participatieraad. De maatschappelijke en financiële ontwikkelingen staan mooi beschreven maar het is eigenlijk het over de schutting gooien met te weinig geld. Hoewel aangegeven is dat financiën niet leidend zijn bij de visie, hebben de tekorten wel degelijk invloed op het stuk. Veel inwoners van Goirle en Riel doen al wat ze kunnen. We zullen vaak moeten bijspringen. Er zijn ook steeds minder vrijwilligers die iets kunnen doen. Er zijn een aantal zaken die de glans ervan halen.

<u>Wethouder Van der Wiel</u> geeft aan dat er bewust is gekozen voor een integrale visie. Bij speerpunt 7 staan we er bewust bij stil. Om versnippering te voorkomen willen we het bij deze nota houden. Uitvoeringagenda wordt in december ter kennisgeving aangeboden en in de P&C cyclus wordt de financiële verantwoording gegeven.
De uitvoeringsagenda stellen we op samen met onze partners. We kunnen niet alles te gelijk doen – en we moeten dus prioriteren. Als de kaders worden aangepast, gaat het college met de raad in overleg. Als we het binnen de kaders kunnen doen, dan is die ruimte daar.

De voorzitter concludeert dat dit voorstel rijp is voor besluitvorming.

Agendapunt 4. Raadsvoorstel Verordening Jeugdhulp gemeente Goirle 2021

LRG	Vindt de verordening prima. Kan wat hun betreft afgehamerd worden in de raad. Vindt het goed hoe de verschillende wijzigingen door het college ten opzichte van de vorige verordening zijn aangegeven.
SP	De participatie heeft vragen over de rekenkundige toets, of de gemeente niet op de stoel van de deskundigheid van de verwijzer gaat zitten en of dat niet tot vertraging leidt, ook zij delen deze zorg en willen graag weten hoe het college hier tegenaan kijkt. Merkt op dat een huisarts deskundig is, vaak weet wat er al gegeven wordt aan zorg en ook nog een praktijkondersteuner is.
Arbeiderspartij	Laat weten in te kunnen stemmen met het voorstel, maar vraagt zich wel af of we nu elk jaar moeten gaan aanpassen.

Wethouder Van de Wiel als gevolg van de nieuwe contracten zal zeer waarschijnlijk een aanpassing vergen van de verordening. Die weten we nu nog niet precies. Het is niet de bedoeling om dat elk jaar te herhalen.

De voorzitter concludeert dat dit voorstel rijp is voor besluitvorming. Er hoeft niet meer over beraadslaagd te worden.

Agendapunt 5. Raadsvoorstel Grondstoffenbeleidsplan 2022-2027, van afval naar grondstof

LRG	Merkt op dat er in Tilburg een ander systeem is. In Goirle betaalt de vervuiler aan de milieustraat. Het zou goed zijn als het college de kosten met Tilburg voor een doorsnee gezin zou vergelijken. Er wordt nu ongecontroleerd afval gebracht. Hoe loopt de pilot op de milieustraat? Wil de motie die op 15 december 2020 klaarlag opnieuw inbrengen. Die ging over een pasjessysteem voor elk huishouden. Wat betreft de 60 kilo is dat een mooi doel. We moeten blijven werken om dat naar beneden te halen. Hoe willen de burger belonen voor het aanleveren van minder afval. Ondersteunt de zoektocht van PAG naar minder kilo's.
CDA	Er wordt nu per huishouden een bedrag betaald. Stelt voor om onderscheid te maken naar omvang van huishoudens.
PAG	Is voorstander om een financiële prikkel in te bouwen, dat is ook in het bestuursakkoord opgenomen. In dit stuk wordt alleen gezegd dat we het gaan onderzoeken. Dat had al gedaan moeten worden. Uit het stuk (pagina 13) blijkt ook dat we het slechtste systeem hebben om onze doelstelling van 60 kilo te bereiken. Wil de rest van de raad met PAG een grotere stap zetten naar de 60 kilo? Maakt niet uit met welk systeem dat we gaan doen. Ons huidige systeem is niet goed genoeg, het moet anders.
VVD	Vraagt aandacht voor de communicatie en de framing dat hier alles duurder is.
SP	Heeft een aantal opmerkingen tav het uitvoeringsplan.

	Doelstelling van 30 kg restafval in 2025, hoe wil je dat realiseren. Wil vooral ook pleiten te kijken naar de omvang van huishoudens. Zeker bij eenpersoonshuishoudens zou het dan lager kunnen uitvallen. De inname van huisvuil zou met pasjes kunnen, zoals in Tilburg, graag onderzoeken welke mogelijkheden er zijn. Op welke termijn wordt het uitvoeringsplan aangeboden aan de raad? Kunnen we ook onderzoeken hoe we huishoudens kunnen belonen?
D66	Steunt de oproep van PAG om een grotere stap te zetten door een financiële prikkel. Vindt ook de ambitie van 60 kilogram mager, zou liever een ambitie zien van 30 kilogram.
Arbeiderspartij	Vindt ook dat de kilo's restafval verder moeten worden teruggebracht. Er zijn andere manieren om de doelen te bereiken. De tarieven van de milieustraat zouden ook effectiever zijn, ook in relatie tot illegale stortingen. Wil mogelijk weer een motie indienen dat inwoners twee keer per jaar afvalstoffen kunnen indienen tegen het oude tarief. Treedt in overleg met LRG over een mogelijke gezamenlijke motie.

Wethouder Franssen merkt op dat alle opmerkingen die gemaakt zijn in de beeldvormende vergaderingen aan bod zijn gekomen. Gekeken wordt of inzichtelijk gemaakt kan worden welke zaken bij het uitvoeringsplan nader worden onderzocht.
Het uitvoeringsplan wordt gebaseerd op de kaders die de raad vaststelt. De raad wordt hierover geïnformeerd.

De voorzitter concludeert dat dit voorstel rijp is voor besluitvorming.

Agendapunt 6. Raadsvoorstel Nota grondbeleid
Wordt niet behandeld.

Agendapunt 7. Raadsvoorstel Programma Groen
Wordt niet behandeld.

Agendapunt 8. Raadsvoorstel Actualisatie gebouwenbeheerplan

LRG	Had technische vragen gesteld – die zijn nog niet beantwoord. Vraagt naar het groot onderhoud van gebouwen van 't Loket (voorheen De Marmot). Waarom worden er forse kosten voorzien, terwijl ze mogelijk op relatief korte termijn verdwijnen. Geeft aan dat we moeten opletten welke keuzes we maken. Als we meer uitgeven aan onderhoud, moeten we elders het geld vandaan halen. Als we pas groot onderhoud doen als het echt nodig is, dan verwachten we dat er op die manier ook naar 't Loket wordt gekeken.
PAG	Geeft aan dat het stuk goed is, al had het beknopter gekund. Vraagt zich af hoe we in 2031 de begroting rond gaan krijgen als we dan ongeveer 7 ton tekort gaan komen. Vraagt zich af waarom het college ervoor kiest om de voorziening leeg te laten lopen.

	Vraagt naar de indexering. De prijzen van bouwmaterialen gaan sneller omhoog dan met 1%. Dit is de boel voor de gek houden. Waarom gaan we afwijken van afschrijvingsstandaarden? Vindt dat de kosten vooruit worden geschoven. Steunt SP bij hun stelling dat we werk met werk zouden maken in onze inclusie agenda
VVD	Vindt dat er geen wetmatigheid is dat een dak maar een bepaalde levensduur heeft. Je kijkt per situatie wat er nodig is. Bij de uitvoering kijk je situationeel. Het lijkt een redelijk onderbouwd verhaal. Je kunt voorzichtig begroten.
SP	Mist vooral hoe we aanpassingen voor mensen met een beperking meenemen. Dat kan ook kosten besparen, in plaats van iedere keer apart kosten maken. Vindt het niet nodig om voorbij 2030 te kijken. Bij veel gemeenten staat nu het water aan de lippen.
D66	Stelt voor de risicoparagraaf aan te vullen.
Arbeiderspartij	In het stuk kan hij zich vinden. Ziet dat er bij Jan van Besouw evenveel kosten zijn voor dagelijks als groot onderhoud. Bij de Haspel is dit anders. Zijn deze getallen juist? Is het eens dat er een index op los gelaten moeten worden. De voorziening moet niet worden uitgeput tot nul. Als het klein onderhoud goed is, gaan de kosten omlaag.

Wethouder Swaans beantwoordt de technische vragen van Arbeiderspartij, SP en Lijst Riel Goirle schriftelijk.

De voorzitter concludeert dat dit voorstel rijp is voor besluitvorming. Het is een bespreekstuk in de raadsvergadering.

Agendapunt 9. Afronding door de voorzitter.

De voorzitter sluit de vergadering om 22:55 uur.

Griffie

Toezeggingen oordeelsvormende vergaderingen (voorgesteld wordt te besluiten dat gemarkeerd nrs./rijen zijn AFGEDAAN)					
Nr.	**Datum**	**Wat**	**Wie**	**Uiterste afdoeningsdatum**	**Wijze afdoening**
1	14-9-2021	Raadsvoorstel actualisatie gebouwenbeheer beantwoordt de vragen van Arbeiderspartij, SP en Lijst Riel Goirle schriftelijk.	Wethouder Swaans		