Startnotitie Mobiliteitsplan Goirle

In de besluitvormende raadsvergadering van 22 september is bij de behandeling van het ontwerp bestemmingsplan Van Besouw een motie ingediend om in 2021 een integrale visie op mobiliteit te ontwikkelen. De motie werd raadsbreed gesteund. Met een vertraging van twee maanden staat de startnotitie op de agenda van de oordeelsvormende raadsvergadering van 23 februari a.s.

Omwonenden van Van Besouw hebben ondervonden wat het betekent om met een verouderd en op onderdelen sterk achterhaald GVVP te maken te hebben. Dat is de reden dat wij het proces om tot dat nieuwe GGVP te komen met belangstelling volgen en – indien we daartoe aanleiding zien – op reageren. Zoals onze inspanningen met betrekking tot het ontwerp bestemmingsplan een serieuze prikkel heeft gegeven voor die motie, hopen we dat onze bijdrage tot een beter mobiliteitsplan leidt, inhoudelijk maar ook procedureel.

De volgende opmerkingen bij de startnotitie:

1. Het nieuwe mobiliteitsplan vormt het kader voor de komende 10 jaar. Bij de herverdeling van de portefeuille van wethouder Poos is dit onderwerp tijdelijk toebedeeld aan wethouder Swaans. Wij vinden het een té belangrijk onderwerp om er 'even bij te doen'. Het onderwerp verdient een eigen, goed ingevoerde en deskundige projectwethouder;
2. Wij hebben ondervonden wat het betekent wanneer een wethouder in een cruciale fase van een proces wordt vervangen en zich nog moet inwerken op de dossiers. Als bestuurder leun je dan – meer dan wellicht goed is – op het ambtelijk apparaat en diens adviseurs. De start van het proces om tot het nieuw mobiliteitsplan te komen is zo'n cruciale fase. Gezien de onverholen kritiek in de motie op veel zaken die met mobiliteit te maken hebben, is die goed ingevoerde en deskundige projectwethouder een must;
3. Dat het niet helemaal (of: helemaal niet?) goed gaat, zien we aan de startnotitie. Wij vinden het onbegrijpelijk dat de gemeente Goirle zichzelf geen frisse blik gunt op de mobiliteitsopgaven voor het komend decennium. Ambtelijk kiest men voor het gemak door de Antea Group in te huren, een adviseur die met tal van grote projecten in Goirle is verweven en nooit onafhankelijk kan opereren. Al bij de start van het project hangt er een zweem van 'oude wijn in nieuwe zakken' in de lucht;
4. Onze ervaring is dat de Antea Group sterk is om met macromodellen te rekenen (mits up to date met de laatste wijzigingen van de verkeerscirculatie in Goirle zoals de herinrichting van de Tilburgseweg …), maar van verkeersgedrag en -beïnvloeding – toch serieuze thema's in de motie – minder kaas heeft gegeten. Gaat Goirle met dit bureau wel de antwoorden krijgen op de vraagstukken waar de gemeente voor staat?
5. We waren verrast dat er al een enquête is uitgezet bij het inwonerspanel, terwijl de startnotitie nog door de raad moet. Een valse start. Los daarvan vinden we het een fantasieloze enquête, die op deze manier uitgezet enkel tot doel heeft om achteraf te kunnen zeggen dat de burgerij bij het proces is betrokken. Je moet je serieus afvragen of de enquête wel het meest geschikte instrument is om de verkeersagenda bij de burgers op te halen. Er zijn tal van andere en betere instrumenten om dat te doen;
6. Onder de vlag van het GVVP zijn tal van verkeersmaatregelen getroffen en bestemmingsplannen vastgesteld, al dan niet met afspraken en toezeggingen. In de startnotitie staat dat het GVVP wordt geëvalueerd. Maar hoe dat gaat gebeuren wordt niet concreet gemaakt, waardoor het risico levensgroot is dat de evaluatie in algemeenheden blijft hangen. Een gemiste kansen dus;

7. Kaders ontbreken, waardoor het een ‘nieuwe ronde, nieuwe kansen’ sfeer oproept. Kan uit dit proces bijv. de conclusie komen dat de Tilburgseweg qua rijrichtingen weer op de schop genomen moet worden of is dat een ‘no go area’ gezien de investering die met die inrichting gemoeid was? En zo zijn er wel meer voorbeelden te geven. In de motie worden er ook een aantal genoemd. Maar helaas is die motie – toch de onderliggende opdracht voor dit project – tot een bijlage verworden
8. Bij de start van het proces is de planning alweer achterhaald. Om te voorkomen dat er straks een eindproduct ligt waar de raad enkel nog een akkoord op kan geven – eind van het jaar moet er immers een nieuw mobiliteitsplan liggen, omdat de juridische status onder het huidige GVVP per 1 januari 20222 vervalt – is het verstandig het proces in duidelijk afgebakende deelfases op te knippen, elk afgesloten met een eindproduct dat aan de raad wordt aangeboden (de evaluatie van het huidige GVVP is zo’n eindproduct). Het komt het draagvlak en de besluitvorming ten goede.

Wij wensen de raad een constructieve vergadering over dit onderwerp toe en hopen met deze notitie hier een zinvolle bijdrage aan te hebben geleverd.

Goirle, 19 februari 2021.