

verslag	Oordeelsvormende vergadering
Gehouden op	30-11-2021
Opgemaakt door	Ingrid van Breda
Aanwezig	Voorzitter: Piet Verheijen Raadsleden en burgerleden: Mark Verhoeven, Erik Schellekens, Ineke Wolswijk, Fons Smits, Mark van Oosterwijk, Hendrik Dejonckheere, Fred van Brederode, Niels Verschuuren, Janneke van den Hout, Karin Molin, Deborah Eikelenboom, Stijn van den Brekel. College: Liselotte Franssen, Johan Swaans, Tess van de Wiel, Mark van Stappershoef, Jolie Hasselman. Ambtelijke ondersteuning: mw. Torremans, dhr. van Gils. Spreekrecht: Dhr. Hartzema, Mw. de Vet, Dhr. de Bruijn, voorzitter Duurzaam Riel Goirle, Dhr. van den Boomen namens grondeigenaren in Spaanse Hoek, Dhr. Vroegh, Dhr. Vollebregt namens maatschap Vermeer, Dhr van dijk namens biodiversiteitsteam, dhr. Hulshoff. Griffie: Ingrid Hartlief, Carlo Zwartendijk, Ingrid van Breda.

Agendapunt 1. Opening en welkomstwoord door voorzitter Piet Verheijen

De voorzitter opent de vergadering en neemt de presentielijst door.

Agendapunt 2. Vaststelling agenda

Agendapunt 3. Raadsvoorstel Omgevingsvisie

Wethouder Franssen doet een mededeling doen over de omgevingsvisie in relatie tot de structuurvisie. Toezegging: Gelijktijdig met het vaststellen van de omgevingsvisie, moet de raad besluiten om de structuurvisie in te trekken. Dat is niet in het raadsvoorstel opgenomen. Het besluit in het raadsvoorstel wordt op dit punt worden aangepast. De raad krijgt aan het einde van de week een gewijzigd voorstel, dat raadsvoorstel komt op 21 december op de agenda van de besluitvormende vergadering.

Spreekrecht

Er zijn 8 aanmeldingen ontvangen. Eén van hen is niet in de gelegenheid om mondeling gebruik te maken van het spreekrecht. Zijn bijdrage is per mail verstuurd.

Door de volgende personen wordt gebruik gemaakt van spreekrecht:

- Dhr. Hartzema
- Mw. de Vet
- Dhr. de Bruijn, voorzitter Duurzaam Riel Goirle
- Dhr. van den Boomen namens grondeigenaren in Spaanse Hoek
- Dhr. Vroegh
- Dhr. Vollebregt namens maatschap Vermeer
- Dhr. van dijk namens biodiversiteitsteam

De bijdragen die de griffie heeft ontvangen worden als bijlage toegevoegd aan het verslag. Naar aanleiding van het spreekrecht zijn diverse vragen gesteld.

Bespreking van het raadsvoorstel omgevingsvisie

Thema Prioritering uitbreidingslocaties woningbouw

SP	Is geen voorstander van verplaatsing van het sportpark.
PAG	Algemene opmerking. Respect voor proces en gemaakte keuzes. Daarover is PAG redelijk tevreden. Aandachtspunten: Het huidige sportpark kan nog lang mee, kies voor andere locaties. De woonvisie heeft een scope van 5 tot 8 jaar. De prioritering uitbreidingslocaties begint pas over 10 jaar. Daar is omgevingsvisie juist wel voor bedoeld. Wellicht is het verstandig om geen prioritering aan te brengen. Maak t.z.t. de afweging.
LRG	Neem bij prioritering de woonvisie als uitgangspunt. Eest inbreiding. Als we de aantallen niet halen, dan ontwikkelingen in Spaanse hoek. Continu bouwen om voorzieningen te behouden is belangrijk, ongeacht waar wordt gebouwd. Niet meteen de hele Spaanse hoek ontwikkelen. LRG heeft bezwaar tegen massaliteit.
VVD	Wil eerst een onderbouwing over verplaatsing van het sportpark ten gunste van woningen. Spaanse hoek is daarentegen snel op te starten.
D66	Algemene opmerking. In grote lijnen tevreden met gelopen proces. Complimenten. Vraagt aandacht om goed terug te koppelen wat met de ingebrachte zienswijzen wordt gedaan. Prioritering zit al in woonvisie, daarvan uitgaan. Waarom het sportpark verhuizen? De mogelijkheden op lange termijn op basis van nieuwe woonvisie(s) bepalen.

Thema Duurzame energie / HUB de baars

SP	Stel bij windmolens normen. Een afstand van 500 meter is te weinig. SP wijst op risico van maximaal rendement. Verzoek om op zoek te gaan naar andere locaties. Als het daar toch moet komen dan volgt nog dialoog. Er is niet genoeg plaats voor windturbines, richt meer op zonne-energie. Windmolens soms uitzetten is een optie.
PAG	We willen allemaal duurzame energie maar niet in de achtertuin. PAG wil verantwoordelijkheid nemen om duurzame energie te realiseren. Afstand wordt tussen 5 en 12 keer de tophoogte. HUB wel ontwikkelen omdat deze het minst ingrijpt in natuur en landbouw.
D66	Er liggen enorme opgaven voor energie en klimaat. Onderzoeken laten plaatsvinden en belangen goed afwegen. Ziet locatie HUB de baars op zich wel zitten om aan klimaatopgave te voldoen.
LRG	Met alleen zon gaan we de klimaatdoelen niet halen. HUB de baars is kansrijk, dit verder onderzoeken. In het gebied tussen Bels lijntje en Turnhoutsebaan geen windmolens neerzetten want daar liggen stiltegebieden.
PvdA	Raad staat voor duivelse dilemma's. HUB de baars lijkt een goed voorstel, verdient verder onderzoek. Geen voorstander van windenergie bij stiltegebieden.

Thema Wind in combinatie met bos

PAG	Dit betreft nog aan te leggen bos. Wind boven bos kan een goed idee zijn. M.n. loofbossen aanleggen. Denkt dat dit aan de oostkant van Goirle misschien mogelijk moet zijn.
VVD	Heeft twijfels over wind boven bos, niet nu al vastleggen, eerst andere alternatieven bekijken.
SP	Is geen voorstander van wind boven, in of naast het bos.
PAG	De opbrengst van wind boven bos moet groter zijn dan de schade, dan kan je verantwoord windmolens plaatsen. Er moet meer bos worden aangeplant, ook in Goirle.
LRG	Ten zuiden van Goirle en Riel is er beperkte ruimte die in aanmerking komt voor windmolens. Als we het nu in de omgevingsvisie zetten, dan ligt het vast, dus niet doen. Goed afvragen waar je nieuw bos moet willen.
D66	Wil locaties juist wel laten staan in de visie om een haakje te hebben. Na nodige onderzoeken kijken of we het daadwerkelijk kunnen verankeren.
CDA	Alle partijen staan er anders in. Iedereen wil meer onderzoek. Aansluiten bij D66 om dit in de omgevingsvisie te laten staan, ondertussen nog onderzoek doen.
Wethouder Franssen	Goed onderzoek en plan MER procedure volgt uiteraard nog.
VVD	Vreest toch dat teveel wordt vastgelegd in de omgevingsvisie.

Thema Landbouwtransitie

LRG	Is in verwarring door tekstwijzigingen over deelgebieden oost en west. Nu staat er precies dezelfde omschrijving. LRG is daar verbaasd over want het zijn toch heel verschillende gebieden.
PAG	Door zienswijze ZLTO zijn aanpassingen gedaan, dat is jammer. Is men te toegeeflijk geweest naar ZLTO? Er wordt door ZLTO een rem gezet op natuur-inclusiever boeren. Waarom is verbeteringen van de bodem, humus etc. er uitgehaald? Zorg voor geen verdere achteruitgang van de regte heide. Zet in om het waterniveau op peil te brengen. Over een amendement wordt nagedacht.
D66	Mocht er een inspanning komen dan denkt D66 graag mee.
Wethouder Franssen	ZLTO heeft goed meegedacht. College heeft recht gedaan aan alle belangen.
D66 + PAG	Nemen inbreng ZLTO wel degelijk serieus.

Thema Bedrijventerrein Veertels

LRG	Ruimte voor ondernemen houdt prioriteit, dat is goed, LRG is het ermee eens.
-----	--

Thema betrokkenheid inwoners

PAG	Veel waardering voor het proces. Een maat daarvoor is het aantal reacties en zienswijzen. Goed voorbeeld van betrokkenheid van inwoners. Hoopt dat het vervolg zo voortgezet wordt. Pluim voor mevrouw Torremans.
-----	---

LRG	Eens met PAG. Complimenten. Is een levendig document geweest, en het moet wel iets levendigs blijven. Is iedereen die we hadden moeten betrekken daadwerkelijk betrokken?
-----	---

Overige thema's

PAG	Is gevoelig voor de ingebrachte argumenten met betrekking tot milieu, ecologie en water in het puntje van Tijnvoort Zuid. Is het stukje Tijnvoort Zuid de moeite waard om daar de uitbreiding te zoeken voor het bedrijventerrein? PAG stelt voor dit stukje niet aan bedrijventerrein Tijnvoort toe te voegen.
VVD	Gaat in op indiener nr. 9, met betrekking tot de geluidswal. De indiener maakt zich zorgen over geluidsreflectie. Het antwoord lijkt gedateerd. Is college het ermee eens dat een niet passende reactie is gegeven? Is er een update te geven?
Wethouder van de Wiel	Het antwoord was inderdaad niet juist afgestemd. Een raadsinformatiebrief is in de maak. U wordt volgende week dinsdag geïnformeerd.
PAG	Had integrale tekst van alle zienswijzen willen zien. Is verbaasd dat die tekst niet is aangeleverd. Raadsleden hebben daar recht op. Nu is de raad niet in staat om het college te controleren.
Voorzitter	De raad heeft volledige informatie nodig. Laten we hiervan leren.
Wethouder Franssen	Via allerlei kanalen zijn de zienswijzen binnengekomen. Alles is verzameld in Inproces. Vandaag is alles compleet in een pakket aan de griffie aangeleverd. <u>Voorzitter</u> : wat als nieuwe feiten aan de orde komen? <u>Wethouder</u> : het zou heel bijzonder zijn als daar afwijkingen worden gevonden.
PAG	Bij het vaststellen van de ontwerp omgevingsvisie is een motie aanvaard. Betreft M13 verkleuring Tijnvoort. De motie is niet juist vertaald in de omgevingsvisie. Alleen A is overgenomen, B niet meer. Zittende bedrijfsvoering is leidend, dat zet de rem op ontwikkelingen. Hoe kan het dat hier zo slordig mee wordt omgegaan? PAG wil dit bij amendement herstellen. Wil graag reactie andere partijen.
Wethouder Franssen	Er is nog steeds ruimte voor verkleuring. Dat kan organisch. College heeft ook rekening gehouden met andere belangen. Omvormen naar wonen is best lastig. Wethouder wil hier naar kijken hoe het er in staat.
CDA	Kan niet helemaal putten uit de achterban. CDA wil met PAG meedenken, heeft destijds de motie mee ingediend.
LRG	Was tegen de motie en kan prima leven met hoe het college dit nu heeft verwoord.
D66	Geen reactie.
PAG	Roept collega's op om te kijken naar de motie en de verwerking daarvan op pagina 69.

Laatste opmerking gebruikers spreekrecht

Dhr. Hartzema	Voor windmolens is een forse bovengrondse en ondergrondse infrastructuur nodig, mogelijk gaat in de toekomst bij ons de glans behoorlijk van Goirle af.
Mw. de Vet	Er is nog geen onderzoek gedaan naar de effecten van beton in de grond. Vraagt om verankering uit de omgevingsvisie te halen. Eerst onderzoek doen.

Dhr. Vd Boomen	Wil CO2 reductie en vergroten biodiversiteit graag samen met st. biodiversiteit oppakken.
Dhr. de Bruijn	Is blij met de uitkomst van de discussie over HUB de baars. Ook het vervolg met elkaar goed doorspreken. Het is een boeiende zit met veel partijen rond te tafel om de uitdagingen aan te gaan met elkaar. We dragen daaraan graag ons steentje bij.
Dhr. Vroegh	Is niet per se tegen de ontwikkeling van windmolens, maar de hoogte heeft impact op de omgeving. Graag goed bekijken wat de kaders zijn. Er moet nog veel onderzoek gedaan worden omdat niet alles duidelijk is.
Dhr. Vollebregt	Wil t.a.v. de Poppelse Lei graag met de heer Dejonckheere spreken over waterwinning en waterberging.

Conclusie

De voorzitter concludeert het volgende:

- Er zijn toezeggingen gedaan ten aanzien van een nieuw beslispoint in het raadsvoorstel en een raadsinformatiebrief over de geluidswal.
- Het voorstel kan voor de volgende vergadering besluitvormend geagendeerd worden.

Agendapunt 4. Afsluiting.

De voorzitter sluit om 23:25 uur de digitale oordeelsvormende vergadering.

Toezeggingen oordeelsvormende vergaderingen (voorgesteld wordt te besluiten dat gemarkeerd nrs./rijen zijn AFGEDAAN)

Nr.	Datum	Wat	Wie	Uiterste afdoeningsdatum	Wijze afdoening
1.	29-11-2021	<u>Besluit Omgevingsvisie</u> Structuurvisie moet ingetrokken worden, dat staat nu niet in het besluit, dit besispunt wordt toegevoegd.	Wethouder Franssen	3-12-2021	Aangepast besluit in raadsvoorstel
2.	29-11-2021	<u>Thema overig / Nota zienswijzen</u> <u>indiener 9</u> , t.a.v. de geluidsreflectie geluidswal. Het antwoord lijkt gedateerd, is er een update te geven? Er wordt een raadsinformatiebrief gemaakt, die wordt 7 december ter beschikking gesteld aan de raad.	Wethouder van der Wiel	7-12-2021	Raadsinformatie brief
3.	29-11-2021	<u>Thema overig / Nota zienswijzen</u> Bij de nota van zienswijze was niet de integrale tekst van zienswijzen toegevoegd. Er is een bundel gemaakt van de integrale teksten, de bundel ligt ter inzage bij de griffie.	Wethouder Franssen / griffie		Bundel van de integrale zienswijzen