

| | |
|-----------------------|---|
| verslag | Oordeelsvormende vergadering |
| Gehouden op | 6 september 2022 |
| Opgemaakt door | Griffie |
| Aanwezig | <p>Voorzitter: Tess van de Wiel</p> <p>Raadsleden en burgerleden:</p> <p>PvdA: Antoon van Baal, Pernell Criens; LRG: Erik Schellekens, Roy van Gorkom; VVD: Niels Verschuuren; Arbeiderspartij: Arno de Laat, Servie Beekmans; CDA: Ineke Wolswijk; D66: Piet Verheijen, Michael Meijers; PAG: Bert van der Velden, Ad van Elsacker; Gezond Verstand GR: Sanna Weustink, Joris Duijsters.</p> <p>College: Mark van Stappershoef, Liselotte Franssen, Janneke van den Hout, Christel van Neerven, Peter van Dijk.</p> <p>Ambtelijke ondersteuning: mevr. Boonmann.</p> <p>Griffie: Ingrid van Breda.</p> |

Agendapunt 1. voorzitter Tess van de Wiel opent de vergadering.

Agendapunt 2. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Agendapunt 3. Raadsvoorstel Vestiging voorkeursrecht Riels Kwadrant.

| | |
|--------------------|--|
| ArbeidersPartij | Vraagt zich af welk probleem met dit raadsvoorstel wordt opgelost. Het aantal vierkante meters waarop het voorkeursrecht betrekking heeft is te weinig. Arbeiderspartij is geen voorstander van dit voorstel. |
| PvdA | Vindt dit de moeite waard om te onderzoeken. Stelt voor om onderzoek dat reeds is verricht hierbij te betrekken. Verzoekt het college om voortvarend te zijn en om dynamiek en ontwikkeling niet te blokkeren. |
| D66 | Wil graag veel vaart. Vindt de termijnen in dit raadsvoorstel lang. |
| PAG | Stelt voor het dossier van 10 jaar geleden uit de kast te halen. Geldt dit voorkeursrecht alleen voor het sportpark of ook voor andere doeleinden? Vervalt het voorkeursrecht als het niet voor het sportpark wordt gebruikt? |
| LRG | Vindt dit een logisch gevolg van het bestuursakkoord. LRG is positief over het voorstel. |
| VVD | Vindt dit een logisch gevolg van het bestuursakkoord. VVD is positief over het voorstel. |
| GVGR | Vindt het voorkeursrecht logisch en heeft daarmee geen probleem. Vraagt naar een prettige communicatie met de betrokkenen. Hebben betrokkenen dit voorstel in Goirles Belang moeten lezen? Dat vindt GVGR jammer en onnodig. |
| Wethouder Franssen | <p>Zegt toe om de vraag van PAG voor de besluitvormende vergadering te beantwoorden.</p> <p>De eigenaren van de percelen hebben een brief ontvangen dat dit voorstel wordt behandeld in de raad. Ook na de besluitvorming gaat er een brief naar de eigenaren.</p> |

De voorzitter concludeert:

- Dat gevraagd wordt de vaart er in te houden, bestaande data of onderzoeken te gebruiken en helder te communiceren;
- Dat waarschijnlijk geen moties en amendementen worden voorbereid;
- Dat het voorstel Vestiging voorkeursrecht Riels Kwadrant kan worden doorgeleid naar de besluitvormende vergadering van 13 september.

Tenslotte geeft het CDA nog aan dat het indienen van moties of amendementen afhangt van de beantwoording van de schriftelijk gestelde vragen.

Agendapunt 4. Afsluiting.

De voorzitter sluit deze oordeelsvormende vergadering om 19:47 uur.

Toezeggingen oordeelsvormende vergaderingen (voorgesteld wordt te besluiten dat gemarkeerd nrs./rijen zijn AFGEDAAN)

| Nr. | Datum | Wat | Wie | Uiterste afdoeningsdatum | Wijze afdoening |
|-----|----------|---|--------------------|---|-----------------|
| 1. | 6-9-2022 | Vraag van PAG. Geldt het <u>voorkeursrecht Riels Kwadrant</u> alleen voor het sportpark of ook voor andere doeleinden? Vervalt het voorkeursrecht als het niet voor het sportpark wordt gebruikt? | Wethouder Franssen | Voor de besluitvormende vergadering van 13 september. | |