

verslag	Oordeelsvormende vergadering
Gehouden op	14 juni 2022
Opgemaakt door	Ingrid van Breda
Aanwezig	Voorzitter: Teun van den Brand Raadsleden en burgerleden: Erik Schellekens, Isabelle Visser, Niels Verschuuren, Trix Vissers, Pernell Criens, Antoon van Baal, Corne de Rooij, Sanna Weustink, Nancy Jansen, Maarten Scholtze, Ad van Elsacker, Jeroen Straathof, Janneke van den Hout, Willem-Jan van Hest, Tess van de Wiel. College: Mark van Stappershoef, Liselotte Franssen, Johan Swaans, Tess van de Wiel, Marijo Immink, Ruud Lathouwers. Griffie: Ingrid van Breda

Agendapunt 1. Opening en welkomstwoord door voorzitter Teun van den Brand

Agendapunt 2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Agendapunt 3. Raadsvoorstel Burap 1 2022

PvdA	Fietspad Gilze - Riel. De raad heeft vandaag uitgebreid antwoord gekregen. In de beantwoording mist de PvdA enige ambitie of gevoel van urgentie.
Gezond Verstand Goirle Riel (hierna: GV)	Fietspad Gilze - Riel. GV mist ook de ambitie en de voortgang. Het fietspad staat in het bestuursakkoord 2018-2022, hiervoor is het startsein dus al gegeven. Uit de mail van het college van vandaag lijkt het alsof het om geld gaat. Uit de Burap blijkt dat er geld is. Bij de €360.000,- voor MHC staat de raad met de rug tegen de muur. GV heeft hier moeite mee. Er zou een apart voorstel moeten komen waarom dit nodig is.
D66	Het gebrek aan ambitie bij het fietspad geldt eigenlijk voor de hele Burap. D66 constateert dat de raad nauwelijks is gefaciliteerd om bij te sturen.
LRG	Fietspad Gilze – Riel. Met subsidie en na aandringen van Gilze kan nu eindelijk iets gebeuren. LRG wil nu het moment pakken om het fietspad te realiseren.
CDA	De raad gaat over de strategische heroriëntatie. Daardoor is gesproken over het temporiseren van grote besluiten. Het zou van willekeur getuigen om daar zaken uit te halen. Andere zaken kunnen ook wachten tot de begroting. Voor de velden bij MHC is het meerjaren onderhoudsprogramma feitelijk klaar. Maar daar kan door temporisering ook geen klap op komen. Wat echt niet kan wachten staat in Burap.
GV	Het sportpark gaat via de Burap. Hier speelt de strategische heroriëntatie geen rol. Bij het fietspad, dat in het bestuursakkoord staat speelt de strategische heroriëntatie wel een rol. GV vindt dit raar. GV roept college op aan de slag te gaan en vreest anders de subsidie te missen.
PvdA	Vindt de strategische heroriëntatie een excuus om het fietspad uit te stellen. PvdA geeft aan dat het college er gewoon mee aan de slag kan.
D66	De strategische heroriëntatie wordt te pas en te onpas aangehaald. Bij de begroting zijn toch keuzes gemaakt. D66 roept op om zaken uit te voeren waar

	we in 1 ^e instantie ja tegen hebben gezegd. D66 vraagt om een bedrag te koppelen aan het fietspad, dan kan je daarop eventueel bijsturen.
VVD	Stelt dat we best nu al kunnen kijken wat de kosten voor het fietspad zijn.
Voorzitter	Wat is de eventuele gezamenlijke actie vanuit de raad?
D66	Een motie is een optie. D66 vindt het verbazingwekkend dat dit bedrag voor MHC gevraagd wordt. De raad wordt hiermee voor het blok gezet. Wat frustreren we als we niet akkoord gaan?
LRG	Het MHC veld had bekend moeten zijn, LRG had dit eerder willen weten.
GV	Vindt dat de Burap voor kleine bedragen is en pleit voor een apart voorstel voor onderwerp MHC.
PvdA	Laat MHC maar in de Burap vanwege de voortgang.
LRG	Burap kan door naar de besluitvormende raad.
CDA/VVD/PAG	Er hoeft geen apart voorstel te komen voor MHC.

De voorzitter concludeert dat het voorstel kan worden doorgeleid naar de besluitvormende vergadering van 5 juli.

Agendapunt 4. Raadsvoorstel Jaarstukken 2021

PAG	Kunnen we decharge verlenen op de € 40.000,-? Waar gaat deze bezuiniging dan wel terecht komen?
LRG	Eindelijk hebben we een jaarrekening die positief sluit. Bezuinigingen kunnen al een paar jaar niet gerealiseerd worden, zoals de parkeerbelasting en afvalbakken. Decharge verlenen is hierbij akkoord. Een bezuiniging van €20.000,- voor zwerfafval is nu misschien niet haalbaar en realiseerbaar, maar LRG vindt wel dat deze discussie met de sportverenigingen moet blijven bestaan.
GV	Resultaat van 2,4 miljoen. Stelt voor hiervan geld te voteren voor een fietspad.
Wethouder Swaans	Als decharge wordt verleend dan betekent dit dat de bezuiniging niet doorgaat en dan komt er een correctie op de begroting.

De voorzitter concludeert dat het voorstel kan worden doorgeleid naar de besluitvormende vergadering van 5 juli.

Agendapunt 5. Raadsvoorstel Uitgangspunten begroting 2023

D66	Gezien de ontwikkelingen die plaatsvinden en de kostenstijgingen vindt D66 het percentage om rekening mee te houden aan de lage kant. D66 wil de percentages ophogen en vraagt hoe anderen daar over denken.
GV	Wil bij voorbaat niet verhogen. GV vraagt het college om de (concept) jaarrekening voortaan aan de raad beschikbaar te stellen voordat we over de perspectiefnota gaan spreken. GV zal zich beraden op een motie over de jaarrekening en het fietspad.
Wethouder Swaans	De informatie uit een concept jaarrekening kan vanaf volgend jaar gebruikt worden bij de perspectiefnota. De jaarrekening is in maart ongeveer gereed.

LRG	Verhogen van het percentage leidt tot minder budget in de begroting. LRG vindt het jammer als dat dan niet nodig is en stelt voor het percentage nu niet te verhogen.
Wethouder Swaans	Roept op om voorzichtig te zijn om hoge inflatiecijfers te gebruiken.
VVD	Begrijpt de toelichting van wethouder.
D66	Wil graag 1 lijn hanteren wanneer we rekening houden met percentages.
PvdA	Het fietspad komt vanavond in 3 agendapunten terug. PvdA baalt ervan dat we het college een motie moeten geven over iets wat al is afgesproken. Eigenlijk is een motie onzin. Het besluit moet uitgevoerd worden, het college moet de raad serieus nemen en de oproep voor realiseren van het fietspad ter harte nemen.

De voorzitter concludeert dat het voorstel kan worden doorgeleid naar de besluitvormende vergadering van 5 juli.

Agendapunt 6. Raadsvoorstel Ongewijzigd vaststellen bestemmingsplan Zandeind 6d

PAG	Kan hiermee instemmen.
GV	Is voornemens om hier mee in te stemmen.

Agendapunt 7. Raadsvoorstel Principeverzoek nieuwbouw woning Vijfhuizenbaan 5 Riel

D66	Afwijken van de omgevingsvisie kan indien er sprake is van een maatschappelijk belang. Het maatschappelijk belang is hier toch vooral een individueel belang. Dit geldt ook voor de agendapunten 8 en 9.
PAG	College stelt dat dit geen precedentwerking heeft. PAG vreest daar toch voor. PAG vindt dat we de verhouding duurdere en goedkopere woningen in de gaten moeten houden. Nu duurdere woningen toestaan betekent op een ander moment goedkopere woningen realiseren.
GV	Wanneer gaan we allemaal afwijken van de omgevingsvisie? We moeten ergens een knip zetten tussen oud en nieuw beleid. GV heeft bedenkingen. Het maatschappelijk belang is hier vooral een individueel belang.
CDA	De aanvraag is nog in de oude situatie gedaan, dus CDA vreest niet voor veel nieuwe afwijkingen.
GV	Doet de suggestie om de datum van de aanvraag in het raadsvoorstel toe te voegen.
LRG	Deze opmerking betreft ook de agendapunten 7 en 8: Goed om dit voorstel formeel aan de raad te voor te leggen. LRG stemt in met deze voorstellen.
Voorzitter	Geeft aan dat het handig kan zijn voor de raad om data van indienen en de datum van de oude structuur naar de omgevingsvisie op te nemen.
PvdA	Heeft geen bezwaren tegen raadsvoorstellen 7, 8 en 9.

Het voorstel kan worden doorgeleid naar de besluitvormende vergadering van 5 juli.

Agendapunt 8. Raadsvoorstel Nieuwbouw ruimte-voor-ruimtewoning hoek Koestraat-Looienhoek Riel

Niemand wenst hierover het woord te voeren. Het voorstel kan worden doorgeleid naar de besluitvormende vergadering van 5 juli.

Agendapunt 9. Raadsvoorstel Principeverzoek 12 tijdelijke tiny houses Oude Spoorbaan 2 Goirle

LRG	Sinds vorige week is er weer meer discussie over stikstof. Daar rekening mee houden, deze locatie ligt binnen 1 km van de Regte hei. Als er tiny houses komen dan moet er ook iets worden gedaan aan de verlichting en de infrastructuur / wegverharding.
PvdA	Heeft geen bezwaar tegen dit initiatief. Vraagt het college scherp te blijven op positieve en negatieve punten en op precedentwerking.
VVD	Is zich bewust van het grote woningtekort. VVD heeft toch een aantal bedenkingen. In een periode van 10 of 15 jaar kan op de locatie dan niets ontwikkeld worden.
PAG	Hoe meer woningen hoe liever, PAG heeft wel enkele bedenkingen. Is de plek qua veiligheid wel in orde? PAG verwijst naar de motie van januari 2020 over de regionale taskforce flexwonen. Hoe gaan we daar in de regio mee om. Bijt dit elkaar? Verzoek van PAG om dit op elkaar af te stemmen.
GV	Wil meer woningen voor de doelgroep, maar heeft wel bedenkingen en kanttekeningen bij huurprijzen en constructies.
VVD	Geeft aan dat een flexwoning wellicht iets anders is dan een tiny house.
Wethouder Franssen	'Ja' zeggen tegen dit voorstel betreft alleen een positieve grondhouding, meer nog niet. Hierna wordt nog vanalles onderzocht.
CDA	Ligt er eens een concreet voorstel, dan is de locatie weer niet goed. Het CDA is wel positief over dit verzoek.

Pauze (5 minuten).

Agendapunt 10. Raadsvoorstel Onderzoeksopdracht geluidswal A58

PvdA	Is voor het voorstel en wil nog 1 onderzoeksvraag toevoegen. Wat zijn de effecten van een structurele snelheidsvermindering? PvdA komt wellicht met een amendement hiertoe.
D66	Is positief over het onderzoek. D66 wil een integraal en zo breed mogelijk onderzoek, en is dus akkoord met het voorstel van de PvdA.
VVD	Is zeer positief over dit voorstel en de onderzoeksvraag. Vindt een integraal beeld belangrijk. De grote vraag is wat gaat het onder aan de streep kosten en wat brengt het mogelijk op. Opbrengst met name op het gebied van woningen, maar kunnen we in dit kader ook bijvoorbeeld zonnepanelen meenemen en wellicht nog andere zaken. VVD zal dit misschien nog wat aanscherpen met een amendement.
GV	Vraagt de inbreng van stichting geluidsoverlast A58 mee te nemen. GV doet dit desnoods zelf. Vraag of zij ook naar de vraagstelling kijken. Waarom zouden we hiervoor € 50.000,- vrijmaken, volgens de offertes zou het veel minder kosten. GV is niet tegen het voorstel, maar komt wel met aanvullingen op de onderzoeksvraag.

CDA	Is positief over het voorstel. Roept op om amendementen svp tijdig aan college door te geven. Geeft aan dat het nu te laat is om aan het college te vragen het voorstel nog te veranderen.
Voorzitter	Is er draagvlak voor voorstel van PvdA om snelheidsvermindering als onderzoeksvraag toe te voegen?
LRG	Mee eens.
VVD	Mee eens. Maar de gemeente gaat hier niet over.
GV	Mee eens. Maar moeilijk haalbaar. Wat als de snelheid weer omhoog gaat?
Voorzitter	Wil nog iemand reageren op betrokkenheid van de stichting geluidsoverlast A58 en het bedrag van € 50.000,-? Iets anders nog over onderzoekopdracht A58?
VVD	Zal de stichting ook benaderen. Mogelijk leidt dat tot amendement.

De voorzitter concludeert dat het voorstel kan worden doorgeleid naar de besluitvormende vergadering van 5 juli.

Agendapunt 11. Raadsvoorstel Vaststelling Verzamelverordening Participatiewet, IOAW, IOAZ en Bbz 2022

GV	Verbaast zich over het ambtelijke taalgebruik en de vele afkortingen. Men verliest hierdoor bijna uit het oog dat het over mensen gaat. GV spreekt complimenten uit over de ontmoeting met de participatieraad op 31 mei. Goed initiatief van mevrouw Wolswijk.
PAG	Is blij met de verplichte ontzorging van uitkeringsgerechtigde inburgeringsplichtigen. Goed dat dit het 1 ^e half jaar bij de gemeente ligt. Is voorstander van regionale aanpak. PAG heeft zorgen over de inburgeringstrajecten. Wijst er op dat de inburgeringstrajecten van kwaliteit moeten zijn. PAG is voorstander van het betrekken van ingezetenen bij beleid, voorheen de cliëntenraad. Dat is er met de komst van de participatieraad niet meer. PAG pleit ervoor om met cliënten te praten en wil dat er een cliëntenraad komt.
LRG	De participatieraad heeft moeite met gewijzigde inspraak van ingezetenen. LRG vraagt nog bij participatieraad na waar dit wringt. Naar aanleiding daarvan komt LRG misschien nog terug met een voorstel voor een aanpassing.
D66	Vraagt zich af of de beantwoording van de vragen van LRG voldoende is. En is benieuwd naar de bevindingen van LRG.

De voorzitter concludeert dat het voorstel kan worden doorgeleid naar de besluitvormende vergadering van 5 juli.

Agendapunt 12. Afsluiting.

De voorzitter sluit om 22:15 uur deze oordeelsvormende vergadering.

Toezeggingen oordeelsvormende vergaderingen (voorgesteld wordt te besluiten dat gemarkeerd nrs./rijen zijn AFGEDAAN)

Nr.	Datum	Wat	Wie	Uiterste afdoeningsdatum	Wijze afdoening
1.	14-6-2022	<p><u>P&C cyclus</u>. Gezond Verstand vraagt de (concept) jaarrekening voortaan aan de raad beschikbaar te stellen voordat ze over de perspectiefnota spreken.</p> <p>Wethouder: de jaarrekening is in maart ongeveer gereed. Informatie uit de concept jaarrekening kan vanaf volgend jaar gebruikt worden bij de perspectiefnota.</p>	Wethouder Swaans		
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					