

verslag	Oordeelsvormende vergadering
Gehouden op	15-2-2022
Opgemaakt door	Griffie
Aanwezig	<p>Voorzitter: Piet Verheijen</p> <p>Raadsleden en burgerleden: Theo van der Heijden, Niels Verschuuren, Erik Schellekens, Cees Pelkmans, Mark Verhoeven, Isabelle Visser, Janneke van den Hout, Bert van der Velden, Henk Gabriels, Hendrik Dejonckheere, Servie Beekmans, Ineke Wolswijk, Fons Smits, Sjaak Sperber, Eric van Daal, Pernell Criens, Karin Molin.</p> <p>College: Liselotte Franssen, Johan Swaans, Tess van de Wiel, Jolie Hasselman.</p> <p>Ambtelijke ondersteuning: de heer Hendrickx</p> <p>Spreekrecht: agendapunt 3 – (grondeigenaar en ontwikkelaar) en agendapunt 5 (ontwikkelaar)</p> <p>Griffie: Berry van 't Westeinde, Ingrid van Breda.</p>

Agendapunt 1. Opening en welkomstwoord door voorzitter Piet Verheijen

Agendapunt 2. Vaststelling agenda

Agendapunt 3. Raadsvoorstel verklaring van geen bedenkingen zonnepark Beeksedijk

Spreekrecht:

Grondeigenaar	Geeft aan dat op deze plek een veehouderij is beëindigd. Er is georiënteerd op de toekomst: mais blijven inzaaien of een ander alternatief. Vooruitlopend op mogelijke ontwikkelingen in de sector is men enthousiast geraakt over zonnepanelen. Er is een plan gemaakt met groen, een waterbuffer. Er wordt met groene energie een grote bijdrage geleverd aan een groot maatschappelijk probleem. Lokale partijen worden betrokken bij de bouw en onderhoud. Elke Goirlenaar kan participeren in het plan.
Ontwikkelaar	Wil iets aan de energietransitie doen. Heeft meegewerkt aan de visie voor duurzame opwek. Het is lastig om goed en tijdig te communiceren. Is nog steeds heel gemotiveerd om tot realisatie te komen, ook in samenspraak met de omgeving.

Er zijn geen vragen aan de gebruikers van het spreekrecht.

LRG	Is van mening dat als het hier niet kan, dan kan het nergens. Aan alle voorwaarden is voldaan. Het gaat goed met de inpassing. We moeten deze aanvraag beoordelen. Naar onze mening kan hier een zonnepark komen.
CDA	Het aanleggen van een zonnepark is nodig om onze doelstellingen voor duurzame energie te halen. Ook moet ruimte gegeven worden aan agrariërs die op een andere duurzame manier hun grond willen bereiken. Dit plan voldoet aan alle doelstellingen. Een belangrijke overweging is dat de locatie past in de zone van HUB De Baars, waar wij ruimte zien voor duurzame energie. Wij staan voor het halen van de klimaatdoelen – en willen dat windmolens op gepaste afstand

	van de bebouwde kom komen. Daarom zien we de aanleg van dit zonnepark als een goed initiatief. Vraagt om een toelichting op de vraag of dit zonnepark in het beekdal ligt.
PAG	Geeft aan dat er een lang aanlooptraject is. Er is in de nota zon en wind ruimte gegeven. Via de REKS is het aantal parken gelimiteerd. Kijkend naar de opzet van dit plan kun je daar alleen maar complimenten voor geven. De vraag is hoe een aantal weidevogels opwegen ten opzichte van 12 hectare nieuwe natuur die in plaats van 12 hectare mais komen. Stemt in met de verklaring van geen bedenkingen.
VVD	Constaateert dat dit plan past binnen de kaders die door de raad zijn gesteld. Is er mogelijkheid om bezwaar in te dienen als het bestemmingsplan er ligt?
D66	Is van mening dat sprake is van een goede landschappelijke inpassing. Dit is echt een compliment waard. Veranderingen in je omgeving hebben impact, maar het belang van de energietransitie weegt zwaarder. Er is in overleg gegaan met de omgeving. Een deel van de opbrengst wordt afgedragen. Het is nog te vaag hoe zich dat verhoudt tot de totale opbrengst. Ook wat betreft lokaal eigendom is er werk aan de winkel. D66 heeft de intentie om in te stemmen met het afgeven van de verklaring van geen bezwaar.
PvdA	Geeft aan ook een amendement te hebben ingediend. Is onder de indruk van de passie voor de natuur, het medeleven met de omwonenden van de grondeigenaar. Stemt in met de verklaring van geen bedenkingen.

Wethouder Franssen geeft aan dat bij de anterieure overeenkomst nadere afspraken worden gemaakt over de afdracht. Op dat moment worden die kaders gegeven. Als men echt het naadje van de kous wil weten, moeten de vragen even op papier gezet worden. Tegen het projectafwijkingbesluit kan een bezwaar worden ingediend.

De voorzitter concludeert dat het voorstel kan worden doorgeleid naar de raadsvergadering van 8 maart. Er is niemand tegen het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen.

Agendapunt 4. Raadsvoorstel voorontwerp-bestemmingsplan Bakertand

LRG	Hoopt dat er ook aan deze kant van Goirle geen hoge geluidswal komt aan de Tilburgse kant, want dan kloppen de berekeningen niet. Ook bij het verlengde van de Lage Wal naar de Ambrosiusweg moet voor de fietsverbinding op tijd begonnen worden. Vindt het een goede zaak dat het planteam nog steeds betrokken is. De welstandscommissie heeft een aantal aanbevelingen gedaan. Hoe hard zijn die aanbevelingen? Er is wat betreft Lijst Riel Goirle een voldoende als het gaat om de ecologische wijk. Doet de suggestie om een nieuwe weg aan te leggen voor de auto's en de huidige ontsluiting bij de Lage Wal te benutten voor de fietsers.
CDA	Ambitie is om woningen energieneutraal te ontwikkelen. De sociale huurwoningen zijn niet in deze ambitie meegenomen. Zijn hier met Leystromen haalbare afspraken over gemaakt?
PAG	Het zou de ambitie moeten zijn om 100% van de woningen energieneutraal te krijgen. Wat komt er in de toren die is ingetekend? Hoe hoog wordt die? Het

	<p>gemak waarmee er geluidsopvang wordt geregeld via natuurlijke isolatie wordt betwijfeld. Het probleem met het geluid moet in één keer worden opgelost, aanvullende maatregelen zijn volgens PAG nodig. Eventueel in combinatie met zonneenergie. Verwezen wordt naar rapporten dat er geen enkel probleem is met de verkeersafwikkeling. Pro Actief heeft daar geen vertrouwen in.</p> <p>In het beeldmateriaal staat de fietsontsluiting naar Tilburg niet ingetekend. Straks moeten er honderden kinderen daar naar de school. De fietsinfrastructuur moet heel helder in beeld zijn. Er zou meer helderheid over moeten komen. Het afschuiven van de waterproblematiek roept de vraag op waar dit ten koste van gaat. Waar gaan de kosten vallen voor Goirle voor de fietsafwikkeling? Vraagt zich af of erfpacht kan worden gelegd op grond die niet van de gemeente zelf is.</p> <p>Blij met de mogelijkheid om nu opmerkingen te geven. Het is van groot belang dat het mobiliteitsplan eerder klaar is dan het bestemmingsplan, anders hebben we bij het bestemmingsplan een moeilijke discussie.</p>
VVD	<p>Blijft met twee vragen zitten. Er zijn gronden die nog ingezet kunnen worden voor waterberging, is dat gratis of betaald? Moeten de kosten voor het fietspad de Lage Wal niet in de grondexploitatie worden meegenomen? Is dit ten gevolge van Bakertand of toenemend verkeer?</p> <p>De VVD is groot voorstander van een geluidswal langs de A58. In dit plan is goed voorzien in het geluid. Zou graag zien dat het college dezelfde creativiteit op de rest van het traject langs de A58 laat zien.</p>
D66	<p>Is blij dat de vaart in de ontwikkeling van dit plan is. Kunnen we nu in deze meer stedelijke wijk zien dat het een natuurinclusieve wijk is. Kan dit getoetst worden aan de landelijke richtlijnen van een door het ministerie voorgestelde checklist? De geluidswal lijkt een mooie kans om zonnepanelen te staan. De bereikbaarheid van de auto zou samen moeten gaan met ruim baan voor voetgangers en fietsers. Zou graag op die punten aanpassing van het plan zien.</p> <p>Volkshuisvesting is een van de belangrijkste taken van de gemeente. De Bakertand is een kans om op het gebied van volkshuisvesting zaken te bereiken en woningen beter betaalbaar te maken. Is teleurgesteld over de uitleg die het college heeft gegeven over de motie zelfbewoningsplicht. Denkt over een motie met betrekking tot erfpacht.</p> <p>Snapt dat de wethouder nu niet kan reageren op de mogelijkheid om woningen dichterbij een groep te brengen die nu tussen wal en schip valt. Is het college welwillend om initiatieven te ondernemen om woningen dichterbij groepen te brengen die echt tussen het wal en het schip vallen.</p>
PvdA	<p>De PvdA wilde een robuustere groenstrook tussen de Bakertand en De Boschkens. Is toch heel erg blij met dit plan. Zijn de ambities om klimaatrobuust, ecologisch groen, duurzaam een belofte of worden deze echt waargemaakt?</p>
Arbeiderspartij	<p>Is van mening dat er aan de Abcovenseweg al een goede fietsverbinding richting Tilburg ligt.</p>

Wethouder Swaans geeft aan dat het hele plan BENG wordt gebouwd, 50% wordt energieneutraal gebouwd.

De wijze waarop de natuurinclusieve wijk wordt geborgd en waarom er geen zonnepanelen op de geluidswal komen worden later schriftelijk beantwoord.

De vragen van de VVD of de kosten van de waterberging en de fietsroute van de Lage Wal in de GREX thuishoren worden schriftelijk beantwoord.

De vraag over erfpacht en geld onttrekken uit de reserve grondexploitatie wordt ook apart schriftelijk beantwoord.

Wethouder Van de Wiel geeft aan dat het door laten lopen van de circulatie, inclusief de Bakertand en de oostelijke ontsluiting prioriteit is in het programma mobiliteit. Wethouder Van de Wiel afwikkeling fietsverkeer en autoverkeer krijgt de nodige aandacht.

Agendapunt 5. Raadsvoorstel Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Zuidrand Goirle, locatie Land van Anna en gewijzigd vaststellen beeldkwaliteitsplan Land van Anna (Goirle)

De ontwikkelaar geeft een toelichting. Zie bijlage.

De heer Dejonckheere vraagt of er nog gekeken kan worden naar het pad.

Zegt toe dit mee te nemen

LRG	Benadrukt dat er een mooi plan ligt. Er is nog een overleg met een aantal indieners van zienswijzen.
CDA	Vindt het ook een prachtig plan. Het is een juweeltje voor Goirle dat we moeten koesteren. Gaat er vanuit dat de zienswijzen zoveel als mogelijk verwerkt zijn.
PAG	Vindt het ook een goed plan. Vraagt naar de biomassacentrale. Welke impact heeft dat met toenemende uitstoot?
VVD	Geeft aan dat dit een fantastisch plan. Complimenten wat de projectontwikkelaar heeft gepresteerd. Vindt de rest van de raad dit ook.
D66	Vindt dit ook een prachtig plan.
PvdA	Vindt dit ook een prachtig plan.
Arbeiderspartij	Vindt dit ook een prachtig plan.

De voorzitter geeft aan dat als donderdag het gesprek tussen ontwikkelaar en een aantal indieners van zienswijzen niet tot resultaat leidt, dan wordt de raad hier nader over geïnformeerd.

Agendapunt 6. Raadsvoorstel aanvraag budget voor onderzoek centrumlocaties

LRG	Is voorstander van een haalbaarheidsonderzoek. Vraagt zich af of het een optie is dat de locatie van 't Loket wordt meegenomen binnen de locatie, bijvoorbeeld op een begane grond. Zou er geld terugverdiend worden door in de hoogte te gaan? Kan dat in het onderzoek worden meegenomen?
CDA	Dit voorstel is het gevolg van een motie waarmee het CDA akkoord is gegaan. Vraagt of het stedenbouwkundigplan door de ambtelijke organisatie gemaakt kan worden, in plaats van een extern bureau. Wellicht kan gekeken worden hoe de € 700.000,-- op een nette manier gedekt kan worden, zodat er ruimte is voor het project.
PAG	Er zijn al veel onderzoeken geweest. In de woonvisie staat er ook al van alles opgenomen. We gaan de hoogte in omdat er geld moet worden afgeschreven op

	<p>mainframe. Kunnen we Mainframe niet gewoon in dit plan laten staan? Als je ziet wat voor stichtingen en activiteiten daar allemaal gebruik van maken, dan is de vraag hoe we die activiteiten ergens kunnen plaatsen?</p> <p>In de woonvisie is duidelijk gemaakt dat er tekorten zijn, denkt dat we er niet aan ontkomen dat we de hoogte in gaan.</p>
D66	<p>Kan zich vinden in voorstel om budget vrij te maken voor onderzoek. We moeten hier kijken hoe we doelgroepen kunnen vestigen waarvoor de noodzaak het hoogst is. Het is niet per sé een must dat dit project een positief resultaat heeft. Moet dit uit de reserve grondexploitatie betaald worden?</p> <p>De raad moet zich niet bemoeien met de uitvoering van deze opdracht. Laten we vooral het college ruimte geven om te kijken wie zij projecten laten uitvoeren.</p>
Arbeiderspartij	<p>Vraagt wat er gedaan is met eerdere onderzoeken naar centrumlocaties. Er is sprake hier van een eigen grondpositie. Dat geeft juist de kans om hier een keer betaalbaar te bouwen voor onder andere starters en CPO. Een verlies door de locatie Mainframe is dan wellicht dragelijk.</p>

Wethouder Franssen geeft aan dat er kaders en randvoorwaarden zijn gesteld, maar deze zijn nooit doorgerekend. De kaders voor deze locatie worden nog een keer apart met de raad gedeeld.

Agendapunt 7. Raadsvoorstel Beoordelingskader arbeidsmigranten

D66	<p>Kan zich vinden in beoordelingskader. Pleit voor voldoende aanbod van goede kwaliteit. Wil een definitie van het begrip seizoenarbeider. Kunnen we dit soort voorzieningen ook voor andere doelgroepen inzetten?</p>
LRG	<p>Goed dat er regels komen. In regionaal verband huisvest Goirle al best veel arbeidsmigranten. Kunnen we dit soort voorzieningen ook voor andere doelgroepen inzetten? Maakt zich zorgen over grootschalige huisvesting van arbeidsmigranten. We hebben niet genoeg woningen voor onze eigen inwoners. Hoe kan het dat we het voor hen niet mogelijk kunnen maken?</p>
PAG	<p>Prima om mensen naar behoren op te vangen. Stelt voor om met buurgemeenten in gesprek te gaan.</p>
PvdA	<p>Prima beoordelingskader. Wat wordt bedoeld met de schaal? Oppervlakte of aantal inwoners?</p>
VVD	<p>Vraagt hoe het zit met het recht op sociale gevolgen na 4 maanden. Hebben migranten dan recht op sociale bijstand?</p>
Wethouder Franssen	<p>Het uitgangspunt is 10 jaar arbeidsmigranten huisvesten. Daarbij geen verwachtingen wekken voor de toekomst of andere doelgroepen. Het college gaat in 2022 het verhuren van kamers onder de loep nemen. De wethouder vraagt na hoe het zit met sociale bijstand en komt daar schriftelijk op terug.</p>
Arbeiderspartij	<p>Als Tilburg arbeidsmigranten grootschalig huisvest nabij Riel, dan in de kern Riel niet nog meer arbeidsmigranten huisvesten.</p>
Voorzitter	<p>Concludeert dat dit voorstel door kan naar de besluitvormende vergadering.</p>

Agendapunt 8. Raadsvoorstel Uitvoeringsagenda Sociaal Domein 2022-2026

PvdA	Is erg tevreden met de uitvoeringsagenda. Vraagt naar pagina 13, regie op uitvoering cultuureducatie. Plan C zorgt nu voor de uitvoering. Wie gaat na oktober de regie nemen?
CDA	Vindt het een mooie opzet, compliment. CDA mist het financieel kader. Gaat de gemeente deelnemen in het cultuurplatform? De leslokalen werden om niet ter beschikking gesteld. Waarom zou dat nu moeten veranderen, dit zou via subsidie van SCAG kunnen. CDA wil garanderen dat de lokalen om niet ter beschikking blijven en overweegt hiertoe een motie in te dienen. Een opmerking over het financieel kader: geef per onderdeel aan waar we hoeveel aan uitgeven.
PAG	Is op zich wel blij met het stuk maar er zitten veel losse eindjes in. Vragen die gesteld zijn in de motie van 16 maart 2021 zijn niet beantwoord. Als dit de consultatie is dan is dat te mager en dan vindt PAG dat de motie onvoldoende is uitgevoerd. Outcome en indicatoren zijn te vaag geformuleerd. PAG ziet alleen outcome op het voorliggend veld. Er ligt een visie en een uitvoeringsagenda maar geen beleid waar iemand iets mee kan. Waar willen we met cultuur naar toe en hoeveel geld hebben we daarvoor over. PAG komt nog met schriftelijke vragen. Ten aanzien van het advies van de participatieraad is PAG teleurgesteld in het antwoord van domeinmanager en het feit dat communicatie en vertrouwen er niet is. Het lukt ons niet om op een goede manier met de mensen buiten te communiceren.
LRG	Ziet dit als een werkdocument dat jaarlijks kan worden bijgesteld. Het had iets meer gedetailleerd gemogen. Wat heeft het platform tot nu toe bereikt? Hoe kunnen we als raad de plannen gaan meten? LRG heeft de reactie van de domeinmanager aan de participatieraad gelezen. LRG vraagt om hier in huis beter en wel op niveau B1 te gaan communiceren.
D66	Vindt de uitvoeringsagenda een 1 ^e goede aanzet. Deze is nog weinig concreet. D66 pleit voor verbinding tussen beleid en P&C cyclus. Dit hoeft niet tot in detail. Maar het zou mooi zijn om een bepaalde verdeling terug te zien in deze de uitvoeringsagenda. Wat in de P&C cyclus zit zou ook terug moeten komen in een beleidsnota. Jammer dat alleen nieuwe taken zijn opgenomen, er is nu geen totaalbeeld. Wat verwacht de organisatie bij de implementatie van ontwikkellijnen van de raad? Monitoring en evaluatie zou een continu proces moeten zijn.
Wethouders van de Wiel en Swaans	Iedereen is het er over eens dat het wenselijk is dat Plan C blijft. Daar is wel financiering voor nodig. Ook bij strategische heroriëntatie komt de verbinding tussen beleid en financiën. Er is bewust gekozen voor een abstract niveau. De concretisering ligt bij de partners.
PvdA	Reactie op motie CDA: veel hoop op goede motie, even afwachten. Reactie op PAG: dit stuk biedt voldoende handvatten om te kunnen sturen.
Voorzitter	Er is een korte discussie over besluit 2. "Indienen van een zienswijze op de uitvoeringsagenda". PAG stelt dat iedere partij voor zich een zienswijze kan indienen. Advies van de griffie is besluit 2 te wijzigen in "geen zienswijze in te dienen op de uitvoeringsagenda". De regiegroep kijkt naar dit besluit.

Agendapunt 9. Motie over niet op de agenda opgenomen onderwerp: vervolgstappen voor het herstel van biodiversiteit

PvdA	Punt 4 van de motie is gewijzigd. Meerwaarde van de motie is een overkoepelende visie voor 3 gemeenten. Als de motie wordt aangenomen dan gaan de 3 B-teams samen met raad en inwoners aan de slag.
PAG	Zal deze motie ondersteunen.
D66	Denkt dat deze motie niet nodig is.
LRG	Wat is de toegevoegde waarde van deze motie op het programma groen? Of kunnen we met een inlegvel op het programma groen volstaan? LRG stemt wellicht niet in met deze motie.
VVD	Vindt de impact en omvang van de motie niet duidelijk. Sluit zich aan bij LRG.
CDA	Is positief over deze motie. Het streefbeeld staat niet duidelijk in de motie. Als dat wordt aangepast dan zou CDA hiermee in kunnen stemmen.

Agendapunt 10. Raadsvoorstel bestemmingsreserve coronamiddelen

LRG	Wil vooraf de afbakening van het college waar deze gelden worden ingezet. Met welke kaders komt het college. Het doel van de reserve is abstract en breed geformuleerd. Kunnen daar praktische handreikingen bij komen? Roept op om samen met stichting kunst en cultuur te kijken naar een corona monument.
VVD	Vindt het een goed stuk. Maar er zit 1 fout in en dat is voorstel 2. 'vrij' over bestemmingsreserve te beslissen. Dat kan niet. Vrij geeft nu teveel ruimte en VVD overweegt hiervoor een amendement in te dienen. Bespreekt voorstel monument in de fractie.
CDA	Vindt het raadsvoorstel opmerkelijk. Normaliter willen we zo min mogelijk reserves naast de AWR. CDA stelt voor deel van dit bedrag te claimen voor een specifiek doel en wel Plan C. Hiermee kunne we de kwartiermaker en plan C in de gelegenheid stellen een deel van de verloren tijd in te halen. CDA overweegt hiervoor een amendement in te dienen. Bespreekt voorstel monument in de fractie.
PvdA	Wil een deel van het geld oormerken voor cultuur. Bespreekt voorstel monument in de fractie.
PAG	Vindt dit voorstel een te enge afkadering. Bespreekt voorstel monument in de fractie.
Arbeiderspartij	Is dit geormerkt geld vanuit de rijksoverheid? Moeten we dat verantwoorden aan de rijksoverheid? Hoe lang blijft het geld geormerkt in de reservering staan? Gaat het daarna terug naar de rijksoverheid of naar de AWR?
Wethouder Swaans	Het geld hoeft niet terug naar overheid, dit kan naar de AWR. De wethouder denkt na over beslispoint 2, om eventueel het woord 'vrij' er uit te halen. De afbakening zit in het doel van de reserve.
D66	Laat het college de keuzes maken die nodig zijn.
Wethouder Franssen	Met betrekking tot een monument onderzoekt het college wat de mogelijkheden zijn.

Agendapunt 11. Afsluiting.

De voorzitter sluit om 23:57 uur de oordeelsvormende vergadering.

Toezeggingen oordeelsvormende vergaderingen (voorgesteld wordt te besluiten dat gemarkeerd nrs./rijen zijn AFGEDAAN)

Nr.	Datum	Wat	Wie	Uiterste afdoeningsdatum	Wijze afdoening
1.	15-2-2022	Voorontwerpbestemmingsplan Bakertand De vragen over de wijze waarop de natuurinclusieve wijk wordt geborgd en waarom er geen zonnepanelen op de geluidswal komen worden later schriftelijk beantwoord.	Wethouder Swaans		
2.	15-2-2022	Voorontwerpbestemmingsplan Bakertand De vragen van de VVD of de kosten van de waterberging en de fietsroute van de Lage Wal in de GREX thuishoren worden schriftelijk beantwoord.	Wethouder Swaans		
3.	15-2-2022	Voorontwerpbestemmingsplan Bakertand De vraag van D66 over erfpacht en geld onttrekken uit de reserve grondexploitatie wordt ook apart schriftelijk beantwoord.	Wethouder Swaans		

4.	15-2-2022	Raadsvoorstel aanvraag budget voor onderzoek centrumlocaties Voor de locatie zijn kaders en randvoorwaarden gesteld, maar deze zijn nooit doorgerekend. De kaders voor deze locatie worden nog apart met de raad gedeeld.	Wethouder Franssen		
5.	15-2-2022	Huisvesting arbeidsmigranten. De wethouder vraagt na hoe het na 4 maanden zit met sociale bijstand voor arbeidsmigranten en komt daar schriftelijk op terug.	Wethouder Franssen		
6.	15-2-2022	Uitvoeringsagenda Sociaal Domein. Korte discussie over besluit 2. "Indienen van een zienswijze op de uitvoeringsagenda". PAG stelt dat iedere partij voor zich een zienswijze kan indienen. Advies van de griffie is besluit 2 te wijzigen in "geen zienswijze in te dienen op de uitvoeringsagenda". De regiegroep kijkt naar het besluit.	Regiegroep		