

Beantwoording schriftelijk gestelde vragen

Aan:	Pro Actief Goirle
Portefeuillehouder:	Mark van Stappershoef
Vragen gesteld door:	Pro Actief Goirle
Onderwerp:	Vragen ex. art. 32 RvO Pro Actief Goirle inzake opslagblokjes Fire-Up bij Soetens Warehousing & Logistics
Datum:	17 oktober 2022

Op 21 september 2022 ontvingen wij vragen ex. art. 32 RvO van Pro Actief Goirle inzake de opslag van aanmaakblokjes van het bedrijf Fire-Up bij Soetens Warehousing & Logistics in Goirle op basis van artikel 40 Reglement van Orde. Hieronder treft u de gestelde vragen aan, met het daarbij behorende antwoord:

- 1. Is deze opslag van tijdelijke of permanente aard?**
De opslag is van tijdelijke aard. Fire-Up is zich aan het oriënteren op andere huisvestingsmogelijkheden. In de tussentijd wordt voor de aanmaakblokjes gebruik gemaakt van de gehuurde opslagcapaciteit in Goirle. Voor hoelang dit zal zijn is niet bekend.
- 2. Heeft het bedrijf Soetens Warehousing & Logistics de nodige vergunning en om dit type producten (aanmaakblokjes) op te slaan.**
Het bedrijf beschikt over de juiste vergunningen. Soetens Warehousing & Logistics is een transportbedrijf en slaat spullen tijdelijk op. Dit is volgens het bestemmingsplan en de verleende vergunningen toegestaan. Voor de opslag van aanmaakblokjes zijn daarnaast geen aparte vergunningen noodzakelijk.
- 3. Is het bedrijf waar deze aanmaakblokjes zijn opgeslagen voorzien van een deugdelijk en goed sprinklersysteem indien het mis mocht gaan.**
Nee. De opslaglocaties zijn niet voorzien van een sprinklerinstallatie. Dit is op grond van de geldende wet- en regelgeving (Bouwbesluit 2012) ook niet vereist.

4. Is er overleg gepleegd met de in deze omgeving gevestigde bedrijven?

Nee, er is geen overleg gepleegd; daar was geen aanleiding toe. De branden bij Fire-Up in Oisterwijk zijn ontstaan tijdens en kort na het productieproces. In Goirle betreft het enkel de opslag van een veilig verpakt eindproduct. Hier is er geen sprake van een verhoogd (brand)risico voor het bedrijf en de nabije omgeving. Dit is door de gemeente en brandweer vastgesteld.

5. Waarom is de gemeenteraad, eventueel via een RIB, hierover niet geïnformeerd.

Omdat er geen sprake is van een verhoogd (brand)risico (zie ook vraag 4) is niet gekozen voor communicatie richting omwonenden en gemeenteraad.

6. Waarom vond de burgemeester het niet noodzakelijk om over deze verplaatsing te communiceren?

Zie antwoorden op vraag 4 en 5.
