

ONTVANGEN

28 SEP. 2023

Raad van de gemeente Goirle
Postbus 17
5050 AA GOIRLE

Datum	Ons nummer	Uw kenmerk
27 september 2023	202304657/2/R2	2023-021236

Inlichtingen

5.1.2,e

5.1.2,e

Onderwerp

Goirle

Bp. Bakertand

Procedure

Voorlopige voorziening

Geachte heer/mevrouw,

Bij de Afdeling is bovengenoemde procedure gestart door

5.1.2,e

5.1.2,e

Deze procedure gaat over de beschikking van Raad van de gemeente Goirle.
De datum hiervan is 11 juli 2023.

Vervolgcorrespondentie

Aan deze procedure zijn een zaaknaam en een zaaknummer toegekend. Deze vindt u hierboven onder de kopjes "Onderwerp" en "Ons nummer". In alle correspondentie over deze zaak worden deze naam en dit nummer vermeld.

De Afdeling verzoekt u om in uw correspondentie steeds dit zaaknummer te vermelden.

Ons Werk

Wilt u (meer) informatie over de werkwijze van de Afdeling, bezoek dan de website van de Raad van State (www.raadvanstate.nl/bestuursrechtspraak). Daar vindt u onder het kopje "Lees meer over" informatie en filmpjes over de specifieke fasen van een procedure bij de Afdeling. U kunt op deze manier steeds snel de informatie vinden die voor u op dat moment relevant is. Beschikt u niet over internet dan kunt u een brochure over de werkwijze van de Afdeling telefonisch opvragen via bovengenoemd telefoonnummer.

Privacy

De Afdeling stuurt de stukken die u stuurt, door aan de andere partijen. Houdt u daar rekening mee als u stukken met privacygevoelige informatie stuurt. Voor meer informatie gaat u naar www.raadvanstate.nl/privacyverklaring.

Over de verdere behandeling van deze zaak krijgt u nog bericht.

Aangezien dit bericht geautomatiseerd is aangemaakt, is dit niet ondertekend.

Hoogachtend,
de griffier

1E

Aan: Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
Postbus 20019
2500 EA DEN HAAG

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
26 SEP. 2023	
ZAAKNR:	
AAN:	
BEHANDELD DO:	PAR.

Van: 5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e Goirle
Email 5.1.2.e
5.1.2.e

Per fax: 5.1.2.e

Goirle, 26 september 2023

Beroepschrift tegen bestemmingsplan Bakertand

Geachte Afdeling, geachte voorzitter,

Op 11 juli 2023 heeft de Gemeenteraad van Goirle het bestemmingsplan "Bakertand" gewijzigd vastgesteld (NL.IMRO.0785.BP2021004Bakertand-vg01). Tegen dit vastgestelde bestemmingsplan dienen 5.1.2.e statutair 5.1.2.e en 5.1.2.e 5.1.2.e statutair 5.1.2.e beroep in. Tevens dienen wij gelijktijdig met dit beroepschrift, een Verzoek Voorlopige Voorziening in.

Onze beroepsgronden zijn als volgt:

De bouw van 703 woningen die met het bestemmingsplan beoogd is, is in strijd met artikel 3.1 lid 2 van de Wet Natuurbescherming voor de kerkuil (*Tyto alba*) en artikel 3.10 lid 1 van de Wet Natuurbescherming lid 1 van de Wet Natuurbescherming voor de steenmarter (*Martes foina*) en bunzing (*Mustela putorius*). In paragraaf 5.3.2 van de plantoelichting is vermeld dat een ontheffingsaanvraag bij de provincie Noord-Brabant noodzakelijk is en dat er mitigerende en compenserende maatregelen getroffen dienen te worden. Vervolgens is vermeld dat een activiteitenplan is opgesteld en een ontheffingsaanvraag in het kader van de Wet Natuurbescherming is ingediend bij het bevoegd gezag, die op 24 oktober 2022 in behandeling zou zijn genomen. Tenslotte wordt gesteld dat de verwachting is dat de ontheffing op grond van het activiteitenplan verleenbaar is, en dat de uitvoering van het planvoornemen in het kader van dit bestemmingsplan is aangetoond. De ontheffing is echter tot op heden niet verleend.

De verwachting dat de ontheffing op grond van het activiteitenplan verleenbaar is, is op geen enkele wijze inhoudelijk beargumenteerd. Het activiteitenplan maakt geen deel uit van het bestemmingsplan en de aard van de compenserende en mitigerende maatregelen blijven in het bestemmingsplan geheel onvermeld.

Als de Wnb-ontheffing pas na de vaststelling van het bestemmingsplan wordt verleend, kan het bestemmingsplan niet meer op die Wnb-ontheffing worden afgestemd. Als de ontheffing voorafgaand aan het bestemmingsplan zou zijn verleend, had die afstemming wel gekund. Hierdoor bestaat het risico dat het bestemmingsplan en de ontheffing voor soorten ingevolge de Wnb niet goed op elkaar zijn afgestemd.

De kerkuil is een soort die wordt beschermd op grond van de Vogelrichtlijn. De Wet Natuurbescherming kent slechts een zeer beperkt aantal wettelijke belangen op grond waarvan ontheffing kan worden verleend voor het aantasten van vaste rust- en verblijfplaatsen van deze soort, namelijk 1) in het belang van de volksgezondheid of openbare veiligheid, 2) in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer, 3) ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren, 4) ter bescherming van flora of fauna, 5) voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt, of 6) om het vangen, het onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan (artikel 3.3 lid 4 sub b). Het bestemmingsplan betreft geen enkele van de genoemde bovenstaande belangen.

Daarnaast geldt op grond van Wnb artikel 3.3 lid 4 sub a dat ontheffing voor de kerkuil, steenmarter en bunzing pas verleend kan worden indien er geen andere bevredigende oplossing bestaat. Ook dit is in het bestemmingsplan niet aangetoond. Wij hebben in onze zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan zowel mondeling als schriftelijk beargumenteerd dat er alternatieve inrichtingsmogelijkheden zijn (met name voor het noordelijke deel van het plangebied) waarbij het functioneel leefgebied van de kerkuil, bunzing en steenmarter beter behouden blijft en verbonden blijft met het omliggende agrarisch gebied. Deze argumenten heeft het College in haar Nota van Zienswijzen onder de kopjes “*Ecologische zone kent onderbreking en wandelpaden*” en “*Geluidswal vervangen door groenscherm*” naast zich neergelegd, zonder het belang van genoemde beschermde soorten te betrekken in deze overweging. Wij vinden het laakbaar dat juist het ecologisch en landschappelijk meest aantrekkelijke deel van het plangebied (dat optimaal is als foerageergebied voor genoemde soorten) aangetast wordt door woningbouw en een geluidswal, terwijl hier aantoonbaar alternatieven voorhanden zijn om dit deel van het plangebied te sparen.

Bovendien geldt op grond van Wnb artikel 3.3 lid 4 sub c dat de maatregelen niet mogen leiden tot verslechtering van de staat van instandhouding van deze soort. De bunzing staat al als “kwetsbaar” vermeld op de Rode Lijst, als gevolg van de voortdurende afname van kleinschalig agrarisch landschap. Ook de kerkuil is erg gevoelig voor ruimtelijke ontwikkelingen, omdat de soort strikt territoriaal is en in zijn territorium voldoende foerageergebied moet hebben om te overleven. In het Kennisdocument Kerkuil (BIJ12, 2017 <https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-011-Kennisdocument-Kerkuil-1.0.pdf>) wordt beschreven welke maatregelen nodig zijn om de gunstige staat van instandhouding te waarborgen in het geval dat verblijfplaatsen en functioneel leefgebied (foerageergebied) aangetast worden. Het kennisdocument zegt hierover het volgende:

Als een essentieel foerageergebied zijn functie niet meer kan vervullen, is het noodzakelijk voorafgaand aan de start van de eigenlijke activiteiten beheer- of inrichtingsmaatregelen te nemen om het aanbod en het functioneren van vervangend foerageergebied te garanderen: Het nieuwe leefgebied moet voldoende van omvang en kwaliteit zijn om het territorium en de populatie in stand te houden. Afhankelijk van de situatie zal bekeken moeten worden of er een vergelijkbare oppervlakte aan leefgebied gerealiseerd moet worden of dat er met minder volstaan kan worden. De nieuw aan te leggen elementen moeten bij voorkeur passend zijn bij de structuur en kenmerken van het omliggende landschap.

Blijvende aanwezigheid van de nieuwe gebieden, met een beheer en onderhoud gericht op de kerkuil, is van belang. Het bevoegd gezag kan aanvullende eisen stellen aan het bestendigen van beheer en onderhoud van deze nieuwe gebieden. Aanleg van nieuw leefgebied in de vorm van een perceel of een overhoekje is vaak gemakkelijker duurzaam te realiseren dan een perceelsrand met aangepast beheer.

Bestaand of potentieel geschikt te maken habitat dat grenst aan de ingreep, maar dat buiten de invloedssfeer ervan valt, kan verbeterd worden. De exemplaren die moeten wijken, kunnen daardoor een plek vinden in de resterende oppervlakte van het leefgebied van de populatie. Uit het onderzoek blijkt dat het resterende gebied geen hoge dichtheid heeft vanwege een minder optimale habitatkwaliteit. Als de habitatkwaliteit wordt verbeterd, biedt het gebied plaats aan meer kerkuilen. Het gebied zit nu dus vol, maar er is plek voor meer broedparen bij een betere habitatkwaliteit. De maatregelen mogen niet ten koste gaan van het leefgebied van zittende exemplaren. De nieuwe verblijfplaats in het verbeterde gebied moet bij voorkeur binnen 800 meter van de plek van de oorspronkelijke verblijfplaats liggen. Ook kan er op een grotere afstand een nieuwe habitat worden gerealiseerd. In dit nieuwe habitat kunnen evenveel kerkuilenparen een plek vinden als het aantal paren dat moeten wijken voor de werkzaamheden

Voor bunzing en steenmarter zijn geen kennisdocumenten voorhanden. De website van de Stichting Kleine Marters vermeldt een achteruitgang van deze soorten door nivellering van het landschap door landbouwintensivering, door verstedelijking en door drukke verkeerswegen. Dit leidt vermoedelijk tot isolatie, verzwakking en plaatselijk verdwijnen van populaties. Het verdwijnen van woelmuizenplagen vanwege dezelfde oorzaken is tevens ondermijnend. Mogelijk bijkomende factoren zijn verdroging en klimaatverandering en de voortdurende lage konijnenstand.

<https://stichtingkleinemarters.nl/algemene-info-over-kleine-marters/>

Het bestemmingsplan voorziet weliswaar in de realisatie van nieuwe natuur, maar nergens in het plan wordt beargumenteerd of dit gebied voldoende groot is als vervangend foerageergebied voor de kerkuil en de kleine marterachtigen, of dit voldoet aan de habitateisen van deze soorten, hoe dit gebied duurzaam beheerd zal worden, en of verstoring door recreatie of verlichting wordt voorkomen. Bovendien wordt zoals eerder vermeld een bestaand, zeer waardevol foerageergebied juist opgeofferd voor woningbouw en geluidswerende voorzieningen. Evenmin is in het bestemmingsplan vastgelegd waar in het plangebied vervangende rust- en verblijfplaatsen zijn plaats moet krijgen en hoe deze duurzaam beschermd worden. Al bij al is de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan in relatie tot een eventueel te verkrijgen ontheffing allesbehalve gegarandeerd.

Wij verzoeken u daarom om ons beroep gegrond te verklaren en het bestemmingsplan te vernietigen. Tevens verzoeken wij u om de Gemeente Goirle te veroordelen in de kosten en terugbetaling van het griffierecht.

Namens 5.1.2,e bestuursleden.

bestuurslid

5.1.2,e



bestuurslid

5.1.2,e



Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 26 september 2023 15:35
Aan: Bestuursrechtspraak veiligmailen
Onderwerp: nieuwe zaak
Bijlagen: beroepschrift bakertand.pdf

① This message was submitted via 5.1.2.e Webform "Nieuwe zaak of stukken bij bestaande zaak insturen"

Bijgevoegd sturen wij een beroepschrift tegen het bestemmingsplan Bakertand

