

Q&A uitwerking Webinar REKS netcongestie 11-10-2023

Q: Hoe gaat het met de ontwikkelingen inzake de opslag van energie?

A: Er komen heel veel aanvragen voor batterij-opslag bij Enexis binnen. Dat is begrijpelijk omdat met een batterij geld verdiend kan worden door stroom op goedkope momenten op te slaan en op dure momenten aan het net te leveren. Daarmee kan een batterij echter netcongestie verergeren, omdat stroom dan niet altijd wordt opgeslagen en geleverd op momenten dat dit voor het net gunstig is. Het is overigens goed om te weten dat Enexis, als regionaal netwerkbedrijf, zelf niet aan energieopslag zoals bijvoorbeeld met batterijen mag doen. Opslag van energie wordt door de wetgever als vorm van energielevering gezien. En levering van energie laten we in Nederland over aan private partijen. Enexis is in publieke handen. Wel kijkt Enexis met partners op dit moment hoe energieopslag in het net (voor de meter) het beste kan worden ingezet, zodat het de huidige congestie op het net niet verder verergert. Opslag van energie in de vorm van batterijen is daarmee een onmisbare schakel in het toekomstige elektriciteitssysteem. Echter dient deze opslag onder de juiste voorwaarden en binnen wettelijke kaders te worden aangesloten, anders bestaat onder andere het risico dat netcongestie juist verergert. Landelijk worden er afspraken gemaakt om batterijen 'netneutraal' in te zetten. Het gebruik van batterijen achter de meter, voor eigen gebruik door particulieren of bedrijven, wordt overigens toegejuicht, zeker in combinatie met de opwek van stroom via bijvoorbeeld zonne- of windenergie.

Q: Helpt een buurtaccu (voor kleinverbruikers) mee aan het oplossen van netcongestie?

A: Dat kan het geval zijn, maar is niet per definitie zo. Om een buurtbatterij in te zetten om het net te balanceren, is het van belang dat deze wordt ingezet op momenten dat er veel aanbod van stroom is en weinig afname of andersom. Het gaat om het afvangen van de pieken in de belasting van het elektriciteitsnet. Het is echter een uitdaging om een batterij netneutraal aan te sluiten en te zorgen dat de energie lokaal weer gebruikt wordt. Enexis is voornemens om data te delen over het betreffende netdeel zodat de buurtbatterij daadwerkelijk kan worden ingezet ten behoeve van het lokale net. Welke data nodig is, is afhankelijk van hoe de batterij wordt aangestuurd en/of welke subsidieregeling wordt toegepast. Medio 2024 worden nieuwe inzichten en contractvormen verwacht die hier praktisch gezien meer handvaten voor geven.

Q: Er zijn ambities om energiehubs te ontwikkelen. Gaat dat helpen in tijden van congestie?

A: Energiehubs kunnen zeker helpen om in tijden van netcongestie, flexibeler en efficiënter van het elektriciteitsnet gebruik te maken. Het gaat erom dat vraag en aanbod van stroom lokaal en regionaal zo goed mogelijk in balans wordt gecombineerd, door de energiestromen in de tijd op elkaar af te stemmen, zodat piekbelasting in de elektriciteitsnetten wordt voorkomen. Dat kan ook door het combineren van zonne- en windenergie, op of nabij één locatie. Want als het hard waait, schijnt de zon minder vaak en andersom. Hierdoor wordt het aanbod van stroom gelijkmatiger verdeeld, zodat de belastingpieken in het netwerk niet groter worden. Maak je ook nog een slimme combinatie met opslag, warmtenetten of andere energiedragers, zoals groen gas, en stuur je dat gezamenlijk als bedrijven goed aan, dan is er zeker wat mogelijk in het kader van systeemefficiëntie. Tegelijkertijd is het goed om te realiseren dat voor de realisatie van energiehubs betrokkenen afstand moeten doen van individuele contracten. Gezamenlijk, in solidariteit, moeten zij een nieuw contract voor transportvermogen met Enexis afsluiten. Dat vergt naast veel onderzoek en kennis van elkaars energiegebruik ook onderling vertrouwen. En dat kost tijd. Bekijk hier ook onze [Wegwijzer | Enexis Netbeheer](#).

Q; Kunnen we als regio/gemeenten de congestie beperken of samen met netbeheerders tot een lokale/regionale oplossing komen?

A: Gemeenten kunnen de netcongestie allereerst helpen aanpakken door ruimte beschikbaar te stellen voor de noodzakelijke uitbreiding van het aantal stations en ondergrondse bekabeling. Uitbreiding van het elektriciteitsnetwerk op alle netvlakken heeft topprioriteit.

In de gebouwde omgeving zal het aantal benodigde netstations voor het laagspanningsnetwerk in de meeste gevallen moeten worden verdubbeld. En moeten er tientallen kilometer extra kabel in de CBS-buurtten worden aangelegd.

Ook komen er in de regio tientallen stations bij voor het transport en de distributie in het middenspanningsnetwerk. Deze stations zullen ook ruimtelijk ingepast moeten worden.

Verder kunnen ruimtelijke procedures voor de uitbreiding van hoofdstations en het hoogspanningsnet in afstemming TenneT en de gemeente versneld worden, door vroegtijdig plannen af te stemmen.

Daarnaast kunnen gemeenten en de regio helpen met het organiseren van slimme combinaties in de balans van vraag en aanbod van energie. In de regio Hart van Brabant wordt dat vormgegeven via energiehubbs gecombineerd met publieke ontwikkelorganisaties, zoals het publiek ontwikkelbedrijf in de regio Tilburg en het ontwikkelbedrijf van Waalwijk. Hart van Brabant loopt daarin voorop ten opzichte van andere regio's.

Q: Wat zijn grootverbruikers – is dat industrie of zijn er ook andere grootverbruikers?

A: De definitie die Enexis hanteert voor grootverbruikers zijn aansluitingen met een vermogen van meer dan 3x80 ampère. Hierbij wordt geen onderscheid gemaakt in wat voor soort organisatie achter de aansluiting zit. Dit kunnen dus grote en kleine bedrijven zijn. Maar ook gebouwen met een maatschappelijke functie. Bijvoorbeeld een school, sporthal, cultureel centrum en opvangcentrum. Voorzieningen als supermarkten en ziekenhuizen hebben ook een grootverbruikersaansluiting.

Q: De prioritering van het beschikbaar stellen van transportvermogen. Is dat een vraagstuk dat bij de politiek ligt? Of juist bij Enexis?

A: Op dit moment handelt Enexis volgens het principe 'wie het eerst komt, die het eerst maalt' (first come, first served) de beschikbaarstelling van transportcapaciteit. Soms gaat dit principe in tijden van netschaarste wringen. Bijvoorbeeld wanneer een school moet wachten op een casino. Om die reden wordt er gewerkt aan een kader voor maatschappelijk prioriteren. Daarin krijgen aanvragers met een breder maatschappelijk belang voorrang wanneer er weer beperkt transportvermogen beschikbaar komt. Dit kader ligt op dit moment ter consultatie voor bij de Autoriteit Consument en Markt (ACM). Gemeenten kunnen hierop zienswijzen indienen. Veel gemeenten hebben dat ook al gedaan. Wanneer dit kader wordt goedgekeurd, past de netbeheerder dit kader toe. Het ontwerpbesluit is hier te vinden: [Ontwerp codebesluit prioriteringsruimte transportverzoeken | ACM.nl](#).

Hoe dit praktisch gaat uitwerken, zal nog wel een zoektocht zijn. Denk aan situaties waarin meerdere scholen of zorginstellingen in een gemeenten of een regio transportvermogen willen hebben, maar de ruimte alsnog beperkt is. Wie krijgt dan voorrang? Het zou kunnen leiden tot politieke afwegingen tussen en binnen gemeenten.

Q: Kunnen gemeenten ook leverancier worden?

A: Dat kan, praktische voorbeelden in de regio hiervan zijn het publiek ontwikkelbedrijf en het ontwikkelbedrijf in Waalwijk. Deze ontwikkelbedrijven ontwikkelen wind- en zonneparken voor en namens de betrokken gemeenten. Waalwijk is bijvoorbeeld bezig om een gecombineerd wind- en zonnepark te realiseren in een nieuwe uitbreiding van hun bedrijfslocaties.

Q: Kan nogmaals uitgelegd worden hoe batterijen/opslag nu juist congestie kunnen aanwakkeren?

A: Dit komt door de standaard businesscase van een batterij. Hierbij zal een batterij stroom opslaan en inkopen als het goedkoop is en verkopen als het duur is, en dat leidt niet per definitie tot een lagere netbelasting of minder congestie. Bij gunstig weer is stroom soms gratis. Elke elektrische auto, warmtepomp en industrie wil dan ook stroom afnemen. Als batterijen dan ook nog willen opladen, voegen ze alleen maar drukte toe aan een toch al drukbezet elektriciteitsnet.

Q: Biedt waterstof een oplossing voor netcongestie?

A: Op dit moment zitten de eerste toepassingen voor waterstof in de industrie. Dat heeft ermee te maken dat waterstof vooral geschikt is voor hoge temperatuur verwarming. Dat sluit aan bij de behoefte in de industrie. Met de realisatie van grootschalige aanlanding van windparken op zee gaat een gedeelte hiervan gebruikt worden om via elektrolyse waterstof te produceren. Op dit moment zijn er nog meerdere uitdagingen om lokaal efficiënt en kostprijs gunstig waterstof te produceren en te benutten. Voor de gebouwde omgeving is waterstof vooralsnog geen interessante optie, zie ook de [Waterstof: de waterstofladder | Natuur & Milieu \(natuurenmilieu.nl\)](#)

Q: Niet alle gemeenten zitten bij het publieke ontwikkelbedrijf voor de regio Tilburg. Hoe kan dat?

A: Waalwijk zit niet bij het Publiek ontwikkelbedrijf en heeft ervoor gekozen om zelf een eigen ontwikkelbedrijf te starten. (*P.m. verdere beantwoording is aan de REKS-regio*).

Q: In hoeverre worden netuitbreidingen tegengewerkt door personeelstekort?

A: Het vinden van goed personeel is zeker een uitdaging. Enexis zet hierbij meerdere middelen in om sneller goed personeel te werven. We zijn daarin behoorlijk succesvol. Alleen al afgelopen maand hebben we 200 nieuwe collega's mogen verwelkomen. Daarnaast worden ook samenwerkingen aangegaan met aannemers om zo extra uitvoeringscapaciteit te creëren voor de uitbouw van onze netten. Maar ondanks deze extra capaciteit kunnen we de komende tijd helaas de snelheid van verduurzaming niet bijhouden.

Q: Is het mogelijk lokaal (wijkstation) groene stroom 'af te vangen' (via een accu e.d.) en terug te leveren? Overdag is er in wijken veel groene stroom maar weinig vraag, die is er met name aan het begin en het eind van de dag. Dat ontlast het net. Ik weet dat jullie dat niet mogen, maar je kunt het wellicht wel mogelijk maken/stimuleren?

A: Technisch is het een mooie oplossing om zo groene stroom die opwekt is door particuliere zonnedaken efficiënt lokaal te gebruiken. Het uitvoerbaar maken heeft hierbij echter uitdagingen. Dat heeft te maken met de uitdaging om deze buurtbatterij 'netneutraal' aan te sluiten ofwel te zorgen dat deze geen extra congestie veroorzaakt. Zodra hier landelijk goede afspraken over zijn gemaakt, kan de inzet van een buurtbatterij zeker helpen om het net te ontlasten.

Q: Als er nu al zoveel netcongestie is, hoe kunnen we dan als raadsleden de plannen op basis van de REKS (windmolens, zonneparken) op tijd aansluiten? Zijn daar al afspraken voor of claims op het net voor de toekomst?

A: In de netberekeningen en vooruitzichten richting de toekomst is rekening gehouden met de toekomstige realisatie van het REKS-bod 1.0. We gaan er daarom vooralsnog vanuit dat ambities gerealiseerd kunnen worden. Van belang hierbij is wel dat de beoogde plannen ook tijdig concreet worden gemaakt en de procedures voor ruimtelijke inpassing van zowel benodigde netinfrastructuur bij Enexis (en TenneT) als de ontwikkeling van de windturbines en zonnenvelden voortgang blijven vinden. Een systeemefficiënte aansluitwijze en goed samenspel tussen Enexis als netwerkbedrijf, de gemeenten en de betrokken (ontwikkel-)bedrijven is hierbij van belang.

Q: We hebben het vooral over bedrijven en gemeenten. Ik ben algemeen bestuurslid van het Waterschap. Wat kan het waterschap doen?

A: Het waterschap kan in meerdere aspecten bijdragen. Concrete voorbeelden hiervan zijn o.a. het genereren van groen gas uit slib zoals gebeurt bij de RWZI in Tilburg. Door groen gas te leveren aan het gasnet is dit naast een interessante businesscase ook goed voor de energietransitie. De invoeding van groen gas vermindert de vraag naar fossiel aardgas en kan daarnaast ook lokaal verbruikt worden. Tevens kan het waterschap bijdragen in de vorm van het faciliteren in de benodigde ruimte voor de energietransitie. Naast mogelijke ruimte voor opwek installaties in wind en zon is er ook een grote hoeveelheid ruimte nodig voor het bijplaatsen van extra netstations.

Q: Graag link naar het prioriteringskader voor zienswijzen

A: Hieronder de link van het ontwerp prioriteringskader van het ACM. De tijd om een zienswijze in te dienen is wel al verlopen. [Ontwerp codebesluit prioriteringsruimte transportverzoeken | ACM.nl](#)

Q: In aanvulling: moeten we (lees Enexis) niet naar meer creatieve buiten-de-doos oplossingen kijken in plaats van standaard koper trekken?

A: Het is allemaal nodig: én vol inzetten op de uitbreiding van onze elektriciteitsnetten, én bijdragen aan efficiënter en flexibeler netgebruik door bijvoorbeeld de inzet van tijdgebonden- en groepscontracten, én slimme combinaties maken met andere energiebronnen, zoals (rest) warmte en groen gas. Het is hierbij wel goed dat we ons realiseren dat verzwaring van de elektriciteitsnetten altijd en overal nodig is; Ook een warmtenet bijvoorbeeld heeft stroom nodig voor (warmte)pompen die worden ingezet. Als je bedenkt dat warmte bepalend is voor zo'n zeventig tot tachtig procent van de benodigde energiewaarde in een woning en die in de toekomst niet meer via aardgas wordt ingevuld maar vanuit duurzame bronnen via het elektriciteitsnet, is te begrijpen hoe groot het belang is om hoe dan ook het elektriciteitsnet te verzwaren. Hierbij blijft staan dat we het elektriciteitsnet ook slimmer en efficiënter moeten gaan benutten. Het is de kunst om de piekbelasting weg te nemen en de dalen in het gebruik van de netten beter op te vullen. Daar is zeker nog veel ruimte te vinden zodat we ook in deze tijden van schaarste, nieuwe klanten kunnen aansluiten. We kunnen dat realiseren door grootverbruikers, individueel of in een groep (financieel) te stimuleren de spits te mijden. Hiervoor worden tijdgebondencontracten en groepsovereenkomsten ontwikkeld. Het vraagt wel om flexibiliteit bij de klant en de bereidheid om op bepaalde momenten het net minder te belasten, stroom in te voeden en/of af te nemen.

Q: Wordt er ook ingezet op energiebesparing door minder energie te gebruiken?

A: Energiebesparing is zeker een belangrijk punt. Als Enexis juichen we dat ook toe, hoewel we zelf niet de instrumenten hebben om energiebesparing te stimuleren. Er zijn landelijk wel afspraken over gemaakt waarnaar wij en gemeenten (kunnen) verwijzen. Wat we wel kunnen faciliteren is het efficiënter gebruiken van het net. Een voorbeeld is dat we landelijk pleiten voor netbewust (auto)laden. Het is voor de balans op het elektriciteitsnet handig dat elektrische auto's worden geladen op het moment dat de zon schijnt. Het combineren van opwek en afname is ook voor grootverbruikers op bedrijfslocaties zinvol. Door hier bewust mee om te gaan zien we dat klein- en grootverbruikers sowieso bewuster worden van hun energiehouding, wat meestal ook leidt tot energiebesparing.

Q: Betekent dit dat wat betreft netcongestie op de hoogspanning de eerste verlichting pas gerealiseerd is in 2026? Bij de realisatie van deze nieuwe stations? Of zijn er andere ontwikkelingen die het net kunnen verlichten?

A: Met de uitbreiding op het hoogspanningsstation Geertruidenberg (2025) en de komst van het hoogspanningsstation in Tilburg (2026), komt er inderdaad stap voor stap meer capaciteit beschikbaar in de regio. Wanneer ook de verbindingen tussen deze stations en de hieraan gekoppelde uit te breiden HS/MS-stations zijn gerealiseerd komt er in de jaren daarna stapsgewijs meer vermogen beschikbaar. Het perspectief is om rond 2030 het hoogspanningsnet in de regio structureel te hebben uitgebreid, zodat een stevige basis is gelegd op weg naar een CO2-neutraal Nederland.

Q: In hoeverre heeft u last van de problematiek rondom vergunningverlening in Brabant bij het uitbreiden van uw netwerk?

A: Het doorlopen van ruimtelijke procedures en vergunningen kost inderdaad veel tijd in een periode waar wij juist veel vaart willen maken met de energietransitie. Hiervoor zijn we ook continu samen in gesprek met gemeenten om te kijken hoe we samen een efficiënt proces kunnen doorlopen en zo samen het gewenste doel te bereiken.

Q: Is netcongestie een probleem dat op termijn definitief wordt opgelost? Of moet er naar andere oplossingen worden gekeken? En welke?

A: Als netbeheerder streven we ernaar om netcongestie zo goed en snel als mogelijk op te lossen. Maar dat vergt een enorme inspanning waarmee we de komende vijf tot tien jaar bezig zijn. Verder valt het moeilijk te zeggen hoe de verduurzaming na 2030 definitief gaat lopen. Er zijn meerdere scenario's die we in beeld brengen, van lokaal, via nationaal naar Europees. Samen met de provincie en regio gaan we ook aan de slag om een energievisie voor Brabant op te stellen. Daarin zal het hele energiesysteem worden meegenomen, van stroom, warmte, groen gas en waterstof.

Q: Hoe zit het met materiaal-schaarste?

A: Materiaal-schaarste vormt zeker een grote uitdaging. Dan gaat het niet alleen om de materialen voor kabels, leidingen en stations, maar ook voor apparatuur om de nieuwe netinfrastructuur te realiseren.

Gegeven de stikstofproblematiek moet er namelijk ook vaker gewerkt worden met elektrische machines. Ook die zijn niet altijd tijdig beschikbaar.

Q: Gaat het nu allemaal duurder worden? Of hoe zit het met de financieringsstructuur?

A: Het klopt dat de energietransitie en de uitbreiding van onze netten substantieel geld gaat kosten. Om die reden hebben we onze tarieven ook moeten bijstellen. P.m. [Tariefvoorstel 2024](#)

Q: Als we vooruitkijken naar 2035, hoe ziet ons netwerk er dan uit? Zoals in het rechter plaatje? Lijkt op soort decentralisatie. Gaat hier om een flinke transitie en is de huidige verdeling van taken en governance wel toekomst bestendig? Zie veel (deel)belangen, procedures en dergelijke. Moet het Rijk hier niet meer regie in nemen?"

A: Hoe het netwerk er in 2035 precies uitziet valt nu nog niet definitief te zeggen. Wel is een aantal ontwikkelingslijnen duidelijk. Zie ook de publicatie van het IL3050: [Klimaatneutraal energiesysteem is haalbaar als we durven te kiezen - Netbeheer Nederland](#)

De eerste is dat elektrificatie van ons energiesysteem zal doorzetten. Dat betekent dat op alle netvlakken (hoogspanning, middenspanning en laagspanning) uitbreiding en verzwaring benodigd blijft. Er is snel, voldoende ruimte nodig voor al deze nieuwe energie-infrastructuur.

Tegelijkertijd zullen we zien dat op gebiedsniveau (dat kan lokaal of regionaal zijn) vraag, aanbod (wind en zon) en opslag van stroom, maar ook verbindingen met andere bronnen, zoals warmte en groen gas, gemaakt worden om het energiesysteem sneller en duurzaam in balans te brengen.

Op landelijk en provinciaal niveau zien we de elektrificatie ook toenemen doordat de industrie ook aan het verduurzamen is. Dat gebeurt in samenhang met de komst van waterstof, dat kan worden gebruikt voor productieprocessen waarbij hoge temperaturen nodig zijn. Het overall beeld is dat de focus in de energietransitie aan het verschuiven is van alleen grootschalige opwek en de lokale warmtetransitie naar het gehele energiesysteem, waarbij bedrijven en andere grootverbruikers een grote rol hebben bij het balanceren van het net. En om de energietransitie en de bijbehorende ombouw van de energie-infrastructuur in te passen, wordt het thema ruimtelijke inpassing steeds prominenter. Daarvoor is de betrokkenheid en rol van gemeenten, regio en provincie van groot belang. Concrete plannen van gemeenten en provinciën helpen de versnelling. Om die reden werkt de provincie nu al aan de 'ruimtelijke puzzel' voor Brabant. Als regio en netwerkbedrijf zijn we daar ook bij betrokken. Parallel aan al deze ontwikkelingen, zien we ook de governance zich ontwikkelen. Niet voor niets wordt er op Brabants niveau onderzoek gedaan naar de vormgeving van een energy board. Tempo van uitvoering moet dan ook omhoog.

Q: Gaan de aanpassingen niet erg langzaam? Ik snap dat het lastig is om te gaan met de ontwikkelingen, absoluut! Maar voor bedrijven en projecten kan het zorgen voor uitstel.

A: Gezien de huidige situatie rondom netcongestie en wat dit betekent voor organisaties met een grootverbruikersaansluiting kan het aanpassen van het netwerk niet snel genoeg gaan. De realiteit is echter dat het aanpassingen in het net tijd kosten. Zo duurt de realisatie van een hoogspanningsstation gemiddeld 5 tot 7 jaar. Naast ontwerp en realisatie moeten bij dit soort stations ook uitgebreide trajecten voor vergunningen worden doorlopen en dient ook rekening gehouden met bijvoorbeeld stikstofimpact. Om die reden werken we als Enexis ook samen met andere netwerkbedrijven in de Landelijke Aanpak Netcongestie (LAN. Zie [Actieplan voor meer ruimte op het net: sneller bouwen, slimmer gebruiken en flexibeler afnemen - Netbeheer Nederland](#).

Tegelijkertijd zien we dat bedrijven, maar ook overheden en wij als netwerkbedrijven, zich in toenemende mate flexibel opstellen. Omgaan met schaarste leidt ook tot innovatie en efficiënter net-

en energiegebruik. Daarmee is best nog wel ruimte op het net te vinden. En als Enexis vergroten we ook substantieel ons investeringsvolume. Bouwen, bouwen, bouwen is het adagium.

Q: Wil je met energiehubs een start maken dan moet je nu al starten met voorbereiden?

A: Dat klopt, we hebben het hier over energiehubs in het kader van slim samenwerken op bedrijventerreinen. Om dit goed te kunnen faciliteren vanuit Enexis kan er al voorwerk gedaan worden door bedrijven in samenwerking met parkmanagement en adviesbureaus. Het begint met het verwerven van inzicht in het eigen energiegebruik en dat van andere bedrijven op de betreffende bedrijfslocatie. Door de energieprofielen te vergelijken kan bekeken worden of het samen inderdaad mogelijk is om de piekbelasting in het net omlaag te brengen en de daluren beter te benutten. Vervolgens gaat het natuurlijk ook om vertrouwen en het maken van goede samenwerkingsafspraken op de langere termijn. Deze zoektocht die we faciliteren met onze [Wegwijzer | Enexis Netbeheer](#), hoeft overigens niet altijd te leiden tot een 'smart energy hub'. Het kan ook zo zijn dat slechts twee bedrijven zich vinden en een directe lijn realiseren, waarmee wind- of zonne-energie direct geleverd wordt aan de ander.

Nadere informatie kan in onderstaande link gevonden worden. [Bedrijventerreinen | Enexis Netbeheer](#)

Q: Kunnen wij inzicht krijgen in de verwachte problemen per gemeente/kern/wijk? Nu en in de toekomst?

A: Op dit moment wordt er periodiek afgestemd met gemeenten om inzicht te geven in situaties rondom het net en congestie. We maken hiervoor gebruik van Buurtinzicht. Daarmee wordt per buurt en wijk duidelijk hoe groot de opgave is om de netten te verzwaren. We werken op dit moment aan een systeem waarmee we visueel inzichtelijk maken waar we als eerste aan de slag moeten om de congestie in het laagspanningsnet voor te blijven. Deze tool zal dit jaar beschikbaar komen. Zodra we hem hebben, gaan we daarmee met gemeenten de gesprekken vervolgen.

Q: Moeten gemeenten dit ook meenemen in hun omgevingsvisie(s), de wijkgericht aanpak? Moeten we congestiemanagement dan ook als eis stellen bij ontwikkeling van bedrijventerreinen en grootgebruikers.

A: Het is zeker van belang dat gemeenten met de wijkgerichte verzwaring en uitbreiding van de laag- en middenspanningsnetten rekening houden in hun omgevingsplannen. In veel gevallen zal het aantal netstations in wijken en buurten verdubbelen in aantal en zullen er extra kabels aangelegd moeten worden. Dat betekent nogal wat voor de inrichting van de openbare ruimte, groenvoorziening, parkeergelegenheid e.d.. Als Enexis vragen we daarom nu al aan gemeenten om de eventuele verkoop van restgroen te staken. Tegelijkertijd willen we zo goed mogelijk samen met gemeenten optrekken in de wijkuitvoeringsplannen om zo werk met werk te maken en de overlast voor omwonenden te minimaliseren.

Congestiemanagement is een zaak tussen ons als netwerkbedrijf en organisaties/bedrijven met een grootverbruikersaansluiting. Maar gemeenten kunnen bedrijven wel stimuleren om met elkaar te onderzoeken of en in hoeverre het zinvol is om samen flexibeler en efficiënter van het elektriciteitsnet gebruik te maken. Op verschillende plaatsen gebeurt dat ook al.

Q: Wat is de status van grote oost in onze regio?

P.m. aan te geven door de REKS-regio