

Geachte griffie(r)s,

Als gevolg van de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen 2022, is aanpassing van de Gemeenschappelijke regeling regio Hart van Brabant 2022 noodzakelijk.

Het algemeen bestuur heeft daartoe afgelopen woensdag een Ontwerp gemeenschappelijke regeling Regio Hart van Brabant 2024 vastgesteld.

Bijgaand stuur ik u de aanbiedingsbrief met bijbehorende documenten toe voor de behandeling van dit Ontwerp Gemeenschappelijke regeling regio Hart van Brabant 2024.

Namens Frank van Mil verzoek ik u vriendelijk dit voorstel voor behandeling in uw raad te agenderen.

Met hartelijke groeten,

Bestuursadviseur Regio Hart van Brabant

Bezoekadres

Burgemeester Brokxlaan 12
5041 SB Tilburg

Postadres

postbus 788
5000 AT Tilburg

www.regio-hartvanbrabant.nl

 [#RegioHartvanBrabant](https://twitter.com/RegioHartvanBrabant)

Bijlage 4A Overzicht voorstellen wijzigingen in de Gemeenschappelijke regeling Regio Hart van Brabant 2022

Dit overzicht maakt inzichtelijk welke wijzigingen worden voorgesteld in de vigerende gemeenschappelijke regeling regio Hart van Brabant 2022 (GR HvB 2022) tot een gemeenschappelijke regeling regio hart van Brabant 2024 (GR RHvB 2024). Het gaat om aanpassingen die het gevolg zijn van de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regeling 2022 (Wgr 2022), inhoudelijke actualisering van de GR en taalkundige/tekstuele aanpassingen.

V.w.b. de voorstellen die voortvloeien uit de Wgr 2022 staan in de linker kolom de bepalingen in de Wgr 2022 die aanleiding zijn voor wijziging. In de middelste kolom staan de bepalingen in de vigerende GR RHvB waarop de mogelijke wijziging betrekking geeft. In de linker kolom staat het voorstel voor wijziging inclusief concrete tekstvoorstellen. De voorstellen tot inhoudelijke actualisering en taalkundige/tekstuele aanpassingen staan die in de onderstaande tabel in groen en in bijlage A Ontwerpregeling GR RHvB 2024 met 'wijzigingen bijhouden'.

De belangrijkste wijzigingen betreffen:

- aanvulling van de uittredingsregeling (artikel 32 nieuw);
- vierjaarlijks evalueren van de samenwerking en daarbij de Regionale adviescommissie betrekken (artikel 4 lid 3);
- schrappen van artikel 15 lid 3 (oud) over een online omgeving voor raadsleden;
- doorvoeren van de langere termijnen voor indienen van zienswijzen op de conceptbegroting (artikel 26 nieuw);
- schrappen van artikel 29 lid 5 (oud) over zienswijzen op de jaarrekening;
- opnemen dat de bestuurscommissie jeugd in haar reglement participatie bij de beleidsvorming over jeugd regelt (artikel 15 nieuw);
- wijziging van de bepalingen over Stichting Midpoint Brabant als gevolg van de gewijzigde governance van de Stichting (artikel 26 lid 5 en lid 6 en artikel 27 lid 3 nieuw);

Verder zijn enkele wijzigingen doorgevoerd om tekstuele verbeteringen aan te brengen in de GR:

- begrippen in artikel 1 zijn in alfabetische volgorde gezet en een definitie van regionale projecten is toegevoegd;
- beschrijving van de werkwijze met projecten is aangepast aan de huidige praktijk (artikel 12 lid 4 is geschrapt en artikel 23 lid 1 onder d, lid 7 en lid 8 zijn aangescherpt. De bevoegdheid van de drie integrale portefeuillehoudersoverleggen sociaal, fysiek en economie om - binnen de financiële en inhoudelijke kaders van het algemeen bestuur - besluiten te nemen over inhoud en middelen van projecten/activiteiten wordt hiermee geformaliseerd;
- de huidige werkwijze van de regionale adviescommissie waarbij zij over alle p&c producten (en niet alleen de begroting en kernagenda) kan adviseren is aangevuld (artikel 22 lid 4 is aangepast);
- de naam van het Programmabureau is gewijzigd in Regiobureau (artikel 21 nieuw);
- een zogenoemde 'omhangbepaling' is toegevoegd waarmee duidelijk is dat eerder besloten regelingen geacht worden ook op de GR RHvB 2024 te zijn gebaseerd (artikel 37);
- intrekking van de oude GR RHvB 2022 is expliciet opgenomen (artikel 36);

- tekstuele slordigheden zijn opgelost;
- een vernummering is doorgevoerd als gevolg van een nieuw artikel 15 en het schrappen van artikel 16 lid 3 en artikel 29 lid 5.

In onderstaande tabel zijn de wijzigingen als gevolg van de Wgr 2022 in **blauw** opgenomen. De overige wijzigingen zijn in **groen** opgenomen.

Wgr (verplichte wijzigingen)	Huidig GR RHvB 2022	Voorstel GR HvB 2024
<p>Artikel 1 Verplichte zienswijze raad bij het treffen van een collegeregeling</p> <p>Het ontwerpbesluit tot het treffen, wijzigen, toe-of uittreden uit een GR moet aan de raad worden toegezonden. De raad kan binnen 8 weken een zienswijze naar voren brengen.</p>	<p>Artikel 30 lid 1 Een gemeente kan toetreden tot de regeling indien daartoe door de deelnemende gemeenten wordt besloten bij unanimiteit, middels gelijklopende besluiten van de colleges van burgemeester en wethouders en de raden</p> <p>Artikel 31 lid 1 Een aan de regeling deelnemende gemeente kan uit de regeling treden door daartoe strekkende besluiten van het college van burgemeester en wethouders en de raad van die gemeente.</p>	<p>Geen wijziging nodig. De wetswijziging ziet op collegeregelingen, waar de raad de mogelijkheid krijgt zienswijzen in te dienen op een voornemen van het college om deel te nemen aan een GR. De GR RHvB is een gecombineerde regeling van colleges en raden (artikel 5 lid 2)</p>
<p>Artikel 9 Uittredingsregeling Lid 1 De regeling houdt bepalingen in omtrent wijziging, opheffing, toetreding, de voorwaarden waaronder kan worden uitgetreden en de gevolgen van uittreding, waaronder bepalingen omtrent de gevolgen voor het vermogen van de rechtspersoon, bedoeld in artikel 8, eerste en derde lid, en de deelnemende gemeenten, met inachtneming van artikel 1.</p> <p><i>De uittredingsregeling wordt daarmee aangescherpt. De GR moet bepalingen inhouden omtrent de voorwaarden waaronder kan worden uitgetreden en de gevolgen van de uittreding, waaronder bepalingen over de gevolgen voor het</i></p>	<p>Artikel 31 lid 2 Voor uittreding als bedoeld in lid 1 geldt een opzegtermijn van één kalenderjaar.</p> <p>Artikel 31 lid 3 Het algemeen bestuur regelt de gevolgen van de uittreding en kan hieraan voorwaarden verbinden.</p>	<p><i>De Wgr 2022 vereist dat in de GR meer duidelijkheid ontstaat wat de gevolgen van uittreding zijn.</i></p> <p><i>De uittredingsvoorwaarden moeten enerzijds voldoen aan de eis van de wet dat de gevolgen van uittreding duidelijk zijn en moeten anderzijds aansluiten bij het lichte karakter van de regionale samenwerking in Hart van Brabant.</i> <i>In artikel 32 is hierin een balans gezocht.</i></p>

Wgr (verplichte wijzigingen)	Huidig GR RHvB 2022	Voorstel GR HvB 2024
<p><i>vermogen van de rechtspersoon en de deelnemende gemeenten</i></p> <p>Artikel 11a Evaluatie Een regeling houdt bepalingen in omtrent de evaluatie van de regeling.</p> <p><i>In de GR moet een bepaling worden opgenomen omtrent de evaluatie van de regeling. De evaluatie is een keuzevrijheid van de regeling. De bepaling kan ook zijn dat er geen evaluatie wordt gehouden.</i></p>	<p>Niet geregeld</p>	<p>Een vierjaarlijkse evaluatie van de GR RHvB in de vorm van een ‘governancerapport’ wordt te zwaar geacht. Uiteraard kunnen ontwikkelingen in de toekomst aanleiding zijn de GR RHvB regelmatig onder de loep te nemen (Midpoint Brabant, Jeugdzorg, regionale inkoop). In het laatste jaar van een bestuursperiode gaan we terugkijken op de samenwerking in de aflopende bestuursperiode evalueren t.b.v. input voor de kernagenda voor de komende bestuursperiode. De RAC heeft een adviesrol in het plan van aanpak. Dit is verwoord in artikel 12 lid 3.</p>
<p>Artikel 17 Actieve informatieplicht</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De regeling houdt bepalingen in omtrent de wijze waarop door het bestuur van het openbaar lichaam of de bedrijfsvoeringsorganisatie of door het gemeenschappelijk orgaan aan de raden van de deelnemende gemeenten de door een of meer leden van die raden gevraagde inlichtingen worden verstrekt. 2. Het bestuur van het openbaar lichaam, de bedrijfsvoeringsorganisatie of het gemeenschappelijk orgaan geeft de raden van de deelnemende gemeenten alle inlichtingen die de raden nodig hebben voor de uitoefening van hun taken. 	<p>Hoofdstuk 5 Informatie en verantwoording Artikel 15</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het algemeen bestuur geeft aan de colleges van burgemeester en wethouders en de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten, gevraagd of ongevraagd, alle inlichtingen die voor een beoordeling van het door het bestuur gevoerde of te voeren beleid nodig zijn, indien het verstrekken daarvan niet in strijd is met het openbaar belang. De inlichtingen worden in beginsel schriftelijk verstrekt. Onder ongevraagde aanlevering wordt tenminste de actieve verstrekking verstaan van een: <ol style="list-style-type: none"> a. vierjaarlijkse kernagenda; b. jaarlijkse begroting met uitvoeringsagenda. 	<p>Artikel 16 lid 1 (= artikel 15 lid 1 oud) heeft geen wijziging of aanvulling omdat het de reguliere P&C producten betreft en in de geest van de gewijzigde Wgr 2022 is.</p> <p>We nemen in de toelichting op dat, naast de formele regeling, de praktijk is dat de agenda’s en openbare besluitenlijsten van AB, poho’s, RAC en BCJ via de website toegankelijk worden gemaakt. Dat hoeft niet in de GR zelf te worden opgenomen.</p>

Wgr (verplichte wijzigingen)	Huidig GR RHvB 2022	Voorstel GR HvB 2024
<p>3. De regeling, bedoeld in artikel 8, eerste, tweede of derde lid, houdt bepalingen in omtrent de wijze waarop de inlichtingen, bedoeld in het tweede lid, worden verstrekt.</p> <p><i>De actieve informatieplicht richt zich niet alleen op informatie over te nemen besluiten maar betreft alles dat raden behoren te weten om hun taken goed te kunnen vervullen.</i></p> <p><i>De GR moet bepalen op welke wijze de informatie wordt aangeleverd.</i></p>	<p>c. een financieel jaarverslag; d. een inhoudelijk jaarverslag; e. een halfjaarlijks verslag van de voortgang van projecten.</p> <p>2. Het algemeen en dagelijks bestuur organiseren ten behoeve van informatie-uitwisseling tweemaal per jaar, eenmaal in het voorjaar en eenmaal in het najaar, een radenbijeenkomst waarop alle gemeenteraadsleden van de deelnemende gemeenten worden uitgenodigd. De radenbijeenkomst is primair bedoeld voor raadsleden, maar collegeleden en gemeentesecretarissen van de deelnemende gemeenten mogen eveneens aanwezig zijn. Op de radenbijeenkomst in het voorjaar wordt informatie uitgewisseld met betrekking tot de op te stellen begroting met uitvoeringsagenda voor het daaropvolgende kalenderjaar.</p> <p>3. Het algemeen en dagelijks bestuur verzorgen ten behoeve van meningsvorming een online omgeving waarin raadsleden met elkaar kunnen discussiëren over regionale thema's.</p>	<p>Artikel 16 lid 2 (artikel 15 lid 2 oud) heeft qua frequentie geen wijziging van de radenavonden. We organiseren vijf tot zeven keer per jaar een radenavond. We nemen wel in de toelichting op dat voortaan op een geijkte radenavond aandacht wordt besteed aan de begroting.</p> <p>Artikel 16 lid 3 (artikel 15 lid 3 oud) wordt geschrapt. Een online omgeving waarin raadsleden met elkaar kunnen discussiëren over regionale thema's is eerder geprobeerd en niet geslaagd wegens gebrek aan activiteiten door raadsleden op de omgeving, uit eerder onderzoek (3jr geleden) bleek dit niet een behoefte van raadsleden te zijn en een online omgeving blijkt uit ervaring niet succesvol zonder moderator. Die kan regio Hart van Brabant niet leveren.</p>

Wgr (verplichte wijzigingen)	Huidig GR RHvB 2022	Voorstel GR HvB 2024
	<p>4. Een verzoek om inlichtingen door één of meer leden van de gemeenteraad van één van de deelnemende gemeenten dient schriftelijk te worden ingediend bij het algemeen bestuur en kan onder meer omvatten:</p> <p>a. persoonlijke en mondelinge toelichting door de voorzitter of één van de andere leden van het algemeen bestuur in een gemeenteraads- of commissievergadering.</p> <p>b. aanlevering van de verslagen van vergaderingen van het algemeen bestuur, dagelijks bestuur, de portefeuillehoudersoverleggen en de bestuurscommissies.</p> <p>Artikel 16. Verantwoording</p> <p>1. Een lid van het algemeen bestuur verstrekt alle inlichtingen die door het college dan wel de gemeenteraad van de gemeente die hij/zij vertegenwoordigt, of één of meer leden daarvan, worden verlangd, voor zover het verstrekken daarvan niet in strijd is met het openbaar belang.</p> <p>2. Een lid van het algemeen bestuur is verantwoording verschuldigd aan het college van burgemeester en wethouders, evenals aan de gemeenteraad van de gemeente die hij/zij vertegenwoordigt, voor het door hem in het algemeen bestuur gevoerde beleid.</p>	
Artikel 34, 34 b en 35 Begrotingscyclus	Artikel 25	In artikel 26 lid 1 (artikel 25 lid 1 oud) wordt de nieuwe termijn voor het indienen

Wgr (verplichte wijzigingen)	Huidig GR RHvB 2022	Voorstel GR HvB 2024
<p>Het doel van deze bepalingen is meer aansluiting te krijgen bij de gemeentelijke begrotingscyclus, waardoor raadsleden een meer gewogen oordeel kunnen vellen over de gemeentelijke bijdragen aan GR'-en die in de eigen begroting moeten worden verwerkt. Daartoe zijn de termijnen aangepast:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de kadernota moet voor 30 april naar de gemeenten worden gestuurd (was 15 april) - de ontwerpbegroting moet uiterlijk 12 weken voor 15 september aan de raden worden aangeboden voor zienswijzen (was 8 weken) - de begroting moet uiterlijk 15 september naar GS worden gestuurd (was 1 augustus), - het db stelt de raden van de deelnemers voorafgaande aan het vaststellen van de begroting schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de ingebrachte zienswijzen en de evt conclusie die het db daaraan verbindt 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Het begrotingsjaar is gelijk aan het kalenderjaar. <ol style="list-style-type: none"> a. Het dagelijks bestuur zendt, conform de bepalingen van artikel 35, lid 1, Wgr, de gehele ontwerpbegroting acht weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden, onderscheidenlijk acht weken voordat zij door het algemeen bestuur wordt vastgesteld, toe aan de raden van de deelnemende gemeenten. Daarin wordt de deelbegroting voor de regionale jeugdhulptaken apart zichtbaar gemaakt. b. De bestuurscommissie jeugd, die de ontwerp(deel-)begroting voor de regionale jeugdhulptaken opstelt, zendt deze toe aan het dagelijks bestuur, voorafgaand aan de termijn genoemd in lid 1a. c. De raden van de deelnemende gemeenten kunnen bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de totale ontwerpbegroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerpbegroting, voordat deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden. 2. Het algemeen bestuur stelt jaarlijks de begroting voor het komende kalenderjaar vast. 3. De begroting gaat vergezeld van een duidelijke toelichting en van een meerjarenraming voor het betreffende begrotingsjaar en de drie daaropvolgende jaren. 	<p>van zienswijzen (12 i.p.v. acht weken) verwerkt.</p> <p>In artikel 26 lid 5 (artikel 25 lid 5 oud) wordt beter geformuleerd dat de begroting van Midpoint Brabant niet in de begroting van regio Hart van Brabant wordt opgenomen, maar als bijlage wordt toegevoegd als onderbouwing voor de bepaling van de hoogte van de bijdrage per inwoner aan Midpoint Brabant.</p>

Wgr (verplichte wijzigingen)	Huidig GR RHvB 2022	Voorstel GR HvB 2024
	<p>4. De begroting vermeldt de door elke deelnemende gemeente verschuldigde bijdrage voor het begrotingsjaar.</p> <p>5. Het algemeen bestuur neemt in de begroting van Regio Hart van Brabant de begroting op van Midpoint Brabant ter bepaling van de hoogte van de overheidsbijdrage aan deze stichting .</p> <p>6. Het algemeen bestuur, maakt ter realisatie van artikel 25, lid 5, afspraken met het bestuur van Midpoint Brabant over tijdige aanlevering aan Regio Hart van Brabant van een door het stichtingsbestuur vastgestelde eigen begroting van Midpoint Brabant.</p> <p>7. Na de vaststelling van de begroting zendt het algemeen bestuur de begroting aan de raden van de deelnemende gemeenten.</p> <p>8. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken nadat het algemeen bestuur de begroting heeft vastgesteld, doch in ieder geval vóór 1 augustus van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient aan gedeputeerde staten.</p>	
Wgr (niet verplicht met keuzebesluit)		
<p>Artikel 10 lid 5 Een regeling als bedoeld in het tweede lid houdt bepalingen in omtrent de besluiten van het bestuur van het openbaar lichaam, de bedrijfsvoeringsorganisatie of het gemeenschappelijk orgaan, waarover de raden van de deelnemende gemeenten een zienswijze naar voren kunnen brengen voorafgaand aan het nemen van het besluit,</p>	<p>Artikel 12 lid 2 kernagenda Het algemeen bestuur stelt iedere vier jaar voor de regio een kernagenda vast, als bedoeld in artikel 4, lid 3, van deze regeling. Het algemeen bestuur raadpleegt voor de vaststelling van de kernagenda de portefeuillehouders. Voorts biedt het algemeen bestuur voorafgaand aan de vaststelling de conceptkernagenda aan de</p>	

Wgr (verplichte wijzigingen)	Huidig GR RHvB 2022	Voorstel GR HvB 2024
<p>met uitzondering van het besluit tot het vaststellen of wijzigen van de begroting, bedoeld in artikel 35, en besluiten als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, en de wijze waarop de zienswijze gegeven kan worden.</p>	<p>gemeenteraden van de deelnemende gemeenteraden aan en biedt het hen de gelegenheid om hun zienswijze kenbaar te maken.</p> <p>Artikel 25 lid 1 onder c ontwerpbegroting De raden van de deelnemende gemeenten kunnen bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de totale ontwerpbegroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerpbegroting, voordat deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.</p> <p>Artikel 29 lid 5 jaarrapport Na de vaststelling van het jaarrapport zendt het algemeen bestuur dit aan de raden van de deelnemende gemeenten, die ter zake bij Gedeputeerde Staten hun zienswijze naar voren kunnen brengen.</p>	<p>Artikel 26 lid 1 (artikel 25 lid 1 oud) heeft geen wijziging. Omdat de kaderbrief en de ontwerpbegroting zó dicht bij elkaar liggen in tijd worden de financiële kaders in te toekomst opgenomen in de ontwerpbegroting en niet meer als aparte Kadernota aangeboden aan de raden. Daarmee kunnen eventuele zienswijzen door raden ook worden ingebracht op de financiële kaders. De Kadernota vervalt daarmee als afzonderlijk P&C-product.</p> <p>Artikel 29 lid 5 (oud) wordt geschrapt. Het openstellen van een zienswijzenprocedure op het besluit tot vaststelling van het jaarrapport is niet verplicht in de Wgr. De achtergrond om dit ooit afzonderlijk in de GR RHvB op te nemen is niet helemaal duidelijk. Het is onlogisch om zienswijzen bij een ander orgaan (GS) in te dienen dan het orgaan dat het besluit heeft genomen (AB). In de regio is de afspraak gemaakt dat “een eventueel positief financieel resultaat wordt uitgekeerd aan de deelnemers, tenzij ...”.</p> <p>De voorwaarde voor een “tenzij.....” is dat er sprake is van een overheveling naar een volgend begrotingsjaar omdat reeds verplichtingen zijn aangegaan of dat er</p>

Wgr (verplichte wijzigingen)	Huidig GR RHvB 2022	Voorstel GR HvB 2024
	<p>Artikel 33 lid 3 liquidatieplan bij opheffing Het liquidatieplan wordt door het algemeen bestuur – nadat de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten hun zienswijzen hebben kunnen inbrengen - vastgesteld.</p>	<p>sprake is van geormerkte gelden van derden. Met die afspraak wordt het budgetrecht van de raad gerespecteerd.</p> <p>Artikel 34 lid 3 (artikel 33 lid 3 oud) heeft geen aanpassing</p>
<p>Artikel 10 lid 6 Voorafgaande aan het nemen van het besluit waarover de zienswijze gegeven is stelt het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam of het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie, onderscheidenlijk het gemeenschappelijk orgaan, de raden van de deelnemende gemeenten en, indien het een besluit van het algemeen bestuur van een openbaar lichaam betreft, het algemeen bestuur van het openbaar lichaam schriftelijk en gemotiveerd in kennis van het oordeel over de zienswijze, bedoeld in het vorige lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.</p>		<p>Deze bepaling hoeven we niet 'over te schrijven' in de GR RHvB want er wordt uiteraard voldaan aan deze wettelijke bepaling: in het proces is voorzien dat het DB het AB informeert over de ingebrachte zienswijzen en de eventuele conclusies die daaraan verbonden worden.</p>
<p>Artikel 10 lid 7 Een regeling als bedoeld in het tweede lid houdt bepalingen in omtrent de wijze waarop ingezetenen van de deelnemende gemeenten en belanghebbenden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid op grond van deze regeling betrokken worden.</p>		<p>Het algemeen en dagelijks bestuur van de regio Hart van Brabant nemen besluiten die eventueel bindende kracht hebben voor de deelnemende gemeenten en richten zich niet op derden. Burgerparticipatie op besluiten van het DB/AB is daarom niet aan de orde.</p>

Wgr (verplichte wijzigingen)	Huidig GR RHvB 2022	Voorstel GR HvB 2024
		<p>De bestuurscommissie jeugd verleent subsidies die rechtstreeks bindende werking hebben voor derden. De commissie heeft daarvoor diverse vormen van burgerparticipatie.</p> <p>We nemen in artikel 15 (nieuw) een nieuwe bepaling in de GR RHvB op dat de bestuurscommissie participatie voor op haar besluiten regelt. Dat zal dan gebeuren in het huishoudelijk reglement van de commissie.</p>
<p>Artikel 10 lid 8 De in het zevende lid bedoelde inspraak wordt verleend door toepassing van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, voor zover in de regeling niet anders is bepaald.</p>		
<p>Artikel 24a Instelling adviescommissie Er kan gekozen worden een gemeenschappelijke adviescommissie in te stellen als vooruitgeschoven post van de raden. Een adviescommissie voorziet het AB van advies, bereidt de besluitvorming van de raden voor of voorziet de raden van advies. De raden blijven zelf beslissingsbevoegd over in te dienen zienswijzen. Het AB stelt een adviescommissie alleen in als alle raden daarmee instemmen en regelt de bevoegdheden, taken en werkwijze na voorafgaande wensen en bedenkingen van de raden.</p>	<p>Artikel 21. Regionale adviescommissie</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De regionale adviescommissie bestaat uit één raadslid per aan de gemeenschappelijke regeling deelnemende gemeente, die door de eigen gemeenteraad wordt aangewezen. 2. De gemeenteraad wijst ook een plaatsvervanger aan. 3. De commissie wordt ondersteund door het programmabureau in samenwerking met griffiers. 4. De commissie adviseert over procesmatige aspecten van onder meer de planning & control cyclus, de ontwerpbegroting en de kernagenda. 5. De commissie signaleert de verbinding tussen regionale ontwikkelingen en de gemeentelijke ambities/instrumenten. 	<p>De bijeenkomsten van de regionale adviescommissie worden geacht bij het werk als raadslid van een van de deelnemende gemeenten te behoren. De raadsleden kunnen voor reis-en verblijfkosten een beroep doen op de Rechtspositie politieke ambtsdragers. De kosten komen ten laste van de eigen gemeente.</p> <p>Een extra vergoeding voor de leden van de RAC wordt niet voorgesteld.</p> <p>In artikel 22 lid 3 (artikel 21 lid 3 oud) wordt programmabureau vervangen door Regiobureau. Deze wijziging zal in alle bepalingen van de GR worden doorgevoerd.</p>

Wgr (verplichte wijzigingen)	Huidig GR RHvB 2022	Voorstel GR HvB 2024
	<p>6. De commissie adviseert over de informatievoorziening vanuit Regio Hart van Brabant naar de deelnemende gemeenten.</p> <p>7. De commissie adviseert over de invulling van de radenbijeenkomsten.</p>	
Wgr (nieuwe bevoegdheid)		
Artikel 155 g/h i.c.m. artikel 184 lid 3 Gemeentewet	Geldt niet voor gemengde collegeregelings.	n.v.t.
		Wijzigingen als gevolg van actualisering naar de huidige praktijk
		<p>Artikel 36 Intrekking De gemeenschappelijke regeling Regio Hart van Brabant 2022 wordt ingetrokken</p> <p>Artikel 37 Omhangbepaling Na de inwerkingtreding van deze regeling berusten de volgende regelingen mede op deze regeling:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Reglement van Orde van het algemeen bestuur regio hart van Brabant (hebben we dit?) b. Mandaatbesluit Regio Hart van Brabant; c. Huishoudelijk reglement Bestuurscommissie Jeugd; d. Financiële verordening regio Hart van Brabant; e. Controleprotocol regio Hart van Brabant; f. Reglement van orde van de regionale adviescommissie;



Ontwerp Gemeenschappelijke regeling Regio Hart van Brabant 2024

Wijzigingen bijgehouden
4-10-2023

**Regio Hart
van Brabant**
SAMENWERKENDE GEMEENTEN

www.regio-hartvanbrabant.nl

De raden en colleges van burgemeester en wethouders tezamen van de gemeenten Alphen-Chaam, Baarle-Nassau, Dongen, Gilze en Rijen, Goirle, Heusden, Hilvarenbeek, Loon op Zand, Oisterwijk, Tilburg en Waalwijk;

Overwegende dat:

1. zij op verschillende terreinen gemeenschappelijke belangen hebben en dat zij ter behartiging van deze belangen wensen samen te werken, in het besef dat:
 - aard, schaal en mate van samenwerking per taak en/of beleidsterrein verschillend kunnen zijn;
 - deze regeling onverlet laat de bevoegdheid en verantwoordelijkheid van elke afzonderlijke gemeente om ook buiten deze regeling samenwerking te zoeken en regelingen te treffen;
2. de samenwerkende gemeenten een gemeenschappelijke regeling Regio Hart van Brabant zijn aangegaan voor het behartigen van hun gemeenschappelijke belangen op verschillende terreinen in het publieke domein, waarmee tevens bevestigd is dat de gemeenschappelijke regeling Regio Hart van Brabant de meest geëigende weg is;
3. sinds 2015 ook de uitvoering van regionale jeugdhulptaken, zoals bedoeld in artikel 2.8 lid 1 en 2 van de Jeugdwet, en nader geduid in het regionale beleidskader Jeugd, bij de gemeenschappelijke regeling zijn ondergebracht;
4. de vigerende gemeenschappelijke regeling actualisatie behoeft vanwege wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen 2022 ~~de toetreding van de gemeenten Alphen-Chaam en Baarle-Nassau, vanwege het in overeenstemming brengen met de 'Wet gemeenschappelijke regelingen' en vanwege de dagelijkse praktijk;~~

gelet op de Wet gemeenschappelijke regelingen;

besluiten:

dat de gemeenschappelijke regeling Regio Hart van Brabant luidt als volgt:

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Begrippen

In de gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:

- a. deelnemende gemeente: een aan deze regeling deelnemende gemeente;
- b. gastheergemeente: de in artikel 8, lid 4, Wgr bedoelde gemeente, zijnde de gemeente Tilburg;
- ~~c. Hart van Brabantdag: dag waarop alle (of de integrale) portefeuillehoudersoverleggen en een vergadering van het algemeen bestuur en de kring gemeentesecretarissen vergaderen;~~
- ~~d.c.~~ inwonertal: het aantal inwoners van een deelnemende gemeente volgens de door het Centraal Bureau voor de Statistiek openbaar gemaakte bevolkingscijfers;
- ~~e.d.~~ portefeuillehouder: lid van een college van burgemeester en wethouders van een deelnemende gemeente, verantwoordelijk voor een bepaald beleidsterrein;
- ~~f.e.~~ portefeuillehoudersoverleg: vergadering van de portefeuillehouders van de deelnemende gemeenten;
- ~~g.f.~~ projecten voor regionale samenwerking: activiteiten die de deelnemende gemeenten samen ondernemen (al dan niet in de vorm van een programma, of project of anderszins)
- ~~h.g.~~ radenbijeenkomst: bijeenkomst waarop de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten door het algemeen bestuur worden uitgenodigd voor een bijeenkomst met informatie-uitwisseling als doel;
- ~~i.h.~~ regeling: de gemeenschappelijke regeling Regio Hart van Brabant;
- ~~j.i.~~ regionaal beleidskader jeugd: het vigerende door de raden van de deelnemende gemeenten vastgestelde regionaal beleidskader jeugd;
- ~~k.j.~~ regionale taken: gemeentelijke taken in het kader van de Jeugdwet waarvan de deelnemende colleges hebben vastgesteld dat deze in gezamenlijkheid worden uitgevoerd;
- ~~l.k.~~ triple-helix samenwerking: samenwerking tussen onderwijs, ondernemers en overheid, gericht op versterking van de regionale economie, belegd in de stichting 'Midpoint Brabant';
- ~~m.l.~~ verenigde vergadering: de bijeenkomst van de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten als bedoeld in artikel ~~2019~~ van deze regeling;
- ~~n.m.~~ Wgr: de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Artikel 2. Doelstelling

De regeling heeft als doel om vanuit het beginsel van autonomie van het lokale bestuur:

- a. een overlegstructuur met bestuursbevoegdheden in te stellen en in stand te houden, die dient om de samenwerking tussen de deelnemende gemeenten vorm te geven;

- b. rechtens verantwoording af te kunnen leggen over de besteding van (subsidie)gelden die door andere overheden, instellingen en/of bedrijven met het oog op die samenwerking worden toegekend;
- c. samen te werken om regionale opgaven te identificeren en op basis daarvan gezamenlijk beleid op te stellen en gezamenlijke projecten te definiëren, te initiëren en uit te voeren, dan wel projecten ter uitvoering op te dragen, aan te bieden of aan te besteden aan gelieerde- en derde partijen, waaronder Midpoint Brabant;
- d. een bestuurlijke structuur in te stellen met het oog op een kwalitatief goede en efficiënte uitvoering van de regionale jeugdhulptaken.

Hoofdstuk 2. Openbaar lichaam, taken en bevoegdheden

Artikel 3. Openbaar lichaam en bestuursorganen

1. Er is een openbaar lichaam, genaamd 'Regio Hart van Brabant.'
Het is gevestigd te Tilburg.
2. Het omvat de aan de regeling deelnemende gemeenten.
3. Het bestuur van het openbaar lichaam bestaat uit het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter.

Artikel 4. Taken

1. ~~De~~ Regio Hart van Brabant heeft als taak:
 - a. te voorzien in een gestructureerd overlegplatform tussen de deelnemende gemeenten,
 - i. dat erop gericht is elkaar te informeren over gemeentelijke activiteiten die voor de regio van belang zijn of kunnen zijn;
 - ii. dat naast informatie-uitwisseling ook is gericht op de afstemming, bijvoorbeeld strekkend tot aanbeveling van beleid dat gemeenten gemeenschappelijk zouden kunnen voeren, of aanbeveling van maatregelen waarvan vastgesteld wordt dat het in het belang van de regio wenselijk is als de individuele gemeenten die nemen;
 - iii. betreffende projecten die gemeenten gezamenlijk en eventueel met andere partners kunnen ontwikkelen en uitvoeren,
 - b. de door andere overheden, met het oog op de uitvoering van in het kader van deze regeling overeengekomen samenwerkingstaken van twee of meer deelnemende gemeenten toegekende subsidiegelden te besteden en over die besteding overeenkomstig artikel ~~30~~²⁹ van deze regeling verantwoording af te leggen aan de subsidieverlener,

- c. ~~Z~~Zorg te dragen voor een kwalitatief goede en efficiënte uitvoering van de regionale jeugdhulptaken, zoals vastgelegd in het regionale beleidskader Jeugd, met inachtneming van de bepalingen van de Jeugdwet.
2. Ter uitvoering van de in lid 1 genoemde taken bevordert of initieert ~~de~~ Regio Hart van Brabant:
 - a. de totstandkoming en coördinatie van vakinhoudelijke overlegstructuren als bedoeld in artikel 232 van deze regeling tussen portefeuillehouders van de deelnemende gemeenten;
 - b. de continuïteit van de overlegstructuren;
 - c. een samenhangende communicatie en verslaglegging;
 - d. een aanspreekpunt voor derden over zaken die de ~~regionale intergemeentelijke~~ regionale intergemeentelijke samenwerking betreffen;
 - e. het maken van afspraken ten aanzien van portefeuille-overstijgende zaken.
3. De taken als bedoeld in lid 1 worden vermeld in een kernagenda die eenmaal per vier jaar, in het jaar van de gemeenteraadsverkiezingen, wordt vastgesteld.

Artikel 5. Bevoegdheden

1. Aan Regio Hart van Brabant worden de bevoegdheden overgedragen tot regeling, bestuur en beheer van de uitvoering van de taken als bedoeld in artikel 4.
2. Tot de bevoegdheden behoort het vaststellen van een subsidieverordening, voor zover dit noodzakelijk is voor de vervulling van de taken als bedoeld in artikel 4, eerste lid, onder c.
3. Tot de bevoegdheden horen uitsluitend de bevoegdheden die bij of krachtens de wet zijn toegekend aan de colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten, waaronder tevens wordt begrepen het verrichten van privaatrechtelijke rechtshandelingen, voor zover deze betrekking hebben op vervulling van de taken als bedoeld in artikel 4.

Hoofdstuk 3. Algemeen bestuur, dagelijks bestuur en voorzitter, samenstelling en werkwijze

Artikel 6. Samenstelling algemeen bestuur en voorzitterschap

1. Het algemeen bestuur bestaat uit zoveel leden als het aantal deelnemende gemeenten.
2. De raden wijzen als lid een collegelid aan.
3. De burgemeester van de gemeente met het hoogste inwonertal is voorzitter van het algemeen bestuur.

4. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur is onverenigbaar met de betrekking van ambtenaar of arbeidscontractant in dienst van het openbaar lichaam dan wel van een van de aan de regeling deelnemende gemeenten, met uitzondering van de bijzondere ambtenaren van de burgerlijke stand en onderwijzend personeel.

Artikel 7. Vergaderingen

1. Het algemeen bestuur vergadert jaarlijks tenminste vier keer, en voorts zo dikwijls de voorzitter dit nodig oordeelt, dan wel minimaal twee leden daartoe schriftelijk onder opgave van redenen verzoeken.
2. Het algemeen bestuur kan bestuurders, een lid ~~of de voorzitter~~ van de kring van gemeentesecretarissen, vertegenwoordigers of personen werkzaam bij of voor niet aan de regeling deelnemende gemeenten of andere publiekrechtelijke – of privaatrechtelijke rechtspersonen verzoeken aanwezig te zijn bij een vergadering voor advies en toelichting.
3. De vergaderingen van het algemeen bestuur zijn openbaar. De vergadering wordt in beslotenheid gehouden indien tenminste een vijfde deel van de aanwezige leden daarom verzoekt of de voorzitter het nodig oordeelt.

Artikel 8. Besluitvorming

1. Elk lid van het algemeen bestuur heeft in de vergadering één stem.
2. De leden afkomstig uit gemeenten die niet deelnemen aan een bepaalde samenwerkingstaak als bedoeld in artikel 4 van de regeling, onthouden zich bij besluitvorming over deze taken van stemming.
3. Besluiten met betrekking tot de samenwerkingstaken als bedoeld in artikel 4 worden, onverminderd het bepaalde in lid 2 van dit artikel, bij absolute meerderheid van stemmen genomen. Onder absolute meerderheid wordt meer dan de helft van het totaal aantal stemgerechtigde leden verstaan.

Artikel 9. Dagelijks bestuur

1. Het dagelijks bestuur bestaat uit de voorzitter en twee 2 andere leden, die allen ook lid zijn van het algemeen bestuur.
2. Het algemeen bestuur wijst deze leden aan.
3. Het dagelijks bestuur vergadert zo dikwijls als de voorzitter dit nodig oordeelt of tenminste twee leden van het dagelijks bestuur dit, onder opgave van de te behandelen onderwerpen, aan de voorzitter verzoeken.
4. Het dagelijks bestuur bereidt de vergaderingen van het algemeen bestuur op basis van advies van voor in samenspraak met de Directeur Regiobureau Hart van Brabant.

Artikel 56 van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing op de vergaderingen van het dagelijks bestuur.

Artikel 10. Voorzitter

De voorzitter van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur leidt de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur.

1. De voorzitter van het algemeen bestuur en dagelijks bestuur vertegenwoordigt het lichaam in en buiten rechte.
2. De voorzitter van het algemeen bestuur en dagelijks bestuur draagt zorg voor de uitvoering van de genomen besluiten.

Artikel 11. Bestuurscommissies

1. Het algemeen bestuur kan met het oog op de behartiging van bepaalde belangen een bestuurscommissie instellen, zoals genoemd in artikel 25 Wgr.
2. Het algemeen bestuur gaat pas over tot het instellen van een commissie als bedoeld in het eerste lid nadat de raden van de deelnemende gemeenten van dit voornemen op de hoogte zijn gesteld en in de gelegenheid zijn gesteld hun wensen en bedenkingen ter kennis van het algemeen bestuur te brengen.

Hoofdstuk 4. Bevoegdheden van de bestuursorganen

Artikel 12. Verdeling van de bevoegdheden

1. Het algemeen bestuur is opdrachtnemer van de colleges van de deelnemende gemeenten en via deze van de raden. Het algemeen bestuur is opdrachtgever van het dagelijks bestuur. Het dagelijks bestuur is opdrachtgever van de directeur Regio**bureau** Hart van Brabant.
2. Het algemeen bestuur stelt iedere vier jaar voor de regio een kernagenda vast, als bedoeld in artikel 4, lid 3, van deze regeling.
- 2.3. Ten behoeve van het opstellen van de kernagenda evalueert het algemeen bestuur de samenwerking in de aflopende bestuursperiode. Het algemeen bestuur legt een plan van aanpak daarvoor aan de regionale adviescommissie voor advies voor. Het algemeen bestuur raadpleegt voor de vaststelling van de kernagenda de portefeuillehouders. Voorts biedt het algemeen bestuur voorafgaand aan de vaststelling de concept- kernagenda aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten raden aan en biedt het hen de gelegenheid om binnen acht weken hun zienswijzen kenbaar te maken.
- 3.4. Het algemeen bestuur is verantwoordelijk voor de jaarlijkse oplevering van een begroting met actuele uitvoeringsagenda. Het algemeen bestuur bepaalt hierin de besteding van het

Gewijzigde veldcode

budget. Het algemeen bestuur vraagt voor het opstellen van de begroting de portefeuillehoudersoverleggen voorstellen te doen voor ~~actualisatie van de~~ uitvoeringsagenda.

- ~~4. Het algemeen bestuur is bevoegd om per project in de kernagenda een projectopdracht vast te stellen. Dit gebeurt op basis van projectvoorstellen die door de portefeuillehoudersoverleggen worden gedaan.~~
5. Regio Hart van Brabant participeert voor één derde deel in het triple-helix samenwerkingsverband van de stichting Midpoint Brabant. Het algemeen bestuur integreert de Midpoint Brabant agenda, voor zover het de overheidsinbreng betreft, in de kernagenda en in de jaarlijkse begroting met uitvoeringsagenda van Regio Hart van Brabant en bepaalt daarmee ook de hoogte van de financiële bijdrage van de overheid aan Midpoint Brabant. Het algemeen bestuur bepaalt welke vertegenwoordigers namens de overheid zitting nemen in het bestuur van Midpoint Brabant.

Art. 13. Verordeningen

Het algemeen bestuur is bevoegd verordeningen vast te stellen die noodzakelijk zijn voor de realisering van de in artikel 2 aangehaalde doelstellingen en de uitvoering van de in artikel 4 genoemde taken.

Artikel 14. Dienstverlening

1. Het algemeen bestuur is bevoegd om te besluiten om niet aan de regeling deelnemende gemeenten toe te staan gebruik te maken van diensten van Regio Hart van Brabant.
2. Het gebruik en de daartoe strekkende voorwaarden, zoals bedoeld in lid 1, worden vastgelegd in een overeenkomst.

Hoofdstuk 5. Participatie

[Artikel 15. Betrokkenheid ingezetenen en belanghebbenden bij besluiten](#)

[De bestuurscommissie Jeugd betreft ingezetenen van de deelnemende gemeenten en belanghebbenden bij voorbereiding, uitvoering en evaluatie van het door haar gevoerde beleid. Zij stelt daarvoor regels op.](#)

Gewijzigde veldcode

Hoofdstuk 65. Informatie en verantwoording

Artikel 165. Informatieverstrekking

1. Het algemeen bestuur geeft aan de colleges van burgemeester en wethouders en de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten, gevraagd of ongevraagd, alle inlichtingen die voor een beoordeling van het door het bestuur gevoerde of te voeren beleid nodig zijn, indien het verstrekken daarvan niet in strijd is met het openbaar belang. De inlichtingen worden in beginsel schriftelijk verstrekt. Onder ongevraagde aanlevering wordt tenminste de actieve verstrekking verstaan van een:
 - a. vierjaarlijkse kernagenda;
 - b. jaarlijkse begroting met uitvoeringsagenda;
 - c. een financieel jaarverslag;
 - d. een inhoudelijk jaarverslag;
 - e. een-halfjaarlijks een verslag van de voortgang van projecten.
2. Het algemeen en dagelijks bestuur organiseren ten behoeve van informatie-uitwisseling minimaal tweemaal per jaar, ~~eenmaal in het voorjaar en eenmaal in het najaar~~, een radenbijeenkomst waarvoor alle gemeenteraadsleden van de deelnemende gemeenten worden uitgenodigd. ~~De radenbijeenkomst is primair bedoeld voor raadsleden, maar collegeleden en gemeentesecretarissen van de deelnemende gemeenten zijn mogen eveneens welkom aanwezig zijn.~~ Op de radenbijeenkomst in het voorjaar wordt informatie uitgewisseld met betrekking tot de op te stellen begroting met uitvoeringsagenda voor het daaropvolgende kalenderjaar.
- ~~3. Het algemeen en dagelijks bestuur verzorgen ten behoeve van meningsvorming een online omgeving waarin raadsleden met elkaar kunnen discussiëren over regionale thema's.~~
- ~~4.3~~ Een verzoek om inlichtingen door één of meer leden van de gemeenteraad van één van de deelnemende gemeenten dient schriftelijk te worden ingediend bij het algemeen bestuur en kan onder meer omvatten:
 - a. persoonlijke en mondelinge toelichting door de voorzitter of één van de andere leden van het algemeen bestuur in een gemeenteraads- of commissievergadering;
 - b. aanlevering van de verslagen van vergaderingen van het algemeen bestuur, dagelijks bestuur, de portefeuillehoudersoverleggen en de bestuurscommissies.

Artikel 176. Verantwoording

1. Een lid van het algemeen bestuur verstrekt alle inlichtingen die door het college dan wel de gemeenteraad van de gemeente die hij/zij vertegenwoordigt, of één of meer leden daarvan,

worden verlangd, voor zover het verstrekken daarvan niet in strijd is met het openbaar belang.

2. Een lid van het algemeen bestuur is verantwoording verschuldigd aan het college van burgemeester en wethouders, evenals aan de gemeenteraad van de gemeente die hij/zij vertegenwoordigt, voor het door hem in het algemeen bestuur gevoerde beleid.

Artikel 187. Dagelijks bestuur ten opzichte van het algemeen bestuur

1. De leden van het dagelijks bestuur zijn, tezamen en ieder afzonderlijk, aan het algemeen bestuur verantwoording verschuldigd voor het door hen gevoerde bestuur.
2. Zij geven ongevraagd aan het algemeen bestuur alle informatie die voor een juiste beoordeling van het door het dagelijks bestuur te voeren en gevoerde bestuur nodig is.
3. Zij geven, tezamen en ieder afzonderlijk, aan het algemeen bestuur, wanneer dit bestuur of een of meer leden daarvan hierom verzoekt, alle gevraagde inlichtingen.

Artikel 198. Vergoeding

De leden van het algemeen en dagelijks bestuur ontvangen voor hun werkzaamheden geen vergoeding.

Artikel 2049. Verenigde ~~V~~vergadering

1. Indien tenminste drie raden van de deelnemende gemeenten besluiten dat het, in het kader van de informatie- en verantwoordingsplicht van het algemeen bestuur, noodzakelijk is dat er een vergadering van alle raden van de deelnemende gemeenten bijeenkomt, dan is het algemeen bestuur gehouden deze zogenaamde ~~v~~Verenigde ~~v~~Vergadering bijeen te roepen.
2. Het verzoek om het bijeenroepen van de ~~v~~Verenigde ~~v~~Vergadering door drie of meer raden van deelnemende gemeenten dient schriftelijk te worden ingediend bij de voorzitter van het algemeen bestuur. De voorzitter is ervoor verantwoordelijk dat de oproeping voor de ~~V~~erenigde ~~V~~ergadering ~~v~~Verenigde vergadering binnen acht weken na ontvangst van het verzoek neer is gelegd bij de griffie van elke deelnemende gemeente.
3. Ieder gemeenteraadslid van elke deelnemende gemeente is lid van de ~~v~~Verenigde ~~V~~vergadering. Leden kunnen zich niet laten vervangen.
4. De voorzitter van het algemeen bestuur is tevens voorzitter van de ~~v~~Verenigde ~~v~~Vergadering. De ~~p~~rogrammadirecteur **Regio Hart van Brabant** vervult de rol van ambtelijk secretaris.
5. Voor het bepalen van het tijdstip van de vergaderingen en het oproepen van de leden zijn de artikelen 19 en 20 van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing.
6. De ~~V~~erenigde ~~V~~ergadering ~~v~~Verenigde vergadering is openbaar. De vergadering wordt in beslotenheid gehouden indien tenminste een vijfde deel van de aanwezige leden daarom verzoekt of de voorzitter het nodig oordeelt.

Gewijzigde veldcode

7. De ~~Verenigde Vergadering~~ **Verenigde vergadering** doet uitspraken over kwesties die zij van regionaal belang acht. Elk lid van de ~~Verenigde Vergadering~~ **Verenigde vergadering** heeft daarbij in de vergadering één stem.
8. De leden afkomstig uit gemeenten die niet deelnemen aan een bepaalde samenwerkingstaak als bedoeld in artikel 4 van de regeling, onthouden zich bij besluitvorming over deze taken van stemming.
9. Met betrekking tot het quorum, de wijze van stemmen en de handhaving van de orde in de vergadering zijn de artikelen 19, 20, 22, 26 en 28 tot en met 33 van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing, behoudens het bepaalde in het tiende lid.
10. Besluiten met betrekking tot de samenwerkingsstukken als bedoeld in artikel 4, worden, onverminderd het bepaalde in lid 9 van dit artikel, bij absolute meerderheid van stemmen genomen. Onder absolute meerderheid wordt meer dan de helft van het totaal aantal stemgerechtigde leden verstaan.

Artikel 219. Archivering

Het dagelijks bestuur is belast met de zorg voor de archiefbescheiden van het bestuur van de regeling.

1. Voor de bewaring van de op grond van artikel 12, lid 1, en artikel 13 Archiefwet 1995 over te brengen archiefbescheiden van de in deze regeling genoemde bestuursorganen, is aangewezen de archiefbewaarpplaats van de gemeente Tilburg.
2. De directeur van ~~Regio~~ Hart van Brabant is belast met het beheer van de archiefbescheiden, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarpplaats.
3. Bij besluit van het dagelijks bestuur wordt een archivaris aangewezen.
4. De archivaris is belast met het formele beheer van de archiefbescheiden, voor zover deze archiefbescheiden zijn overgebracht naar de archiefbewaarpplaats.
5. De archivaris is belast met het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden, voor zover deze archiefbescheiden zijn overgebracht naar de archiefbewaarpplaats.
6. Bij opheffing van de regeling wordt ten aanzien van de archiefbescheiden een voorziening getroffen conform artikel 4, lid 1, Archiefwet 1995.

Hoofdstuk 76. Adviescommissie

Artikel 224. Regionale adviescommissie

1. De regionale adviescommissie bestaat uit één raadslid per aan de gemeenschappelijke regeling deelnemende gemeente, die door de eigen gemeenteraad wordt aangewezen.
2. De gemeenteraad wijst ook een plaatsvervanger aan.

3. De commissie wordt ondersteund door het ~~programmabureau~~ regiobureau in samenwerking met griffiers.
4. De commissie adviseert over procesmatige aspecten van onder meer de producten van de planning- en -& control-cyclus, ~~de ontwerp~~ begroting en de kernagenda.
5. De commissie signaleert de verbinding tussen regionale ontwikkelingen en de gemeentelijke ambities/instrumenten.
6. De commissie adviseert over de informatievoorziening vanuit Regio Hart van Brabant naar de deelnemende gemeenten.
7. De commissie adviseert over de invulling van de radenbijeekkomsten.
- 7.8. ~~De leden ontvangen voor hun werkzaamheden geen vergoeding.~~

Hoofdstuk 87. Portefeuillehoudersoverleggen

Artikel 232. Portefeuillehoudersoverleggen

1. Het portefeuillehoudersoverleg voorziet in een inhoudelijk overlegplatform tussen de deelnemende gemeenten, per regionaal gedefinieerde beleidsportefeuille. Het overleg is gericht op:
 - a. informatie-uitwisseling over gemeentelijke activiteiten die voor de samenwerkende gemeenten regio van belang zijn of kunnen zijn;
 - a.b. afstemming, bijvoorbeeld strekkend tot aanbeveling van beleid dat gemeenten gemeenschappelijk zouden kunnen voeren, of aanbeveling van maatregelen waarvan vastgesteld wordt dat het in het belang van de regio wenselijk is als de individuele gemeenten die nemen;
 - c. het ontwikkelen van voorstellen voor projecten die gemeenten gezamenlijk en eventueel met andere partners kunnen uitvoeren;
 - b.d. Besluiten over projectvoorstellen op het betreffende domein en de besteding van budgetten binnen de, door het algemeen bestuur vastgestelde kaders;
 - e.
 - d.e. het monitoren van de voortgang van projecten voor regionale samenwerking regionale projecten waarvan de portefeuillehouders bestuurlijk opdrachtgever zijn.Het algemeen bestuur stelt portefeuillehoudersoverleggen op onderscheiden beleidsportefeuilles in.
2. Per deelnemende gemeente neemt in beginsel één lid uit het college van burgemeester en wethouders, zijnde de betreffende portefeuillehouder, deel aan het portefeuillehoudersoverleg. Dit lid kan zich laten vertegenwoordigen door een plaatsvervangend lid uit het college.

3. Het portefeuillehoudersoverleg wijst een voorzitter aan uit zijn midden. De voorzitter stelt de agenda voor het overleg op en draagt zorg voor het tenminste agenderen van de projecten die zijn opgenomen in de ~~kernagenda strategische agenda~~ en de daarvan afgeleide jaarlijkse begroting met uitvoerings~~agenda~~programma.
- ~~4. De voorzitter van het portefeuillehoudersoverleg kan zich doen vergezellen door één of meer ambtenaren. De ambtenaren hebben in de vergadering een ondersteunende rol.~~
- ~~5. Het portefeuillehoudersoverleg kan besluiten bestuurders, vertegenwoordigers of personen werkzaam bij of voor niet aan de regeling deelnemende gemeenten of andere publiek- of privaatrechtelijke rechtspersonen, in daarvoor in aanmerking komende overleggen toe te laten ten behoeve van advies en toelichting.~~
- ~~6.4.~~ Het portefeuillehoudersoverleg vergadert jaarlijks tenminste vier keer, en voorts zo dikwijls de voorzitter dit nodig oordeelt dan wel minimaal twee leden daartoe schriftelijk onder opgave van redenen verzoeken.
- ~~7.5.~~ Het portefeuillehoudersoverleg is verantwoordelijk voor het doen van projectvoorstellen ~~aan het algemeen bestuur~~ en wijst uit haar midden een portefeuillehouder aan die als bestuurlijk opdrachtgever zal fungeren voor het betreffende project. Het projectvoorstel ~~dat ter vaststelling wordt aangeboden aan het algemeen bestuur~~ omvat ~~ook daarnaast~~ een voorstel voor een ambtelijk opdrachtgever en een ambtelijk projectleider. Het portefeuillehoudersoverleg treedt voor afstemming van de projectopdracht en de bemensing in overleg met de directeur Regio Hart van Brabant, die ten behoeve daarvan in overleg kan treden met de kring gemeentesecretarissen.
- ~~8.6.~~ De bestuurlijk opdrachtgever van een project rapporteert in elk portefeuillehoudersoverleg over de voortgang van het project en halfjaarlijks aan het algemeen bestuur, ~~en wordt daarbij ondersteund door de ambtelijk opdrachtgever en ambtelijk projectleider.~~
- ~~9.7.~~ Portefeuillehouders vervullen, op voordracht van het algemeen bestuur, de rol van overheidsvertegenwoordiger in de stuurgroepen die Midpoint Brabant per programma opricht en kunnen vanuit die hoedanigheid, samen met stuurgroepleden die onderwijs en bedrijfsleven vertegenwoordigen, opdrachtgever zijn van Midpoint Brabant-projecten. Betreffende portefeuillehouders zijn daarmee verantwoordelijk voor terugkoppeling aan de collega-portefeuillehouders in elk portefeuillehoudersoverleg over de voortgang van Midpoint Brabant-projecten en de afstemming met Regio Hart van Brabant-projecten.
- ~~10.8.~~ Ten behoeve van informatievoorziening zijn portefeuillehouders verantwoordelijk voor het verzorgen van rapportage over de overlegresultaten uit het portefeuillehoudersoverleg en over de voortgang van regionale projecten uit de portefeuille aan de eigen gemeenteraad, dan wel de van toepassing zijnde raadscommissie.
- ~~11.9.~~ Voor de resultaten van het portefeuillehoudersoverleg is, voor zover het regionale project- en beleidsvoorstellen betreft en voor zover het overlegresultaten betreft die

financiële consequenties hebben, besluitvorming door het algemeen bestuur nodig voor het maken van een integrale programmatische afweging. Indien en voor zover betreffende besluitvorming de, met de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten in het kernagendaprogramma en de jaarbegroting afgestemde kaders, te buiten gaat, is tevens besluitvorming nodig door de organen van de deelnemende gemeenten wier bevoegdheden het betreft. Zonder een zodanige besluitvorming worden de deelnemende gemeenten niet door het overlegresultaat gebonden.

12.10. Artikel 198 is op de portefeuillehoudersoverleggen van overeenkomstige toepassing.

Hoofdstuk 98. Ambtelijke ondersteuning

Artikel 243. Directeur Regio Hart van Brabant

1. Er is een directeur Regio Hart van Brabant.
2. Het dagelijks bestuur benoemt de directeur Regio Hart van Brabant. Het dagelijks bestuur is tevens bevoegd de directeur Regio Hart van Brabant te schorsen en te ontslaan.
3. De directeur Regio Hart van Brabant staat het dagelijks bestuur, het algemeen bestuur en de door hen ingestelde commissies bij de uitoefening van hun taak terzijde.
4. Het dagelijks bestuur kan in een instructie nadere regels stellen over de taak en de bevoegdheden van de directeur Regio Hart van Brabant.
5. De directeur Regio Hart van Brabant is in de vergadering van het dagelijks bestuur en het algemeen bestuur aanwezig.
6. De stukken die van het dagelijks bestuur en het algemeen bestuur uitgaan, worden door de voorzitter en door de directeur Regio Hart van Brabant medeondertekend.

Artikel 254. Kring gemeentesecretarissen

1. De gemeentesecretaris van elke deelnemende gemeente is lid van de kring gemeentesecretarissen en wordt vervangen door zijn plaatsvervanger bij verhindering of afwezigheid.
2. De gemeentesecretaris van de gemeente met het hoogste inwonertal is in beginsel voorzitter van de kring gemeentesecretarissen.
3. De voorzitter stelt de agenda voor het overleg op en draagt zorg voor het tenminste agenderen van de projecten die zijn opgenomen in de kernagendastrategische agenda en de daarvan afgeleide jaarlijkse begroting met uitvoeringsagendaprogramma.
4. De directeur Regio Hart van Brabant is adviseur van de kring gemeentesecretarissen en woont in die hoedanigheid de vergaderingen bij. De directeur Regio Hart van Brabant verzorgt de praktische organisatie van het overleg en de voorbereiding ervan.

5. De kring gemeentesecretarissen komt tenminste vierachtmaal per jaar bijeen, en voorts zo dikwijls de voorzitter dit nodig oordeelt dan wel minimaal twee leden daartoe schriftelijk onder opgave van redenen verzoeken.
6. De kring gemeentesecretarissen kan besluiten bestuurders, vertegenwoordigers of personen werkzaam bij of voor niet aan de regeling deelnemende gemeenten of andere publiek- of privaatrechtelijke rechtspersonen, verzoeken aanwezig te zijn bij een vergadering voor advies en toelichting, in daarvoor in aanmerking te nemen overleggen toe te laten voor advies en toelichting.
7. De kring gemeentesecretarissen:
 - a. onderhoudt contact met de directeur Regio Hart van Brabant;
 - b. adviseert over voorstellen met organisatorische en personele consequenties voor de gemeentelijke organisatie, hetzij met betrekking tot Regio Hart van Brabant, hetzij Midpoint Brabant;
 - c. bewaakt de naleving van de in deze regeling vastgelegde afspraken over governance, zowel binnen de eigen gemeentelijke organisatie als binnen het samenwerkingsverband Regio Hart van Brabant;
 - d. doet ~~na~~ op verzoek van de directeur Regio Hart van Brabant of een portefeuillehoudersoverleg aan het portefeuillehoudersoverleg voorstellen voor de ambtelijke bezetting van projecten.
8. Artikel 198 is op de kring gemeentesecretarissen van overeenkomstige toepassing.

Hoofdstuk 109. Financiële bepalingen

Artikel 265. Begroting

1. Het begrotingsjaar is gelijk aan het kalenderjaar.
 - a. Het dagelijks bestuur zendt, conform de bepalingen van artikel 35, lid 1, Wgr, de gehele ontwerpbegroting twalfacht weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden, onderscheidenlijk twalfacht weken voordat zij door het algemeen bestuur wordt vastgesteld, toe aan de raden van de deelnemende gemeenten. Daarin wordt de deelbegroting voor de regionale jeugdhulptaken apart zichtbaar gemaakt.
 - b. De bestuurscommissie Jeugd, die de ontwerp(deel-)begroting voor de regionale jeugdhulptaken opstelt, zendt deze toe aan het dagelijks bestuur, voorafgaand aan de termijn genoemd in lid 1a.
 - c. De raden van de deelnemende gemeenten kunnen bij het dagelijks bestuur hun zienswijzen over de totale ontwerpbegroting naar voren brengen. Het dagelijks

Gewijzigde veldcode

bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerpbegroting, voordat deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.

2. Het algemeen bestuur stelt jaarlijks de begroting voor het komende kalenderjaar vast.
3. De begroting gaat vergezeld van een duidelijke toelichting en van een meerjarenraming voor het betreffende begrotingsjaar en de drie daaropvolgende jaren.
4. De begroting vermeldt de door elke deelnemende gemeente verschuldigde bijdrage voor het begrotingsjaar.
5. Het algemeen bestuur neemt in de begroting van Regio Hart van Brabant de begroting op van Midpoint Brabant ter bepaling van de hoogte van de overheidsbijdrage aan deze stichting.
6. Het algemeen bestuur maakt ter realisatie van artikel 265, lid 5, afspraken met het bestuur van Midpoint Brabant over tijdige aanlevering aan Regio Hart van Brabant van een door het stichtingsbestuur vastgestelde eigen begroting van Midpoint Brabant.
7. Na de vaststelling van de begroting zendt het algemeen bestuur de begroting aan de raden van de deelnemende gemeenten.
8. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken nadat het algemeen bestuur de begroting heeft vastgesteld, doch in ieder geval vóór 15 juli augustus van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient aan gedeputeerde staten.

Artikel 276. Kostentoe rekening

1. De deelnemende gemeenten dragen de kosten van de Regio Hart van Brabant, voor zover die niet uit andere middelen wordt gedekt. De kosten van de Regio Hart van Brabant worden door de deelnemende gemeenten gedragen naar rato van het inwonertal. Voor de berekening van het aandeel van iedere gemeente wordt uitgegaan van het inwonertal volgens de door het Centraal Bureau voor de Statistiek openbaar gemaakte bevolkingscijfers per 1 januari van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de bijdrage verschuldigd is. Er zal geen 100% kostentoe rekening plaatsvinden aan die gemeenten die vanwege wettelijke of provinciale verplichtingen deels in een andere regio of regio's participeren.
2. In afwijking van lid 1 wordt voor de kostentoe rekening van de regionale jeugdhulptaken in de jaarlijkse ontwerp(deel-) begroting voor de regionale jeugdhulptaken gespecificeerd hoe de kostentoe rekening voor de deelnemende gemeenten voor het komende begrotingsjaar luidt.
3. De deelnemende gemeenten dragen de kosten verbonden aan het overheidsaandeel in Midpoint Brabant voor zover die niet uit andere middelen worden gedekt. De kosten van Midpoint Brabant worden door de deelnemende gemeenten gedragen naar rato van het inwonertal. Voor de berekening van het aandeel van iedere gemeente wordt uitgegaan van het inwonertal volgens de door het Centraal Bureau voor de Statistiek openbaar gemaakte bevolkingscijfers per 1 januari van het jaar, voorafgaande aan dat, waarvoor de bijdrage

Gewijzigde veldcode

verschuldigd is. Er zal geen 100% kostentoerekening plaatsvinden aan die gemeenten die vanwege wettelijke of provinciale verplichtingen deels in een andere regio of regio's participeren.

4. Van de kosten van de Regio Hart van Brabant maken in ieder geval deel uit de salariskosten en overige uit de rechtspositie voortvloeiende kosten ter zake van de functionarissen als bedoeld in artikel 210 van deze regeling. Evenals het aan hen toe te rekenen aandeel in de vaste organisatie- en huisvestingskosten van de organisatie door wie zij zijn aangesteld of gecontracteerd. Tevens maken hiervan deel uit de directe kosten, uitgezonderd de vaste organisatie- en huisvestingskosten, verband houdende met het opstellen van de ontwerpbegroting en –rekening, het voeren van het financieel beheer van Regio Hart van Brabant en het bewaren van archiefbescheiden.

Artikel 287. Verplichtingen deelnemers

1. De deelnemende gemeenten zullen er steeds voor zorgdragen, dat de GR Regio Hart van Brabant te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al zijn verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen.
2. Indien aan het algemeen bestuur van de GR-Regio Hart van Brabant blijkt dat een deelnemer weigert deze uitgaven op de begroting te zetten, doet het algemeen bestuur onverwijld aan Gedeputeerde Staten het verzoek over te gaan tot toepassing van de artikelen 194 en 195 Gemeentewet, respectievelijk een verzoek aan de Minister van Binnenlandse Zaken tot toepassing van de artikelen 198 en 199 Provinciewet.

Artikel 298. Voorschotbetaling

1. De deelnemende gemeenten betalen in het begrotingsjaar bij wijze van voorschot voor 1 februari telkens het aandeel als bedoeld in artikel 287, eerste en tweede lid van deze regeling, aan Regio Hart van Brabant.
2. In afwijking van lid 1 vindt de bevoorschotting voor de regionale jeugdhulptaken, regionale uitvoeringskosten, risicoreservering en regionale innovatie plaats per week op dinsdag in vijftig gelijke delen. De laatste twee weken van het jaar vindt er geen voorschot plaats, conform het uitkeringsritme van het gemeentefonds. Bevoorschotting vindt plaats op basis van de vastgestelde begroting voor het betreffende kalenderjaar.
3. Bij overschrijding van de in lid 1 van dit artikel genoemde termijnen wordt over het verschuldigde bedrag een rente in rekening gebracht naar het percentage dat de N.V. Bank voor Nederlandse Gemeenten dan in rekening brengt voor de rekening-courant kredieten.
4. Wanneer het algemeen bestuur vaststelt dat een gemeenteraad van een deelnemende gemeente niet bereid is het aandeel als bedoeld in artikel 287, lid 1 en lid 2 van deze regeling

Gewijzigde veldcode

op te nemen in de begroting van die gemeente, kan het algemeen bestuur aan Gedeputeerde Staten verzoeken over te gaan tot toepassing van artikel 194 van de Gemeentewet.

Artikel ~~3029~~. Rekening

1. Het dagelijks bestuur zendt jaarlijks, vóór 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders en de voorlopige jaarrekening aan de raden van de deelnemende gemeenten.
2. Het algemeen bestuur stelt jaarlijks het jaarrapport vast.
3. Het jaarrapport omvat, naast een jaarrekening met een overzicht van de baten en lasten over het begrotingsjaar, ook een inhoudelijk jaarverslag. Daarin is de (deel-)rekening voor de regionale jeugdhulptaken apart zichtbaar gemaakt en toegelicht.
4. Het algemeen bestuur voegt daarbij een verslag van een onderzoek naar de deugdelijkheid van de rekening, evenals wat het algemeen bestuur verder voor zijn verantwoording nodig acht.
- ~~5. Na de vaststelling van het jaarrapport zendt het algemeen bestuur dit aan de raden van de deelnemende gemeenten, die ter zake bij Gedeputeerde Staten hun zienswijzen naar voren kunnen brengen.~~
- ~~6.5.~~ Het dagelijks bestuur zendt het jaarrapport binnen twee weken nadat het algemeen bestuur het jaarrapport heeft vastgesteld, doch in ieder geval vóór 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop het jaarrapport betrekking heeft, aan Gedeputeerde Staten.
- ~~7.6.~~ Een batig saldo, niet meegerekend de deelrekening voor regionale jeugdhulptaken, wordt uitgekeerd aan de deelnemende gemeenten op basis van het bepaalde in artikel ~~265~~ van deze regeling. Een nadelig saldo wordt ten laste gebracht van de deelnemende gemeenten op basis van het bepaalde in artikel ~~254~~ van deze regeling.
- ~~8.7.~~ In afwijking van het gestelde in lid ~~67~~ kan een batig saldo worden bestemd voor dekking van de kosten van het uitvoeringsprogramma van het daaropvolgende kalenderjaar, dan wel voor de vorming van of toevoeging aan een algemene reserve. Tevens kan een nadelig saldo geheel of gedeeltelijk ten laste worden gebracht van de algemene reserve. Deze reserve mag ten hoogste omvatten 10 procent van de begroting van het jaar, volgend op het jaar waarop de rekening betrekking heeft.
- ~~9.8.~~ Een batig saldo voor regionale jeugdhulptaken wordt toegevoegd aan de regionale bestemmingsreserve jeugdhulp, met als maximum het percentage dat de deelnemende gemeenten bij begroting toekennen aan de regio voor het opvangen van risico's. Het meerdere wordt uitgekeerd aan de deelnemende gemeenten, naar rato van de werkelijke kosten per gemeente.
- ~~10.9.~~ Een nadelig saldo voor regionale jeugdhulptaken kan ten laste worden gebracht van de regionale bestemmingsreserve jeugdhulp. Indien deze reserve ontoereikend is, wordt

Gewijzigde veldcode

verrekenend met de deelnemende gemeenten op basis van werkelijke kosten per individuele gemeente.

~~11.10.~~ Jaarlijks vindt een verrekening plaats van de werkelijke kosten voor de regionale jeugdhulptaken die deelnemende gemeenten hebben veroorzaakt.

Hoofdstuk 10. Toetreding, uittreding, wijziging, opheffing

Artikel ~~319~~. Toetreding

1. Een gemeente kan toetreden tot de regeling indien daartoe door de deelnemende gemeenten wordt besloten bij unanimititeit, middels gelijkkluidende besluiten van de colleges van burgemeester en wethouders en de raden.
2. Het algemeen bestuur regelt de gevolgen van de toetreding en kan hieraan voorwaarden verbinden.

Artikel ~~324~~. Uittreding

1. Een deelnemer kan uittreden door toezending aan het algemeen bestuur van daartoe strekkende besluiten van het college van burgemeester en wethouders en de raad.
2. De opzegging geschiedt met in achtneming van een opzegtermijn van één kalenderjaar.
3. De uittreding vindt plaats op 1 januari na het verstrijken van de opzegtermijn.
4. De uittredende deelnemer en het algemeen bestuur houden de kosten die verband houden met de uittreding zo laag mogelijk.
5. Tot aan de datum van de uittreding behoudt de uittredende deelnemer alle rechten en verplichtingen die verbonden zijn aan de gemeenschappelijke regeling.
6. De deelnemers kunnen afwijken van het eerste tot en met het vierde lid, voor zover toepassing, indien het belang dat dit artikel beoogt te beschermen zal leiden tot een onbillijkheid van overwegende aard.
7. Het algemeen bestuur brengt, indien sprake is van een afwijking als bedoeld in het zesde lid, een voorstel met daarin de voorwaarden waaronder kan worden uitgetreden en de gevolgen van de uittreding in procedure bij de deelnemers.
 - 1.— Een aan de regeling deelnemende gemeente kan uit de regeling treden door daartoe strekkende besluiten van het college van burgemeester en wethouders en de raad van die gemeente. Deze besluiten worden direct ter kennis van het algemeen bestuur gebracht.
 - 2.— Voor uittreding als bedoeld in lid 1 geldt een opzegtermijn van één kalenderjaar.

Gewijzigde veldcode

~~3.— Het algemeen bestuur regelt de gevolgen van de uittreding en kan hieraan voorwaarden.~~

Artikel 332. Wijziging van de regeling

1. De regeling kan worden gewijzigd indien daartoe wordt besloten bij unanimiteit, middels gelijkkluidende besluiten van de colleges van burgemeester en wethouders en de raden van de deelnemende gemeenten.
2. Het algemeen bestuur regelt de gevolgen van de wijziging van de regeling.

Artikel 343. Opheffing

1. Deze regeling kan worden opgeheven indien daartoe wordt besloten bij unanimiteit, middels gelijkkluidende besluiten van de colleges van burgemeester en wethouders en de raden van de deelnemende gemeenten.
2. In geval van opheffing van de regeling besluit het algemeen bestuur tot liquidatie en stelt het daarvoor een liquidatieplan op. Hierbij kan van de bepalingen van deze regeling worden afgeweken.
3. Het liquidatieplan wordt door het algemeen bestuur – nadat de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten binnen twaalf weken hun zienswijzen hebben kunnen inbrengen – vastgesteld.
4. Het liquidatieplan voorziet in de verplichting van de deelnemende gemeenten tot deelneming in de financiële gevolgen van de opheffing. Daarbij wordt gebruikt gemaakt van de kostentoerekeningsmethodiek als bedoeld in artikel 265 van deze regeling. Het voorziet ook in de gevolgen van de opheffing voor de in artikel 243 bedoelde functionarissen. Verder voorziet het liquidatieplan in de vereffening van het vermogen van het openbaar lichaam.

Hoofdstuk 124. Overgangs- en slotbepalingen

Artikel 354. Overgangsbepaling

De eerste aanwijzing van leden van het algemeen bestuur vindt plaats uiterlijk acht weken na de dag van in werking treden van de regeling.

Artikel 36 Intrekking

De gemeenschappelijke regeling Regio Hart van Brabant 2022 wordt ingetrokken

Artikel 37 Omhangbepaling

Na de inwerkingtreding van deze regeling berusten de volgende regelingen mede op deze regeling:

a) Beleidskader Jeugd:

- b) [Mandaatbesluit Regio Hart van Brabant](#);
- c) [Huishoudelijk reglement Bestuurscommissie Ieugd](#);
- d) [Financiële verordening regio Hart van Brabant](#);
- e) [Controleprotocol regio Hart van Brabant](#);
- f) [Reglement van orde van de regionale adviescommissie](#);
- g) [Algemene inkoopvoorwaarden Regio Hart van Brabant](#).

Artikel 375. Toezending aan Gedeputeerde Staten en aan de deelnemende gemeenten

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Tilburg draagt zorg voor de toezending van de regeling aan Gedeputeerde Staten als bedoeld in artikel 26 Wgr en aan de besturen van de deelnemende gemeenten.

Artikel 386. Duur

De regeling geldt voor onbepaalde tijd.

Artikel 397. Slotbepaling

In alle gevallen waarin deze regeling niet voorziet, beslist het algemeen bestuur.

Artikel 340 8. Citeertitel

Deze regeling kan worden aangehaald als 'gemeenschappelijke regeling Regio Hart van Brabant 2024²'.

Toelichting op de gemeenschappelijke regeling Regio Hart van Brabant 2024

Algemeen

Regio Hart van Brabant

Regio Hart van Brabant is het publieke samenwerkingsverband van de gemeenten [Alphen-Chaam](#), [Baarle-Nassau](#), Dongen, Gilze en Rijen, Goirle, Heusden, Hilvarenbeek, Loon op Zand, Oisterwijk, Tilburg en Waalwijk.

In november 2009 kreeg de regionale samenwerking een stevige impuls [met het opstellen van een strategische meerjarenagenda](#). [De samenwerking tussen de gemeenten onderling, binnen wat destijds Regionaal Overleg Midden-Brabant \(ROM\) heette, werd geconcretiseerd middels een strategische agenda.](#) Deze werd in 2011 definitief vastgesteld. [Vanaf dat moment is de naam van de samenwerking](#) [Daarbij werd tevens de naam aangepast van ROM naar](#) Regio Hart van Brabant. Daarnaast werd de (triple-helix) samenwerking tussen overheid, bedrijfsleven en onderwijs ten behoeve van het regionaal economisch ontwikkelprogramma doorontwikkeld en geïnstitutionaliseerd in de (privaatrechtelijke) stichting Midpoint Brabant. Sinds 2015 is de samenwerking van de gemeenten van de regio Hart van Brabant op het sociaal domein geïntensiveerd door de decentralisatie van de taken op jeugd, participatie en Wmo.

De agenda van de samenwerkende gemeenten omvat enerzijds publieke samenwerkingsopgaven en anderzijds het gemeentelijke aandeel in de triple-helix-agenda van Midpoint Brabant.

[Vanaf 2023 leggen we](#) [De gezamenlijke ambities in het sociaal, fysiek en economisch domein op het gebied van mens en samenleving, leefomgeving en milieu, economie en social innovation worden zijn bepaald](#) [neergelegd en bevestigd vast in een de kernagenda strategische meerjarenagenda 2016-2020.](#)

[Tot zover een stukje geschiedenis. In de tekst van de gemeenschappelijke regeling die nu voorligt, is het resultaat verwerkt van de gesprekken over de governance van de regio, van aanpassingen voortvloeiend uit de wet gemeenschappelijke regelingen en uit ontwikkelingen in de dagelijkse praktijk. Daar waar nodig is daarop in de toelichting van het betreffende artikel ingegaan.](#)

[Was de gemeenschappelijke regeling Regio Hart van Brabant van oorsprong een collegeregeling, welke met toestemming van de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten is aangegaan, nu is het een gecombineerde raden- en collegeregeling geworden. De enige reden die daaraan ten grondslag ligt, is het herstellen van een juridische onvolkomenheid dat een collegeregeling geen verordenende bevoegdheid kan geven aan het algemeen bestuur. Voor het vaststellen van de verordening op grond waarvan subsidies kunnen worden verstrekt in het sociaal domein, moeten ook de gemeenteraden deze gemeenschappelijke regeling aangaan.](#)

Een gemeenschappelijke regeling is [als zodanig](#) een vorm van verlengd lokaal bestuur. [Het democratisch gesprek over de regionale samenwerking vindt primair plaats in de lokale raden.](#) Naast de wettelijke instrumenten zoals zienswijzen, en [de informatieplicht](#) is de betrokkenheid van raden binnen onze regeling geborgd via [een regionale adviescommissie](#), radenbijeenkomsten en de

Gewijzigde veldcode

mogelijkheid om een ~~Verenigde Vergadering~~ Verenigde vergadering bijeen te roepen. Raadsbijeenkomsten worden bovendien voorbereid in samenspraak met ~~een~~ regionale adviescommissie (~~opvolger van de klankbordgroep~~), bestaande uit raadsleden en ondersteund door griffiers en regiobureau.

Aan het hoofd van het openbaar lichaam Regio Hart van Brabant staat het algemeen bestuur, ~~bij voorkeur~~ bestaande uit leden uit de colleges van burgemeester en wethouders. ~~Voor de behartiging van bepaalde belangen kan het algemeen bestuur een bestuurscommissie instellen. Dit is in 2015 is een bestuurscommissie ingesteld~~ besloten voor de regionale jeugdhulptaken, gelet op het specifieke karakter van deze taken en het inhoudelijke en financiële gewicht. De bestuurscommissie heeft de ~~mandateerde, delegerde~~ bevoegdheid ~~over m~~ de regionale jeugdhulptaken ~~bestuurlijk aan te sturen en daar inhoudelijke~~ besluiten over te nemen. De eindverantwoordelijkheid voor het vaststellen van de begroting en de jaarrekening is wettelijk voorbehouden aan het algemeen bestuur.

Naast bestuurscommissies, kunnen ook adviesorganen worden ingesteld. De regionale adviescommissie ~~raden~~ is zo'n adviescommissie die met zijn eigentijdse samenstelling en taakstelling een van de resultaten is uit de gesprekken over de governance.

Binnen de portefeuillehoudersoverleggen vindt vakinhoudelijk overleg plaats. In de regeling is bepaald dat dit overleg de inhoudelijke voorbereiding vormt die kan leiden tot besluitvorming door het algemeen bestuur en/of tot besluiten van de bevoegde bestuursorganen van de deelnemende gemeenten waardoor deze gemeenten kunnen worden gebonden.

Midpoint Brabant

Midpoint Brabant is het (privaatrechtelijk) samenwerkingsverband van onderwijs, ondernemers en overheid, gericht op de realisatie van het regionaal economisch ontwikkelprogramma. De overheid is één van de drie participanten in ~~dit voormeld~~ samenwerkingsverband, ~~en organiseert deze rol via Regio Hart van Brabant. Midpoint Brabant fungeert hiermee als uitvoeringsorganisatie voor de deelnemende gemeenten in dit samenwerkingsverband.~~

Het algemeen bestuur bepaalt jaarlijks de hoogte van de financiële bijdrage van de deelnemende gemeenten aan Midpoint Brabant, waarmee de basisorganisatie van de triple-helix-samenwerking wordt gefinancierd. De bestuurlijke relatie is geborgd via het aanwijzen van de vertegenwoordigers welke namens de overheid zitting hebben in het algemeen bestuur van Midpoint Brabant. Daarnaast nemen enkele portefeuillehouders deel aan de stuurgroepen van Midpoint Brabant en verzorgen als zodanig op hun vakgebied een brugfunctie tussen de regionale overheidstafel en de triple-helix.

Regiobureau Programmabureau en vakinhoudelijke inbreng

Het bestuur, de portefeuillehoudersoverleggen en de kring gemeentesecretarissen worden ondersteund door het regiobureau programmabureau. Dat bestaat uit een directeur Regio Hart van Brabant, ~~een~~ programmamanagers, programmacoördinatoren en een ondersteunende staf. ~~De~~ Waarbij de directeur functioneert als secretaris van de regionale samenwerking en eerste adviseur van het dagelijks bestuur, het algemeen bestuur en de door hen ingestelde commissies. Daarnaast is

Gewijzigde veldcode

hij adviseur van de kring gemeentesecretarissen. De beleidsinhoudelijke voorbereiding en ondersteuning van de portefeuillehoudersoverleggen wordt verzorgd door beleidsambtenaren van de deelnemende gemeenten zelf.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1. Begrippen

Het begrip radenavond is vervangen voor radenbijeenkomst; niet alle bijeenkomsten vinden in de avond plaats.

In artikel 1 lid g is een definitie van het begrip 'projecten voor regionale samenwerking' opgenomen omdat de vorm waarin activiteiten in regionaal verband worden ondernomen, kan verschillen. Activiteiten in regionaal verband kunnen in de vorm van een programma of project worden ondernomen. Ook kunnen ze de vorm van een structurele samenwerking kennen.

Artikel 3. Openbaar lichaam en bestuursorganen

Met dit artikel wordt het openbaar lichaam ingesteld, in casu feitelijk bestendigd, waardoor er sprake is van een overheidslichaam met rechtspersoonlijkheid.

Artikel 4. Taken

De taak tot het besteden van subsidiegelden en de verantwoording daarover wordt uitgeoefend in die gevallen waarin een subsidieverlener ten behoeve van een concrete samenwerkingstaak slechts subsidie wenst te verlenen aan een krachtens publiekrecht ingestelde regionale rechtspersoon.

Met andere woorden: indien een subsidieverlener (bijvoorbeeld Rijk of provincie) bereid is om een samenwerkingstaak van twee of meer deelnemende gemeenten te subsidiëren door verstrekking van die subsidie aan die gemeenten zelf, dan is er geen taak voor het algemeen bestuur op grond van artikel 4 lid 1 onder b van deze regeling.

De regionale jeugdhulptaken die onderdeel uitmaken van de gemeenschappelijke regeling, zijn door de deelnemende gemeenten nader omschreven en bepaald in het regionaal beleidskader jeugd.

Artikel 5. Bevoegdheden

In artikel 5 lid 2 is de bevoegdheid tot het maken van een subsidieverordening door de raden van de deelnemende gemeenten overgedragen aan de gemeenschappelijke regeling Regio Hart van Brabant (verder: GR RHvB). Daarmee is de GR RHvB een zogenoemde 'gemengde regeling' van colleges én raden van de deelnemende gemeenten. Besluiten tot toetreding tot, wijziging van en uittreding uit de GR RHvB moeten daarmee aan de colleges én de raden van de deelnemende gemeenten worden voorgelegd en door hen besloten.

Artikel 6. Samenstelling algemeen bestuur en voorzitterschap (GEWIJZIGD 2021)

De gewijzigde redactie van dit artikel geeft aan dat niet alleen burgemeesters, maar ook wethouders in het algemeen bestuur zitting kunnen hebben.

Artikel 7. Vergaderingen

Tweede lid 2: de verwijzing naar de artikelen 19 en 20 van de Gemeentewet betreft de oproeping voor de vergadering en het vergaderquorum: de vergadering wordt niet geopend voordat meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden aanwezig is.

Lid 3: in tegenstelling tot de vergaderingen van het gemeenschappelijk orgaan, eist art. 22, lid 3 Wgr dat de vergaderingen van het algemeen bestuur in beginsel openbaar van karakter zijn.

Artikel 8. Besluitvorming

Uitgangspunt is dat besluiten genomen worden op basis van absolute meerderheid. Bij een even aantal stemgerechtigde leden betekent dit dat wordt uitgegaan van de helft plus één. Bij een oneven aantal stemgerechtigde leden geldt dat de helft plus ½ de absolute meerderheid vormt.

Artikel 9, 12, 20, 21, 23 en 25

In deze artikelen is de aanduiding van de functie van de directeur Regio Hart van Brabant in overeenstemming gebracht met artikel 23.

Artikel 11. Bestuurscommissies

Met dit artikel wordt de mogelijkheid geboden om bestuurscommissies in te stellen. Deze mogelijkheid is opgenomen in de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) en is in 2015 geïntroduceerd in de gemeenschappelijke regeling Regio Hart van Brabant met het oog op de regionale jeugdhulptaken. Het instellen van een bestuurscommissie kan alleen als de raden van alle deelnemende gemeenten daarmee instemmen.

Artikel 12 lid 3

In artikel 12 lid 3 implementeren we artikel 11a Wgr. In het laatste jaar van een bestuursperiode kijkt het algemeen bestuur terug op de samenwerking in de afgelopen bestuursperiode t.b.v. input voor de kernagenda voor een komende bestuursperiode. De regionale adviescommissie heeft een adviesrol in het plan van aanpak.

Om, conform artikel 4 lid 3 in het jaar van de verkiezingen de kernagenda voor de komende bestuursperiode te kunnen vaststellen, is een reactietermijn van acht weken op de conceptkernagenda noodzakelijk.

Artikel 13. Verordeningen

Uit artikel 5 volgt dat verordeningen, dienstverlenings- en/of samenwerkingsovereenkomsten alleen vastgesteld kunnen worden voor taken die in artikel 4 aan het algemeen bestuur zijn opgedragen.

Ter uitvoering van gesubsidieerde taken als bedoeld in artikel 4 lid 1 onder b, kan het bijvoorbeeld nodig zijn om in een verordening regels te stellen voor de toekenning van subsidies, het stellen van

Gewijzigde veldcode

voorwaarden daarbij en het afleggen van verantwoording daarover. Artikel 13 legt hiervoor de basis. Die bevoegdheid wordt in artikel 5 lid 2 specifiek gemaakt voor het vaststellen van een subsidieverordening voor zover dit noodzakelijk is voor de vervulling van de taken als bedoeld in artikel 4, eerste lid onder c (de regionale jeugdhulptaken). Met deze verwijzing is de verordenende bevoegdheid dus beperkt tot de regionale jeugdhulptaken en -nog specifieker- gericht op het vaststellen van een daarvoor benodigde subsidieverordening.

Artikel 14. Dienstverlening

Dit artikel biedt de mogelijkheid om eventueel overeenkomsten aan te gaan met gemeenten die niet aan de regeling deelnemen, maar die wel wensen aan te sluiten bij een uitvoeringsproject van deelnemende gemeenten. Besluitvorming hierover vindt uiteraard plaats in overeenstemming met het gestelde in artikel 8.

Artikel 15. Participatie

Dit artikel is de uitwerking van artikel 10 lid 7 Wgr ('Ingezetenen van de deelnemers en belanghebbenden worden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid op grond van deze regeling betrokken'). De gewijzigde Wgr verplicht om in elke GR te beschrijven hoe om te gaan met participatie van burgers en belanghebbenden.

Omdat de GR RHvB geen besluiten neemt die inwoners of belanghebbenden direct binden, ligt het voor de hand de inspraak bij het orgaan te laten waar het beleid gemaakt wordt. Deze optie voldoet ook het meest aan de wens om de inspraak te laten verlopen via de gemeente als het orgaan met de meeste democratische legitimiteit.

Een uitzondering hierop is de bestuurscommissie jeugd. Deze commissie stelt beleid op dat inwoners raat en verleent subsidies aan zorgverleners. In de werkwijzen van de commissie is raadpleging van inwoners en belanghebbenden een vast onderdeel. In dit artikel wordt vastgelegd dat de commissie de wijze waarop zij inwoners en belanghebbenden betreft bij haar beleid, uitvoering en evaluatie van beleid vastlegt in haar reglement.

Artikelen 165 t/m 187. Informatie en verantwoording

Deze artikelen regelen de informatie- en verantwoordingsplicht die uit een oogpunt van democratische legitimatie aan het functioneren van het bestuur worden gesteld en die verplicht is op grond Wgr.

De agenda's en openbare besluitenlijsten van het algemeen bestuur, de portefeuillehoudersoverleggen, de regionale adviescommissie en de bestuurscommissie Jeugd worden via de website toegankelijk gemaakt.

Op een geijkte radenavond zal aandacht worden besteed aan de begroting voor het volgend jaar.

Artikel 2019. Verenigde Vergadering

Besluiten die worden genomen in de Verenigde Vergadering hebben uitsluitend, maar wel grote, bestuurlijk-politieke betekenis. Er gaat een belangrijke signaalwerking vanuit naar de bestuursorganen die gerekend worden tot deze gemeenschappelijke regeling (algemeen bestuur en dagelijks bestuur) en naar de portefeuillehoudersoverleggen.

Gewijzigde veldcode

Uitgangspunt is dat besluiten genomen worden op basis van absolute meerderheid. Bij een even aantal stemgerechtigde leden betekent dit dat wordt uitgegaan van de helft plus één. Bij een oneven aantal stemgerechtigde leden geldt dat de helft plus ½ de absolute meerderheid vormt.

Artikel 210. Archivering (GEWIJZIGD-2021)

Op basis van de Archiefwet 1995 is de gemeenschappelijke regeling zorgplichtig voor de inrichting en borging van informatie- en archiefbeheer. Dat wil zeggen: voor het in goede, duurzame en toegankelijke staat brengen en bewaren, alsook voor de vernietiging van daarvoor in aanmerking komende bescheiden. Met artikel 211 wordt deze zorgplicht ingevuld en verankerd.

Artikel 221. Regionale adviescommissie raden (Nieuw-2021)

In goed overleg met de klankbordgroep raden en governance is deze adviescommissie in de gemeenschappelijke regeling opgenomen, zodat daarmee zowel de commissie zelf als de rol wordt geborgd.

Artikel 232. Portefeuillehoudersoverleggen

Het tweede lid bepaalt dat in beginsel één lid van het college van burgemeester en wethouders, te weten de betreffende portefeuillehouder, aan het overleg deelneemt.

Tegen ad hoc deelname aan het overleg door meerdere leden uit een college bestaat geen bezwaar.

De portefeuillehoudersoverleggen analyseren zelf welke kansen en bedreigingen op hun terrein zich voordoen. En zo ja, welke regionale intergemeentelijke aanpak daarbij past. De overleggen worden vakinhoudelijk gesteund door inbreng van de gemeenten zelf.

[De halfjaarlijkse terugkoppeling aan het AB over de voortgang sluit aan bij de werkwijze van monitoring van voortgang van realisatie van de kernagenda.](#)

Artikelen 243 en 254. Ambtelijke ondersteuning

Deze artikelen regelen de ambtelijke ondersteuning.

In aanvulling op hetgeen gesteld is in artikel 244 hebben gemeentesecretarissen de inspanningsverplichting om twee interne coördinatoren aan te stellen om de communicatie tussen Regio Hart van Brabant en Midpoint Brabant enerzijds en de deelnemende gemeenten anderzijds goed te doen verlopen.

De diverse rollen binnen onze (ambtelijke) netwerkorganisatie zijn nader omschreven en bepaald in de samenwerkingsafspraken Regio Hart van Brabant.

Artikelen 265 t/m 30.29. Financiën

Deze artikelen regelen de vaststelling van de begroting, de kostentoe rekening, de voorschotbetaling en de vaststelling van de rekening. Er is tevens een inspraakregeling opgenomen voor de raden van de deelnemende gemeenten bij de vaststelling van de begroting en de jaarrekening. Deze regeling waarbij de gemeenteraden – verplicht – in de gelegenheid moeten worden gesteld om een zienswijze kenbaar te maken is ontleend aan artikel 35 lid 3 van de Wgr.

In de artikelen over financiën gelden in een aantal opzichten afwijkende bepalingen voor de regionale jeugdhulptaken, samenhangend met het afwijkende karakter en de afwijkende omvang van de daarmee gepaard gaande inkomsten (baten) en uitgaven (lasten).

Artikel 276. Kostentoe rekening (GEWIJZIGD 2021)

Alle deelnemende gemeenten worden geacht deel te nemen aan de uitvoering van alle in artikel 4 genoemde taken. En daarvoor ook voor 100% bijdragen in de kosten. Voor gemeenten die ook deelnemen in een andere regionale samenwerking (wettelijk verplicht of op grond van provinciale besluiten) zal geen 100% kostentoe rekening plaatsvinden.

Ook voor de kostentoe rekening geldt dat afwijkende bepalingen voor de regionale jeugdhulptaken zijn opgenomen. Om de deelnemende gemeenten de ruimte te geven voor nadere afspraken en een jaarlijkse actualisering van de kostentoe rekening voor de regionale jeugdhulptaken, is in de regeling bepaald dat dit jaarlijks wordt gespecificeerd in de bijbehorende deelbegroting.

Het bepaalde in artikel 275 laat onverlet dat door Regio Hart van Brabant ook met niet deelnemende gemeenten kan worden samengewerkt en dat daarvoor door het algemeen bestuur op maatwerkbasis afspraken gemaakt worden over kostentoe deling. Deze afspraken worden vastgelegd in een overeenkomst zoals bedoeld in artikel 143, lid 2.

Artikel 287. Verplichtingen deelnemers

Voordat het algemeen bestuur op basis van lid 2 een verzoek richt aan Gedeputeerde Staten wordt altijd eerst in gesprek met een weigerachtige deelnemer getracht om tot een oplossing te komen.

Artikel 32. Uittreding

In artikel 32 wordt artikel 9 Wgr 2022 uitgewerkt. Deze aanvulling is vrij technisch van aard.

Het artikel omvat de voorwaarden waaronder kan worden uitgetreden en bepalingen omtrent de gevolgen voor het vermogen van de rechtspersoon alsmede de deelnemers. De eerste vijf leden bevatten de uitgangspunten van uittreding. Indien toepassing van deze bepalingen leidt tot een onbillijkheid van overwegende aard kunnen de deelnemers en de uittredende partij, met inachtneming van artikel 51 van de Wgr, afwijkende afspraken maken. Dit is geregeld in het zevende lid. Het algemeen bestuur draagt in dat geval zorg voor het aanleveren van het voorstel tot uittreding bij de deelnemers. Na de uittreding dienen de gevolgen van de uittreding vervolgens te worden verwerkt in de gemeenschappelijke regeling.

Gewijzigde veldcode

Partijen moeten zich inspannen om de kosten zo laag mogelijk te houden. Uit de praktijk blijkt de hier omschreven afspraak de meest praktische te zijn om de kosten van uittreden te regelen. Deze bepaling is gelijklopend aan de uittredingsbepaling van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Midden- en West Brabant.

Artikel 35. Toezending aan Gedeputeerde Staten en aan de gemeenten

Artikel 26 Wgr verlangt dat in de gemeenschappelijke regeling een deelnemende gemeente wordt aangewezen – als ‘penvoerende gemeente’ – om (onder andere) de regeling naar het provinciebestuur te zenden. De gemeente Tilburg draagt zorg dat regeling in alle deelnemende gemeenten bekend wordt gemaakt in het door dat gemeentebestuur uitgegeven gemeenteblad.

Artikel 36. Intrekking

Vanwege het grote aantal technische wijzigingen is ervoor gekozen de oude regeling in te trekken en een geheel nieuwe regeling vast te stellen. Aan de citeertitel van de nieuwe regeling is het jaartal 2024 toegevoegd om deze nieuwe regeling te onderscheiden van haar voorgangers.

Artikel 37. Omhangbepaling

Met de toevoeging van deze bepaling wordt vastgesteld dat nadere bepalingen en verordeningen die op eerdere regelingen zijn gebaseerd, geacht worden ook op de nieuwe GR RHvB 2024 zijn gebaseerd.

CONCEPT

Ondertekening:

Namens de gemeente Alphen-Chaam,
conform collegebesluit [van \[datum\]](#)
conform raadsbesluit [van \[datum\]](#)

burgemeester [L. Schuitmaker](#)-W.M.S. Minses

Namens de gemeente Baarle-Nassau,
conform collegebesluit [van \[datum\]](#)
conform raadsbesluit [van \[datum\]](#)

burgemeester M.H.M.R. de Hoon-Veelenturf

Namens de gemeente Dongen,
conform collegebesluit [van \[datum\]](#)
conform raadsbesluit [van \[datum\]](#)

burgemeester [XX](#)

Namens de gemeente Gilze en Rijen,
Conform collegebesluit [van \[datum\]](#)
conform raadsbesluit [van \[datum\]](#)

burgemeester D. Alssema

Namens de gemeente Goirle,
Conform collegebesluit [van \[datum\]](#)
conform raadsbesluit [van \[datum\]](#)

burgemeester M.W.A.M. van Stappershoef

Namens de gemeente Heusden,
conform collegebesluit [van \[datum\]](#)
conform raadsbesluit [van \[datum\]](#)

burgemeester W. van Hees

Namens de gemeente Hilvarenbeek,
conform collegebesluit [van \[datum\]](#)

burgemeester S. Ausems

conform raadsbesluit [van \[datum\]](#)

Namens de gemeente Loon op Zand,
conform collegebesluit [van \[datum\]](#)
conform raadsbesluit [van \[datum\]](#)

burgemeester J. van Aart

Namens de gemeente Oisterwijk,
conform collegebesluit [van \[datum\]](#)
conform raadsbesluit [van \[datum\]](#)

burgemeester J.F.M. Janssen

Namens de gemeente Tilburg,
conform collegebesluit [van \[datum\]](#)
conform raadsbesluit [van \[datum\]](#)

burgemeester Th.L.N. Weterings

Namens de gemeente Waalwijk,
conform collegebesluit [van \[datum\]](#)
conform raadsbesluit [van \[datum\]](#)

burgemeester S. Aussems

CONCEPT

Ontwerp

Gemeenschappelijke regeling Regio Hart van Brabant 2024

Wijzigingen geaccepteerd

4-10-2023

**Regio Hart
van Brabant**
SAMENWERKENDE GEMEENTEN

De raden en colleges van burgemeester en wethouders tezamen van de gemeenten Alphen-Chaam, Baarle-Nassau, Dongen, Gilze en Rijen, Goirle, Heusden, Hilvarenbeek, Loon op Zand, Oisterwijk, Tilburg en Waalwijk;

Overwegende dat:

1. zij op verschillende terreinen gemeenschappelijke belangen hebben en dat zij ter behartiging van deze belangen wensen samen te werken, in het besef dat:
 - aard, schaal en mate van samenwerking per taak en/of beleidsterrein verschillend kunnen zijn;
 - deze regeling onverlet laat de bevoegdheid en verantwoordelijkheid van elke afzonderlijke gemeente om ook buiten deze regeling samenwerking te zoeken en regelingen te treffen;
2. de samenwerkende gemeenten een gemeenschappelijke regeling Regio Hart van Brabant zijn aangegaan voor het behartigen van hun gemeenschappelijke belangen op verschillende terreinen in het publieke domein, waarmee tevens bevestigd is dat de gemeenschappelijke regeling Regio Hart van Brabant de meest geëigende weg is;
3. sinds 2015 ook de uitvoering van regionale jeugdhulptaken, zoals bedoeld in artikel 2.8 lid 1 en 2 van de Jeugdwet, en nader geduid in het regionale beleidskader Jeugd, bij de gemeenschappelijke regeling zijn ondergebracht;
4. de vigerende gemeenschappelijke regeling actualisatie behoeft vanwege wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen 2022;

gelet op de Wet gemeenschappelijke regelingen;

besluiten:

dat de gemeenschappelijke regeling Regio Hart van Brabant luidt als volgt:

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Begrippen

In de gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:

- a. deelnemende gemeente: een aan deze regeling deelnemende gemeente;
- b. gastheergemeente: de in artikel 8, lid 4, Wgr bedoelde gemeente, zijnde de gemeente Tilburg;
- c. inwonertal: het aantal inwoners van een deelnemende gemeente volgens de door het Centraal Bureau voor de Statistiek openbaar gemaakte bevolkingscijfers;
- d. portefeuillehouder: lid van een college van burgemeester en wethouders van een deelnemende gemeente, verantwoordelijk voor een bepaald beleidsterrein;
- e. portefeuillehoudersoverleg: vergadering van de portefeuillehouders van de deelnemende gemeenten;
- f. projecten voor regionale samenwerking: activiteiten die de deelnemende gemeenten samen ondernemen (al dan niet in de vorm van een programma, project of anderszins)
- g. radenbijeenkomst: bijeenkomst waarop de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten door het algemeen bestuur worden uitgenodigd voor een bijeenkomst met informatie-uitwisseling als doel;
- h. regeling: de gemeenschappelijke regeling Regio Hart van Brabant;
- i. regionaal beleidskader jeugd: het vigerende door de raden van de deelnemende gemeenten vastgestelde regionaal beleidskader jeugd;
- j. regionale taken: gemeentelijke taken in het kader van de Jeugdwet waarvan de deelnemende colleges hebben vastgesteld dat deze in gezamenlijkheid worden uitgevoerd;
- k. triple-helix-samenwerking: samenwerking tussen onderwijs, ondernemers en overheid, gericht op versterking van de regionale economie, belegd in de stichting Midpoint Brabant;
- l. verenigde vergadering: de bijeenkomst van de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten als bedoeld in artikel 20 van deze regeling;
- m. Wgr: de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Artikel 2. Doelstelling

De regeling heeft als doel om vanuit het beginsel van autonomie van het lokale bestuur:

- a. een overlegstructuur met bestuursbevoegdheden in te stellen en in stand te houden, die dient om de samenwerking tussen de deelnemende gemeenten vorm te geven;
- b. rechtens verantwoording af te kunnen leggen over de besteding van (subsidie)gelden die door andere overheden, instellingen en/of bedrijven met het oog op die samenwerking worden toegekend;

- c. samen te werken om regionale opgaven te identificeren en op basis daarvan gezamenlijk beleid op te stellen en gezamenlijke projecten te definiëren, te initiëren en uit te voeren, dan wel projecten ter uitvoering op te dragen, aan te bieden of aan te besteden aan gelieerde- en derde partijen, waaronder Midpoint Brabant;
- d. een bestuurlijke structuur in te stellen met het oog op een kwalitatief goede en efficiënte uitvoering van de regionale jeugdhulptaken.

Hoofdstuk 2. Openbaar lichaam, taken en bevoegdheden

Artikel 3. Openbaar lichaam en bestuursorganen

1. Er is een openbaar lichaam, genaamd 'Regio Hart van Brabant.'
Het is gevestigd te Tilburg.
2. Het omvat de aan de regeling deelnemende gemeenten.
3. Het bestuur van het openbaar lichaam bestaat uit het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter.

Artikel 4. Taken

1. Regio Hart van Brabant heeft als taak:
 - a. te voorzien in een gestructureerd overlegplatform tussen de deelnemende gemeenten,
 - i. dat erop gericht is elkaar te informeren over gemeentelijke activiteiten die voor de regio van belang zijn of kunnen zijn;
 - ii. dat naast informatie-uitwisseling ook is gericht op de afstemming, bijvoorbeeld strekkend tot aanbeveling van beleid dat gemeenten gemeenschappelijk zouden kunnen voeren, of aanbeveling van maatregelen waarvan vastgesteld wordt dat het in het belang van de regio wenselijk is als de individuele gemeenten die nemen;
 - iii. betreffende projecten die gemeenten gezamenlijk en eventueel met andere partners kunnen ontwikkelen en uitvoeren,
 - b. de door andere overheden, met het oog op de uitvoering van in het kader van deze regeling overeengekomen samenwerkingstaken van twee of meer deelnemende gemeenten toegekende subsidiegelden te besteden en over die besteding overeenkomstig artikel 30 van deze regeling verantwoording af te leggen aan de subsidieverlener,
 - c. zorg te dragen voor een kwalitatief goede en efficiënte uitvoering van de regionale jeugdhulptaken, zoals vastgelegd in het regionale beleidskader Jeugd, met inachtneming van de bepalingen van de Jeugdwet.
2. Ter uitvoering van de in lid 1 genoemde taken bevordert of initieert Regio Hart van Brabant:

- a. de totstandkoming en coördinatie van vakinhoudelijke overlegstructuren als bedoeld in artikel 23 van deze regeling tussen portefeuillehouders van de deelnemende gemeenten;
 - b. de continuïteit van de overlegstructuren;
 - c. een samenhangende communicatie en verslaglegging;
 - d. een aanspreekpunt voor derden over zaken die de regionale samenwerking betreffen;
 - e. het maken van afspraken ten aanzien van portefeuille-overstijgende zaken.
3. De taken als bedoeld in lid 1 worden vermeld in een kernagenda die eenmaal per vier jaar, in het jaar van de gemeenteraadsverkiezingen, wordt vastgesteld.

Artikel 5. Bevoegdheden

1. Aan Regio Hart van Brabant worden de bevoegdheden overgedragen tot regeling, bestuur en beheer van de uitvoering van de taken als bedoeld in artikel 4.
2. Tot de bevoegdheden behoort het vaststellen van een subsidieverordening, voor zover dit noodzakelijk is voor de vervulling van de taken als bedoeld in artikel 4, eerste lid, onder c.
3. Tot de bevoegdheden horen uitsluitend de bevoegdheden die bij of krachtens de wet zijn toegekend aan de colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten, waaronder tevens wordt begrepen het verrichten van privaatrechtelijke rechtshandelingen, voor zover deze betrekking hebben op vervulling van de taken als bedoeld in artikel 4.

Hoofdstuk 3. Algemeen bestuur, dagelijks bestuur en voorzitter, samenstelling en werkwijze

Artikel 6. Samenstelling algemeen bestuur en voorzitterschap

1. Het algemeen bestuur bestaat uit zoveel leden als het aantal deelnemende gemeenten.
2. De raden wijzen als lid een collegelid aan.
3. De burgemeester van de gemeente met het hoogste inwonertal is voorzitter van het algemeen bestuur.
4. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur is onverenigbaar met de betrekking van ambtenaar of arbeidscontractant in dienst van het openbaar lichaam dan wel van een van de aan de regeling deelnemende gemeenten, met uitzondering van de bijzondere ambtenaren van de burgerlijke stand en onderwyzend personeel.

Artikel 7. Vergaderingen

1. Het algemeen bestuur vergadert jaarlijks tenminste vier keer, en voorts zo dikwijls de voorzitter dit nodig oordeelt, dan wel minimaal twee leden daartoe schriftelijk onder opgave van redenen verzoeken.
2. Het algemeen bestuur kan bestuurders, een lid van de kring van gemeentesecretarissen, vertegenwoordigers of personen werkzaam bij of voor niet aan de regeling deelnemende gemeenten of andere publiekrechtelijke – of privaatrechtelijke rechtspersonen verzoeken aanwezig te zijn bij een vergadering voor advies en toelichting
3. De vergaderingen van het algemeen bestuur zijn openbaar. De vergadering wordt in beslotenheid gehouden indien tenminste een vijfde deel van de aanwezige leden daarom verzoekt of de voorzitter het nodig oordeelt.

Artikel 8. Besluitvorming

1. Elk lid van het algemeen bestuur heeft in de vergadering één stem.
2. De leden afkomstig uit gemeenten die niet deelnemen aan een bepaalde samenwerkingstaak als bedoeld in artikel 4 van de regeling, onthouden zich bij besluitvorming over deze taken van stemming.
3. Besluiten met betrekking tot de samenwerkingstaken als bedoeld in artikel 4 worden, onverminderd het bepaalde in lid 2 van dit artikel, bij absolute meerderheid van stemmen genomen. Onder absolute meerderheid wordt meer dan de helft van het totaal aantal stemgerechtigde leden verstaan.

Artikel 9. Dagelijks bestuur

1. Het dagelijks bestuur bestaat uit de voorzitter en twee andere leden, die allen ook lid zijn van het algemeen bestuur.
2. Het algemeen bestuur wijst deze leden aan.
3. Het dagelijks bestuur vergadert zo dikwijls als de voorzitter dit nodig oordeelt of tenminste twee leden van het dagelijks bestuur dit, onder opgave van de te behandelen onderwerpen, aan de voorzitter verzoeken.
4. Het dagelijks bestuur bereidt de vergaderingen van het algemeen bestuur op basis van advies van de directeur RegioHart van Brabant.

Artikel 56 van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing op de vergaderingen van het dagelijks bestuur.

Artikel 10. Voorzitter

De voorzitter van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur leidt de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur.

1. De voorzitter van het algemeen bestuur en dagelijks bestuur vertegenwoordigt het lichaam in en buiten rechte.
2. De voorzitter van het algemeen bestuur en dagelijks bestuur draagt zorg voor de uitvoering van de genomen besluiten.

Artikel 11. Bestuurscommissies

1. Het algemeen bestuur kan met het oog op de behartiging van bepaalde belangen een bestuurscommissie instellen, zoals genoemd in artikel 25 Wgr.
2. Het algemeen bestuur gaat pas over tot het instellen van een commissie als bedoeld in het eerste lid nadat de raden van de deelnemende gemeenten van dit voornemen op de hoogte zijn gesteld en in de gelegenheid zijn gesteld hun wensen en bedenkingen ter kennis van het algemeen bestuur te brengen.

Hoofdstuk 4. Bevoegdheden van de bestuursorganen

Artikel 12. Verdeling van de bevoegdheden

1. Het algemeen bestuur is opdrachtnemer van de colleges van de deelnemende gemeenten en via deze van de raden. Het algemeen bestuur is opdrachtgever van het dagelijks bestuur. Het dagelijks bestuur is opdrachtgever van de directeur Regio Hart van Brabant.
2. Het algemeen bestuur stelt iedere vier jaar voor de regio een kernagenda vast, als bedoeld in artikel 4, lid 3, van deze regeling.
3. Ten behoeve van het opstellen van de kernagenda evalueert het algemeen bestuur de samenwerking in de aflopende bestuursperiode. Het algemeen bestuur legt een plan van aanpak daarvoor aan de regionale adviescommissie voor advies voor. Het algemeen bestuur raadpleegt voor de vaststelling van de kernagenda de portefeuillehouders. Voorts biedt het algemeen bestuur voorafgaand aan de vaststelling de concept- kernagenda aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten aan en biedt het hen de gelegenheid om binnen acht weken hun zienswijzen kenbaar te maken.
4. Het algemeen bestuur is verantwoordelijk voor de jaarlijkse oplevering van een begroting met uitvoeringsagenda. Het algemeen bestuur bepaalt hierin de besteding van het budget. Het algemeen bestuur vraagt voor het opstellen van de begroting de portefeuillehoudersoverleggen voorstellen te doen voor de uitvoeringsagenda.

5. Regio Hart van Brabant participeert voor één derde deel in het triple-helix samenwerkingsverband van de stichting Midpoint Brabant. Het algemeen bestuur integreert de Midpoint Brabant agenda, voor zover het de overheidsinbreng betreft, in de kernagenda en in de jaarlijkse begroting met uitvoeringsagenda van Regio Hart van Brabant en bepaalt daarmee ook de hoogte van de financiële bijdrage van de overheid aan Midpoint Brabant. Het algemeen bestuur bepaalt welke vertegenwoordigers namens de overheid zitting nemen in het bestuur van Midpoint Brabant.

Art. 13. Verordeningen

Het algemeen bestuur is bevoegd verordeningen vast te stellen die noodzakelijk zijn voor de realisering van de in artikel 2 aangehaalde doelstellingen en de uitvoering van de in artikel 4 genoemde taken.

Artikel 14. Dienstverlening

1. Het algemeen bestuur is bevoegd om te besluiten om niet aan de regeling deelnemende gemeenten toe te staan gebruik te maken van diensten van Regio Hart van Brabant.
2. Het gebruik en de daartoe strekkende voorwaarden, zoals bedoeld in lid 1, worden vastgelegd in een overeenkomst.

Hoofdstuk 5. Participatie

Artikel 15. Betrokkenheid ingezetenen en belanghebbenden bij besluiten

De bestuurscommissie Jeugd betreft ingezetenen van de deelnemende gemeenten en belanghebbenden bij voorbereiding, uitvoering en evaluatie van het door haar gevoerde beleid. Zij stelt daarvoor regels op.

Hoofdstuk 6. Informatie en verantwoording

Artikel 16. Informatieverstrekking

1. Het algemeen bestuur geeft aan de colleges van burgemeester en wethouders en de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten, gevraagd of ongevraagd, alle inlichtingen die voor een beoordeling van het door het bestuur gevoerde of te voeren beleid nodig zijn, indien het verstrekken daarvan niet in strijd is met het openbaar belang. De inlichtingen worden in beginsel schriftelijk verstrekt. Onder ongevraagde aanlevering wordt tenminste de actieve verstrekking verstaan van een:

- a. vierjaarlijkse kernagenda;
 - b. jaarlijkse begroting met uitvoeringsagenda;
 - c. een financieel jaarverslag;
 - d. een inhoudelijk jaarverslag;
 - e. halfjaarlijks een verslag van de voortgang van projecten.
2. Het algemeen en dagelijks bestuur organiseren ten behoeve van informatie-uitwisseling minimaal tweemaal per jaar, een radenbijeenkomst waarvoor alle gemeenteraadsleden van de deelnemende gemeenten worden uitgenodigd. Op de radenbijeenkomst in het voorjaar wordt informatie uitgewisseld met betrekking tot de op te stellen begroting met uitvoeringsagenda voor het daaropvolgende kalenderjaar.
 3. Een verzoek om inlichtingen door één of meer leden van de gemeenteraad van één van de deelnemende gemeenten dient schriftelijk te worden ingediend bij het algemeen bestuur en kan onder meer omvatten:
 - a. persoonlijke en mondelinge toelichting door de voorzitter of één van de andere leden van het algemeen bestuur in een gemeenteraads- of commissievergadering;
 - b. aanlevering van de verslagen van vergaderingen van het algemeen bestuur, dagelijks bestuur, de portefeuillehoudersoverleggen en de bestuurscommissies.

Artikel 17. Verantwoording

1. Een lid van het algemeen bestuur verstrekt alle inlichtingen die door het college dan wel de gemeenteraad van de gemeente die hij/zij vertegenwoordigt, of één of meer leden daarvan, worden verlangd, voor zover het verstrekken daarvan niet in strijd is met het openbaar belang.
2. Een lid van het algemeen bestuur is verantwoording verschuldigd aan het college van burgemeester en wethouders, evenals aan de gemeenteraad van de gemeente die hij/zij vertegenwoordigt, voor het door hem in het algemeen bestuur gevoerde beleid.

Artikel 18. Dagelijks bestuur ten opzichte van het algemeen bestuur

1. De leden van het dagelijks bestuur zijn, tezamen en ieder afzonderlijk, aan het algemeen bestuur verantwoording verschuldigd voor het door hen gevoerde bestuur.
2. Zij geven ongeraagd aan het algemeen bestuur alle informatie die voor een juiste beoordeling van het door het dagelijks bestuur te voeren en gevoerde bestuur nodig is.
3. Zij geven, tezamen en ieder afzonderlijk, aan het algemeen bestuur, wanneer dit bestuur of een of meer leden daarvan hierom verzoekt, alle gevraagde inlichtingen.

Artikel 19. Vergoeding

De leden van het algemeen en dagelijks bestuur ontvangen voor hun werkzaamheden geen vergoeding.

Artikel 20. Verenigde vergadering

1. Indien tenminste drie raden van de deelnemende gemeenten besluiten dat het, in het kader van de informatie- en verantwoordingsplicht van het algemeen bestuur, noodzakelijk is dat er een vergadering van alle raden van de deelnemende gemeenten bijeenkomt, dan is het algemeen bestuur gehouden deze zogenaamde verenigde vergadering bijeen te roepen.
2. Het verzoek om het bijeenroepen van de verenigde vergadering door drie of meer raden van deelnemende gemeenten dient schriftelijk te worden ingediend bij de voorzitter van het algemeen bestuur. De voorzitter is ervoor verantwoordelijk dat de oproeping voor de verenigde vergadering binnen acht weken na ontvangst van het verzoek neer is gelegd bij de griffie van elke deelnemende gemeente.
3. Ieder gemeenteraadslid van elke deelnemende gemeente is lid van de verenigde vergadering. Leden kunnen zich niet laten vervangen.
4. De voorzitter van het algemeen bestuur is tevens voorzitter van de verenigde vergadering. De directeur Regio Hart van Brabant vervult de rol van ambtelijk secretaris.
5. Voor het bepalen van het tijdstip van de vergaderingen en het oproepen van de leden zijn de artikelen 19 en 20 van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing.
6. De verenigde vergadering is openbaar. De vergadering wordt in beslotenheid gehouden indien tenminste een vijfde deel van de aanwezige leden daarom verzoekt of de voorzitter het nodig oordeelt.
7. De verenigde vergadering doet uitspraken over kwesties die zij van regionaal belang acht. Elk lid van de verenigde vergadering heeft daarbij in de vergadering één stem.
8. De leden afkomstig uit gemeenten die niet deelnemen aan een bepaalde samenwerkingstaak als bedoeld in artikel 4 van de regeling, onthouden zich bij besluitvorming over deze taken van stemming.
9. Met betrekking tot het quorum, de wijze van stemmen en de handhaving van de orde in de vergadering zijn de artikelen 19, 20, 22, 26 en 28 tot en met 33 van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing, behoudens het bepaalde in het tiende lid.
10. Besluiten met betrekking tot de samenwerkingstaken als bedoeld in artikel 4, worden, onverminderd het bepaalde in lid 9 van dit artikel, bij absolute meerderheid van stemmen genomen. Onder absolute meerderheid wordt meer dan de helft van het totaal aantal stemgerechtigde leden verstaan.

Artikel 21. Archivering

Het dagelijks bestuur is belast met de zorg voor de archiefbescheiden van het bestuur van de regeling.

1. Voor de bewaring van de op grond van artikel 12, lid 1, en artikel 13 Archiefwet 1995 over te brengen archiefbescheiden van de in deze regeling genoemde bestuursorganen, is aangewezen de archiefbewaarplaats van de gemeente Tilburg.
2. De directeur Regio Hart van Brabant is belast met het beheer van de archiefbescheiden, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.
3. Bij besluit van het dagelijks bestuur wordt een archivaris aangewezen.
4. De archivaris is belast met het formele beheer van de archiefbescheiden, voor zover deze archiefbescheiden zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.
5. De archivaris is belast met het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden, voor zover deze archiefbescheiden zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.
6. Bij opheffing van de regeling wordt ten aanzien van de archiefbescheiden een voorziening getroffen conform artikel 4, lid 1, Archiefwet 1995.

Hoofdstuk 7. Adviescommissie

Artikel 22. Regionale adviescommissie

1. De regionale adviescommissie bestaat uit één raadslid per aan de gemeenschappelijke regeling deelnemende gemeente, die door de eigen gemeenteraad wordt aangewezen.
2. De gemeenteraad wijst ook een plaatsvervanger aan.
3. De commissie wordt ondersteund door het regiobureau in samenwerking met griffiers.
4. De commissie adviseert over procesmatige aspecten van onder meer de producten van de planning-en-controlcyclus en de kernagenda.
5. De commissie signaleert de verbinding tussen regionale ontwikkelingen en de gemeentelijke ambities/instrumenten.
6. De commissie adviseert over de informatievoorziening vanuit Regio Hart van Brabant naar de deelnemende gemeenten.
7. De commissie adviseert over de invulling van de radenbijeenkomsten.
8. De leden ontvangen voor hun werkzaamheden geen vergoeding.

Hoofdstuk 8. Portefeuillehoudersoverleggen

Artikel 23. Portefeuillehoudersoverleggen

1. Het portefeuillehoudersoverleg voorziet in een inhoudelijk overlegplatform tussen de deelnemende gemeenten, per regionaal gedefinieerde beleidsportefeuille. Het overleg is gericht op:
 - a. informatie-uitwisseling over gemeentelijke activiteiten die voor de samenwerkende gemeenten van belang zijn of kunnen zijn;
 - b. afstemming, bijvoorbeeld strekkend tot aanbeveling van beleid dat gemeenten gemeenschappelijk zouden kunnen voeren, of aanbeveling van maatregelen waarvan vastgesteld wordt dat het in het belang van de regio wenselijk is als de individuele gemeenten die nemen;
 - c. het ontwikkelen van voorstellen voor projecten die gemeenten gezamenlijk en eventueel met andere partners kunnen uitvoeren;
 - d. besluiten over projectvoorstellen op het betreffende domein en de besteding van budgetten binnen de, door het algemeen bestuur vastgestelde kaders;
 - e. het monitoren van de voortgang van projecten voor regionale samenwerking waarvan de portefeuillehouders bestuurlijk opdrachtgever zijn.

Het algemeen bestuur stelt portefeuillehoudersoverleggen op onderscheiden beleidsportefeuilles in.

2. Per deelnemende gemeente neemt in beginsel één lid uit het college van burgemeester en wethouders, zijnde de betreffende portefeuillehouder, deel aan het portefeuillehoudersoverleg. Dit lid kan zich laten vertegenwoordigen door een plaatsvervangend lid uit het college.
3. Het portefeuillehoudersoverleg wijst een voorzitter aan uit zijn midden. De voorzitter stelt de agenda voor het overleg op en draagt zorg voor het tenminste agenderen van de projecten die zijn opgenomen in de kernagenda en de daarvan afgeleide jaarlijkse begroting met uitvoeringsagenda.
4. Het portefeuillehoudersoverleg vergadert jaarlijks tenminste vier keer, en voorts zo dikwijls de voorzitter dit nodig oordeelt dan wel minimaal twee leden daartoe schriftelijk onder opgave van redenen verzoeken.
5. Het portefeuillehoudersoverleg is verantwoordelijk voor het doen van projectvoorstellen en wijst uit haar midden een portefeuillehouder aan die als bestuurlijk opdrachtgever zal fungeren voor het betreffende project. Het projectvoorstel omvat ook een voorstel voor een ambtelijk opdrachtgever en een ambtelijk projectleider. Het portefeuillehoudersoverleg treedt voor afstemming van de projectopdracht en de bemensing in overleg met de directeur

Regio Hart van Brabant, die ten behoeve daarvan in overleg kan treden met de kring gemeentesecretarissen.

6. De bestuurlijk opdrachtgever van een project rapporteert in elk portefeuillehoudersoverleg over de voortgang van het project en halfjaarlijks aan het algemeen bestuur.
7. Portefeuillehouders vervullen, op voordracht van het algemeen bestuur, de rol van overheidsvertegenwoordiger in de stuurgroepen die Midpoint Brabant per programma opricht en kunnen vanuit die hoedanigheid, samen met stuurgroepleden die onderwijs en bedrijfsleven vertegenwoordigen, opdrachtgever zijn van Midpoint Brabantprojecten. Betreffende portefeuillehouders zijn daarmee verantwoordelijk voor terugkoppeling aan de collega-portefeuillehouders in elk portefeuillehoudersoverleg over de voortgang van Midpoint Brabantprojecten en de afstemming met Regio Hart van Brabantprojecten.
8. Ten behoeve van informatievoorziening zijn portefeuillehouders verantwoordelijk voor het verzorgen van rapportage over de overlegresultaten uit het portefeuillehoudersoverleg en over de voortgang van regionale projecten uit de portefeuille aan de eigen gemeenteraad, dan wel de van toepassing zijnde raadscommissie.
9. Voor de resultaten van het portefeuillehoudersoverleg is, voor zover het regionale project- en beleidsvoorstellen betreft en voor zover het overlegresultaten betreft die financiële consequenties hebben, besluitvorming door het algemeen bestuur nodig voor het maken van een integrale programmatische afweging. Indien en voor zover betreffende besluitvorming de, met de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten in het kernagenda en de jaarbegroting afgestemde kaders, te buiten gaat, is tevens besluitvorming nodig door de organen van de deelnemende gemeenten wier bevoegdheden het betreft. Zonder een zodanige besluitvorming worden de deelnemende gemeenten niet door het overlegresultaat gebonden.
10. Artikel 19 is op de portefeuillehoudersoverleggen van overeenkomstige toepassing.

Hoofdstuk 9. Ambtelijke ondersteuning

Artikel 24. Directeur Regio Hart van Brabant

1. Er is een directeur Regio Hart van Brabant.
2. Het dagelijks bestuur benoemt de directeur Regio Hart van Brabant. Het dagelijks bestuur is tevens bevoegd de directeur Regio Hart van Brabant te schorsen en te ontslaan.
3. De directeur Regio Hart van Brabant staat het dagelijks bestuur, het algemeen bestuur en de door hen ingestelde commissies bij de uitoefening van hun taak terzijde.
4. Het dagelijks bestuur kan in een instructie nadere regels stellen over de taak en de bevoegdheden van de directeur Regio Hart van Brabant.

5. De directeur Regio Hart van Brabant is in de vergadering van het dagelijks bestuur en het algemeen bestuur aanwezig.
6. De stukken die van het dagelijks bestuur en het algemeen bestuur uitgaan, worden door de voorzitter en door de directeur Regio Hart van Brabant medeondertekend.

Artikel 25. Kring gemeentesecretarissen

1. De gemeentesecretaris van elke deelnemende gemeente is lid van de kring gemeentesecretarissen en wordt vervangen door zijn plaatsvervanger bij verhindering of afwezigheid.
2. De gemeentesecretaris van de gemeente met het hoogste inwonertal is in beginsel voorzitter van de kring gemeentesecretarissen.
3. De voorzitter stelt de agenda voor het overleg op en draagt zorg voor het tenminste agenderen van de projecten die zijn opgenomen in de kernagenda en de daarvan afgeleide jaarlijkse begroting met uitvoeringsagenda.
4. De directeur Regio Hart van Brabant is adviseur van de kring gemeentesecretarissen en woont in die hoedanigheid de vergaderingen bij. De directeur verzorgt de praktische organisatie van het overleg en de voorbereiding ervan.
5. De kring gemeentesecretarissen komt tenminste viermaal per jaar bijeen, en voorts zo dikwijls de voorzitter dit nodig oordeelt dan wel minimaal twee leden daartoe schriftelijk onder opgave van redenen verzoeken.
6. De kring gemeentesecretarissen kan besluiten bestuurders, vertegenwoordigers of personen werkzaam bij of voor niet aan de regeling deelnemende gemeenten of andere publiek- of privaatrechtelijke rechtspersonen, verzoeken aanwezig te zijn bij een vergadering voor advies en toelichting.
7. De kring gemeentesecretarissen:
 - a. onderhoudt contact met de directeur Regio Hart van Brabant;
 - b. adviseert over voorstellen met organisatorische en personele consequenties voor de gemeentelijke organisatie, hetzij met betrekking tot Regio Hart van Brabant, hetzij Midpoint Brabant;
 - c. bewaakt de naleving van de in deze regeling vastgelegde afspraken over governance, zowel binnen de eigen gemeentelijke organisatie als binnen het samenwerkingsverband Regio Hart van Brabant;
 - d. doet op verzoek van de directeur Regio Hart van Brabant of een portefeuillehoudersoverleg aan het portefeuillehoudersoverleg voorstellen voor de ambtelijke bezetting van projecten.
8. Artikel 19 is op de kring gemeentesecretarissen van overeenkomstige toepassing.

Hoofdstuk 10. Financiële bepalingen

Artikel 26. Begroting

1. Het begrotingsjaar is gelijk aan het kalenderjaar.
 - a. Het dagelijks bestuur zendt, conform de bepalingen van artikel 35, lid 1, Wgr, de gehele ontwerpbegroting twaalf weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden, onderscheidenlijk twaalf weken voordat zij door het algemeen bestuur wordt vastgesteld, toe aan de raden van de deelnemende gemeenten. Daarin wordt de deelbegroting voor de regionale jeugdhulptaken apart zichtbaar gemaakt.
 - b. De bestuurscommissie Jeugd, die de ontwerp(deel-)begroting voor de regionale jeugdhulptaken opstelt, zendt deze toe aan het dagelijks bestuur, voorafgaand aan de termijn genoemd in lid 1a.
 - c. De raden van de deelnemende gemeenten kunnen bij het dagelijks bestuur hun zienswijzen over de totale ontwerpbegroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerpbegroting, voordat deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.
2. Het algemeen bestuur stelt jaarlijks de begroting voor het komende kalenderjaar vast.
3. De begroting gaat vergezeld van een duidelijke toelichting en van een meerjarenraming voor het betreffende begrotingsjaar en de drie daaropvolgende jaren.
4. De begroting vermeldt de door elke deelnemende gemeente verschuldigde bijdrage voor het begrotingsjaar.
5. Het algemeen bestuur neemt in de begroting van Regio Hart van Brabant de begroting op van Midpoint Brabant ter bepaling van de hoogte van de overheidsbijdrage aan deze stichting.
6. Het algemeen bestuur maakt ter realisatie van artikel 26, lid 5, afspraken met het bestuur van Midpoint Brabant over tijdige aanlevering aan Regio Hart van Brabant van een door het stichtingsbestuur vastgestelde eigen begroting van Midpoint Brabant.
7. Na de vaststelling van de begroting zendt het algemeen bestuur de begroting aan de raden van de deelnemende gemeenten.
8. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken nadat het algemeen bestuur de begroting heeft vastgesteld, doch in ieder geval vóór 15 juli van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient aan gedeputeerde staten.

Artikel 27. Kostentoe rekening

1. De deelnemende gemeenten dragen de kosten van Regio Hart van Brabant, voor zover die niet uit andere middelen wordt gedekt. De kosten van Regio Hart van Brabant worden door de deelnemende gemeenten gedragen naar rato van het inwonertal. Voor de berekening van

het aandeel van iedere gemeente wordt uitgegaan van het inwonertal volgens de door het Centraal Bureau voor de Statistiek openbaar gemaakte bevolkingscijfers per 1 januari van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de bijdrage verschuldigd is. Er zal geen 100% kostentoe rekening plaatsvinden aan die gemeenten die vanwege wettelijke of provinciale verplichtingen deels in een andere regio of regio's participeren.

2. In afwijking van lid 1 wordt voor de kostentoe rekening van de regionale jeugdhulptaken in de jaarlijkse ontwerp(deel-) begroting voor de regionale jeugdhulptaken gespecificeerd hoe de kostentoe rekening voor de deelnemende gemeenten voor het komende begrotingsjaar luidt.
3. De deelnemende gemeenten dragen de kosten verbonden aan het overheidsaandeel in Midpoint Brabant voor zover die niet uit andere middelen worden gedekt. De kosten van Midpoint Brabant worden door de deelnemende gemeenten gedragen naar rato van het inwonertal. Voor de berekening van het aandeel van iedere gemeente wordt uitgegaan van het inwonertal volgens de door het Centraal Bureau voor de Statistiek openbaar gemaakte bevolkingscijfers per 1 januari van het jaar, voorafgaande aan dat, waarvoor de bijdrage verschuldigd is. Er zal geen 100% kostentoe rekening plaatsvinden aan die gemeenten die vanwege wettelijke of provinciale verplichtingen deels in een andere regio of regio's participeren.
4. Van de kosten van Regio Hart van Brabant maken in ieder geval deel uit de salariskosten en overige uit de rechtspositie voortvloeiende kosten ter zake van de functionarissen als bedoeld in artikel 21 van deze regeling. Evenals het aan hen toe te rekenen aandeel in de vaste organisatie- en huisvestingskosten van de organisatie door wie zij zijn aangesteld of gecontracteerd. Tevens maken hiervan deel uit de directe kosten, uitgezonderd de vaste organisatie- en huisvestingskosten, verband houdende met het opstellen van de ontwerp-begroting en -rekening, het voeren van het financieel beheer van Regio Hart van Brabant en het bewaren van archiefbescheiden.

Artikel 28. Verplichtingen deelnemers

1. De deelnemende gemeenten zullen er steeds voor zorgdragen, dat de GR Regio Hart van Brabant te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al zijn verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen.
2. Indien aan het algemeen bestuur van Regio Hart van Brabant blijkt dat een deelnemer weigert deze uitgaven op de begroting te zetten, doet het algemeen bestuur onverwijld aan Gedeputeerde Staten het verzoek over te gaan tot toepassing van de artikelen 194 en 195 Gemeentewet, respectievelijk een verzoek aan de Minister van Binnenlandse Zaken tot toepassing van de artikelen 198 en 199 Provinciewet.

Artikel 29. Voorschotbetaling

1. De deelnemende gemeenten betalen in het begrotingsjaar bij wijze van voorschot voor 1 februari telkens het aandeel als bedoeld in artikel 28, eerste en tweede lid van deze regeling, aan Regio Hart van Brabant.
2. In afwijking van lid 1 vindt de bevoorschotting voor de regionale jeugdhulptaken, regionale uitvoeringskosten, risicoreservering en regionale innovatie plaats per week op dinsdag in vijftig gelijke delen. De laatste twee weken van het jaar vindt er geen voorschot plaats, conform het uitkeringsritme van het gemeentefonds. Bevoorschotting vindt plaats op basis van de vastgestelde begroting voor het betreffende kalenderjaar.
3. Bij overschrijding van de in lid 1 van dit artikel genoemde termijnen wordt over het verschuldigde bedrag een rente in rekening gebracht naar het percentage dat de N.V. Bank voor Nederlandse Gemeenten dan in rekening brengt voor de rekening-courant kredieten.
4. Wanneer het algemeen bestuur vaststelt dat een gemeenteraad van een deelnemende gemeente niet bereid is het aandeel als bedoeld in artikel 28, lid 1 en lid 2 van deze regeling op te nemen in de begroting van die gemeente, kan het algemeen bestuur aan Gedeputeerde Staten verzoeken over te gaan tot toepassing van artikel 194 van de Gemeentewet.

Artikel 30. Rekening

1. Het dagelijks bestuur zendt jaarlijks, vóór 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders en de voorlopige jaarrekening aan de raden van de deelnemende gemeenten.
2. Het algemeen bestuur stelt jaarlijks het jaarrapport vast.
3. Het jaarrapport omvat, naast een jaarrekening met een overzicht van de baten en lasten over het begrotingsjaar, ook een inhoudelijk jaarverslag. Daarin is de (deel-)rekening voor de regionale jeugdhulptaken apart zichtbaar gemaakt en toegelicht.
4. Het algemeen bestuur voegt daarbij een verslag van een onderzoek naar de deugdelijkheid van de rekening, evenals wat het algemeen bestuur verder voor zijn verantwoording nodig acht.
5. Het dagelijks bestuur zendt het jaarrapport binnen twee weken nadat het algemeen bestuur het jaarrapport heeft vastgesteld, doch in ieder geval vóór 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop het jaarrapport betrekking heeft, aan Gedeputeerde Staten.
6. Een batig saldo, niet meegerekend de deelrekening voor regionale jeugdhulptaken, wordt uitgekeerd aan de deelnemende gemeenten op basis van het bepaalde in artikel 26 van deze regeling. Een nadelig saldo wordt ten laste gebracht van de deelnemende gemeenten op basis van het bepaalde in artikel 25 van deze regeling.
7. In afwijking van het gestelde in lid 6 kan een batig saldo worden bestemd voor dekking van de kosten van het uitvoeringsprogramma van het daaropvolgende kalenderjaar, dan wel

voor de vorming van of toevoeging aan een algemene reserve. Tevens kan een nadelig saldo geheel of gedeeltelijk ten laste worden gebracht van de algemene reserve. Deze reserve mag ten hoogste omvatten 10 procent van de begroting van het jaar, volgend op het jaar waarop de rekening betrekking heeft.

8. Een batig saldo voor regionale jeugdhulptaken wordt toegevoegd aan de regionale bestemmingsreserve jeugdhulp, met als maximum het percentage dat de deelnemende gemeenten bij begroting toekennen aan de regio voor het opvangen van risico's. Het meerdere wordt uitgekeerd aan de deelnemende gemeenten, naar rato van de werkelijke kosten per gemeente.
9. Een nadelig saldo voor regionale jeugdhulptaken kan ten laste worden gebracht van de regionale bestemmingsreserve jeugdhulp. Indien deze reserve ontoereikend is, wordt verrekend met de deelnemende gemeenten op basis van werkelijke kosten per individuele gemeente.
10. Jaarlijks vindt een verrekening plaats van de werkelijke kosten voor de regionale jeugdhulptaken die deelnemende gemeenten hebben veroorzaakt.

Hoofdstuk 10. Toetreding, uittreding, wijziging, opheffing

Artikel 31. Toetreding

1. Een gemeente kan toetreden tot de regeling indien daartoe door de deelnemende gemeenten wordt besloten bij unanimititeit, middels gelijkkluidende besluiten van de colleges van burgemeester en wethouders en de raden.
2. Het algemeen bestuur regelt de gevolgen van de toetreding en kan hieraan voorwaarden verbinden.

Artikel 32. Uittreding

1. Een deelnemer kan uittreden door toezending aan het algemeen bestuur van daartoe strekkende besluiten van het college van burgemeester en wethouders en de raad.
2. De opzegging geschiedt met in achtneming van een opzegtermijn van één kalenderjaar.
3. De uittreding vindt plaats op 1 januari na het verstrijken van de opzegtermijn.
4. De uittredende deelnemer en het algemeen bestuur houden de kosten die verband houden met de uittreding zo laag mogelijk.
5. Tot aan de datum van de uittreding behoudt de uittredende deelnemer alle rechten en verplichtingen die verbonden zijn aan de gemeenschappelijke regeling.
6. De deelnemers kunnen afwijken van het eerste tot en met het vierde lid, voor zover toepassing,

indien het belang dat dit artikel beoogt te beschermen zal leiden tot een onbillijkheid van overwegende aard.

7. Het algemeen bestuur brengt, indien sprake is van een afwijking als bedoeld in het zesde lid, een voorstel met daarin de voorwaarden waaronder kan worden uitgetreden en de gevolgen van de uittreding in procedure bij de deelnemers.

Artikel 33. Wijziging van de regeling

1. De regeling kan worden gewijzigd indien daartoe wordt besloten bij unanimiteit, middels gelijkkluidende besluiten van de colleges van burgemeester en wethouders en de raden van de deelnemende gemeenten.
2. Het algemeen bestuur regelt de gevolgen van de wijziging van de regeling.

Artikel 34. Opheffing

1. Deze regeling kan worden opgeheven indien daartoe wordt besloten bij unanimiteit, middels gelijkkluidende besluiten van de colleges van burgemeester en wethouders en de raden van de deelnemende gemeenten.
2. In geval van opheffing van de regeling besluit het algemeen bestuur tot liquidatie en stelt het daarvoor een liquidatieplan op. Hierbij kan van de bepalingen van deze regeling worden afgeweken.
3. Het liquidatieplan wordt door het algemeen bestuur – nadat de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten binnen twaalf weken hun zienswijzen hebben kunnen inbrengen – vastgesteld.
4. Het liquidatieplan voorziet in de verplichting van de deelnemende gemeenten tot deelneming in de financiële gevolgen van de opheffing. Daarbij wordt gebruikt gemaakt van de kostentoe rekeningsmethodiek als bedoeld in artikel 26 van deze regeling. Het voorziet ook in de gevolgen van de opheffing voor de in artikel 24 bedoelde functionarissen. Verder voorziet het liquidatieplan in de vereffening van het vermogen van het openbaar lichaam.

Hoofdstuk 12. Overgangs- en slotbepalingen

Artikel 35. Overgangsbepaling

De eerste aanwijzing van leden van het algemeen bestuur vindt plaats uiterlijk acht weken na de dag van in werking treden van de regeling.

Artikel 36 Intrekking

De gemeenschappelijke regeling Regio Hart van Brabant 2022 wordt ingetrokken

Artikel 37 Omhangbepaling

Na de inwerkingtreding van deze regeling berusten de volgende regelingen mede op deze regeling:

- a) Beleidskader Jeugd;
- b) Mandaatbesluit Regio Hart van Brabant;
- c) Huishoudelijk reglement Bestuurscommissie Jeugd;
- d) Financiële verordening regio Hart van Brabant;
- e) Controleprotocol regio Hart van Brabant;
- f) Reglement van orde van de regionale adviescommissie;
- g) Algemene inkoopvoorwaarden Regio Hart van Brabant.

Artikel 37. Toezending aan Gedeputeerde Staten en de deelnemende gemeenten

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Tilburg draagt zorg voor de toezending van de regeling aan Gedeputeerde Staten als bedoeld in artikel 26 Wgr en aan de besturen van de deelnemende gemeenten.

Artikel 38. Duur

De regeling geldt voor onbepaalde tijd.

Artikel 39. Slotbepaling

In alle gevallen waarin deze regeling niet voorziet, beslist het algemeen bestuur.

Artikel 40 Citeertitel

Deze regeling kan worden aangehaald als 'gemeenschappelijke regeling Regio Hart van Brabant 2024.'

Toelichting op de gemeenschappelijke regeling Regio Hart van Brabant 2024

Algemeen

Regio Hart van Brabant

Regio Hart van Brabant is het publieke samenwerkingsverband van de gemeenten Alphen-Chaam, Baarle-Nassau, Dongen, Gilze en Rijen, Goirle, Heusden, Hilvarenbeek, Loon op Zand, Oisterwijk, Tilburg en Waalwijk.

In november 2009 kreeg de regionale samenwerking een stevige impuls met het opstellen van een strategische meerjarenagenda. Deze werd in 2011 definitief vastgesteld. Vanaf dat moment is de naam van de samenwerking Regio Hart van Brabant. Daarnaast werd de (triple-helix) samenwerking tussen overheid, bedrijfsleven en onderwijs ten behoeve van het regionaal economisch ontwikkelprogramma doorontwikkeld en geïnstitutionaliseerd in de (privaatrechtelijke) stichting Midpoint Brabant. Sinds 2015 is de samenwerking van de gemeenten van de regio Hart van Brabant op het sociaal domein geïntensiveerd door de decentralisatie van de taken op jeugd, participatie en Wmo.

De agenda van de samenwerkende gemeenten omvat enerzijds publieke samenwerkingsopgaven en anderzijds het gemeentelijke aandeel in de triplehelix-agenda van Midpoint Brabant.

Vanaf 2023 leggen we gezamenlijke ambities in het sociaal, fysiek en economisch domein vast in een kernagenda..

Een gemeenschappelijke regeling is een vorm van verlengd lokaal bestuur. Het democratisch gesprek over de regionale samenwerking vindt primair plaats in de lokale raden. Naast de wettelijke instrumenten zoals zienswijzen, en de informatieplicht is de betrokkenheid van raden binnen onze regeling geborgd via een regionale adviescommissie, radenbijeenkomsten en de mogelijkheid om een verenigde vergadering bijeen te roepen. Radenbijeenkomsten worden bovendien voorbereid in samenspraak met de regionale adviescommissie, bestaande uit raadsleden en ondersteund door griffiers en regiobureau.

Aan het hoofd van het openbaar lichaam Regio Hart van Brabant staat het algemeen bestuur,, bestaande uit leden uit de colleges van burgemeester en wethouders. In 2015 is een bestuurscommissie ingesteld voor de regionale jeugdhulptaken, gelet op het specifieke karakter van deze taken en het inhoudelijke en financiële gewicht. De bestuurscommissie heeft de gemandateerde bevoegdheid over de regionale jeugdhulptaken besluiten over te nemen. De eindverantwoordelijkheid voor het vaststellen van de begroting en de jaarrekening is wettelijk voorbehouden aan het algemeen bestuur.

Naast bestuurscommissies kunnen ook adviesorganen worden ingesteld. De regionale adviescommissie is zo'n adviescommissie die met zijn eigentijdse samenstelling en taakstelling een van de resultaten is uit de gesprekken over de governance.

Binnen de portefeuillehoudersoverleggen vindt vakinhoudelijk overleg plaats. In de regeling is bepaald dat dit overleg de inhoudelijke voorbereiding vormt die kan leiden tot besluitvorming door het algemeen bestuur en/of tot besluiten van de bevoegde bestuursorganen van de deelnemende gemeenten waardoor deze gemeenten kunnen worden gebonden.

Midpoint Brabant

Midpoint Brabant is het (privaatrechtelijk) samenwerkingsverband van onderwijs, ondernemers en overheid, gericht op de realisatie van het regionaal economisch ontwikkelprogramma. De overheid is één van de drie participanten in dit samenwerkingsverband. .

Het algemeen bestuur bepaalt jaarlijks de hoogte van de financiële bijdrage van de deelnemende gemeenten aan Midpoint Brabant, waarmee de basisorganisatie van de triplehelix-samenwerking wordt gefinancierd. De bestuurlijke relatie is geborgd via het aanwijzen van de vertegenwoordigers welke namens de overheid zitting hebben in het algemeen bestuur van Midpoint Brabant. Daarnaast nemen enkele portefeuillehouders deel aan de stuurgroepen van Midpoint Brabant en verzorgen als zodanig op hun vakgebied een brugfunctie tussen de regionale overheidstafel en de triple-helix.

Regiobureau en vakinhoudelijke inbreng

Het bestuur, de portefeuillehoudersoverleggen en de kring gemeentesecretarissen worden ondersteund door het regiobureau. Dat bestaat uit een directeur Regio Hart van Brabant, programmamanagers, programmacoördinatoren en een ondersteunende staf. De directeur functioneert als secretaris van de regionale samenwerking en eerste adviseur van het dagelijks bestuur, het algemeen bestuur en de door hen ingestelde commissies. Daarnaast is hij adviseur van de kring gemeentesecretarissen. De beleidsinhoudelijke voorbereiding en ondersteuning van de portefeuillehoudersoverleggen wordt verzorgd door beleidsambtenaren van de deelnemende gemeenten zelf.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1. Begrippen

In artikel 1 lid g is een definitie van het begrip ‘projecten voor regionale samenwerking’ opgenomen omdat de vorm waarin activiteiten in regionaal verband worden ondernomen, kan verschillen. Activiteiten in regionaal verband kunnen in de vorm van een programma of project worden ondernomen. Ook kunnen ze de vorm van een structurele samenwerking kennen.

Artikel 3. Openbaar lichaam en bestuursorganen

Met dit artikel wordt het openbaar lichaam ingesteld, in casu feitelijk bestendig, waardoor er sprake is van een overheidslichaam met rechtspersoonlijkheid.

Artikel 4. Taken

De taak tot het besteden van subsidiegelden en de verantwoording daarover wordt uitgeoefend in die gevallen waarin een subsidieverlener ten behoeve van een concrete samenwerkingstaak slechts subsidie wenst te verlenen aan een krachtens publiekrecht ingestelde regionale rechtspersoon.

Met andere woorden: indien een subsidieverlener (bijvoorbeeld Rijk of provincie) bereid is om een samenwerkingstaak van twee of meer deelnemende gemeenten te subsidiëren door verstrekking van die subsidie aan die gemeenten zelf, dan is er geen taak voor het algemeen bestuur op grond van artikel 4 lid 1 onder b van deze regeling.

De regionale jeugdhulptaken die onderdeel uitmaken van de gemeenschappelijke regeling, zijn door de deelnemende gemeenten nader omschreven en bepaald in het regionaal beleidskader jeugd.

Artikel 5. Bevoegdheden

In artikel 5 lid 2 is de bevoegdheid tot het maken van een subsidieverordening door de raden van de deelnemende gemeenten overgedragen aan de gemeenschappelijke regeling Regio Hart van Brabant (verder: GR RHvB). Daarmee is de GR RHvB een zogenoemde 'gemengde regeling' van colleges én raden van de deelnemende gemeenten. Besluiten tot toetreding tot, wijziging van en uittreding uit de GR RHvB moeten daarmee aan de colleges én de raden van de deelnemende gemeenten worden voorgelegd en door hen besloten.

Artikel 6. Samenstelling algemeen bestuur en voorzitterschap

De gewijzigde redactie van dit artikel geeft aan dat niet alleen burgemeesters, maar ook wethouders in het algemeen bestuur zitting kunnen hebben.

Artikel 7. Vergaderingen

Lid 2: de verwijzing naar de artikelen 19 en 20 van de Gemeentewet betreft de oproeping voor de vergadering en het vergaderquorum: de vergadering wordt niet geopend voordat meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden aanwezig is.

Lid 3: in tegenstelling tot de vergaderingen van het gemeenschappelijk orgaan, eist art. 22, lid 3 Wgr dat de vergaderingen van het algemeen bestuur in beginsel openbaar van karakter zijn.

Artikel 8. Besluitvorming

Uitgangspunt is dat besluiten genomen worden op basis van absolute meerderheid. Bij een even aantal stemgerechtigde leden betekent dit dat wordt uitgegaan van de helft plus één. Bij een oneven aantal stemgerechtigde leden geldt dat de helft plus $\frac{1}{2}$ de absolute meerderheid vormt.

Artikel 9, 12, 20, 21, 23 en 25

In deze artikelen is de aanduiding van de functie van de directeur Regio Hart van Brabant in overeenstemming gebracht met artikel 23.

Artikel 11. Bestuurscommissies

Met dit artikel wordt de mogelijkheid geboden om bestuurscommissies in te stellen. Deze mogelijkheid is opgenomen in de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) en is in 2015 geïntroduceerd in de gemeenschappelijke regeling Regio Hart van Brabant met het oog op de regionale jeugdhulptaken. Het instellen van een bestuurscommissie kan alleen als de raden van alle deelnemende gemeenten daarmee instemmen.

Artikel 12 lid 3

In artikel 12 lid 3 implementeren we artikel 11a Wgr. In het laatste jaar van een bestuursperiode kijkt het algemeen bestuur terug op de samenwerking in de aflopende bestuursperiode t.b.v. input voor de kernagenda voor een komende bestuursperiode. De regionale adviescommissie heeft een adviesrol in het plan van aanpak.

Om, conform artikel 4 lid 3 in het jaar van de verkiezingen de kernagenda voor de komende bestuursperiode te kunnen vaststellen, is een reactietermijn van acht weken op de conceptkernagenda noodzakelijk.

Artikel 13. Verordeningen

Uit artikel 5 volgt dat verordeningen, dienstverlenings- en/of samenwerkingsovereenkomsten alleen vastgesteld kunnen worden voor taken die in artikel 4 aan het algemeen bestuur zijn opgedragen.

Ter uitvoering van gesubsidieerde taken als bedoeld in artikel 4 lid 1 onder b, kan het bijvoorbeeld nodig zijn om in een verordening regels te stellen voor de toekenning van subsidies, het stellen van voorwaarden daarbij en het afleggen van verantwoording daarover. Artikel 13 legt hiervoor de basis. Die bevoegdheid wordt in artikel 5 lid 2 specifiek gemaakt voor het vaststellen van een subsidieverordening voor zover dit noodzakelijk is voor de vervulling van de taken als bedoeld in artikel 4, eerste lid onder c (de regionale jeugdhulptaken). Met deze verwijzing is de verordenende bevoegdheid dus beperkt tot de regionale jeugdhulptaken en -nog specifieker- gericht op het vaststellen van een daarvoor benodigde subsidieverordening.

Artikel 14. Dienstverlening

Dit artikel biedt de mogelijkheid om eventueel overeenkomsten aan te gaan met gemeenten die niet aan de regeling deelnemen, maar die wel wensen aan te sluiten bij een uitvoeringsproject van deelnemende gemeenten. Besluitvorming hierover vindt uiteraard plaats in overeenstemming met het gestelde in artikel 8.

Artikel 15. Participatie

Dit artikel is de uitwerking van artikel 10 lid 7 Wgr ('Ingezetenen van de deelnemers en belanghebbenden worden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid op grond van deze regeling betrokken'). De gewijzigde Wgr verplicht om in elke GR te beschrijven hoe om te gaan met participatie van burgers en belanghebbenden.

Omdat de GR RHvB geen besluiten neemt die inwoners of belanghebbenden direct binden, ligt het voor de hand de inspraak bij het orgaan te laten waar het beleid gemaakt wordt. Deze optie voldoet ook het meest aan de wens om de inspraak te laten verlopen via de gemeente als het orgaan met de meeste democratische legitimiteit.

Een uitzondering hierop is de bestuurscommissie jeugd. Deze commissie stelt beleid op dat inwoners raat en verleent subsidies aan zorgverleners. In de werkwijzen van de commissie is raadpleging van inwoners en belanghebbenden een vast onderdeel. In dit artikel wordt vastgelegd dat de commissie de wijze waarop zij inwoners en belanghebbenden betreft bij haar beleid, uitvoering en evaluatie van beleid vastlegt in haar reglement.

Artikelen 16 t/m 18. Informatie en verantwoording

Deze artikelen regelen de informatie- en verantwoordingsplicht die uit een oogpunt van democratische legitimatie aan het functioneren van het bestuur worden gesteld en die verplicht is op grond Wgr.De agenda's en openbare besluitenlijsten van het algemeen bestuur, de portefeuillehoudersoverleggen, de regionale adviescommissie en de bestuurscommissie Jeugd worden via de website toegankelijk gemaakt.

Op een geijkte radenavond zal aandacht wordt besteed aan de begroting voor het volgend jaar.

Artikel 20. Verenigde vergadering

Besluiten die worden genomen in de verenigde vergadering hebben uitsluitend, maar wel grote, bestuurlijk-politieke betekenis. Er gaat een belangrijke signaalwerking vanuit naar de bestuursorganen die gerekend worden tot deze gemeenschappelijke regeling (algemeen bestuur en dagelijks bestuur) en naar de portefeuillehoudersoverleggen.

Uitgangspunt is dat besluiten genomen worden op basis van absolute meerderheid. Bij een even aantal stemgerechtigde leden betekent dit dat wordt uitgegaan van de helft plus één. Bij een oneven aantal stemgerechtigde leden geldt dat de helft plus ½ de absolute meerderheid vormt.

Artikel 21. Archivering

Op basis van de Archiefwet 1995 is de gemeenschappelijke regeling zorgplichtig voor de inrichting en borging van informatie- en archiefbeheer. Dat wil zeggen: voor het in goede, duurzame en toegankelijke staat brengen en bewaren, alsook voor de vernietiging van daarvoor in aanmerking komende bescheiden. Met artikel 21 wordt deze zorgplicht ingevuld en verankerd.

Artikel 22. Regionale adviescommissie raden

In goed overleg met de klankbordgroep raden en governance is deze adviescommissie in de gemeenschappelijke regeling opgenomen, zodat daarmee zowel de commissie zelf als de rol wordt geborgd.

Artikel 23. Portefeuillehoudersoverleggen

Het tweede lid bepaalt dat in beginsel één lid van het college van burgemeester en wethouders, te weten de betreffende portefeuillehouder, aan het overleg deelneemt.

Tegen ad hoc deelname aan het overleg door meerdere leden uit een college bestaat geen bezwaar.

De portefeuillehoudersoverleggen analyseren zelf welke kansen en bedreigingen op hun terrein zich voordoen. En zo ja, welke regionale aanpak daarbij past. De overleggen worden vakinhoudelijk gesteund door inbreng van de gemeenten zelf.

De halfjaarlijkse terugkoppeling aan het AB over de voortgang sluit aan bij de werkwijze van monitoring van voortgang van realisatie van de kernagenda.

Artikelen 24 en 25. Ambtelijke ondersteuning

Deze artikelen regelen de ambtelijke ondersteuning.

In aanvulling op hetgeen gesteld is in artikel 24 hebben gemeentesecretarissen de inspanningsverplichting om twee interne coördinatoren aan te stellen om de communicatie tussen Regio Hart van Brabant en Midpoint Brabant enerzijds en de deelnemende gemeenten anderzijds goed te doen verlopen.

De diverse rollen binnen onze (ambtelijke) netwerkorganisatie zijn nader omschreven en bepaald in de samenwerkingsafspraken Regio Hart van Brabant.

Artikelen 26 t/m 30 . Financiën

Deze artikelen regelen de vaststelling van de begroting, de kostentoerekening, de voorschotbetaling en de vaststelling van de rekening. Er is tevens een inspraakregeling opgenomen voor de raden van de deelnemende gemeenten bij de vaststelling van de begroting en de jaarrekening. Deze regeling waarbij de gemeenteraden – verplicht – in de gelegenheid moeten worden gesteld om een zienswijze kenbaar te maken is ontleend aan artikel 35 lid 3 van de Wgr.

In de artikelen over financiën gelden in een aantal opzichten afwijkende bepalingen voor de regionale jeugdhulptaken, samenhangend met het afwijkende karakter en de afwijkende omvang van de daarmee gepaard gaande inkomsten (baten) en uitgaven (lasten).

Artikel 27. Kostentoerekening

Alle deelnemende gemeenten worden geacht deel te nemen aan de uitvoering van alle in artikel 4 genoemde taken. En daarvoor ook voor 100% bijdragen in de kosten. Voor gemeenten die ook deelnemen in een andere regionale samenwerking (wettelijk verplicht of op grond van provinciale besluiten) zal geen 100% kostentoerekening plaatsvinden.

Ook voor de kostentoerekening geldt dat afwijkende bepalingen voor de regionale jeugdhulptaken zijn opgenomen. Om de deelnemende gemeenten de ruimte te geven voor nadere afspraken en een jaarlijkse actualisering van de kostentoerekening voor de regionale jeugdhulptaken, is in de regeling bepaald dat dit jaarlijks wordt gespecificeerd in de bijbehorende deelbegroting.

Het bepaalde in artikel 27 laat onverlet dat door Regio Hart van Brabant ook met niet deelnemende gemeenten kan worden samengewerkt en dat daarvoor door het algemeen bestuur op maatwerkbasis afspraken gemaakt worden over kostentoedeling. Deze afspraken worden vastgelegd in een overeenkomst zoals bedoeld in artikel 14, lid 2.

Artikel 28. Verplichtingen deelnemers

Voordat het algemeen bestuur op basis van lid 2 een verzoek richt aan Gedeputeerde Staten wordt altijd eerst in gesprek met een weigerachtige deelnemer getracht om tot een oplossing te komen.

Artikel 32. Uittreding

In artikel 32 wordt artikel 9 Wgr 2022 uitgewerkt. Deze aanvulling is vrij technisch van aard.

Het artikel omvat de voorwaarden waaronder kan worden uitgetreden en bepalingen omtrent de gevolgen voor het vermogen van de rechtspersoon alsmede de deelnemers. De eerste vijf leden bevatten de uitgangspunten van uittreding. Indien toepassing van deze bepalingen leidt tot een onbillijkheid van overwegende aard kunnen de deelnemers en de uittredende partij, met inachtneming van artikel 51 van de Wgr, afwijkende afspraken maken. Dit is geregeld in het zevende lid. Het algemeen bestuur draagt in dat geval zorg voor het aanleveren van het voorstel tot uittreding bij de deelnemers. Na de uittreding dienen de gevolgen van de uittreding vervolgens te worden verwerkt in de gemeenschappelijke regeling. Partijen moeten zich inspannen om de kosten zo laag mogelijk te houden. Uit de praktijk blijkt de hier omschreven afspraak de meest praktische te zijn om de kosten van uittreden te regelen. Deze bepaling is gelijkkluidend aan de uittredingsbepaling van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Midden- en West Brabant.

Artikel 35. Toezending aan Gedeputeerde Staten en aan de gemeenten

Artikel 26 Wgr verlangt dat in de gemeenschappelijke regeling een deelnemende gemeente wordt aangewezen – als ‘penvoerende gemeente’ – om (onder andere) de regeling naar het provinciebestuur te zenden. De gemeente Tilburg draagt zorg dat regeling in alle deelnemende gemeenten bekend wordt gemaakt in het door dat gemeentebestuur uitgegeven gemeenteblad.

Artikel 36. Intrekking

Vanwege het grote aantal technische wijzigingen is ervoor gekozen de oude regeling in te trekken en een geheel nieuwe regeling vast te stellen. Aan de citeertitel van de nieuwe regeling is het jaartal 2024 toegevoegd om deze nieuwe regeling te onderscheiden van haar voorgangers.

Artikel 37. Omhangbepaling

Met de toevoeging van deze bepaling wordt vastgesteld dat nadere bepalingen en verordeningen die op eerdere regelingen zijn gebaseerd, geacht worden ook op de nieuwe GR RHvB 2024 zijn gebaseerd.

Ondertekening:

Namens de gemeente Alphen-Chaam,
collegebesluit van [datum]

conform raadsbesluit van [datum]

burgemeester L. Schuitmakerconform

Namens de gemeente Baarle-Nassau,

conform collegebesluit van [datum]

conform raadsbesluit van [datum]

burgemeester M.H.M.R. de Hoon-Veelenturf

Namens de gemeente Dongen,

conform collegebesluit van [datum]

conform raadsbesluit van [datum]

burgemeester XX

Namens de gemeente Gilze en Rijen,

Conform collegebesluit van [datum]

conform raadsbesluit van [datum]

burgemeester D. Alssema

Namens de gemeente Goirle,

Conform collegebesluit van [datum]

conform raadsbesluit van [datum]

burgemeester M.W.A.M. van Stappershoef

Namens de gemeente Heusden,

conform collegebesluit van [datum]

conform raadsbesluit van [datum]

burgemeester W. van Hees

Namens de gemeente Hilvarenbeek,

conform collegebesluit van [datum]

conform raadsbesluit van [datum]

burgemeester S. Ausems

Namens de gemeente Loon op Zand,
conform collegebesluit van [datum]
conform raadsbesluit van [datum]

burgemeester J. van Aart

Namens de gemeente Oisterwijk,
conform collegebesluit van [datum]
conform raadsbesluit van [datum]

burgemeester J.F.M. Janssen

Namens de gemeente Tilburg,
conform collegebesluit van [datum]
conform raadsbesluit van [datum]

burgemeester Th.L.N. Weterings

Namens de gemeente Waalwijk,
conform collegebesluit van [datum]
conform raadsbesluit van [datum]

burgemeester S. Aussems

Handreiking

Verbeterde democratische legitimatie bij gemeenschappelijke regelingen?

Staatsblad
van het Koninkrijk der Nederlanden



Uitgave 2022

18

Wet van 15 december 2021 tot wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen en enige andere wetten in verband met het versterken van de democratische legitimatie van gemeenschappelijke regelingen

Wij Willem-Alexander, bij de gratie Gods, Koning der Nederlanden, Prins van Oranje-Nassau, enz. enz. enz.

Allen, die deze zullen zien of horen lezen, saluut! doen te weten:

Alzo Wij in overweging genomen hebben, dat het wenselijk is om in de Wet gemeenschappelijke regelingen en enige andere wetten de democratische legitimatie van gemeenschappelijke regelingen te versterken, alsmede in de Wet gemeenschappelijke regelingen enkele maatregelen te treffen ter vergroting van de ruimte voor differentiatie binnen gemeenschappelijke regelingen;

Zo is het, dat Wij, de Afdeling advisering van de Raad van State gehoord, en met gemeen overleg der Staten-Generaal overzigtelijk overzagen, gevonden en verstaan, gelijk Wij goedvinden en verstaan, dat de Wet van 15 december 2021 tot wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen en enige andere wetten in verband met het versterken van de democratische legitimatie van gemeenschappelijke regelingen, in de vorm van een Koninklijk Besluit, in werking zal worden gesteld.

Colofon

Auteur

mr. Rob de Greef

Vormgeving

Chris Koning (VNG)

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Achtergrond	4
1.2	Leeswijzer	6
2	Wijzigingen die géén afweging vergen	7
2.1	Treffen en wijzigen van college- en/of burgemeestersregelingen	7
2.2	Begrotingscyclus	11
2.3	Regionaal enquêterecht	15
2.4	Bevoegdheden rekenkamer(commissie)	16
2.5	Regionale raadsadviescommissie	17
3	Wijzigingen die een afweging vergen, maar meer technisch van aard zijn	21
3.1	Uittreding	21
4	Wijzigingen die een afweging vergen, en direct aan de positie van de gemeenteraad raken	24
4.1	Zienswijzen	24
4.2	Evaluatie	27
4.3	Burgerparticipatie	28
4.4	Actieve informatieplicht	29
5	Tot slot	32

1 Inleiding

1.1 Achtergrond

Op 1 juli 2022 is een wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen in werking getreden.¹ Deze wijziging heeft als voornaamste doelstelling de democratische legitimatie van gemeenschappelijke regelingen te versterken. Dit geschiedt via een versterking van de kaderstellende en controlerende rollen van de gemeenteraden, provinciale staten en algemene besturen van waterschappen. Daartoe worden enkele wijzigingen in de Wet gemeenschappelijke regelingen opgenomen. De belangrijkste worden hier opgesomd:

- Meer betrokkenheid gemeenteraden, provinciale staten en algemene besturen van waterschappen
 - Zienswijzen bij treffen/wijzigen college- en/of burgemeestersregeling
 - Reactie op zienswijzen ontwerpbegroting
 - Zienswijzen op andere besluiten dan ontwerpbegroting
 - Actieve informatieplicht bestuur samenwerkingsverband
 - Regionale raadsadviescommissie
 - Langere termijnen P&C-cyclus
 - Regionaal enquêterecht
- Versterking positie rekenkamer(functie)
- Betrokkenheid ingezetenen bij voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid
- Verplichte afspraken rond evaluatie
- Verplichte opnemng van een uitgebreidere uittredingsregeling

Deze wijzigingen staan echter niet geheel op zichzelf en moeten wel bezien worden in het geheel van de Wet gemeenschappelijke regelingen. Het uitgangspunt van **verlengd lokaal bestuur**, zoals dat al sinds 1985 ten grondslag ligt aan de Wet gemeenschappelijke regelingen, blijft van toepassing. Dat betekent dat het uitgangspunt blijft dat er nauwe banden moeten zijn tussen het samenwerkingsverband én de deelnemers. Die banden komen van oudsher tot uitdrukking in:

- Bestuurssamenstelling (leden algemeen bestuur openbaar lichaam, bestuur

¹ Wet van 15 december 2021, [Stb. 2022, nr. 18](#). Zie voor de inwerkingtreding KB 21 maart 2022, [Stb. 2022, nr. 128](#).

bedrijfsvoeringsorganisatie of gemeenschappelijk orgaan komen uit de deelnemende bestuursorganen; monistische verhouding tussen algemeen bestuur en dagelijks bestuur);

- Verantwoordingsrelaties (via getrapte verantwoordingslijnen wordt uiteindelijk verantwoording afgelegd aan de gemeenteraden);
- Financiën (het zijn in beginsel de deelnemers die het samenwerkingsverband financieren), en
- Bevoegdheden (deze komen in beginsel van de deelnemers af, zodat zij ook invloed hebben en houden op de uitoefening).

Over de Wet gemeenschappelijke regelingen zijn na de wetwijziging van 2015 verschillende praktische handreikingen geschreven zoals [Intergemeentelijke samenwerking toegepast](#) (VNG 2015), [Grip op regionale samenwerking](#) (VvG 2015)² en [Verzelfstandiging en samenwerking bij decentrale overheden](#) (BZK 2015). Met deze aanvullende handreiking wordt op die handreikingen voortgeborduurd, aangezien de daarin opgenomen kaders grotendeels nog steeds gelden en de daarin opgenomen instrumenten ook nog steeds kunnen worden ingezet. Ter voorbereiding op de onderhavige wetwijziging zijn ook een tweetal rapporten opgesteld. In het rapport [Democratische legitimiteit bij interbestuurlijke samenwerking](#) (Berenschot 2018) wordt stilgestaan bij meer algemene knelpunten en oplossingsrichtingen terwijl in het rapport [Versterking gemeenteraden bij effectieve samenwerking?](#) (PROOF Adviseurs 2019) en het daarbij behorende [Bijlagenboek](#) wordt ingegaan op instrumenten die ingezet zouden kunnen worden om de positie van de gemeenteraad te versterken. Daarbij wordt ook ingegaan op meerdere instrumenten die uiteindelijk in de wetwijziging terecht zijn gekomen.

Voor een mogelijke (proces)aanpak om te komen tot een wijziging van uw gemeenschappelijke regeling(en) wordt verwezen naar de VNG-factsheet *Procesaanpak wijziging gemeenschappelijke regeling n.a.v. wijziging Wgr 2022*. Van belang is het wel om op te merken dat de Wijzigingswet dus reeds op 1 juli 2022 in werking is getreden. Dat betekent dat waar een gemeenschappelijke regeling eventueel in strijd is met de nieuwe bepalingen, de Wet gemeenschappelijke regelingen voor gaat. Slechts voor enkele artikelen geldt dat niet, daar geldt dat de gemeenschappelijke regeling binnen twee jaar (dus voor 1 juli 2024), moet zijn aangepast aan de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen. Dat laatste geldt met name voor de wijzigingen die in de hoofdstukken 3 en 4 worden beschreven. Voor collegeregelingen, burgemeestersregelingen en gemengde regelingen tussen uitsluitend

2 Zie ook het essay [Grip op samenwerking in de praktijk: Lessen en best practices uit gemeenten](#) (Berenschot 2018), dat de auteurs van deze handreiking schreven n.a.v. vele sessies bij gemeenteraden.

colleges en burgemeesters geldt daarbij de nieuwe procedure zoals besproken in hoofdstuk 2. Bij regelingen waarbij de gemeenteraad (mede-)deelnemer is, blijft de procedure gelden zoals die altijd al gold.

Voor de volledigheid wordt hier opgemerkt dat bij het opstellen van deze handreiking dankbaar gebruik is gemaakt van de visie die ontwikkeld is in het rapport van de Rekenkamercommissie BUCH, [Naar meer betrokkenheid bij de Werkorganisatie BUCH!](#). In dat rapport is gekeken naar hoe bepaalde instrumenten strategisch kunnen worden ingezet. Dit is meegenomen bij de regionale adviescommissie, de actieve informatieplicht en de zienswijzen.

1.2 Leeswijzer

De verschillende wijzigingen worden in 3 hoofdstukken besproken. In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de wijzigingen die zijn ingegaan op 1 juli 2022, waarbij het niet noodzakelijk is de gemeenschappelijke regeling aan te passen. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de wijzigingen die wél tot een wijziging van de gemeenschappelijke regeling leiden, maar die meer technisch van aard zijn. In hoofdstuk 3 wordt ten slotte ingegaan op de wijzigingen die meer politiek van aard zijn, in die zin dat ze direct raken aan de positie van de gemeenteraad, provinciale staten of het algemeen bestuur van het waterschap. Overigens wordt in de rest van deze handreiking steeds gesproken vanuit het perspectief van de gemeenten.

Bij de verschillende instrumenten zijn ook steeds de betreffende wetsartikelen opgenomen. De zwarte teksten zijn teksten die reeds voor 1 juli 2022 in de Wgr stonden, de **rode** teksten zijn de onderdelen die toen ingevoegd zijn.

2 Wijzigingen die géén afweging vergen

2.1 Treffen en wijzigen van college- en/of burgemeestersregelingen

De gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen geeft in artikel 1 gewijzigde regels omtrent het treffen van een gemeenschappelijke regeling. Hieronder is het artikel opgenomen.

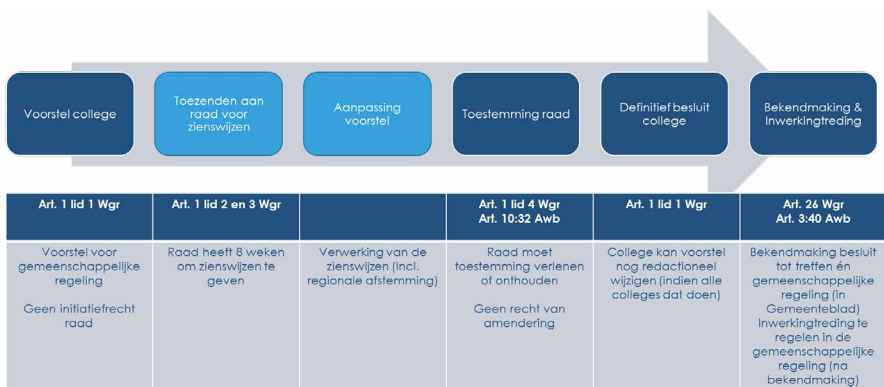
Artikel 1 Wgr

1. De raden, de colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van twee of meer gemeenten kunnen afzonderlijk of tezamen, ieder voor zover zij voor de eigen gemeente bevoegd zijn, een gemeenschappelijke regeling treffen ter behartiging van een of meer bepaalde belangen van die gemeenten.
2. De colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters zenden het ontwerp van de regeling toe aan de raden van de deelnemende gemeenten, met uitzondering van het ontwerp van een regeling die getroffen of mede getroffen wordt door de raden.
3. De raden van de deelnemende gemeenten kunnen bij de colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van hun gemeente binnen acht weken na ontvangst van het ontwerp hun zienswijze over het ontwerp van de regeling naar voren brengen. Indien de raden geen zienswijze naar voren wensen te brengen stellen zij de colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters hier zo spoedig mogelijk van op de hoogte.
4. De colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters gaan niet over tot het treffen van een regeling dan na verkregen toestemming van de gemeenteraden. De toestemming kan slechts worden onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang.
5. Onder het treffen van een regeling wordt in dit artikel mede verstaan het wijzigen van, het toetreden tot en het uittreden uit een regeling.

De procedure voor het treffen van een gemeenschappelijke regeling zoals die in artikel 1 Wgr is opgenomen is ook van toepassing op de wijziging van een gemeenschappelijke regeling, op de procedure tot toetreding en bij uittreding.³

Voor gemeenschappelijke regelingen waaraan gemeenteraden deelnemen⁴ verandert er qua procedure niets ten opzichte van de Wgr zoals die voor 1 juli 2022 gold.⁵ Bij collegeregelingen, burgemeestersregelingen en gemengde regelingen tussen colleges en burgemeesters verandert er echter wel degelijk iets.

Hieronder is de nieuwe procedure voor de totstandkoming (of wijziging) van een gemeenschappelijke regeling (bij een collegeregeling) opgenomen:



De verschillende stappen worden hieronder nader toegelicht.

Toezending

Bij collegeregelingen, burgemeestersregelingen en gemengde regelingen tussen colleges en burgemeesters moeten de colleges en/of de burgemeesters voortaan het ontwerp van de gemeenschappelijke regeling eerst **toezenden** aan de gemeenteraden.⁶ Hieronder wordt steeds uitgegaan van een collegeregeling, maar hetzelfde geldt ook bij een burgemeestersregeling (alleen is dan de burgemeester

3 Artikel 1 lid 5 Wgr.

4 De Wgr onderscheidt verschillende typen gemeenschappelijke regelingen. Er zijn raadsregelingen waaraan uitsluitend gemeenteraden deelnemen, collegeregelingen waaraan uitsluitend colleges deelnemen en burgemeestersregelingen waaraan uitsluitend burgemeesters deelnemen. Daarnaast bestaan gemengde regelingen, waarbij de Wgr een onderscheid maakt in gemengde regelingen mét raden en gemengde regelingen zonder raden (dus uitsluitend tussen colleges en burgemeesters).

5 Zie artikel 1 lid 2 Wgr.

6 Artikel 1 lid 2 Wgr.

aan zet i.p.v. het college) en bij een gemengde regeling tussen colleges en burgemeesters (dan zijn het college en de burgemeester gezamenlijk aan zet).

Zienswijze

De gemeenteraad kan binnen acht weken na ontvangst van de ontwerpregeling zijn **zienswijze** over de ontwerpregeling geven bij zijn college.⁷ De raad mag ook van de mogelijkheid tot het geven van zienswijzen afzien.⁸ De bedoeling van de wetgever bij deze nieuwe procedure is als volgt:

“Om de raad een meer sturende positie te geven bij het treffen van een regeling tussen colleges wordt raden het recht gegeven een zienswijze naar voren te brengen bij een ontwerpregeling van [...] colleges van burgemeesters en wethouders. Indien de raden hier geen gebruik van wensen te maken dienen zij de colleges van burgemeester en wethouders [...] hier zo spoedig mogelijk van op de hoogte te stellen, zodat de besluitvorming niet onnodig vertraagd wordt.”⁹

Voor deze zienswijzenprocedure geldt dus dat het college de ontwerpregeling voor zienswijzen aan de raad zendt. Het is dus niet logisch dat het college bij deze nieuwe zienswijzenprocedure een concept-zienswijze voorbereidt. Het college gaat dan immers over zijn eigen voorstel adviseren terwijl aangenomen moet worden dat het college hier onverkort mee instemt.¹⁰

Toestemming

Nadat de raad eventuele zienswijzen heeft ingediend vervolgt de procedure zoals deze voor 1 juli 2022 ook gold. Dit betekent dat het college een voorlopig besluit neemt omtrent de ontwerpregeling, en vervolgens de **toestemming** vraagt aan de gemeenteraad voor het wijzigen van de regeling.¹¹ Op die toestemming is afdeling 10.2.1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van overeenkomstige toepassing.¹² Dat betekent dat de gemeenteraad 13 weken heeft om te beslissen omtrent

7 Artikel 1 lid 3 Wgr.

8 Artikel 1 lid 3 Wgr.

9 Kamerstukken II 2019/20, 35513, nr. 3, p. 10.

10 De nieuwe zienswijzenprocedure lijkt daarmee meer op de wensen en bedenkingen-procedures zoals geregeld in de artikelen 160 lid 2 Gemeentewet (oprichting van of deelneming in privaatrechtelijke rechtsvormen door de colleges) en 169 lid 4 Gemeentewet (o.a. rond privaatrechtelijke rechtshandelingen met ingrijpende gevolgen). Bij deze procedures legt het college ook een ontwerpbesluit voor aan de raad en vraagt vervolgens om wensen en bedenkingen. Die wensen en bedenkingen worden normaliter dan ook niet vanuit het college voorbereid.

11 Artikel 1 lid 4 Wgr.

12 Zie artikel 10:32 lid 1 Awb. Dat artikel 10:32 Awb van toepassing is op deze toestemming is op te maken uit de Aanpassingswet derde tranche Awb I (Wet van 6 november 1997, Stb. 1997, 510). Artikel 1 lid 2 Wgr-1985 sprak eerst van een verklaring van geen bezwaar van de raad. Bij de genoemde Aanpassingswet is de term verklaring van geen bezwaar vervangen door de term toestemming. Volgens de memorie van toelichting wordt daarmee benadrukt dat artikel 10:32 Awb van toepassing is (Kamerstukken II 1996/97, 25280, 3, p. 76 in samenhang met p. 62-63, zie voorts p. 64-65).

de toestemming. De termijn van 13 weken begint te lopen vanaf het moment van verzending door het college.¹³ Dit is natuurlijk een maximumtermijn, de raad **mag** het ook sneller doen. Mocht de raad er binnen 13 weken niet uit kunnen komen, dan kan de raad beslissen de toestemmingstermijn eenmalig te verlengen met maximaal 13 weken.¹⁴ Beslist de raad onverhoopt niet tijdig, dan is de toestemming van rechtswege verleend.¹⁵ De raad kan de toestemming overigens alleen onthouden wegens strijd met het recht, of strijd met het algemeen belang.¹⁶ Van strijd met het recht is sprake wanneer de gemeenschappelijke regeling in strijd is met (hoger) geschreven of ongeschreven recht. De grond 'strijd met het algemeen belang' is wat vager. Van een dergelijke strijd kan sprake zijn als er onverantwoorde financiële risico's worden genomen, als de gemeenteraad vindt dat er teveel zeggenschap verloren gaat of wanneer blijkt dat niets of niet afdoende met de ingediende zienswijzen is gedaan.

Gelijktijdig zienswijzen en toestemming?

De Wgr onderscheidt expliciet in de zienswijzenprocedure en een daarop volgende toestemmingsprocedure. Deze kunnen *niet* gelijktijdig doorlopen worden om zo tijd te winnen. Dan is namelijk weer sprake van de procedure zoals die tot 1 juli 2022 gold. Daarnaast kan dan in gemeenten die geen zienswijzen indienen (en dus meteen toestemming zouden verlenen) geen rekening meer worden gehouden met wijzigingen die eventueel doorgevoerd worden naar aanleiding van zienswijzen van andere gemeenteraden. De gemeenteraden moeten immers uiteindelijk wel allen toestemming geven voor dezelfde gemeenschappelijke regeling. Wil men tijd winnen, dan moet bekeken worden of de procedure voor toestemming niet sneller doorlopen kan worden. Er hoeft dan immers niet meer uitgebreid gedebatteerd te worden, indien reeds rekening is gehouden met de eerdere zienswijzen van de gemeenteraden. Voor de volledigheid wordt hier ook nog opgemerkt dat het college nog definitief moet besluiten over het treffen van de gemeenschappelijke regeling. Het toestemmingsbesluit van de gemeenteraad moet immers voorafgaan aan het besluit van het college, zodat rekening kan worden gehouden met hetgeen in de toestemmingsprocedure aan de orde is gekomen.¹⁷

13 Artikel 10:32 lid 1 jo. artikel 10:31 lid 1 Awb.

14 Artikel 10:32 lid 1 jo. artikel 10:31 lid 2 Awb.

15 Artikel 10:32 lid 1 jo. artikel 10:31 lid 4 Awb.

16 Artikel 1 lid 4 Wgr. Zie nader Kamerstukken II 2019/20, 35513, nr. 3, p. 10.

17 Vgl. art. 10:32 lid 1 Awb. Een eerder besluit van het college onder voorbehoud van toestemming van de raad is dan ook in strijd met dit artikel uit de Awb. De toestemming van de raad zou dan immers feitelijk een voorwaarde voor inwerkingtreding van het besluit worden. Dat valt in Awb-termen niet onder toestemming, maar onder goedkeuring (art. 10:25 Awb). En voor een goedkeuringseis is een wettelijke grondslag vereist (art. 10:26 Awb).

Bekendmaking

Nadat de raad besloten heeft over de toestemming, moet dit besluit worden toegezonden aan het college. De griffier wordt verzocht dit direct na de betreffende raadsvergadering te doen. Publicatie van het raadsbesluit tot toestemming is *niet* vereist, althans de bekendmaking geschiedt via de toezending aan het college.¹⁸

Het college neemt ten slotte het definitieve besluit tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling. Nadat alle colleges besloten hebben is de gemeenschappelijke regeling tot stand gekomen.

Het besluit van het college moet wél **bekendgemaakt** worden alvorens het in werking treedt.¹⁹ Dat moet via publicatie in het Gemeenteblad.²⁰ Het eventueel niet bekendmaken van dit besluit lijkt overigens geen gevolgen te hebben voor de rechtsgeldigheid van de gemeenschappelijke regeling.²¹ Nadat alle colleges besloten hebben, moet de gemeenschappelijke regeling zelf bekendgemaakt worden in het Gemeenteblad van de plaats van vestiging.²² De gemeenschappelijke regeling kan niet **in werking treden** voordat deze laatste bekendmaking heeft plaatsgevonden.²³

2.2 Begrotingscyclus

Met de Wijzigingswet verandert ook de zgn. **planning- en control-cyclus**, met name de begrotingscyclus. Dit geldt bij alle rechtsvormen waarbij de Wet gemeenschappelijke regelingen verplicht een eigen begroting en jaarrekening voorschrijft, te weten gemeenschappelijke openbare lichamen, gemeenschappelijke organen en bedrijfsvoeringsorganisaties. De artikelen 34, 34b en 35 Wgr zijn daarom aangepast. Hieronder worden de artikelen besproken in de volgorde van de planning- en control-cyclus.

18 Vgl. artikel 10:32 lid 2 jo. artikel 10:31 lid 1 Awb.

19 Artikel 3:40 Awb.

20 Artikel 3:42 Awb jo. artikel 6 Bekendmakingswet.

21 Kamerstukken II 2012/13, 33597, nr. 3, p. 22.

22 Artikel 26 lid 1 Wgr. Tot 1 juli 2021 moest dit in de Staatscourant, maar met de inwerkingtreding van de Wet elektronische publicaties is dit vervangen door het Gemeenteblad van de plaats van vestiging, of bij een centrumregeling of regeling zonder meer een in de gemeenschappelijke regeling aan te wijzen gemeente.

23 Artikel 26 lid 3 Wgr.

Kadernota

Artikel 34b

Het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam, het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie of het gemeenschappelijk orgaan zendt **vóór 30 april** van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders en de voorlopige jaarrekening aan de raden van de deelnemende gemeenten.

De cyclus start formeel met de in 2015 geïntroduceerde **kadernota**. Moest deze voorheen voor 15 april verzonden zijn aan de gemeenteraad, die datum is wat naar achter geschoven, naar 30 april. Het samenwerkingsverband (openbaar lichaam, bedrijfsvoeringsorganisatie of gemeenschappelijk orgaan) heeft dus 15 dagen langer de tijd om het stuk op orde te brengen. Benadrukt moet worden dat het hier om een uiterste termijn gaat. Dat betekent dat in de gemeenschappelijke regeling ook een eerdere datum kan worden afgesproken, maar in elk geval geen latere datum. De gemeenteraad hoeft formeel niets met de kadernota te doen, anders dan deze natuurlijk voor kennisgeving aan te nemen. Dat laat onverlet dat de raad er wel over kan debatteren en er op kan reageren, maar dat moet de raad dan wel tijdig doen. Als de ontwerpbegroting (zie *Toezending ontwerpbegroting*) immers reeds is toegezonden, heeft reageren op de kadernota weinig zin meer. De kadernota is ook één van die besluiten waarbij het interessant kan zijn om deze aan een zienswijze te onderwerpen (zie hoofdstuk 4). In verschillende gemeenschappelijke regelingen is daarvan reeds sprake. Dat betekent wel dat de kadernota vaak eerder al moet worden toegezonden om de raden ook de tijd te geven te kunnen reageren.

De kadernota wordt overigens toegezonden door het dagelijks bestuur van een openbaar lichaam, het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie of door het gemeenschappelijk orgaan. Bij een openbaar lichaam betekent dat dus dat het algemeen bestuur formeel geen rol heeft bij het op- of vaststellen van de kadernota.

Toezending ontwerpbegroting

Artikel 35 Wgr

1. Het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam, het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie of het gemeenschappelijk orgaan zendt de ontwerpbegroting **twaalf weken** voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden, onderscheidenlijk **twaalf weken** voordat zij door het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie of het gemeenschappelijk

orgaan wordt vastgesteld, toe aan de raden van de deelnemende gemeenten.

2. De ontwerp-begroting wordt door de zorg van de besturen van de deelnemende gemeenten voor een ieder ter inzage gelegd en, tegen betaling van de kosten, algemeen verkrijgbaar gesteld.
3. De raden van de deelnemende gemeenten kunnen bij het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam, het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie onderscheidenlijk het gemeenschappelijk orgaan hun zienswijze over de ontwerp-begroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerp-begroting, zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.
4. Het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam, het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie onderscheidenlijk het gemeenschappelijk orgaan stelt de raden van de deelnemende gemeenten voorafgaande aan het vaststellen van de begroting schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het derde lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.

[...]

De volgende stap in de begrotingscyclus is het toezenden aan de gemeenteraad van de ontwerp-begroting. Bij een openbaar lichaam is het dagelijks bestuur daarmee belast. De ontwerp-begroting moet aan de gemeenteraden worden gezonden **twalf weken** voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden. Dat was voorheen acht weken. Hoewel het artikel niet expliciet vermeldt dat het hier om een minimale termijn gaat, moet er van worden uitgegaan dat de wet zich er niet tegen verzet wanneer de ontwerp-begroting méér dan twalf weken voordat deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden reeds wordt toegezonden aan de raden. Het artikel schrijft wél expliciet voor dat het dagelijks bestuur de ontwerp-begroting aan de gemeenteraad zendt. Het gaat dus om een rechtstreekse toezending, zonder tussenkomst van het college. In de praktijk komt het nog weleens voor, zeker bij collegeregelingen, dat de ontwerp-begroting aan het college wordt gezonden. Vervolgens maakt het college een concept-zienswijze en zendt deze met de ontwerp-begroting aan de gemeenteraad. Daarmee wordt de reactietermijn voor de gemeenteraad wel verkort. Het indienen van een zienswijze ná de vaststelling door het algemeen bestuur heeft immers weinig zin. Dat betekent echter niet dat het college niets kan doen in de voorbereiding, want het is natuurlijk wel gebruikelijk dat het college raadsbesluiten voorbereidt.²⁴ Dat geldt

24 Artikel 160 lid 1 onder b Gemeentewet. De raad mag natuurlijk ook zelf het initiatief nemen (art. 147a Gemeentewet) of het voorstel met concept-zienswijzen van het college amenderen (art. 147b Gemeentewet).

onverminderd ook bij zienswijzen richting het dagelijks bestuur. Wat niet mag, maar in de praktijk nog weleens voorkomt, is dat het college ook formeel de zienswijzen indient. Vanwege de relatie tussen de zienswijze en het budgetrecht van de gemeenteraad, moet aangenomen worden dat de aard van de bevoegdheid om zienswijzen in te dienen zich verzet tegen delegatie²⁵ of mandatering²⁶ aan het college. De raad zou dan immers geen enkel kaderstellend middel hebben ten aanzien van de begroting van een samenwerkingsverband.

Dezelfde procedure geldt ook bij een gemeenschappelijk orgaan of een bedrijfsvoeringsorganisatie. Omdat beide rechtsvormen een ongeleed bestuur kennen is er geen apart dagelijks bestuur (of voorzitter). Om die reden schrijft de Wgr voor dat in die gevallen de ontwerpbegroting door het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie of door het gemeenschappelijk orgaan moet worden toegezonden aan de raden. Dat moet 12 weken voordat het bestuur of het gemeenschappelijk orgaan de begroting vaststelt.

Nieuw is verder dat het voortaan verplicht is te **reageren** op de door de raden ingediende zienswijzen. Het dagelijks bestuur moet schriftelijk én gemotiveerd aan de gemeenteraden laten weten wat het van de zienswijzen vindt en tot welke conclusie dat heeft geleid. Die ‘terugkoppeling’ moet aan de raden worden gegeven vóórdat het algemeen bestuur de begroting vaststelt. Dat moet dan dus geschieden in de periode tussen de aanbidding van de begroting aan het algemeen bestuur²⁷ en het moment van vaststelling door het algemeen bestuur. Als het niet in die periode valt, dan moet het binnen de twaalf weken gebeuren die de raad heeft om zienswijzen in te dienen. Dat laatste is bij een bedrijfsvoeringsorganisatie en gemeenschappelijk orgaan sowieso aan de orde, omdat de ontwerpbegroting daar 12 weken vóór de besluitvorming wordt toegezonden. Maar ook het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie en het gemeenschappelijk orgaan moeten reageren voordat zij besluiten.

De procedure gaat dan verder met de vaststelling van de ontwerpbegroting. Daarin verandert niets. Wat wel nog verandert, is dat de **inzending** van de vastgestelde begroting aan gedeputeerde staten, als financieel toezichthouder, voortaan niet meer vóór 1 augustus hoeft te geschieden, maar vóór 15 september. Dat betekent dus dat er grofweg zes weken meer zijn voor de procedure, waarbij wel moet worden opgemerkt dat een deel daarvan binnen het zomerreces valt als er geen goed proces wordt uitgelijnd.

25 Artikel 156 lid 1 Gemeentewet.

26 Artikel 10:3 lid 1 Awb.

27 Zie artikel 35 lid 1 Wgr.

Artikel 34 Wgr

1. Het algemeen bestuur van het openbaar lichaam, het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie of het gemeenschappelijk orgaan stelt de begroting vast in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient.
2. Het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam, het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie of het gemeenschappelijk orgaan zendt de begroting binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór **15 september** van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, aan gedeputeerde staten.

[...]

Deze nieuwe procedure geldt reeds sinds 1 juli 2022.

2.3 Regionaal enquêterecht

De bij een gemeenschappelijke regeling betrokken gemeenteraden krijgen ook een nieuw instrument in de zin van een **regionale onderzoekscommissie**. Deze komt bovenop de reeds sinds 2002 bestaande mogelijkheid van de gemeentelijke onderzoekscommissie. Die laatste onderzoekscommissie kan echter alleen onderzoek doen naar door het college en/of de burgemeester gevoerd bestuur.²⁸ Dat betekent dat men wél onderzoek kan doen naar het handelen van de eigen wethouder of burgemeester in het algemeen bestuur van een openbaar lichaam, in het bestuur van een bedrijfsvoeringsorganisatie of in het gemeenschappelijk orgaan, voor zover het een collegeregeling, burgemeestersregeling of gemengde regeling tussen uitsluitend colleges en burgemeesters betreft. In die gevallen is immers sprake van handelen namens het college of de burgemeester.

De nieuwe regionale onderzoekscommissie kan echter onderzoek doen naar het **door het samenwerkingsverband gevoerde bestuur**.²⁹ Dat betekent dus dat ook onderzoek kan worden gedaan naar het handelen van het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur, de voorzitter of een adviescommissie of bestuurscommissie bij een gemeenschappelijk openbaar lichaam. Hetzelfde geldt voor het handelen van een gemeenschappelijk orgaan of het bestuur van een bedrijfsvoeringsorganisatie. Een onderzoekscommissie kan géén onderzoek doen naar het handelen van een bij een samenwerkingsverband ingesteld bestuur, indien de gemeenteraad (mede-) deelnemer is aan de betreffende gemeenschappelijke regeling.³⁰

28 Artikel 155a lid 1 Gemeentewet. Zie voor een juridische uitleg van de bevoegdheden van zowel de lokale als regionale onderzoekscommissie R.J.M.H. de Greef, 'Raadsonderzoek naar intergemeentelijke samenwerking', De Gemeentestem 2019 (7498), nr. 162.

29 Artikel 155g lid 1 Gemeentewet.

30 Artikel 155g lid 2 Gemeentewet.

Alle (oud-)raadsleden, (oud)-burgemeesters, (oud-)wethouders, (oud-)leden van de rekenkamer of rekenkamerfunctie of andere commissies en (oud-)ambtenaren werkzaam bij of uit anderen hoofde ondergeschikt aan het gemeentebestuur zijn verplicht mee te werken aan het onderzoek van de regionale onderzoekscommissie.³¹ Anders dan bij een gemeentelijke onderzoekscommissie geldt dat dan natuurlijk voor deze personen bij alle deelnemende gemeentebesturen. Daarnaast moeten ook (oud-)leden van door het algemeen bestuur van een gemeenschappelijk openbaar lichaam ingestelde advies- en bestuurscommissies meewerken aan het onderzoek, net als (oud-)ambtenaren werkzaam bij of uit anderen hoofde ondergeschikt aan het bestuur van het openbaar lichaam of het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie.³²

Voorwaarde voor het instellen van een regionale raadscommissie is wel dat de bij het samenwerkingsverband betrokken gemeenteraden hiertoe unaniem beslissen.³³ Het instellingsbesluit moet het onderwerp van het onderzoek omschrijven en toelichten.³⁴ Het instellingsbesluit zelf is een gemeenschappelijke regeling, waarbij de onderzoekscommissie formeel als gemeenschappelijk orgaan wordt geduid.³⁵ De onderzoekscommissie kan alleen uit raadsleden bestaan³⁶, waarbij voor een evenwichtige vertegenwoordiging van de betrokken gemeenteraden wordt gezorgd.³⁷

De regionale onderzoekscommissie zal als zodanig niet vaak gebruikt worden. Daarvoor is het instrument te zwaar. Het is een nuttig instrument om in te zetten wanneer er bij een samenwerkingsverband grote problemen worden ervaren vanuit de gemeenteraden. Zij kunnen dan zelfstandig onderzoek doen, waarbij het verplicht is medewerking te verlenen. Ze zijn dus niet afhankelijk van het samenwerkingsverband of het college voor medewerking.

2.4 Bevoegdheden rekenkamer(commissie)

Bij de rekenkamer verandert niet al teveel. Een gemeentelijke rekenkamer kon altijd al onderzoek doen bij een openbaar lichaam, bedrijfsvoeringsorganisatie of gemeenschappelijk orgaan om zo de rechtmatigheid, doelmatigheid en doeltreffendheid van het door het gemeentebestuur gevoerde bestuur vast te

31 Artikel 155h aanhef en onder a jo. artikel 155b lid 1 en artikel 155c lid 1 Gemeentewet.

32 Artikel 155h aanhef en onder b Gemeentewet.

33 Artikel 155g lid 1 Gemeentewet.

34 Artikel 155g lid 3 Gemeentewet.

35 Artikel 155g lid 4 Gemeentewet.

36 Artikel 155g lid 4 Gemeentewet.

37 Artikel 155g lid 5 Gemeentewet.

stellen.³⁸ Strikt formeel mocht géén onderzoek worden gedaan naar de rechtmatigheid, doelmatigheid en doeltreffendheid van het door het samenwerkingsverband gevoerde bestuur als zodanig. In de praktijk gebeurde dat, op vrijwillige basis, wel veelvuldig. Met de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen is nu expliciet ook voorzien in die mogelijkheid.³⁹

2.5 Regionale raadsadviescommissie

Een ander nieuw instrument om de invloed van gemeenteraden te vergroten is de zgn. **regionale raadsadviescommissie**. Voor dit instrument is geen wijziging van de gemeenschappelijke regeling noodzakelijk, nu artikel 24a van de Wet gemeenschappelijke regelingen de instelling altijd mogelijk maakt.

Artikel 24a Wgr

1. Op voorstel van de raden van de deelnemende gemeenten gezamenlijk stelt het algemeen bestuur van een openbaar lichaam een gemeenschappelijke adviescommissie in die het algemeen bestuur van advies kan voorzien, de besluitvorming van de raden van de deelnemende gemeenten met betrekking tot de regeling kan voorbereiden of de raden van advies kan voorzien.
2. Het algemeen bestuur van het openbaar lichaam regelt de bevoegdheden, de taken en werkwijze van de commissie, nadat het de raden van de deelnemende gemeenten in de gelegenheid heeft gesteld hun wensen en bedenkingen hieromtrent ter kennis van het algemeen bestuur te brengen.
3. De commissie bestaat uit leden die per deelnemende gemeente door de raad uit zijn midden worden aangewezen. Een raad kan besluiten geen lid aan te wijzen.
4. Het lidmaatschap van de gemeenschappelijke adviescommissie eindigt van rechtswege op het moment dat men ophoudt lid te zijn van de raad uit wiens midden men aangewezen is.
5. Artikel 22 van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing op de commissie.
6. De leden van de gemeenschappelijke adviescommissie kunnen een vergoeding voor het bijwonen van vergaderingen van de commissie ontvangen. De hoogte van de vergoeding staat in redelijke verhouding tot de aan het lidmaatschap van de gemeenschappelijke adviescommissie

38 Zie artikel 184 Gemeentewet-oud. Zie voor een juridische analyse van de bevoegdheden voorheen en nu, en ook de wijzigingen die de Wet versterking decentrale rekenkamers gaat brengen ten aanzien van verbonden partijen: R.J.M.H. de Greef, 'Naar een échte versterking van de decentrale rekenkamer!?', De Gemeentestem 2021 (7525), nr. 87.

39 Artikel 184 lid 3 Gemeentewet.

verbonden werkzaamheden, mede rekening houdende met de vergoeding voor werkzaamheden welke het lid ontvangt uit hoofde van zijn lidmaatschap van de raad. De artikelen 96, tweede en derde lid, tweede zin, 98 en 99 van de Gemeentewet, alsmede de op grond daarvan gestelde nadere regels, zijn van overeenkomstige toepassing.

De Wgr geeft gemeenteraden de mogelijkheid om het algemeen bestuur te verzoeken een regionale raadsadviescommissie in te stellen. Het is niet noodzakelijk daarvoor een kapstokbepaling in de gemeenschappelijke regeling op te nemen, maar dat kan natuurlijk wel. De raadsadviescommissie kan alleen bij een gemeenschappelijk openbaar lichaam worden ingezet, nu instelling bij de bedrijfsvoeringsorganisatie of het gemeenschappelijk orgaan afbreuk zou doen aan het ongelede bestuur van die rechtsvormen.

De instelling van een raadsadviescommissie geschiedt door het algemeen bestuur, op verzoek van de betrokken gemeenteraden.⁴⁰ Alle raden moeten instemmen met de instelling van de raadsadviescommissie, maar als ze dat doen, dan is het voor het algemeen bestuur ook een verplichting om tot instelling over te gaan. Het kiezen van de leden van de commissie is dan weer aan de raden, waarbij een raad er ook voor kan kiezen niet actief te participeren.⁴¹ Alleen raadsleden kunnen lid zijn.⁴²

Doelstelling van de raadsadviescommissie is om raden met elkaar te laten overleggen, bijvoorbeeld over gezamenlijke zienswijzen (zie over de rol van zienswijzen in de beleidscyclus paragraaf 4.1). De raadsadviescommissie is nadrukkelijk niet bedoeld om de rol van de gemeenteraden over te nemen of om tot besluitvorming te komen. Besluitvorming en sturing blijft bij de individuele raden liggen. Wel kan de raadsadviescommissie een advies geven aan de raden, maar ook aan het algemeen bestuur. Verder kan de commissie een voorbereidende rol hebben in de beleidscyclus.

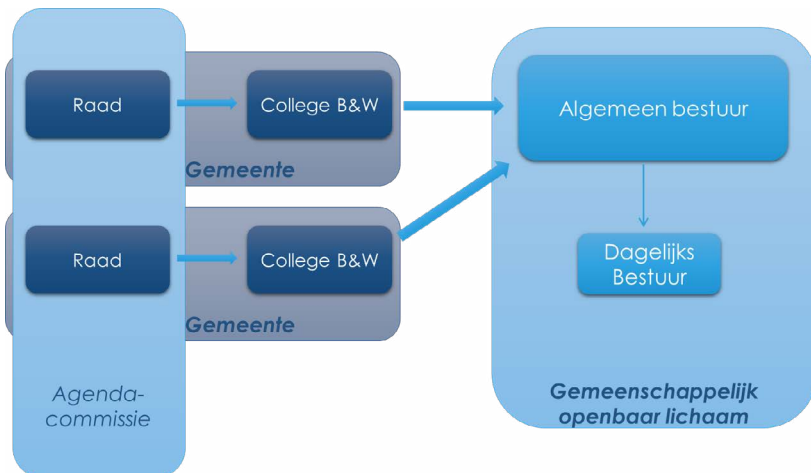
De Wet gemeenschappelijke regelingen gaat uit van een raadsadviescommissie ingesteld bij een gemeenschappelijke regeling. De commissie kan formeel dus niet voor meer dan één samenwerkingsverband werken. Toch zijn er in de praktijk reeds **agendacommissies** e.d. tot stand gekomen die wel degelijk meerdere samenwerkingsverbanden bestrijken. De Wgr verzet zich daar ook niet tegen, alleen is dan geen sprake van een commissie in de zin van artikel 24a Wgr.

40 Artikel 24a lid 1 Wgr.

41 Artikel 24a lid 3 Wgr.

42 Artikel 24a lid 3 en 4 Wgr.

Een dergelijke agendacommissie houdt met name in de gaten of de gemaakte afspraken voor informatievoorziening en verantwoording wel nageleefd worden, en kan voorstellen doen ter verbetering van dit instrumentarium. Daarnaast kan het als vehikel gebruikt worden om zienswijzen, moties e.d. met elkaar te delen. De agendacommissie heeft nadrukkelijk **géén politieke component**. Daarom wordt vaak volstaan met één of twee raadsleden per gemeenteraad (evt. ondersteund door de griffie). De politieke afstemming die soms wenselijk kan zijn vindt dus niet via een dergelijke agendacommissie plaats. Daarvoor kan de raadsadviescommissie dan dienen. Gemeenteraden kunnen dan samen optrekken waar het gaat om kaderstelling én controle. Het kan immers ook interessant zijn zo nu en dan eens te horen of iedere gemeenteraad dezelfde terugkoppeling krijgt vanuit de colleges, om zo te kijken wat er speelt binnen een samenwerkingsverband.



Het 'gevaar' van verschillende raadsadviescommissies is dat een gemeenteraad, en vooral de leden, overvraagd wordt. Er is immers slechts beperkte tijd beschikbaar voor raadsleden om naar extra vergaderingen te gaan. Daarnaast is het ook voor een samenwerkingsverband niet te doen wanneer voor ieder besluit eerst de raadsadviescommissie om advies moet worden gevraagd. Een mooie tussenvorm kan dan ook zijn om naast de eerder genoemde variant van de agendacommissie te werken met ad hoc bijeenkomsten van raadsleden, in plaats van een vaste raadsadviescommissie. De doelstelling om raden gezamenlijk te laten afstemmen en het algemeen bestuur en de raden te adviseren komt dan ad hoc toe aan deze 'commissie', terwijl de voorbereidende kant van de taak toekomt aan de vaste agendacommissie. Voordeel van een ad hoc vormgeving is dat raden minder snel overvraagd zullen worden. Nadeel is natuurlijk dat bij iedere beleidscyclus (zie hierna par. 4.1) opnieuw bekeken moet worden of en hoe raden betrokken worden. De raden kunnen daarbij via de nota's verbonden

partijen wel kaders stellen wanneer een beleidswijziging of beleidsvoorstel van zodanige ingrijpende aard is, dat de raden bijeen willen komen alvorens er formeel besloten wordt omtrent de beleidskeuzes. Op deze manier kan een raadsadviescommissie ook betrokken worden bij andere vormen van samenwerking dan een gemeenschappelijk openbaar lichaam, en kan de raad weer vroegtijdiger sturen. Dat blijft immers het doel: zo vroeg mogelijk betrokken zijn bij politieke besluitvorming om zodoende het besluitvormingsproces van de beleidscyclus te kunnen beïnvloeden.

Dit ziet dan vooral ook op de beeld- en oordeelsvormende kant van de beraadslagingen, niet op de besluitvormende kant. Die laatste kant blijft altijd aan de afzonderlijke gemeentebesturen. Dit middel kan worden ingezet in combinatie met de nog te bespreken zienswijze (waarin de gemeenteraden hun lokale keuzes hebben aangegeven; zie par. 4.1). Het gezamenlijk vergaderen kan er ook aan bijdragen dat de gemeenteraden over dezelfde informatie beschikken om zo ook hun controlerende taak beter te kunnen borgen. Het ligt voor de hand dit instrument in de fase van planvorming (beeld- en oordeelsvorming) in te zetten. Dan heeft het optimaal effect in de beleidscyclus. Zoals gezegd kan het echter ook af en toe in de fase van monitoring worden ingezet, om te kijken of de raden over dezelfde informatie beschikken en te bekijken of er bijsturing moet plaatsvinden, bijvoorbeeld in de zin van nieuwe beleidsvoorstellen.

Belangrijk is wel om op te merken dat alle hierboven beschreven instrumenten om de sturing van en controle door de gemeenteraden te verbeteren – namelijk de zienswijze en de gezamenlijke commissie – nadrukkelijk een meer **actieve rol** van de raden vragen. Dat zal soms ook lastig blijken, omdat raadsleden nu eenmaal drukke agenda's hebben. Toch is een actieve houding noodzakelijk voor een goed **samenspel** tussen gemeenteraden, colleges en het samenwerkingsverband.

3 Wijzigingen die een afweging vergen, maar meer technisch van aard zijn

3.1 Uittreding

De Wet gemeenschappelijke regelingen heeft altijd bepaald dat in de gemeenschappelijke regeling bepalingen moeten worden opgenomen omtrent wijziging, toetreding, uittreding en opheffing.⁴³ Met de wijzigingen van 2015 en van 2022 is verder verduidelijkt wat dit precies inhoudt.

Artikel 9 lid 1 Wgr

De regeling houdt bepalingen in omtrent wijziging, opheffing, toetreding, **de voorwaarden waaronder kan worden uitgetreden** en de gevolgen van uittreding, **waaronder bepalingen omtrent de gevolgen voor het vermogen van de rechtspersoon, bedoeld in artikel 8, eerste en derde lid, en de deelnemende gemeenten**, met inachtneming van artikel 1.

Bij alle gemeenschappelijke regelingen

Tot 1 juli 2022 hoefde dit formeel slechts bij gemeenschappelijke regelingen die voor onbepaalde tijd waren getroffen, maar sindsdien geldt dit voor alle gemeenschappelijke regelingen, dus ook bij voor bepaalde tijd getroffen gemeenschappelijke regelingen.

Besluitvorming door deelnemers

Uit de woorden "met inachtneming van artikel 1" moet worden afgeleid dat de besluitvorming rond wijziging, opheffing, toetreding en de gevolgen van uittreding door de deelnemende bestuursorganen plaatsvindt. Het bestuur van het samenwerkingsverband heeft daarin formeel geen rol.

43 Artikel 9 lid 1 Wgr.

Gevolgen van de uittreding

Er heeft altijd veel onduidelijkheid bestaan omtrent de uittreding. Hoewel de Wgr altijd al voorschreef dat in de gemeenschappelijke regeling afspraken moesten worden gemaakt omtrent uittreding, heeft de Wgr nimmer voorgeschreven hoe de gevolgen van uittreding bepaald worden. In veel gemeenschappelijke regelingen werden echter geen afspraken gemaakt, of slechts enkele procesafspraken. In de jurisprudentie is daarom een berekeningswijze ontwikkeld voor de kosten van uittreding, wanneer de gemeenschappelijke regeling zelf niets daaromtrent bepaald. Die berekeningswijze wordt vaak als erg kostbaar gezien, hetgeen uittreding moeilijk zou maken. Bij de wijziging van de Wgr van 2015⁴⁴ is daarom al geregeld dat de gemeenschappelijke regeling de gevolgen van de uittreding moet regelen.

Met de wetwijziging van 2022 wordt verder verduidelijkt wat daaronder moet worden verstaan. In elk geval moeten **in de gemeenschappelijke regeling** worden geregeld (dit kan dus niet doorgeschoven worden naar een overeenkomst of uittreedregeling):

- De voorwaarden waaronder kan worden uitgetreden;
- De gevolgen voor het vermogen van het samenwerkingsverband (gemeenschappelijk openbaar lichaam of bedrijfsvoeringsorganisatie);
- De gevolgen voor het vermogen van de deelnemende gemeenten (zowel de uittreder als de overblijvende gemeenten).

Voorwaarden voor uittreding

Bij voorwaarden kan onder andere gedacht worden aan bijvoorbeeld een opzegtermijn of een verbod de eerste jaren na toetreding/treffen van de gemeenschappelijke regeling uit te treden. Ook het besluitvormingsproces is een onderdeel van de voorwaarden voor uittreding, net als andere procedurele afspraken. Dat zijn bepalingen die al regelmatig in gemeenschappelijke regelingen voorkomen. Ook kan gedacht worden aan voorwaarden over het verplicht overnemen van personeel (mits dat personeel of de personeelsvertegenwoordiging daarmee natuurlijk ook instemt langs de daartoe geëigende wegen).

Vermogensrechtelijke gevolgen

Bij vermogensrechtelijke gevolgen gaat het om de financiële kant van de uittreding, maar ook om de overname van contracten (huurovereenkomsten, arbeidsovereenkomsten, inkoopcontracten e.d.). In de gemeenschappelijke regeling zal bepaald moeten worden hoe hiermee omgegaan wordt én hoe de uittreedkosten berekend moeten worden. Daarbij zal vooral van belang zijn welke kosten toerekenbaar zijn

⁴⁴ Wet van 9 juli 2014, Stb. 2014, nr. 306. Zie voor de inwerkingtreding KB 17 december 2014, Stb. 2014, nr. 558.

aan de uittredende partij, want vaak wordt gekozen voor het principe dat de uittreder de kosten van de uittreding betaalt. Bij dat principe past het echter niet dat de uittreder meer kosten betaalt dan strikt noodzakelijk. De uittredingsom is geen boete om uittreding praktisch onmogelijk te maken. Wat verder van belang is, is om ook reëel te kijken hoe lang een samenwerkingsverband nodig heeft zich aan te passen. Kosten kunnen immers niet tot in de eeuwigheid der dagen aan de uittreder worden toegerekend. Dan zou de uittreder nooit loskomen van het samenwerkingsverband. In de jurisprudentie gaat men daarbij uit van een termijn van maximaal vijf jaar. Wat ook mogelijk is, is dat de uittredende partij een soort van risico-opslag of 'verzekeringspremie' betaalt, waarmee eventuele toekomstige risico's worden afgekocht voor een vast bedrag. Daarmee staat het bedrag vast voor het moment van uittreding, en kunnen er niet jarenlang nog kosten worden toegerekend.

Het is overigens niet noodzakelijk om in de gemeenschappelijke regeling expliciete bedragen te noemen, die kunnen immers per deelnemer verschillen, maar ook per periode. Een vaste uittreedsom zou ertoe leiden dat eventuele meerkosten boven dat bedrag niet door de uittreder, maar door het samenwerkingsverband en daarmee door de overblijvende deelnemers moeten worden gedragen.

4 Wijzigingen die een afweging vergen, en direct aan de positie van de gemeenteraad raken

4.1 Zienswijzen

Een nieuw instrument dat is ingevoegd in de Wet gemeenschappelijke regelingen, is de zgn. **zienswijze**. Het gaat dan niet om de zienswijze op de ontwerpbegroting (zie par. 2.2) of om de instelling van een bestuurscommissie of de oprichting van of deelneming in privaatrechtelijke rechtspersonen,⁴⁵ maar om zienswijzen op andere besluiten van het bestuur van een openbaar lichaam, het bestuur van een bedrijfsvoeringsorganisatie of van het gemeenschappelijk orgaan.

Artikel 10 lid 5 en 6 Wgr

5. Een regeling als bedoeld in het tweede lid houdt bepalingen in omtrent de besluiten van het bestuur van het openbaar lichaam, de bedrijfsvoeringsorganisatie of het gemeenschappelijk orgaan, waarover de raden van de deelnemende gemeenten een zienswijze naar voren kunnen brengen voorafgaand aan het nemen van het besluit, met uitzondering van het besluit tot het vaststellen of wijzigen van de begroting, bedoeld in artikel 35, en besluiten als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, en de wijze waarop de zienswijze gegeven kan worden.
6. Voorafgaande aan het nemen van het besluit waarover de zienswijze gegeven is stelt het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam of het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie, onderscheidenlijk het gemeenschappelijk orgaan, de raden van de deelnemende gemeenten en, indien het een besluit van het algemeen bestuur van een openbaar lichaam betreft, het algemeen bestuur van het openbaar lichaam schriftelijk en gemotiveerd in kennis van het oordeel over de zienswijze, bedoeld in het

⁴⁵ Zie artikel 25 lid 2 Wgr resp. artikel 31a Wgr.

vorige lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.

De mogelijkheid om bepaalde besluiten van het samenwerkingsverband aan zienswijzen te onderwerpen bestond natuurlijk al. Nieuw is dat het nu een verplichting is hieromtrent een afweging te maken in de gemeenschappelijke regeling. Ook wanneer géén zienswijzen worden gebruikt, moet dit in de gemeenschappelijke regeling geregeld worden.

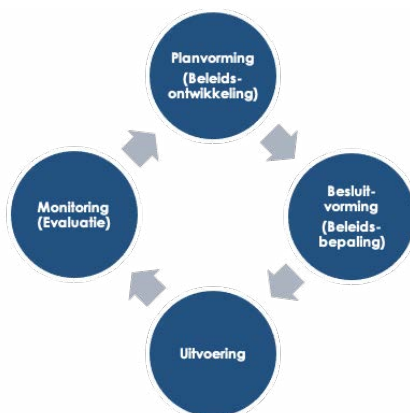
Besluiten waarvoor zienswijzen vaak gebruikt worden

In de praktijk zijn al wel voorbeelden te vinden van besluiten die aan zienswijzen worden onderworpen. Dit geldt vaak bij de kadernota in het kader van de planning- en control-cyclus (zie par. 2.2) of bij de vaststelling van de jaarrekening. Ook strategische plannen of meerjarenplannen worden vaak onderworpen aan zienswijzen, net als door een algemeen bestuur vast te stellen verordeningen die algemeen verbindende voorschriften inhouden. Het gaat dus met name om bevoegdheden die direct aan de kaderstellende rol van de gemeenteraad raken. Het lijkt dan ook logisch om de raad zienswijzen te laten geven om een verbeterde democratische invloed te creëren. Het past in die procedure overigens niet het college de zienswijze te laten geven: artikel 10 Wgr schrijft niet voor niets voor dat het om zienswijzen van de gemeenteraden gaat.

Het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam, het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie of het gemeenschappelijk orgaan moet reageren op de zienswijzen, zodat raden ook weten wat ermee gebeurd is.

Zienswijzen vroegtijdig in de beleidscyclus?

Gemeenteraden proberen in de praktijk nog weleens vooral te sturen op de financiële of bedrijfsmatige kant. **Sturing op de beleidscyclus** is echter veel belangrijker. Daar raakt de samenwerking aan raadsverantwoordelijkheden. Veel gemeenschappelijke regelingen mogen dan wel uitvoerend van aard zijn, dat betekent niet dat het pakket zich louter beperkt tot bedrijfsvoerings- of uitvoeringstaken. Het samenwerkingsverband bereidt immers vaak verschillende beleidsafwegingen voor en die moeten inzichtelijk worden gemaakt voor college én gemeenteraad. Deze beleidscyclus leidt uiteindelijk vaak tot een formeel raadsbesluit (zeker bij uitvoeringsregelingen of gemeenschappelijke



regelingen die met mandaat werken), te weten het vaststellen of wijzigen van een verordening, de gemeentelijke begroting of een kaderstellend plan (zoals bijvoorbeeld het bestemmingsplan/ omgevingsplan). Het is in deze beleidscyclus dan ook van groot belang dat de gemeenteraden **vroegtijdig betrokken** zijn om zo hun kaderstellende rol te kunnen pakken (en daarbij eventueel ook ruimte te laten voor burgerparticipatie). Het zijn immers de gemeenteraden die de **politieke beleidskeuzes** zouden moeten maken, en vanuit het oogpunt van democratische controleerbaarheid dit ook in openbare vergaderingen moeten bediscussiëren. Zo kunnen goede inhoudelijke, maar ook politieke afwegingen worden gemaakt.⁴⁶ De samenwerking is immers vaak niet bedoeld om de gemeentelijke beleidsvrijheid in te perken. De gemeenteraden moeten niet gehinderd worden bij het verwezenlijken van hun eigen **lokale doelen**. Vroegtijdige sturing moet vooral in de fase van planvorming en in de overloop naar besluitvorming plaatsvinden, daarna staat het beleid immers vast. In de fase van planvorming liggen alle opties nog open en zodoende kan er dan nog flink gestuurd worden, terwijl bij de formele besluitvorming veel inhoudelijke keuzes feitelijk al gemaakt zijn. De raad kan in de fase van uitvoering en monitoring zich juist wat meer op afstand en vooral controlerend opstellen. Pas wanneer uit de uitvoering en monitoring blijkt dat bijsturing (bijv. beleidsveranderingen) nodig of wenselijk is, dan begint de beleidscyclus opnieuw en is de raad weer actiever betrokken.

Deze vroegtijdige betrokkenheid kan op meerdere manieren bereikt worden. Zo kan het instrument van de **zienswijze** worden ingezet. Daarbij wordt de gemeenteraden gevraagd wensen en bedenkingen te geven bij conceptvoorstellen voor bijvoorbeeld nieuwe verordeningen of kaderstellende plannen of wijzigingen in die besluiten die worden voorbereid. De gemeenteraden worden dan in staat gesteld om over de voorstellen te beraadslagen en hun inzichten mee te geven voordat er een definitief voorstel komt waarin de colleges alles al hebben afgewogen. Daarmee wordt ook inzichtelijk waar lokale wensen zitten, zodat de uitvoerbaarheid daarvan ook getoetst kan worden door het samenwerkingsverband. De zienswijze speelt vooral bij oordeelsvorming binnen de gemeenteraad, en moet nog niet als besluitvorming van de gemeenteraad worden gezien. Bij de vergadering waarin over de zienswijzen wordt gesproken, kan ook inspraak worden geregeld. Dit zodat ook burgerparticipatie mogelijk blijft en het democratische gehalte van beleidskeuzes kan worden vergroot. De zienswijzeprocedure is dus het best geschikt ten tijde van de fase van planvorming, nog voordat tot besluitvorming wordt overgegaan.

46 Politisering van besluiten is belangrijk in een volksvertegenwoordiging. Wij verstaan onder politisering het streven om in het bestuur duidelijker het politieke aspect naar voren te doen komen. De politiseringsgedachte legt de nadruk op het feit dat bij de besluitvorming niet alleen overwegingen van zakelijkheid en doelmatigheid een rol spelen, maar ook bewust *politieke* keuzes moeten worden gemaakt.

4.2 Evaluatie

Een ander instrument dat geïntroduceerd wordt, is dat van de evaluatie.

Artikel 11a Wgr

Een regeling houdt bepalingen in omtrent de evaluatie van de regeling.

Veel gemeenschappelijke regelingen hebben al een bepaling omtrent een periodieke evaluatie, maar er zijn er zeker ook veel die dat nog niet hebben. Om die reden schrijft deze bepaling voor dat er afspraken gemaakt moeten worden. Die afspraak kan overigens ook zijn dat er niet geëvalueerd wordt, maar dat moet dan wel expliciet opgeschreven worden.

Een periodieke evaluatie van de gemeenschappelijke regeling ligt echter voor de hand. Dat kan dan een beperkte evaluatie van de regeling zelf zijn, maar natuurlijk ook een meer omvattende evaluatie naar het functioneren van de samenwerking en het samenwerkingsverband. Zijn doelstellingen wel bereikt, en waar zitten nog verbeterpunten? Een mooi moment van zo'n evaluatie is in het laatste jaar van een raadsperiode. De evaluatie kan dan nog worden uitgevoerd met de colleges en raden die kennis over de gang van zaken bezitten, terwijl het uiteindelijke rapport en advies dan direct aan het begin van de nieuwe raads- en collegeperiode betrokken kunnen worden bij eventuele nieuwe beleidskeuzes. Dat maakt sturing makkelijker. Risico is wel dat wanneer alle gemeenschappelijke regelingen dit doen, dat de gemeenteraad in zijn eerste jaar overspoeld wordt met evaluatierapporten en daardoor door de bomen het bos niet meer ziet. Het is dan ook verstandig de periodes voor evaluatie van de verschillende gemeenschappelijke regelingen enigszins op elkaar af te stemmen.

4.3 Burgerparticipatie

Participatie bij beleid wordt steeds belangrijker gevonden in bestuurlijk en politiek Nederland. Om die reden is bij de wijziging van de Wgr ook bepaald dat voorzien moet worden in afspraken omtrent de wijze waarop ingezetenen én belanghebbenden betrokken worden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid. De Wgr loopt daarmee feitelijk vooruit op de aanstaande wijzigingen van de Gemeentewet.⁴⁷

47 Zie Kamerstukken II 2022/23, 36210, nr. 2 (Wet versterking participatie op decentraal niveau).

Artikel 10 lid 7 en 8 Wgr

7. Een regeling als bedoeld in het tweede lid houdt bepalingen in omtrent de wijze waarop ingezetenen van de deelnemende gemeenten en belanghebbenden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid op grond van deze regeling betrokken worden.
8. De in het zevende lid bedoelde inspraak wordt verleend door de toepassing van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht voor zover in de regeling niet anders is bepaald.

In de gemeenschappelijke regeling kunnen dus afspraken worden gemaakt, waarbij uitgangspunt is dat afdeling 3.4 van de Awb gevolgd wordt, tenzij de gemeenschappelijke regeling iets anders regelt. De vraag blijft dan natuurlijk wel voor welke besluiten dit geldt. Dat zal in de gemeenschappelijke regeling omschreven moeten worden. Daarnaast kan het wenselijk zijn de inspraak niet via het bestuur van het samenwerkingsverband te laten lopen, maar juist via de gemeenteraden. Zeker bij meer uitvoeringsgerichte gemeenschappelijke regelingen ligt dat voor de hand, omdat de uiteindelijke beleidskeuzes daar immers bij de colleges en raden liggen. Dat zou ook goed aansluiten bij het concept van verlengd lokaal bestuur, in welk concept de volksvertegenwoordigende rol nog altijd bij de gemeenteraden ligt. Die rol zou deels kunnen worden uitgehold als inspraak of participatie rechtstreeks, dus buiten de raad om, bij de gemeenschappelijke regeling wordt geregeld.

Wanneer bijvoorbeeld echter verordenende bevoegdheid is overgedragen aan het algemeen bestuur van een openbaar lichaam, dan ligt inspraak rechtstreeks bij de gemeenschappelijke regeling natuurlijk voor de hand. De raad is dan immers niet langer beslisbevoegd, maar kan nog slechts controleren of via politieke instrumenten sturen. De eigen verantwoordelijkheid van het algemeen bestuur om te besluiten, maakt dat het algemeen bestuur ook vragen zou moeten kunnen stellen aan de betreffende ingezetenen of belanghebbenden.

4.4 Actieve informatieplicht

Tot slot nog iets over de **informatievoorziening**. Er geldt al sinds 2002 een actieve informatieplicht voor het college jegens de gemeenteraad.⁴⁸ Het college moet via die bepaling de raad ook actief informeren over alles wat in het algemeen bestuur van een openbaar lichaam, het bestuur van een bedrijfsvoeringsorganisatie of een gemeenschappelijk orgaan gebeurt voor zover het college dit van belang acht voor

48 Artikel 169 lid 2 Gemeentewet.

de gemeenteraad én voor zover het een collegeregeling betreft.⁴⁹ In de praktijk komt het echter nog weleens voor dat het ene college zijn raad wat actiever informeert (lees eerder en/of meer informatie verschaft) dan het andere college. In de Wgr wordt dan ook een actieve informatieplicht voor het bestuur van een gemeenschappelijk openbaar lichaam, van een bedrijfsvoeringsorganisatie of voor het gemeenschappelijk orgaan geïntroduceerd.

Artikel 17 lid 2 en 3 Wgr

2. Het bestuur van het openbaar lichaam, de bedrijfsvoeringsorganisatie of het gemeenschappelijk orgaan geeft de raden van de deelnemende gemeenten alle inlichtingen die de raden nodig hebben voor de uitoefening van hun taken.
3. De regeling, bedoeld in artikel 8, eerste, tweede of derde lid, houdt bepalingen in omtrent de wijze waarop de inlichtingen, bedoeld in het tweede lid, worden verstrekt.

De afweging om actief informatie te delen ligt bij het orgaan dat een besluit neemt. Dat kan dus zowel het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur als de voorzitter zijn bij een openbaar lichaam. In de gemeenschappelijke regeling kunnen natuurlijk wel kaders worden gegeven omtrent welke informatie in elk geval actief moet worden gedeeld. Zo kan bijvoorbeeld bepaald worden dat vergaderstukken en verslagen van algemene besturen, besturen van bedrijfsvoeringsorganisaties en gemeenschappelijke organen actief aan raden worden gezonden. Deze moeten binnenkort ook actief openbaar gemaakt worden.⁵⁰ Datzelfde geldt voor agenda's en besluitenlijsten van het dagelijks bestuur van een openbaar lichaam.⁵¹

In de fase van uitvoering en monitoring (zie par 4.1) staat de gemeenteraad meer op afstand en controleert hij vooral. Daarvoor is wel goede en structurele informatie nodig. Het is daarom van belang dat er goede afspraken worden gemaakt tussen de gezamenlijke gemeenteraden enerzijds en de colleges en het samenwerkingsverband anderzijds, over:

1. Het moment van informatievoorziening;
2. De wijze van informatievoorziening;
3. Het onderwerp van informatievoorziening.

49 Bij een burgemeestersregeling rust deze verplichting op de burgemeester (artikel 180 lid 2 Gemeentewet).

50 Artikel 3.3 lid 2 aanhef en onder c Wet open overheid (het artikel is thans nog niet in werking getreden).

51 Artikel 3.3 lid 2 aanhef en onder d Wet open overheid (het artikel is thans nog niet in werking getreden).

Onder alle drie de thema's schuilt een belangrijke keuze tussen informatie op hoofdlijnen en meer gedetailleerde informatie. Het is wenselijk dat vaker kort en krachtig op hoofdlijnen wordt geïnformeerd en dat slechts eens per jaar (bijv. bij het jaarverslag) op meer gedetailleerde wijze wordt geïnformeerd. Daarmee wordt de werklast voor het samenwerkingsverband, maar ook voor de raadsleden vermindert. De **hoofdlijnen** moeten zich vooral beperken tot:

- a. Welke beleidswijzigingen worden voorbereid en wat zijn de politieke keuzes daarbij;
- a. Hoe zijn beleidskeuzes die het afgelopen jaar zijn gemaakt uitgevoerd, en ligt dit op schema;
- a. Bij afwijkingen van de afgesproken beleidslijnen moet direct en actief geïnformeerd worden waarom er een afwijking plaatsvindt en wat hieraan gedaan kan worden om bij te sturen.

Het is cruciaal dat deze informatie kort en bondig, maar met inzicht in de te maken keuzes, wordt gepresenteerd. Zo hebben de raden meer mogelijkheden om tussentijds te sturen. Per beleidsveld worden aparte afspraken gemaakt over de **frequentie** van deze terugkoppelingen. Deze moet zodanig vaak zijn dat de raden niet achteraf met onvoorziene tekorten worden geconfronteerd, maar ook weer niet zo vaak dat de raden én het samenwerkingsverband er overbelast door raken. Het idee is immers dat de raden ook actief iets met de informatie doen die zij ontvangen (en daarbij eventueel de in deze handreiking geschetste instrumenten inzetten). Maatwerk is daarom van belang. Zaken die meer *going concern* zijn (zoals uitvoering van langlopende beleidsafspraken) kunnen jaarlijks terugkomen in de jaarrekening en het jaarverslag.

Naast de structurele informatievoorziening vindt ook incidentele informatievoorziening plaats. Dit kan zijn aan de hand van een onverwacht voorval, waarbij het samenwerkingsverband of het college de raad actief informeert. De raadsleden kunnen ook zelf om **inlichtingen vragen**, dat recht hebben zij wettelijk.⁵² De gevraagde inlichtingen moeten, voor zover die natuurlijk gericht zijn op informatie waarover het samenwerkingsverband kan beschikken, aan alle raden verstrekt worden (eventueel onder geheimhouding als één van de uitzonderingsgronden van de Wet open overheid zich voordoet). Anders kunnen de raden hun controlerende taak niet oppakken. In de gemeenschappelijke regeling zouden afspraken kunnen worden opgenomen over hoe snel en op welke wijze de informatie wordt verstrekt.

52 Artikel 17 lid 1 Wgr.

5 Tot slot

De raden, colleges en besturen van samenwerkingsverbanden staan voor een aantal belangrijke keuzes. Daarbij moet steeds gekeken worden naar de intentie om de positie van de gemeenteraad te versterken, maar wel op een manier dat het samenwerkingsverband zijn taken ook doelmatig en doeltreffend, of efficiënt en effectief kan oppakken. De inzet van extra instrumenten moet de kaderstellende of controlerende rol van de raad versterken, zonder de raad verder te overbelasten. Heeft een raad geen behoefte aan bepaalde instrumenten, zet ze dan vooral ook niet in. De gewenste invloed kan ook per gemeenschappelijke regeling verschillen. In de ene gemeenschappelijke regeling gaat immers meer geld om, worden meer beleidskeuzes gemaakt of raakt die sneller aan de belangen van inwoners. Dan is actievere sturing mogelijk gewenst. Hoe beleidsneutraler de uitvoering van de samenwerking wordt, hoe minder interessant het voor de raad zou moeten zijn. De raad moet zich blijven controleren op zijn kaderstellende en controlerende rollen, en proberen te voorkomen dat hij louter op de bedrijfsvoering (lees: organisatie) en financiën gaat sturen. Een gemeenschappelijke regeling is immers een hulpmiddel om bepaalde beleidsdoelstellingen te bereiken.

Om die reden is op enkele plekken ook aangegeven om meer strategisch te kijken naar de inzet van instrumenten, bijvoorbeeld ad hoc in de beleidscyclus. Daarmee worden zinloze vergaderingen voorkomen en daarmee de overbelasting van de gemeenteraad. Er moeten dan wel duidelijke kaders gesteld worden door de raad, wanneer de raad wél actief betrokken wenst te worden. Het college noch het samenwerkingsverband kunnen dat namelijk zomaar invullen voor de raad. Er is, zoals de Raad voor het openbaar bestuur het in 2015 al eens stelde, een goede wisselwerking nodig tussen raad, college, ambtelijke apparaat en samenwerkingsverband.⁵³ De instrumenten uit de wetwijziging van 2022 maken dat niet anders.

53 Raad voor het openbaar bestuur, [Wisselwerking. Naar een betere wisselwerking tussen gemeenteraden en de bovengemeentelijke samenwerking](#) (ROB 2015).

**Vereniging van
Nederlandse
Gemeenten**

Nassaulaan 12
2514 JS Den Haag
+31 70 373 82 00
info@vng.nl

oktober 2022

vng.nl

KADER WIJZIGING WET GEMEENSCHAPPELIJKE REGELINGEN

Onderwerp:	Kader voor de implementatie van de wijziging Wgr
Aan:	Besturen gemeenschappelijke regelingen
Van:	Vorbereidingsgroep wijziging Wet Gr
Status:	definitief
Datum:	16 maart 2023
Doel notitie:	ter kennisname

Achtergrond

Op 1 juli 2022 is de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen in werking getreden. Lokale overheden werken steeds meer en intensiever met elkaar samen. Dat gebeurt op verschillende niveaus en op verschillende manieren. De Wet gemeenschappelijke regelingen maakt (publiekrechtelijke) samenwerking mogelijk tussen provincies, gemeenten en waterschappen.

In gemeenschappelijke regelingen draagt het lokale bestuur in meer of mindere mate bevoegdheden over aan (het bestuur van) een regionaal, interbestuurlijk samenwerkingsverband. De afgelopen jaren is uit verschillende onderzoeken gebleken dat volksvertegenwoordigers een te grote afstand ervaren tot gemeenschappelijke regelingen. Daardoor komt de democratische legitimatie van gemeenschappelijke regelingen onder druk te staan. Met deze wetwijziging wordt de betrokkenheid van volksvertegenwoordigers (gemeenteraden, provinciale staten en besturen van waterschappen) bij het bestuur van een samenwerkingsverband verbeterd. Zo krijgen zij meer invloed op besluiten van een gemeenschappelijke regeling.

Het algemeen bestuur van een GR wordt gevormd uit burgemeesters, gedeputeerden of wethouders van de deelnemers. De eigenaarsrol van de GR ligt bij dit algemeen bestuur. De wet introduceert nieuwe instrumenten waarmee gemeenteraden en Provinciale Staten hun controlerende en kaderstellende taken richting dit algemeen bestuur beter kunnen uitvoeren. De toepassing van deze nieuwe instrumenten, alsmede de vraag hoe we die nieuwe instrumenten zo effectief mogelijk kunnen inzetten zodat zij een werkelijke bijdrage leveren aan een grotere betrokkenheid van de volksvertegenwoordigers, komt in deze notitie aan de orde.

De VNG heeft in het proces van totstandkoming van deze wetwijziging een kritisch geluid laten horen. Zij is in zijn algemeenheid positief over het feit dat raadsleden beter in positie worden gebracht, maar ziet dat de wet vooral nieuwe instrumenten introduceert. De vraag is of deze juridische oplossingen afdoende zijn. De Wet gemeenschappelijke regelingen is immers een hulpstructuur, colleges zijn zelf lokaal verantwoordelijk en leggen rekenschap af aan hun gemeenteraden. Deze wet roept vragen op over de gevolgen ervan voor de bestaande juridische en bestuurlijke structuren. Daarnaast veroorzaken de nieuwe instrumenten meer bestuurlijke drukte met vooral een focus op financiën, hetgeen leidt tot een grotere belasting voor raadsleden. Wij zien vooral het belang om als GR en raad het goede gesprek met elkaar te voeren over inhoudelijke thema's.

De wetgever is zich ervan bewust geweest dat er gemeenschappelijke regelingen zijn in veel verschillende soorten en maten. Dit is de reden dat in veel gevallen ervoor gekozen is om geen harde inhoudelijke bepalingen in de nieuwe wet op te nemen,

maar alleen de verplichting om met elkaar daarover in de GR afspraken te maken. Dit betekent dat er voor verschillende onderwerpen nog veel ruimte is voor de GR'en en hun bestuur om een eigen invulling aan te geven. De wetswijziging dient binnen 2 jaar, dus voor 1 juli 2024 te zijn geïmplementeerd in de eigen GR.

Regionaal proces

In de regio zijn veel GR'en actief. Zo zijn er GR'en in de regio West-Brabant, in de regio Midden-Brabant, maar ook GR'en die over beide regio's heen gaan. Per GR is een verschillend aantal gemeenten en/of provincie deelnemer in de regeling.

Alle GR'en en hun besturen gaan nu een proces doorlopen, waarin zij bespreken hoe zij de wijziging van de Wet gemeenschappelijke Regelingen naar hun eigen GR willen vertalen. De algemeen besturen van de GR'en, en dus hun dagelijks bestuur ter voorbereiding, zijn nu aan zet om de implementatie vorm te geven.

In dit proces zijn veel stakeholders:

- Zo zijn er de dagelijks en algemeen besturen als bestuurders van de GR'en;
- De colleges van B&W als oprichter en eigenaar van de GR'en;
- De provincie Noord-Brabant als deelnemer en mede-eigenaar van verschillende GR'en over Brabant heen;
- Het waterschap als deelnemer in GR'en;
- De gemeenteraden en Provinciale Staten (PS) die meer bevoegdheden krijgen;
- De griffiers die de gemeenteraden en PS hierbij adviseren en ondersteunen;
- De burgemeesters als voorzitter van de raad;
- De burgemeesters soms als voorzitter van de GR;
- De collega GR'en in hetzelfde vakgebied.

Dit maakt duidelijk dat afstemming hierin zeker wenselijk en misschien wel noodzakelijk is. Hiervoor hebben een aantal GR'en en twee burgemeesters het initiatief genomen. De wens is geuit om een kader op te stellen waarlangs de besluitvorming binnen de verschillende GR'en kan gaan plaatsvinden.

De uitgangspunten

1. Vergroten inhoudelijke betrokkenheid

De wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen geeft de gemeenteraden en PS meer sturingsmogelijkheden. Wat we zien is dat deze wettelijke sturingsmogelijkheden vrij formeel van aard zijn. Het gaat vooral om extra instrumenten. In de voorbereiding van de wetswijziging is terecht al de vraag geopperd of deze instrumenten er echt toe bijdragen dat de raad meer invloed krijgt op de GR. Er ontstaat meer bestuurlijke drukte en het risico van dubbeling van werk. Er komt nog meer een focus op financiën, terwijl er zowel bij de GR'en als bij de raden/PS juist behoefte is aan meer het inhoudelijke debat met elkaar voeren. We willen de bestaande richtlijnen en verantwoordingslijnen ongemoeid laten en daarnaast vooral gaan inzetten op instrumenten en middelen om de inhoudelijke betrokkenheid van de raden/PS bij de GR'en te vergroten. Het gaat er vooral om met elkaar in gesprek te gaan over welke taken wil je dat deze GR voor jou uitvoert. Wat vind je als raad belangrijk dat er tot stand komt in jouw gemeente? Je wilt als raad vroegtijdig betrokken worden, zodat je nog reële mogelijkheden hebt tot inbreng of bijsturing. De output van de GR is het belangrijkste.

Uitgangspunt 1: De nieuwe instrumenten vooral inzetten om tijdige en inhoudelijke betrokkenheid te creëren.

2. Versterking eigenaarschap bestuurder

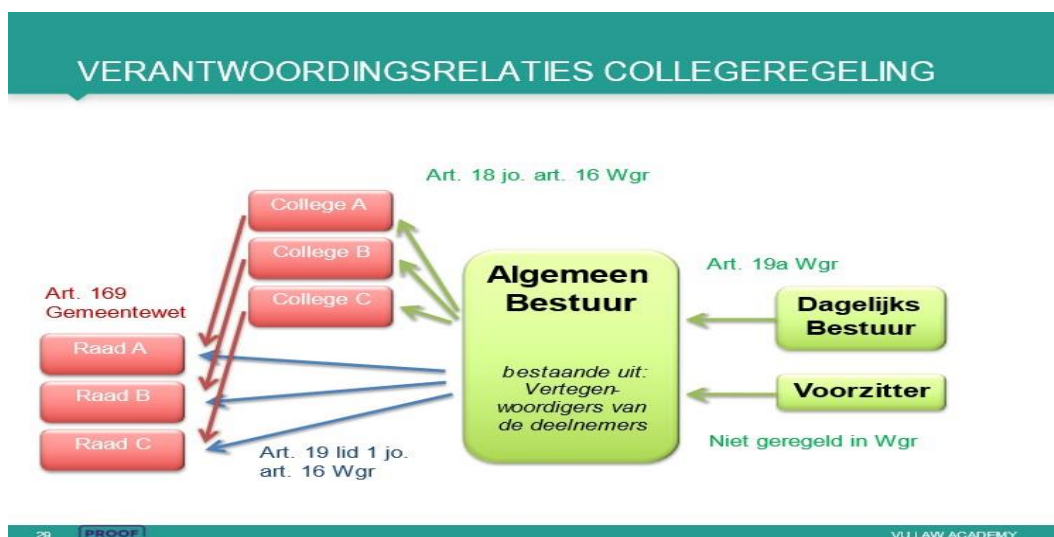
De GR'en zijn veelal collegeregelingen. Dat wil zeggen dat zij zijn ingesteld door de colleges van burgemeester en wethouders of door Gedeputeerde Staten met als doel een overheidstaak uit te voeren, waarvan de verantwoordelijkheid en de bevoegdheid bij de gemeente of provincie ligt. De GR is een vorm van verlengd lokaal bestuur.

Bij een collegeregeling ligt de bevoegdheid om te beslissen over deze regelingen daarom in de eerste plaats bij de colleges. De rol van de raad is het kaderstellen en controleren. Dit komt tot uitdrukking in het feit dat het algemeen bestuur van de GR wordt gevormd door leden van Gedeputeerde Staten of leden van de colleges van burgemeesters en wethouders van de deelnemers. Het dagelijks bestuur wordt gekozen uit het algemeen bestuur en bestaat dus ook uit leden van die colleges.

Voor de veiligheidsregio's geldt dat wettelijk is bepaald dat het algemeen bestuur wordt gevormd door de burgemeesters van de deelnemers.

In de GR Regio Hart van Brabant werken zowel de colleges als de raden samen. Dit is daarom geen collegeregeling maar een gemengde regeling. Dit geeft de raad een andere rol. Het algemeen bestuur wordt gevormd door collegeleden van de deelnemende gemeenten.

Welke sturingsmogelijkheden heeft de raad momenteel?
In onderstaand schema is de verantwoordingsstructuur geschetst.



1. Het collegelid heeft op grond van de Gemeentewet/Provinciewet een actieve en passieve informatieplicht naar de gemeenteraad/PS (art 169 Gemeentewet, 167 Provinciewet). Dit geldt ook voor het handelen als AB-lid van een GR.
2. De raad/PS (als geheel) kan het eigen AB lid ter verantwoording roepen (art 16 lid 1 Wgr)

3. Leden van de raad/PS kunnen het AB van de GR om inlichtingen vragen (art 17 Wgr) waarop de GR verplicht is te antwoorden. Deze verplichting richt zich niet alleen op informatie over te nemen besluiten, maar betreft alles dat de raad behoort te weten om zijn taak goed te kunnen vervullen.

Deze structuur brengt tot uitdrukking dat het eerste aanspreekpunt voor de raad/PS ten aanzien van het reilen en zeilen in de GR het eigen AB-lid is. Heeft de GR meerdere disciplines in haar werkveld, dan kan ook de inhoudelijke portefeuillehouder betrokken worden bij de informatievoorziening naar de raad/staten. Voor alle GR'en geldt dat bij de verantwoording de nadruk gelegd wordt op het lokale gesprek, collegeleden overleggen met hun eigen raad. De wetswijziging brengt geen verandering in deze verantwoordelijkheidslijnen.

Uitgangspunt 2: Het eerste aanspreekpunt voor de raad/PS ten aanzien van aangelegenheden van de GR is het eigen AB-lid en de eigen inhoudelijke portefeuillehouder.

3. Uniformiteit versus verscheidenheid

Zowel vanuit de eigen regio's als vanuit de provincie is de wens geuit van uniformiteit in de aanpassingen in de GR'en. Het is begrijpelijk dat een gemeente die met meerdere GR'en te maken heeft, uniformiteit wil in het besturen van die GR'en. Ditzelfde geldt voor de provincie die te maken heeft met meerdere GR'en over Brabant heen (zoals de Omgevingsdiensten). Daarnaast is er vaak de wens om ook binnen een vakgebied (bv de GGD'en, Veiligheidsregio's) eenzelfde set met afspraken te maken.

De wetgever heeft er juist voor gekozen, vanwege de verscheidenheid aan GR'en om geen uniforme afspraken in de wet op te nemen. Er zijn wezenlijke verschillen tussen de GR'en waardoor er verschillende modellen denkbaar of zelfs nodig zijn.

- Er zijn GR'en met slechts 2 of 3 deelnemers, maar ook met 25;
- Er zijn GR'en die naar aard verschillend zijn. Zo zijn er regelingen met een beleidsmatige inhoud en GR'en van meer uitvoerende aard;
- Er zijn GR'en met een grote impact op de burgers of juist met weinig tot geen impact.
- Er zijn GR'en waarbij op basis van andere wetgeving afgeweken wordt van de Wgr. Dit speelt met name bij de veiligheidsregio's.

Totale uniformiteit is dus niet mogelijk en ook niet wenselijk. Dit brengt ons tot de conclusie dat per GR bekeken moet worden wat voor die GR een passende uitwerking en toepassing is van de wetswijziging.

Uitgangspunt 3: De GR'en zijn zo verschillend van taakveld, schaal, politieke gevoeligheid, financieel risico enz., dat er geen uniforme afspraken te maken zijn. Er wordt alleen gestreefd naar uniformiteit daar waar mogelijk is.

4. De P&C-cyclus

Een belangrijk proces binnen de GR is uiteraard de planning en control cyclus. Door het vaststellen van de begroting wordt immers bepaald hoe de middelen van de GR het komende jaar besteed gaan worden, en via de jaarrekening wordt hierover achteraf verantwoording afgelegd. Hiervoor zijn in de Wet gemeenschappelijke regelingen al veel procesafspraken opgenomen, zoals het bekendmaken aan de deelnemers en de zienswijzetermijn.

Op dit moment leidt de uitvoering van de planning en control cyclus soms tot fricties. Dit komt doordat door een aantal gemeenten een Nota Verbonden Partijen is opgesteld waarin ook termijnen en aanvullende financiële afspraken of kaders zijn opgenomen. Deze nota is niet altijd door alle deelnemers aan een GR geadopteerd, waardoor de nota niet geldt voor die GR. Daarnaast komen de in de nota afgesproken termijnen niet allemaal overeen met de wettelijke termijnen. Deze wetswijziging is het ideale natuurlijke moment om de bestaande fricties rondom de Nota Verbonden Partijen op te lossen.

Afgezien van de termijnen dienen we ook overeenstemming te bereiken over de financiële uitgangspunten en andere kaders uit de Nota verbonden Partijen. Op de afspraken die we hierover willen maken, komen we bij de concrete uitwerking onder E op terug.

Wat betreft de termijnen willen we afspreken dat de wettelijke termijnen het uitgangspunt vormen. Daarbij realiseren we ons dat het in ieders belang is dat de raden/PS de begrotingen tegelijk in dezelfde raadsvergadering kunnen behandelen. We maken daarom aanvullende afspraken over bv de uiterste datum van indienen van de begroting. De wettelijke termijn geldt hierbij als een uiterste termijn. Wij komen daarom tot het volgende uitgangspunt 4.

Uitgangspunt 4: Voor de P&C-cyclus geldt als uitgangspunt de wettelijke termijnen, waarbij deze gelden als uiterste termijn.

Concrete implementatie van de wetwijziging

In lijn met de hierboven genoemde richtlijnen willen we de wijzigingen van de Wet gemeenschappelijke regelingen gaan doorvoeren.

A. Mogelijkheid tot het instellen van een gemeenschappelijke adviescommissie

Als de raden en PS van alle deelnemers gezamenlijk aan het AB van de GR vragen om een adviescommissie in te stellen, zal het AB deze instellen. De adviescommissie kan het bestuur van een GR adviseren omtrent voorgenomen besluiten, zelf aandacht voor een onderwerp vragen en (gezamenlijke) standpunten van de raden van de deelnemers op het punt van de regeling voorbereiden en daaromtrent adviseren. Daarmee kunnen de raden en PS eerder en nauwer betrokken worden dan op dit moment het geval is. Er is geen sprake van delegatie van bevoegdheden aan de gemeenschappelijke adviescommissie. Deze nieuwe commissie heeft geen (formele) rol in het besluitvormingsproces en zienswijzen blijven door raden en PS gegeven worden, eventueel voorbereid door de adviescommissie.

Dit nieuwe instrument heeft als doel de raden eerder te betrekken bij besluitvorming, hun met elkaar te laten overleggen en de mogelijkheid te geven gemeenschappelijk adviezen uit te brengen aan de GR of de raden. Wij zien een paar haken en ogen aan dit nieuwe instrument. Het kost (veel) tijd van de raadsleden (reden waarom hiervoor de mogelijkheid is geopend om een extra vergoeding te geven) en brengt extra bestuurlijke drukte met zich mee. Ook de politieke implicaties dienen goed in ogenschouw genomen te worden. Eén raadslid wordt aangewezen om deel te nemen in de adviescommissie. Kan deze persoon het standpunt van de hele raad weergeven? Wat als deze persoon van een andere politieke kleur is als het AB lid van die gemeente?

Bij dit nieuwe instrument moet zeker afgewogen worden voor welk type GR is een dergelijke adviescommissie zinvol en wanneer levert het een bijdrage aan de kaderstellende rol van de gemeenteraden/PS. Dit past binnen uitgangspunt 3. De aard en taak van de GR is bepalend of een adviescommissie een passend instrument is. Bij de regio Hart van Brabant b.v. is een bestuurscommissie ingesteld, met als taakstelling het adviseren over procesmatige aspecten van onder meer de planning & control cyclus, de ontwerpbegroting en de kernagenda; het signaleren van de verbinding tussen regionale ontwikkelingen en de gemeentelijke ambities / instrumenten; het adviseren over de informatievoorziening vanuit Regio Hart van Brabant naar de deelnemende gemeenten; het adviseren over de invulling van de radenbijeenkomsten. Voor deze GR werkt dit naar tevredenheid van zowel de raad als de GR. Er is aan deze adviescommissie een duidelijke taakomschrijving meegegeven.

Met toepassing van uitgangspunt 1 zou de adviescommissie zich niet moeten buigen over besluiten waar al een formeel proces (zoals de P&C-cyclus) voor is vastgesteld, maar zouden zij een toegevoegde waarde kunnen hebben bij het creëren van meer inhoudelijke betrokkenheid. Als een adviescommissie wordt ingesteld is het juist interessant voor de raad en de GR om het met elkaar over inhoudelijke onderwerpen te hebben. Daar kan een toegevoegde waarde gecreëerd worden.

Wij stellen daarom voor kritisch te beoordelen voor welke GR een adviescommissie een waardevolle aanvulling is. Daarbij kunnen aspecten afgewogen worden als, is de GR vooral uitvoerend van aard of vindt er veel beleidsontwikkeling plaats, is de GR politiek

gevoelig, welk effect voelen de burgers van de activiteiten van de GR? Wij adviseren dan ook uitdrukkelijk om de opdracht aan de commissie vooral te richten op inhoudelijke verdieping.

Daarnaast vinden we het ook hier belangrijk om vooral te kijken naar wat werkt voor deze GR? Het betrekken van de raad bij een GR hoeft niet altijd via een formele adviescommissie te lopen. Er kan ook gewerkt worden (zoals nu ook al gebeurt) met bv raadsadoptanten, -ambassadeurs of -rapporteurs die zich specifiek richten op een bepaald inhoudelijk terrein en de daarbij horende GR. Ook kunnen afspraken over extra informatievoorziening (zie ook C) helpen om de raad meer te betrekken. Het advies is daarom om vooral met elkaar te zoeken naar de meest passende afspraak tussen GR en raad die voor beide partijen voldoet aan de behoefte. Dit kan dus per GR verschillend zijn en de GR'en hebben hierin een actieve rol om met voorstellen te komen die bij hun situatie passen.

De mogelijkheid tot het instellen van een gemeenschappelijke adviescommissie is geregeld in de wet, en hoeft dus niet in de eigen Regeling overgenomen te worden. Wel is bepaald dat het AB de bevoegdheden, de taken en de werkwijze van de commissie regelt, waarbij ook overwogen moet worden aan wie de gemeenschappelijke adviescommissie adviseert. Dit kan in een aparte verordening naast de Regeling worden geregeld.

Als aan de leden van de adviescommissie een vergoeding wordt toegekend, dient het AB een verordening op te stellen waarin deze vergoeding geregeld wordt. We vinden het van belang deze vergoeding voor alle GR'en op hetzelfde bedrag te bepalen. Voor de vergoeding wordt geadviseerd aan te sluiten bij het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers. In artikel 3.1.4. van dit besluit wordt de vergoeding beschreven voor het lidmaatschap van een bijzonder commissie. De GR'en trekken in dit proces gezamenlijk op voor het opstellen van een dergelijke verordening.

B. Aanwijzen van besluiten waarvoor een zienswijzeprocedure geldt

In sommige GR'en is nu ook al opgenomen dat voor bepaalde besluiten (naast de wettelijk bepaalde) een zienswijzeprocedure nodig is. Dit moet dan gaan om zwaarwegende besluiten, zoals besluiten met een aanzienlijk financieel belang, politiek gevoelige besluiten of beleidsmatige keuzes (MvT). Voor sommige GR'en is er wettelijk voor meerdere besluiten bepaald dat er een zienswijzeprocedure nodig is (met name voor de VR). Voor de gemengde GR Hart van Brabant gaat de besluitvorming sowieso via de raad.

Uniformiteit op dit onderdeel is daarom niet mogelijk. Het bestuur van iedere GR zal daarom voorstellen voor welke andere besluiten dan het vaststellen van de begroting een zienswijzeprocedure zinvol is. Aangezien een zienswijzeprocedure een sturend instrument is voor de gemeenteraad, c.q. de Staten kan het hier alleen gaan om een besluit dat de bevoegdheid is van het algemeen bestuur. De raden/staten hebben immers geen bevoegdheden ten aanzien van besluiten van het dagelijks bestuur.

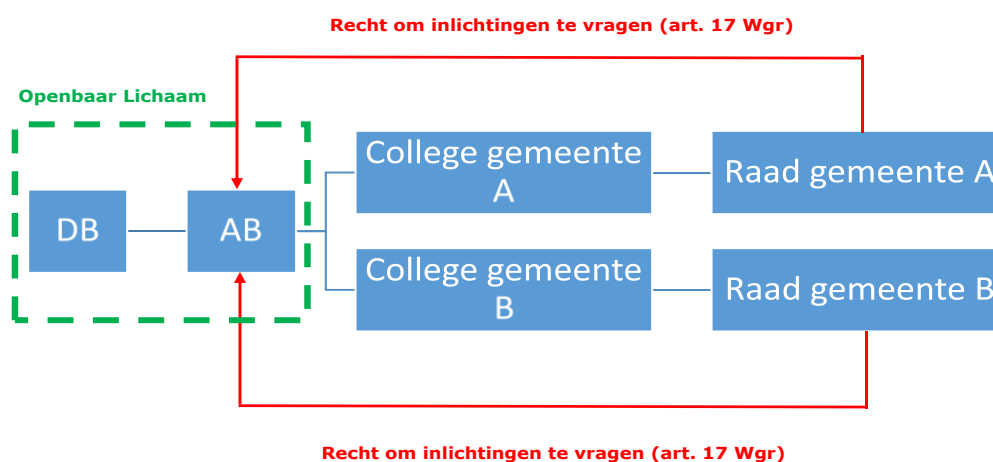
Besproken is of een zienswijzeprocedure voor de kadernota zinvol zou zijn. Er zit weinig tijd tussen het vaststellen van de kadernota en het indienen van de begroting. De begroting is een uitwerking van de kadernota. Daarom achten wij een zienswijzeprocedure (mocht dat al in overweging worden genomen) op de kadernota niet zinvol, aangezien er al een wettelijke zienswijzeprocedure is op de begroting.

Buiten die overweging zou een zienswijze op de kadernota alleen kunnen voor die GR'en waar de kadernota door het AB wordt vastgesteld (zie de opmerking hierover in de vorige alinea).

C. Invulling geven aan de actieve informatieplicht

Bij de wetswijziging wordt naast de al bestaande informatiestromen tussen raad/PS en algemeen bestuur van de GR een nieuwe mogelijkheid toegevoegd namelijk de actieve informatieplicht. Hiermee wordt bepaald dat het algemeen bestuur van de GR aan de raden/staten alle inlichtingen geeft die de raden/staten nodig hebben voor de uitoefening van hun taken.

De huidige informatiestromen kunnen als volgt schematisch worden weergegeven:



1. Zoals al benoemd onder uitgangspunt 2 heeft het collegelid dat lid is van het algemeen bestuur een actieve en passieve informatieplicht naar de gemeenteraad.
2. Leden van de raad kunnen het AB van de GR om inlichtingen vragen (art 17 Wgr) waarop de GR verplicht is te antwoorden. Deze verplichting richt zich niet alleen op informatie over te nemen besluiten, maar betreft alles dat de raad behoort te weten om zijn taak goed te kunnen vervullen.
3. Aan artikel 17 wordt een nieuw lid toegevoegd dat regelt dat het bestuur van de GR de raden/staten alle inlichtingen geeft die zij nodig hebben. Een actieve informatieplicht dus.

Het is lastig te bepalen om welke informatie het dan zou gaan, want het gaat om het brede begrip 'voor de uitoefening van hun taken'. Het moet gaan om een aanvulling op de al bestaande informatiestromen. Ook moet duidelijk blijven dat het hier niet gaat over een verantwoordingsplicht. De formele besluitvormings- en verantwoordingslijnen blijven ongewijzigd. De eerste verantwoordelijkheid voor het informeren van de raad blijft bij het AB-lid (conform uitgangspunt 2).

Met in achtneming van uitgangspunt 1 zal het hier niet gaan om informatie over de formele besluiten van de GR (bv het toezenden van de begroting en jaarrekening aan de raad), maar zal het gaan om aanvullende informatie over inhoudelijke onderwerpen. Het gaat vooral om de vraag: 'Hoe breng je de raad in positie?' Een overload aan informatie werkt ook niet. We denken bv aan werkprogramma's of jaarplannen. De informatie die verstrekt wordt is uiteraard op organisatieniveau (en niet op detail-niveau). Welke frequentie daarbij passend is, is organisatieafhankelijk. Over de exacte informatie die verstrekt wordt is geen algemene afspraak te maken en moet elke GR zelf beoordelen. Wat past en is logisch voor deze GR? Elke GR zal zelf met een voorstel hiervoor komen.

De actieve informatieplicht is straks dus geregeld in de Wet gemeenschappelijke regelingen, maar de uitwerking daarvan dient opgenomen te worden in de eigen GR. *'De regeling houdt bepalingen in omtrent de wijze waarop de inlichtingen, bedoeld in het tweede lid, worden verstrekt.'* Als de GR'en hun voorstel voor de invulling van de actieve informatieplicht hebben uitgewerkt, kan bepaald worden op welke wijze dit verwerkt wordt in de Regeling.

D. Invulling geven aan de participatie van burgers en belanghebbenden

Bij gemeenschappelijke regelingen kunnen taken en bevoegdheden met grote maatschappelijke relevantie zijn belegd. Op gemeentelijk niveau kan bijvoorbeeld via inspraak bij de gemeenteraad door inwoners, bedrijven en maatschappelijke organisaties aandacht voor een bepaald onderwerp worden gevraagd. Die mogelijkheid bestaat niet wanneer een bevoegdheid of taak bij een gemeenschappelijke regeling is belegd, tenzij de regeling een procedure voor inspraak bevat. Deze wijziging ziet erop dat in elke regeling wordt beschreven hoe om te gaan met participatie. Er kan nog steeds de keus gemaakt worden dat er geen mogelijkheid tot participatie via de GR geboden wordt, maar ook dit moet dan wel in de Regeling van de GR worden benoemd. Er kan nog steeds voor worden gekozen deze inspraak te laten lopen via gemeenteraden/PS.

Ook voor de invulling van de participatie van burgers en belanghebbenden is het van belang te kijken naar de taak en bevoegdheden van de GR. Daar waar de GR gaat over onderwerpen waar inspraak van burgers en belanghebbenden gewenst is, kan de inspraak via de GR geregeld worden. Gaat het om een taak die vooral uitvoering is van door de gemeente/provincie reeds vastgesteld beleid, dan is het meer voor de hand liggend om de inspraak nog steeds via de raad/PS te laten verlopen. Deze optie voldoet het meest aan de wens om de inspraak te laten verlopen via het orgaan met de meeste democratische legitimiteit. Op basis van uitgangspunt 3 is het wenselijk om per GR te bekijken wat voor die betreffende GR passend is.

E. Veranderende termijnen in de P&C-cyclus

Door de wetwijziging veranderen de termijnen van de P&C-cyclus. De gemeenteraad wordt meer tijd geboden voor het indienen van zienswijzen, namelijk van 8 naar 12 weken. Dit betekent concreet dat er 12 weken moeten zitten tussen het beschikbaar stellen van de begroting door het DB aan de gemeenteraad/PS en het aanbieden van de begroting aan het AB. Deze termijn is verruimd zodat de raad minder onder tijdsdruk een zienswijze kan formuleren.

In lijn daarmee is de termijn voor het indienen van de begroting bij het ministerie verschoven naar 15 september. Deze termijnen leiden toch tot praktische problemen.

Na het indienen van de zienswijze dient ook het DB de gelegenheid te hebben om een reactie te geven op de zienswijze en eventueel de begroting aan te passen. Aangezien binnen die periode ook het zomerreces valt, kan die verruiming van de termijn niet ten volle benut worden.

De eerste optie is daarom om het opstellen van de ontwerpbegroting naar voren te halen zodat het hele proces nog steeds voor de zomervakantie kan worden afgerond, of anders de vergadering van het AB waarin de begroting wordt vastgesteld naar september te verplaatsen.

Reeds nu is het al gewoonte bij veel deelnemers om de begroting en de zienswijze van alle verbonden partijen gezamenlijk te behandelen in één raad en wel in de raad van juni. Wij kunnen ons voorstellen dat het voor veel deelnemers wenselijk is om hier een collectieve afspraak over te maken. Afstemming hierover tussen griffiers en GR'en heeft plaatsgevonden. De voorkeur is uitgesproken voor een collectieve afspraak over het tijdstip van aanbieden van de ontwerpbegroting (die dan rond 1 april zou liggen). Behandeling van de begroting vindt dan nog steeds plaats in de raad/staten van juni, zodat de zienswijzen van alle GR'en door de raden/staten gezamenlijk worden behandeld. De besluitvorming door het AB van de GR kan dan vóór of na de zomer plaatsvinden. Dat tijdstip is dan minder relevant. Dit staat los van het vaststellen van de jaarrekening wat nog steeds voor de zomer moet gebeuren.

De begroting is in feite een concretisering van de algemene financiële en beleidsmatige kaders die door de GR'en worden opgenomen in de kadernota. Om de raden de gelegenheid te geven voorafgaand aan het bespreken van de ontwerpbegroting een inhoudelijk gesprek te voeren met de GR'en over deze kaders, stellen wij voor de huidige werkafspraken over het tijdstip van aanbieden van de kadernota te continueren. Het wettelijke tijdstip uit de Wgr van 30 april is daarvoor wel erg laat. Als richtsnoer stellen wij daarom voor de kadernota nog steeds rond 1 februari aan te bieden. Dit kan als werkafpraak worden opgenomen in de financiële richtlijnen.

Concluderend stellen wij voor uitgangspunt 4 nader te concretiseren waarbij de GR'en ernaar streven de begroting rond 1 april aan te bieden aan de deelnemers, zodat een gezamenlijke behandeling in de raden/staten van juni kan plaatsvinden. Hiermee wordt nog steeds voldaan aan uitgangspunt 4: Voor de P&C-cyclus is het uitgangspunt de wettelijke termijnen, waarbij deze gelden als uiterste termijn. Tevens spreken we af het jaar 2023 als proefjaar te gebruiken om te bezien hoe dit in de praktijk uitpakt en het daarna met elkaar te evalueren.

Relatie met nota verbonden partijen

Naast het afstemmen van de termijnen willen we ook nadere afspraken maken over financiële uitgangspunten en eventuele andere financiële kaders voor de GR'en. Op die manier wordt duidelijk welke financiële regels van toepassing zijn voor die GR en waar een discrepantie bestaat met de Nota verbonden partijen. Daarom is er door de voorbereidingsgroep 'wijziging wet GR' een verbinding gelegd met de projectgroep 'Actualisatie nota verbonden partijen'. De doelstelling is om bij de actualisatie de GR'en nauwer te betrekken. De regio Midden-Brabant is zich aan het oriënteren op het opstellen van een Nota verbonden partijen en is daarom ook aangehaakt in dit traject.

Een werkgroep is aan de slag met het opstellen van deze financiële (beleids)regeling, waarin de financiële uitgangspunten die GR'en hanteren, worden beschreven. Deze

regeling wordt vastgesteld door het bestuur van de GR. Idealiter geeft dit ook handvatten voor de tekst van de financiële paragraaf van de geactualiseerde Nota verbonden partijen, ofwel kunnen de financiële beleidsregeling geïntegreerd worden / in de plaats treden van (dat deel van) de Nota verbonden partijen. Zo kan wellicht gekomen worden tot een gezamenlijk gedragen tekst. Het traject van de Actualisatie van de Nota verbonden partijen loopt zoveel mogelijk gelijk op met de wijziging van de GR. Aangezien de financiële beleidsregeling in een apart besluit (en niet in de GR zelf) ter besluitvorming wordt aangeboden, zijn beide trajecten qua tijd niet aan elkaar verbonden.

F. Evaluatie van de regeling

Het is goed om een eenmaal ingestelde gemeenschappelijke regeling om de zoveel tijd te evalueren. De wetwijziging ziet op een evaluatie van de juridische regeling, maar doelt ook op een evaluatie van het functioneren en de instelling van de GR als orgaan. Wetgeving en omgeving kunnen immers veranderen.

De juridische regeling is niet vaak aan verandering onderhevig. Zeker als een GR ervoor kiest alleen datgene in de regeling op te nemen wat er wettelijk gezien in geregeld moet zijn. Dit o.a. vanwege de tijdrovende wijzigingsprocedure aangezien alle colleges en gemeenteraden/PS afzonderlijk met de wijziging moeten instemmen. Wij kunnen ons daarom voorstellen dat er afgesproken wordt geen evaluatie-moment af te spreken. Verandert de wet (zoals nu) dan moet ook de GR aangepast worden en is wachten tot het evaluatiemoment ook niet wenselijk. Mocht toch gekozen worden voor een afspraak tot evaluatie dan stellen wij een langere periode voor, bv 4 jaar, hetgeen zou kunnen aansluiten op de cyclus van de gemeenteraadsverkiezingen.

Ook voor een evaluatie van het functioneren van het gemeenschappelijk orgaan kan aangesloten worden bij de cyclus van de gemeenteraadsverkiezingen, hoewel een horizon van vier jaar dan weer best kort is. Daarbij dient ook meegewogen te worden dat er GR'en zijn waarvan de taken een wettelijke grondslag hebben.

Wij adviseren in ieder geval, indien er een gemeenschappelijke adviescommissie is ingesteld, dit om de vier jaar te evalueren. Hoe heeft het gewerkt bij deze GR, had het een toegevoegde waarde, welke verbeteringen zijn door te voeren enz.

G. Opstellen uittredingsvoorwaarden

Deze aanvulling in de wet is een vrij technische wijziging en zal met financieel experts doorgenomen worden. Uit de praktijk en de jurisprudentie zijn hier richtlijnen voor te destilleren. Ook hiervoor zal getracht worden enige uniformiteit in de regio's te bewerkstelligen.

Afsluiting

Met bovenstaand kader geven wij een leidraad voor het implementeren door de verschillende GR'en van de wijzigingen die voortvloeien uit de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen in hun eigen GR.

Aan de gemeenteraden en colleges van de deelnemende
gemeenten gemeenschappelijke regeling Regio Hart van Brabant

Onderwerp ontwerpregeling gemeenschappelijke regeling Regio Hart van Brabant 2024
Kenmerk: FvM/BE/2023-101
Datum: 5-10-1023
Bijlagen: 5

Geachte gemeenteraad en college,

Inleiding

De Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) is gewijzigd en noopt tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling Regio Hart van Brabant. De wetwijziging heeft tot doel de democratische legitimatie van gemeenschappelijke regelingen te versterken. De kaderstellende en controlerende rollen van gemeenteraden worden daartoe versterkt.

Op 4 oktober 2023 heeft het algemeen bestuur van Regio Hart van Brabant het ontwerp van de gemeenschappelijke regeling Regio Hart van Brabant 2024 vastgesteld.

Wij bieden u hierbij deze ontwerpregeling aan met het verzoek uw eventuele zienswijzen op de ontwerpregeling kenbaar te maken.

Afstemming samenwerkingsverbanden

De 6 grotere gemeenschappelijke regelingen in West- en Midden-Brabant hebben (1), in afstemming met griffiers uit beide regio's, bekeken op welke onderdelen het mogelijk is om gelijklopende voorstellen aan hun deelnemers voor te leggen. Dat kan in beperkte mate omdat het wettelijk kader en de aard van de samenwerkingsverbanden erg variëren. De inhoud van de wijzigingen is dus vooral een kwestie van maatwerk per regeling. Voor een toelichting op de inhoudelijke wijzigingen wordt verwezen naar de bijgevoegde bijlagen.

Relatie Regio Hart van Brabant en Stichting Midpoint Brabant

In de afgelopen jaren is gebleken dat de beschrijving van de relatie tussen Regio Hart van Brabant en stichting Midpoint Brabant (artikel 26 lid 5 en artikel 27 lid 3 GR RHvB 2022) voor meerdere interpretatie vatbaar is. Het is wenselijk de relatie tussen de deelnemers aan de GR RHvB en de stichting Midpoint Brabant helderder te formuleren. De wijziging van de GR RHvB 2022 als gevolg van bovenstaande is een apart traject en volgt later.

(1) Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant, Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant, GGD Hart voor Brabant, GGD West-Brabant, Regio Hart van Brabant en Regio West-Brabant

Gevraagde besluitvorming

U wordt gevraagd uw eventuele zienswijzen op de voorgestelde gemeenschappelijke regeling Regio Hart van Brabant 2024 aan ons kenbaar te maken voor 10 januari 2024.

Vervoltraject

Nadat wij uw eventuele zienswijzen hebben ontvangen, weegt het algemeen bestuur in hoeverre ingebrachte zienswijzen leiden tot aanpassing van het ontwerpvoorstel. Het algemeen bestuur zal vervolgens het, eventueel aangepaste, wijzigingsvoorstel voorleggen aan raden en colleges van de deelnemende gemeenten ter vaststelling. Daarna zal publicatie volgen.

Informatie

Heeft u vragen over deze brief met bijlagen? Neem dan contact op met Frank van Mil (Frankvanmil@regio-hartvanbrabant.nl of 06-611514816) of Bernadette Elbers (Bernadetteelbers@regio-hartvanbrabant.nl of 06-30925276).

Met vriendelijke groet,

namens het dagelijks bestuur van Regio Hart van Brabant,

Th.L.N. Weterings

Voorzitter Regio Hart van Brabant

F.A.J. van Mil

Programmadirecteur Regio Hart van Brabant

Bijlagen:

- 1 Overzicht voorstellen wijziging GR RHvB 2024
- 2 Ontwerpregeling GR RHvB 2024 met wijzigingen bijhouden
- 3 Ontwerpregeling GR RHvB 2024 met wijzigingen geaccepteerd
- 4 VNG Handreiking wijziging Wgr
- 5 Kader Wijziging Wet gemeenschappelijke regelingen