

Het college van Gedeputeerde Staten  
van de Provincie Noord-Brabant  
Postbus 90151  
5200 MC 'S-HERTOGENBOSCH

<b>Kenmerk</b>	<b>Uw brief van</b>	<b>Zaaknummer</b>	<b>Verzenddatum</b>
		2023-010637	18 oktober 2023
<b>Onderwerp</b>	<b>Behandeld door</b>	<b>Afschrift aan</b>	<b>Bijlage(n)</b>
Reactie Conourennotitie ruimtelijk voorstel	Sylvia Torremans <b>Tel</b> (013) 5310 655		

Geachte heer/mevrouw,

Door de Provincie Noord-Brabant is de Contourennotitie Brabants ruimtelijk voorstel gemaakt. Deze is door uw college ter bespreking met de Brabantse overheidspartners vrijgegeven. Wij willen daar, aanvullend op de reacties die regionaal vanuit de SRBT en de REKS worden voorbereid, graag een reactie op geven.

### **De Contourennotitie Brabants ruimtelijk voorstel wijkt op onderdelen af van de Omgevingsvisie Goirle**

De Contourennotitie is gebaseerd op het 'Ontwikkelperspectief en eerste uitvoeringsafspraken Stedelijk Brabant 2040'. We hebben in het kader van de zeer recente besluitvorming over de Ontwikkelstrategie SRBT en het Ontwikkelperspectief Stedelijk Brabant 2040 al geconstateerd dat er verschillen bestaan met onze Omgevingsvisie. Onze raad heeft wensen en bedenkingen ingebracht bij de besluitvorming over Ontwikkelstrategie SRBT en het Ontwikkelperspectief Stedelijk Brabant 2040. De belangrijkste bedenking is daarbij dat de raad van mening is dat de Omgevingsvisie Goirle leidend moet zijn. Nu blijkt dat de Contourennotitie is gebaseerd op het Ontwikkelperspectief Stedelijk Brabant, mag aangenomen worden dat onze raad hierbij dezelfde wensen en bedenkingen heeft. Daarom delen wij onze brief aan de SRBT, waarin wij dit verwoorden, ook met u.

### **Onduidelijk is of de provincie met de Contourennotitie meer scherpthe heeft aangebracht.**

In de Contourennotitie staat dat de 3 perspectieven in het ruimtelijk voorstel zijn geconfronteerd en dat niet alles kan. Uit het stuk blijkt echter niet waar het bij het maken van keuzes heeft geschuurd en of, en waar, ten opzichte van de perspectieven in het ruimtelijk voorstel andere keuzes zijn gemaakt. Als het bijvoorbeeld gaat over de discussie in- en uitbreiding en over eventuele zonerings rondom de Natura 2000 gebieden is het wel van belang dit te weten.

### **Onduidelijk is of door de provincie meer scherpthe is aangebracht met betrekking tot mogelijkheden voor uitbreiding.**

In de Contourennotitie staat dat in de verstedelijkingsopgave wordt ingezet op klimaatadaptief binnenstedelijk verdichten. Onduidelijk is of hiermee door de provincie meer scherpthe is aangebracht met betrekking tot mogelijkheden voor uitbreiding ten opzichte van het Ontwikkelperspectief Stedelijk Brabant en de Ontwikkelstrategie SRBT. In deze 2 stukken is aangegeven dat uitleg nog steeds nodig kan zijn en dat nieuwe uitlegplannen aan de orde kunnen komen als transformatie en

inbreiding onvoldoende mogelijkheden bieden en er sprake van is essentiële meekoppelopgaven. Onduidelijk is ook of de Contourennotitie in lijn is met het ontwerp beleidskader Wonen en werken van de provincie, waarin de doelen en beleidskeuzes van de provincie voor langere termijn staan als het gaat om een gezonde ontwikkeling van steden en dorpen, met bijzondere aandacht voor de vraag naar voldoende, passende woningen en de verduurzaming van werklocaties.

Op dit moment wordt de Woondeal uitgewerkt. Vanuit Goirle is mede op basis van de Omgevingsvisie een aantal kansrijke locaties aangedragen. Van niet alle kansrijke locaties is al bekend of ze daadwerkelijk kunnen/mogen worden gerealiseerd. Dit moet nog worden besproken op een Woontafel. We hebben wel de intentie de kansrijke locaties te realiseren en daarmee een bijdrage te leveren aan de woningbouwopgave. Het ruimtelijk voorstel moet de ruimte blijven bieden om per geval de afweging te maken.

**Onduidelijk is of door de provincie meer scherpere is aangebracht met betrekking tot de zonering rondom Natura2000 gebieden.**

Rondom de Natura2000 gebieden worden binnen een straat van 1 km vanuit het BPLG, een van de andere 3 pijlers waarop het ruimtelijk voorstel wordt gebaseerd, zogenaamde overgangsgebieden gedefinieerd. De potentiële uitbreidingslocaties, die in onze Omgevingsvisie zijn genoemd, maar ook de locatie Sportpark Van den Wildenberg liggen binnen deze afstand. In de Contourennotitie zijn deze gebieden nu aangeduid als gebied waar de ontwikkeling gericht moet zijn op natuur. Eerdere mogelijkheden voor transformatie naar stedelijk gebied in het Riels Kwadrant, Riel Noord en Spaanse Hoek zijn niet meer aangeduid. Opvallend daarbij is dat op de kaart van de Contourennotitie ook het bestaande sportpark Van den Wildenberg als natuur is aangeduid en daarmee geen onderdeel vormt van ons stedelijk gebied. Dit past niet bij de huidige bestemmingen en kan in potentie de ontwikkelmogelijkheden aanzienlijk beperken. In het kader van onze GGA aanpak Regte Heide & Riels Laag hebben we vastgesteld dat een zonering van 1 km arbitrair is. Het is afhankelijk van het aspect, hoe groot de invloedzone is rondom een GGA gebied. Voor water anders dan voor stikstof bijvoorbeeld. We moeten er vanuit kunnen gaan dat de feitelijke zonering niet in het ruimtelijk voorstel, maar binnen het kader van het GGA-proces en dus in het veld wordt bepaald.

Wij gaan er vanuit dat u onze reactie betreft bij het vervolg van het proces. Graag horen wij terug hoe onze reactie wordt verwerkt.

Met vriendelijke groet,  
het college van burgemeester en wethouders

Ruud Lathouwers  
gemeentesecretaris

Mark van Stappershoef  
burgemeester