

Beste Jeroen,

Hierbij het antwoord van onze verkeerskundige op de gestelde raadvragen:

1. Heeft het College van B&W besloten tot de (beperkte) afsluiting van de weg Looienhoek te Riel? (*)

In het mandaatoverzicht (vastgesteld op 18 juli 2023) onder Fysiek, volgnummer 34 (Verkeerswetgeving) zijn wij als verkeerskundige gemandateerd om verkeersbesluiten te nemen. Het verkeersbesluit voor het instellen van geslotenverklaring voor gemotoriseerd verkeer is gepubliceerd op 23-09-2022. Na publicatie hebben wij geen bezwaren ontvangen waardoor het verkeersbesluit onherroepelijk is.

2. Op basis van welke motieven is dit besluit genomen?

Overwegingen voor het verkeersbesluit:

- de Looienhoek een erftoegangsweg is met een maximaal toegestane snelheid van 60km/h; Dit is ons inziens geen motief tot gesloten verklaren. Goirle heeft vele erftoegangswegen. Hebben wij het hier mis?
- het wegvak op Looienhoek tussen de kruisingen met Oude Tilburgsebaan en de Koestraat is uitgevoerd als onverharde weg; De weg was onverhard maar is eerder semi verhard uitgevoerd. Wel of niet verhard is geen motief gesloten verklaren. Is er in Goirle beleid om onverharde wegengesloten te verklaren?
- dit wegvak regelmatig wordt gebruikt door ruiters, fietsers, voetgangers en een route is van en naar de sportverenigingen van Riel; Is dit een valide motief voor afsluiting?
- dit wegvak regelmatig wordt gebruikt door sluijverkeer; Is hier sprake van sluijverkeer? Welke aanleiding is erom deze route te gebruiken? Deze route is in geen enkel opzicht korter. Het wegdek is niet zo best. Deze route is wel gebruikt bij verkeersomleiding wanneer de doorgaande route Riel afgesloten was door werkzaamheden. In die tijd was het wel drukker op Looienhoek en waren daar wel klachten over. Deze klachten hadden een duidelijke reden en duidelijk betrekking op de omleiding. Tot aan de afsluiting kwam hier nauwelijks autoverkeer door horen wij. Graag ontvangen wij inzage in de verkeersstellingen van voor de gesloten verklaring. Graag ontvangen wij inzage in alle interne en externe communicatie daar waar het gaat over sluijverkeer in de Looienhoek.
- dit wegvak hiervoor niet geschikt is;
- bewoners van de Looienhoek overlast ervaren van sluijverkeer op de Looienhoek;

Indien er sprake van overlast is of onveiligheid. In hoeverre is bekeken om met andere middelen een en ander op te lossen? Denk hierbij aan drempels of andere overlast of veiligheid beperkende maatregelen.

Graag ontvangen wij inzage in alle klachten en (interne en externe) communicatie en documentatie omtrent klachten van de genoemde overlast. Is er een buurtdialog geweest over de genoemde overlast? Met welke burens of buurtschappen is hier overleg over geweest? Is er overleg geweest met de aanliggende eigenaren van percelen? Hoe zijn zij betrokken hierbij? Graag zien wij alle interne en externe communicatie hierover in.

- in het verleden diverse (ernstige) ongelukken zijn gebeurd; Er is in het verre verleden een ernstig ongeval gebeurd op de Oude Tilburgsebaan. Dit ongeval heeft ons inziens niet te maken met de Looienhoek. Indien er (ernstige) ongelukken zijn gebeurd dan ontvangen wij hier graag een duidelijk overzicht van en ook de communicatie hierover.

Indien er sprake van overlast is of onveiligheid. In hoeverre is bekeken om met andere middelen een en ander op te lossen? Denk hierbij aan drempels of andere maatregelen. Denk hierbij aan drempels of andere overlast of veiligheid beperkende maatregelen.

- er alternatieve routes zijn om vanaf de Looienhoek naar de Oude Tilburgsebaan te rijden; Is er in Goirle het beleid dat zodra er meer routes mogelijk zijn er dan routes afgesloten zouden moeten worden? En met welke reden zou bij alternatieve routes wegen afgesloten moeten worden? De verkeersdruk neemt dan immers op de open gebleven wegen toe.
- zandweg bereikbaar moet blijven voor verkeer met een bestemming bij de agrarische percelen;
- een geslotenverklaring voor gemotoriseerd verkeer met uitzondering van verkeer met een aantoonbare bestemming sluipverkeer weert
- met deze maatregel de verkeersveiligheid voor ruiters, fietsers en voetgangers verbetert.

Ter ondersteuning van de verkeersborden zijn de slagbomen zijn geplaatst. Dit naar aanleiding van meerdere meldingen dat de verkeersborden worden genegeerd. Graag ontvangen wij complete inzage in de genoemde meldingen. In hoeverre is onderzocht of de meldingen over negeren kloppen? Hoe is dat onderzocht? Hoe is een en ander getoetst? En waaraan heeft deze toetsing plaatsgevonden? Graag krijgen we volledig inzicht hierin.

Verder zijn wij benieuwd op welke manier er (voordat er slagbomen zijn geplaatst) overleg is geweest met de grondeigenaren? Hoe gaan de slagbomen open? Hoe moeten eigenaren nu bij hun percelen komen? Hoe moeten bezoekers, bezorgers, loonwerkers etc., van de genoemde eigenaren bij de percelen komen. Wie moet in dat geval zorgen dat de slagbomen dan opengaan? Hoe moet een eigenaar of bezoeker omgaan met de slagbomen wanneer er grotere aantallen transporten plaatsvinden. Wat gebeurt er als bezoekers, bezorgers van de genoemde percelen niet ter plaatse kunnen komen. Wie is hier voor verantwoordelijk? En wie is verantwoordelijk voor eventuele schade hierbij?

Ook hier willen wij graag een volledig inzicht in de gevoerde communicatie.

Wat is de huidige status van de wegafsluiting? Een slagboom is reeds kapot. Een slagboom is met een touw dichtgemaakt.

Tot slot: om een goed zicht te krijgen op deze hele kwestie is het voor ons van belang om volledig inzicht te krijgen in het hele dossier. Daarom verzoeken wij u om deze vragen als een verzoek in het kader van de Wet open overheid (Woo) te beschouwen en te behandelen.