

verslag Oordeelsvormende vergadering

Gehouden op 28 november 2023, vanaf 20:00 uur

Opgemaakt door Griffie

Aanwezig Voorzitter: Ad van Elsacker
Raadsleden en burgerleden:
PvdA: Antoon van Baal, Maggie de Jong
LRG: Joep van Iersel, Isabelle Visser, Mark Verhoeven, Erik Schellekens
VVD: Jose Appels, Niels Verschuuren
CDA: Ineke Wolswijk, Eric van Daal
AGR: -
D66: Willem Jan van Hest, Michael Meijers
PAG: Bert van der Velden, Govert van Gorp
GVGR: Nancy Jansen, Jeroen Hendrickx, Corné de Rooij
College: Pernel Criens, Koos Krook, Mark van Stappershoef, Liselotte Franssen
Griffie: Bart Bosmans, Frits Hartevelde, Ingrid van Breda

1. De voorzitter opent de vergadering

2. De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

De motie van GVGR over een niet geagendeerd onderwerp wordt toegevoegd als agendapunt 16.

3. Raadsvoorstel RMB verordening + benoeming leden

GVGR	De Rekenkamer roept expliciet de hele raad op voor het aanleveren van onderwerpen van onderzoek en niet alleen het Audit-Comité. Ook fracties die niet vertegenwoordigd zijn in het Audit-Comité kunnen meedenken over mogelijke onderwerpen van onderzoek en dit doorgeven aan de leden van het Audit-Comité.
PAG	Bert van der Velden geeft aan afgevaardigde te willen zijn vanuit de raad voor de selectieprocedure voor een nieuw lid van de rekenkamer.
D66	Michael Meijers geeft aan dat de selectieprocedure is besproken in het Audit-Comité en dat hij afgevaardigde is vanuit het Audit-Comité en de raad.
PAG	Bert van der Velden geeft aan dat hij het prima vindt dat Michael Meijers deze functie op zich neemt.

De voorzitter rond het agendapunt af: Het voorstel kan geagendeerd worden voor de besluitvormende vergadering van 12 december 2023.

4. Raadsvoorstel Wijziging Verordening Jeugdhulp 2024

D66	Als de tarieven niet worden verhoogd zou je dit kunnen inboeken als bezuiniging op het sociaal domein. Waarom wordt het tarief van de WMO niet aangepast, maar alleen voor de Jeugdwet?
LRG	Kan instemmen met het voorliggend raadsvoorstel. Is wel benieuwd of het raadsvoorstel is besproken met de participatieraad.
Voorzitter	De voorzitter geeft aan dat er mondeling een positief advies vanuit de participatieraad is gegeven.
GVGR	Wat heeft deze tariefsverhoging voor gevolgen voor de begroting? Kan dit inzichtelijk worden gemaakt, dit missen we in het raadsvoorstel.
VVD	In het raadsvoorstel krijgen mensen die informele zorg leveren hetzelfde tarief als mensen die hiervoor gestudeerd hebben en opgeleid zijn. In hoeverre komt door deze maatregel een toename in PGB gebruik? Zeker ook omdat er al terughoudend zou worden omgegaan met het verstrekken van PGB's, door fraude in het verleden.

De voorzitter rond het agendapunt af: Het voorstel kan geagendeerd worden voor de besluitvormende vergadering van 12 december 2023.

5. Raadsvoorstel Publieke Nota Volksgezondheid regio HvB 2024-2027

LRG	Nodigt iedereen uit morgenavond 29 november in Chaam bij de regiobijeenkomst Hart van Brabant. Thema over het sociaal domein.
D66	Veel cijfermateriaal is beschikbaar. Wat gaat de GGD doen om ongewenste ontwikkelingen tegen te gaan? Er is geen uitvoeringsplan.
PAG	Onderliggend verhaal is niet gedekt vanuit de begroting, komt dit nog?
Wethouder Krook	Dit is wel gedekt in de begroting vanuit de bijdrage GGD, uit GALA-middelen en uit IZA. Een uitvoeringsplan is aan het college, dat is geen onderdeel van discussie in de raad.

De voorzitter rond het agendapunt af: Het voorstel kan geagendeerd worden voor de besluitvormende vergadering van 12 december 2023.

6. Raadsvoorstel Wijziging gemeenschappelijke regeling (GR) GGD Hart voor Brabant

PvdA	Heeft een vraag over essentiële wijzigingen. Art 5 lid 6. Dat artikelnummer is er niet.
Voorzitter	De opmerking/fout wordt in het uiteindelijke raadsvoorstel verwerkt.
VVD	In het beleidsplan geeft de GGD aan 1x per 4 jaar te evalueren. We vinden het niet meer van deze tijd dat er maar 1x per 4 jaar wordt gemonitord. We willen cijfers en resultaten eerder zien, is dit jaarlijks?

De voorzitter rond het agendapunt af: Het voorstel kan geagendeerd worden voor de besluitvormende vergadering van 12 december 2023.

7. Raadsvoorstel Wijziging gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant

LRG	Stemt in met het raadsvoorstel en is blij dat de raad er bij betrokken wordt.
GVGR	Algemene opmerking bij agendapunt 7 t/m 10. GR-en zijn enerzijds makkelijk, door samenwerking is er vaak meer mogelijk, maar anderzijds zijn ze bedreigend omdat we als raad de controle uit handen geven. Vraag aan de overige fracties: Worden we met deze wijzigingen als raad beter gefaciliteerd, hebben we ook echt meer en beter de controle?

De voorzitter rond het agendapunt af: Het voorstel kan geagendeerd worden voor de besluitvormende vergadering van 12 december 2023.

8. Raadsvoorstel Wijziging Gemeenschappelijke Regeling OMWB 2024

GVGR	Burgerparticipatie wordt er door de OMWB uitgehaald, moet dit dan door de gemeente zelf geregeld worden. OMWB zegt beleidsarm te zijn, maar voert wel degelijk veel beleid zelf uit.
VVD	Vraagt aan GVGR of zij zelf suggesties hebben?
GVGR	Er zijn veel GR-en, dit vinden wij een uitholling van bestuurskracht. Kunnen we echt controle uitoefenen en beleid veranderen als je met bijvoorbeeld 24 organisaties in een GR zit. We hebben niet de illusie dat we dit kunnen wijzigen, maar Gezond Verstand wil wel voorzichtig zijn met GR-en omdat we teveel uit handen geven.
CDA	We kunnen het als gemeente niet zelf uitvoeren. Dus we moeten er wel in mee gaan omdat de GR-en de gemeente ontlasten. Vindt dat de raad alert moet blijven.
D66	Wij zijn zeker voor regionale samenwerking, maar blijven wel kritisch op de democratische legitimatie deze regelingen.

De voorzitter rond het agendapunt af: Het voorstel kan geagendeerd worden voor de besluitvormende vergadering van 12 december 2023.

9. Raadsvoorstel Gemeenschappelijke Regeling RAV

Geen van de (burger-)raadsleden wenst het woord te voeren over dit raadsvoorstel.

De voorzitter rond het agendapunt af: Het voorstel kan geagendeerd worden voor de besluitvormende vergadering van 12 december 2023.

10. Raadsvoorstel Wijziging gemeenschappelijke regeling regio Hart van Brabant

Geen van de (burger-)raadsleden wenst het woord te voeren over dit raadsvoorstel.

De voorzitter rond het agendapunt af: Het voorstel kan geagendeerd worden voor de besluitvormende vergadering van 12 december 2023.

11. Raadsvoorstel Legesverordening 2024

PvdA	Bij het betreffende raadsvoorstel zit bijlage 4 De vergelijkingstabel 2023-2024. Bij enkele artikelen staat geen tarief maar 'gereserveerd'. Dit staat bij de artikelen 1,2,1.3,1.4, 1,24, 1.28,1.29 en 3.8,3.9,3.11 t/m 3.17. Wat wordt er precies bedoeld met gereserveerd? Zijn de tarieven hiervoor wettelijk vastgelegd of juist niet? Kan de gemeente hier zelf beslissen welk tarief gehanteerd wordt? Hoe wordt dit gecommuniceerd naar de inwoners mochten zij van een van de diensten gebruik willen maken?
PvdA	Bij de begroting hebben we als raad afgesproken dat leges in beginsel kostendekkend zijn. Dit heeft een extreme verhoging van de tarieven tot gevolg. Hoe zit dit bij andere gemeenten? Hebben we een goed besluit genomen met dit streven naar 100 %? Hoe denken andere fracties hierover?
D66	Begrijpt de opmerking van de heer Van Baal, wil daar ook bij aansluiten. Verder vinden we het een goed raadsvoorstel met de scenario's. Het college neemt er afstand van om naar kostendekkendheid te gaan. Niet kostendekkend betekent dat iedereen nu mee betaald. Kosten uit algemene middelen, via de belasting, worden door alle inwoners betaald en niet door de breedste schouders. D66 wil daarom wel naar kostendekkendheid. De breedste schouders dragen de zwaarste lasten.
VVD	We gaan het verhaal van de heer Van Baal meenemen naar de fractie. Ook benieuwd naar de meningen van de andere fracties.
PAG	We zijn blij met de woorden van de voorgaande sprekers. Wij willen naar minimaal 95% kostendekkendheid, en overwegen dan ook een motie of amendement in te dienen op 12 december.
GVGR	Wij zijn benieuwd naar de kostenberekening. Welk deel van de kosten leid je toe naar de leges? Graag ontvangen wij het volledige overzicht van kosten die samen de totale kosten vormen die via leges worden doorbelast en ontvangen wij een beschrijving van de (reken)methode waarmee (bepaalde) kosten worden doorberekend aan leges-producten.

De voorzitter rond het agendapunt af: Het voorstel kan geagendeerd worden voor de besluitvormende vergadering van 12 december 2023.

- PAG overweegt een motie/amendement in te dienen om de kostendekkendheid op minimaal 95% te stellen.

12. Raadsvoorstel Vaststelling Algemene Plaatselijke Verordening Goirle 2024

LRG	In 2021 hebben we de gehele APV al herzien. Het betreft nu wijzigingen door invoering van de Omgevingswet. Is positief over de voorliggende APV.
-----	--

De voorzitter rond het agendapunt af: Het voorstel kan geagendeerd worden voor de besluitvormende vergadering van 12 december 2023.

13. Raadsvoorstel Delegatiebesluit Omgevingswet gemeente Goirle

GVGR	Welke zaken worden wel of niet gedelegeerd aan het college? Dit is ons nu niet helemaal duidelijk. Wij stellen voor om even te wachten met het delegeren en eerst te bekijken hoe het loopt na invoering van de Omgevingswet.
D66	Er komt wel veel op ons af qua invoering van de Omgevingswet. Tip voor de raad is dan ook om alles integraal te bekijken. Ook geen bindend adviesrecht en participatie? Wij zijn de draad kwijt. Informatie komt nu in brokjes. Wij willen breder geïnformeerd worden voor het nemen van een goed besluit. Geeft aan dat alles bij de raad houden ook nadelen heeft.
LRG	De opkomst bij werkgroep Omgevingswet is minimaal. In de werkgroep worden de instrumenten en opties die de raad heeft besproken. We roepen dan ook op om bij de

	werkgroep aanwezig te zijn. Wij stellen voor om te delegeren aan het college zoals in het raadsvoorstel beschreven staat, maar dit wel na één jaar te evalueren. Hiervoor gaan we een amendement indienen op 12 december 2023. Daarnaast gaan we een motie over een niet op de agenda opgenomen onderwerp indienen op 12 december om het college een lijst te laten maken over bindend advies en participatie. LRG wil dat hier net als in Hilvarenbeek en Oisterwijk een lijst komt.
PAG	Wij zijn ook voor evaluatie over een jaar. Ook voor het bindend adviesrecht en de verplichte participatie.
GVGR	Maakt zich zorgen of de raad in positie blijft.
LRG	Delegatie van een vastgestelde vergunning is logisch. Invloed kunnen we juist uitoefenen door een lijst vast te stellen voor het bindend adviesrecht.
CDA	Gelezen het punt A delegatiebesluit in raadsvoorstel begrijpen we de zorgen van GVGR. Wij zouden willen dat dit goed wordt uitgelegd.
GVGR	Dit onderdeel kunnen we er uit halen en niet bespreken op 12 december. Als het college wil afwijken van het bestemmingsplan willen we dit terug zien in de raad.
Wethouder Franssen	Geeft een korte toelichting over delegatie in de Omgevingswet. Deze delegatie sluit aan bij de doelen van de wet, snelheid van besluiten, betere dienstverlening naar inwoners, en besluiten binnen 8 weken. Delegatie betreft vooral administratieve handelingen.
D66	Wij hadden graag een beeldvormende avond hierover gehad. Breng buitenplanse omgevingsplanactiviteiten (Bopa's) naar de raad?
Wethouder Franssen	We hebben een werkgroep Omgevingswet en veel informatie is er ook gegeven vanuit de VNG. Helaas geen beeldvormende bijeenkomst.
GVGR	We vinden het echt te ver gaan dat het college zo zijn gang kan gaan, we willen graag behouden zoals het nu gaat.
LRG	De buitenplanse omgevingsplannen is een bevoegdheid van het college. De verklaring van geen bedenkingen is al gedelegeerd aan het college. LRG dient juist een motie in op 12 december om als raad zicht te houden. Het verzoek voor een beeldvormende avond is door niemand ingebracht in de regiegroep. Het onderwerp is uitgebreid behandeld in de werkgroep Omgevingswet.
PvdA	Wij hebben ook vertrouwen in het college in het verleende mandaat, zeker door de motie van LRG om te evalueren na 1 jaar. Er is altijd een interventie van de raad mogelijk om het mandaat van het college weer in te trekken. Dit voorstel kan naar de besluitvormende vergadering van 12 december.
D66	De werkgroep Omgevingswet doet goed werk, daar twifelen we niet aan. Maar het op vlieghoogte brengen van de gehele raad is ook belangrijk om een goed besluit te kunnen nemen. Een integrale benadering van het fysieke domein is zo niet mogelijk.
GVGR	We stellen voor om dit onderdeel niet te mandateren, met de rest kan het college aan de slag. We gaan ons beraden over het indienen van een amendement.
LRG	We hebben een zorgvuldig voortraject gehad. LRG steunt GV niet.

De voorzitter rond het agendapunt af: Het voorstel kan geagendeerd worden voor de besluitvormende vergadering van 12 december 2023.

- LRG overweegt een amendement in te dienen om te evalueren na 1 jaar. Daarnaast overweegt LRG een motie in te dienen om het college op te roepen een lijst te maken voor het bindend adviesrecht en de verplichte participatie.
- GVGR gaat zich beraden of ze een amendement gaan indienen om een onderdeel niet te mandateren.

14. Raadsvoorstel Doelgroepenverordening Omgevingswet

D66	De zelfbewoningsplicht, gaat dit nu wel of niet gelden voor de Bakertand? Samenwerking in GHO, wordt het beleid dan op elkaar afgestemd?
PvdA	Woningbouwprogramma's: minimaal 30% sociale huur, 40% midden categorie, maximaal 30% vrije sector. Bij kleinere projecten hoeven ze zich hieraan niet te houden. Bij grote projecten (meer dan 75 woningen), is het <i>streven</i> dit te realiseren. PvdA valt over dit woord

	streven. PvdA wil deze vrijheid inperken en 'streven' wijzigen in 'is gehouden aan'. Waar en hoe is dit te wijzigen?
LRG	Is positief over het raadsvoorstel. Er is een goede verankering; de juiste woningen naar de juiste mensen. LRG gaat in conclaaf met de heer Van Baal hoe om te gaan met 'streven'. Bakertand is al in een vergevorderd stadium, hiervoor zal dit niet gelden. LRG is benieuwd naar het antwoord. Bekijken we dit per locatie of per ontwikkelaar (eventueel meerder locaties)?
GVGR	Is de verordening werkbaar? Hebben we nu dan een garantie dat er woningen gebouwd gaan worden volgens de verdeling? Beschikken we ook over de controle?
LRG	Het antwoord op de vraag van GVGR is dat de verordening hier geen rekening mee houdt. De zorg van GVGR is terecht, maar niks doen is geen optie. Geef duidelijkheid richting de ontwikkelaars. Wij laten de markt zien welke kant we op willen.
D66	Dit is landelijk beleid. De gemeente krijgt hiervoor subsidie.
Wethouder Franssen	Deze verordening is een uitvloeisel vanuit de woondeal. Het is een borging voor nieuwbouwplannen voordat de Omgevingswet ingaat en geldt voor het gehele (tijdelijke) omgevingsplan. Met deze verordening regelen we voor alle projecten tegelijk de percentages. Voor onrendabele top is een bedrag aangevraagd maar voor Boschkens fase 4b is dit niet nodig.
LRG	Kan je dit afkopen? Als je niet aan percentages kan voldoen?

De voorzitter rond het agendapunt af: Het voorstel kan geagendeerd worden voor de besluitvormende vergadering van 12 december 2023.

- PvdA en LRG bekijken samen hoe het 'streven' gewijzigd kan worden in 'is gehouden aan' (motie/amendement).

15. Raadsvoorstel Reglementen (hamer)raadsvergaderingen, commissievergaderingen en themabijeenkomsten

VVD	Blij met dit voorstel, maar zien het wel als een levend document. Wij willen aanvullend opmerken dat de voorzitter van een commissie niet verplicht een raadslid hoeft te zijn.
D66	BOB-model met aanpassingen had volgens ons ook zeker gekund. Stelt voor om Bijlage 4 met dorpssteam eruit te halen. Op pag. 8 wordt er 2x aangegeven 'bij voorkeur'. Bij insprekers staat 'uiterlijk voor 16:00'. Dit verschil tussen burgers en raadsleden voelt zeer ongemakkelijk. Art. 36 hamerraad, punt 3: In een hamerraad kan er alleen <u>bij meerderheid</u> van de raad een stuk van de agenda worden gehaald. Wij willen dit amenderen.
LRG	Reactie op D66, dit staat op gespannen voet met art 23. Wij vragen om alle tijden gelijk te stellen? Zowel voor burgers als raadsleden alles gelijkstellen op 1 dag. Art.25 spreekrecht is op een ouderwetse manier geregeld. Hier moeten we pragmatisch mee omgaan. Afhankelijk van het onderwerp en tijdig informeren van de raad of commissie.
GVGR	We denken dat efficiënter vergaderen gaat lukken. We willen wel de agendacommissie verplaatsen naar maandag. Voorzitters hoeven van ons ook niet perse raadsleden zijn. Wij vinden het niet nodig om de rondvraag vooraf aan te kondigen, wij vinden dit zelfs niet gewenst. Tevens vinden we het een eigen keuze of de vraag vooraf geheel wordt ingediend.
PvdA	Spreekrecht is misschien te rigide ingericht. Maar in het verleden is er wel verschillend mee omgegaan. Soms was er een hele discussies met de inspreker. Stelt coulant begrenzen voor. Art. 4 gaat over de unanieme benoeming van een commissievoorzitter door de raad. Waarom unaniem?
LRG	Goede verwoording van de heer van Baal. Minder rigide. Dit zit ook in de voorbereiding van de griffier en voorzitter. De agendacommissie kan zelf het beste een geschikt moment kiezen. Rondvraag en vragen aan college, daar is verschil tussen, qua voorbereiding van het college. Wil je bij de rondvraag wel of geen reactie van het college, dat maakt het verschil.
GVGR	De agendacommissie op maandag vinden we toch prettiger.
D66	Bij voorkeur of uiterlijk? Stel dezelfde maat voor raadsleden en burgers. Wij willen zeker wel duidelijkheid en eenduidigheid. Niet nu al stellen dat we regels met coulance gaan hanteren.

Voorzitter	Het is momenteel wettelijk niet mogelijk dat de voorzitter van de commissies geen raadslid is.
LRG	Verzoek aan de griffier om het reglement aan te passen voor 12 december 2023.

De voorzitter rond het agendapunt af: Het voorstel kan na aanpassingen door de griffier geagendeerd worden voor de besluitvormende vergadering van 12 december 2023.

16. Motie over niet geagendeerd onderwerp

PvdA	Over dit onderwerp is al veel gesproken. Wij willen voorstellen dit op 12 december 2023 te bespreken, dan hoeven we het er nu niet over te hebben.
LRG	We hebben bij het vaststellen van de agenda als raad besloten om dit onderwerp toe te voegen aan de agenda onder agendapunt 16.
GVGR	Licht de strekking van de motie toe. We willen niet het verkeerscirculatieplan afwachten maar nu aan de slag gaan op gevaarlijke punten. Wij willen ook refereren aan de ingediende motie door GVGR en CDA in juli bij de behandeling van het raadsvoorstel over de Bakertand.
Voorzitter	De motie wordt op 12 december 2023 in de vergadering door GVGR ingediend.
VVD	Wij willen nu met een triest ongeval geen podium bieden voor GVGR. We pleiten voor een juiste volgorde en hechten wel aan het verkeerscirculatieplan. Een motie doet zeker geen recht aan de situatie.
D66	Heeft begrip voor de standpunten van zowel GVGR als de VVD.
LRG	Verkeersveiligheid staat zeker op het netvlies van deze raad. Welke oplossing zouden er op korte termijn mogelijk zijn.
GVGR	5,5 jaar geleden vroeg de raad al om een studie naar verkeersveiligheid op deze locatie. Er ligt nu nog niks. We schuiven in Goirle alles voor ons uit en laten het maar lopen.
CDA	Vindt het niet het juiste moment om hier nu over te discussiëren. Heeft sympathie voor de aandacht die hiervoor wordt gevraagd.

17. De voorzitter sluit de vergadering om 22.15 uur.