

Beantwoording schriftelijk gestelde vragen

Aan:	Gemeenteraad
Portefeuillehouder:	Peter van Dijk en Liselotte Franssen
Vragen gesteld door:	Gezond Verstand Goirle Riel
Onderwerp:	Ecologische verbindingszone Bels Lijntje
Datum:	31 januari 2023

Op 9 januari 2023 ontvingen wij vragen van Gezond Verstand Goirle Riel over de ecologische verbindingszone Bels Lijntje, op basis van artikel 32 Reglement van Orde. Hieronder treft u de gestelde vraag of vragen aan, met het daarbij behorende antwoord:

In september 2021 is er een schrijven verstuurd aan omwonenden. Omwonenden is gevraagd om input (wensen, suggesties, visie) kenbaar te maken.

1. Wat is er gedaan met de input van omwonenden uit september 2021?

De reacties uit de enquête zijn samengevat in een concrete lijst met wensen, ideeën en op- en aanmerkingen van aanwonenden van de plantsoenen aan de Kwartierlaan en Hofgang. Deze lijst is bij de aanbesteding van het werk gedeeld met de aannemer, met de opdracht deze opmerkingen zoveel mogelijk mee te nemen bij het uitwerken van een concept uitvoeringsontwerp. Zie het bijgevoegde Aanbestedingsdocument (pagina 12).

2. Hoeveel reacties zijn er ontvangen?

Er zijn 26 reacties ontvangen.

3. Wat was de inhoud van de reacties? Graag ontvangen we een uitputtende lijst (geanonimiseerde) reacties van omwonenden.

Zowel de complete lijst met reacties als de samenvatting zijn bijgevoegd als bijlagen.

4. Zijn de reacties omgezet naar aanpassingen in het plan? Graag specifiek per reactie verwijzen naar de precieze verwerking in het plan? Graag specifiek per reactie verwijzen naar de precieze verwerking in het plan.

De reacties zijn zoveel mogelijk meegenomen in het Voorlopig Ontwerp. Hier hebben we als gemeente nadrukkelijk op toegezien. Er is geen administratie bijgehouden wat er precies met welke reactie is gebeurd. Wel is er een ontwerpnotitie opgesteld door Brouwers Groen, met een korte toelichting van het ontwerp per "stapsteen" (Kwartierlaan is stapsteen 4a, Hofgang stapsteen 4b). Hierin is ook op hoofdlijnen aandacht geschonken aan de uitkomsten van de burgerparticipatie en de verwerking hiervan. Deze ontwerpnotitie is bijgevoegd als bijlage, evenals de VO's voor stapsteen 4a en 4b.

Daar waar de bewonersbrief spreekt over een ontwikkeling 'langs het Bels Lijntje', trekt deze bij de Kwartierlaan en de Hofgang de wijk in.

1. Waarom is er voor gekozen om juist op deze plekken de ecologische verbindingszone de wijk in te laten trekken?

Voor een goed functionerend "bijenlint", een ecologische verbindingszone voor bijen, zijn "stapstenen" (kleinere, ecologisch ingerichte percelen in het landschap) nodig van een bepaalde minimale omvang, met een maximale afstand tussen de onderlinge stapstenen.

Ecologisch adviesbureau Orbis heeft in 2019 een projectplan met een schetsontwerp opgesteld, in opdracht van de gemeenten Tilburg en Goirle, voor de subsidieaanvraag bij de provincie (GOB). In dit schetsontwerp zijn de stapstenen verdeeld over het bijenlint, op basis van de maximale onderlinge afstanden en de beschikbaarheid van percelen in eigendom van de gemeentes. Hierbij kwamen de 2 plantsoenen aan de Kwartierlaan en Hofgang als geschikt naar voren. Er waren geen passende alternatieven, aangezien het gemeentelijk eigendom rond deze locaties beperkt is.

2. Was dit tevens een concreet resultaat van de input door omwonenden, zoals een wens? Zo nee, waarom is hier dan toch voor gekozen?

Dit was geen wens van de aanwonenden. Al voor het versturen van de eerste bewonersbrief was de locatie van de stapstenen bepaald. Zij hadden natuurlijk wel inspraak in de concrete inrichting van de stapstenen. In de beantwoording van de vorige vraag is al aangegeven waarom voor deze 2 locaties is gekozen.

In september 2021 is voor het eerst schriftelijk gecommuniceerd met omwonenden over deze plannen. Op 5 december 2022 is een bewonersbrief verstuurd dat de werkzaamheden op 12 december gingen starten.

1. Heeft er een omgevingsdialoog plaatsgevonden? Zo ja, wat is daarvan het resultaat? Graag ontvangen wij een uitputtend overzicht van alle contactmomenten met omwonenden, zoals brieven, informatieavonden met notulen of verslagen, en andere ingezette instrumenten die bijdragen aan de omgevingsdialoog en verkrijgen van draagvlak bij bewoners.

Ja, naast de enquête uit 2021 zijn door Brouwers Groen (in nauwe samenwerking met de gemeente Goirle) in 2022 zowel het Voorlopig Ontwerp als het Definitief Ontwerp voor de stapstenen met de aanwonenden van stapsteen 4a en 4b gedeeld, via bewonersbrieven en een speciale projectwebsite.

Bewoners kregen hierbij de gelegenheid om inhoudelijk te reageren op het VO. Zoveel mogelijk van deze reacties zijn verwerkt in het DO. Ook het DO is daarna met de bewoners gedeeld. Ook daar kon nog op gereageerd worden, waarna nog enkele laatste aanpassingen zijn gedaan.

Het houden van informatieavonden was i.v.m. de coronapandemie op dat moment niet wenselijk. Indien gewenst zijn er wel individuele gesprekken gevoerd, zowel in het gemeentehuis als op locatie in Riel.

De verstuurde brieven zijn als bijlage toegevoegd, tevens ook een overzicht van de ontvangen reacties en de genomen acties hierop.

2. Is het college het met ons eens dat er beter met omwonenden gecommuniceerd had moeten worden over dit plan?

Nee, de omwonenden zijn gedurende het hele proces goed geïnformeerd en er was meermaals volop gelegenheid voor het geven van input en het reageren op de verschillende ontwerpversies. Deze input is serieus genomen en waar mogelijk verwerkt in de ontwerpen. Zowel de bewonersbrieven als de speciale projectwebsite waren begrijpelijk geformuleerd. Bovendien hebben bewoners altijd de gelegenheid gehad om te overleggen met Brouwers Groen en de gemeente, via e-mail, telefoon en in levende lijve, zowel in het gemeentehuis als op locatie in Riel. Daar is volop gebruik van gemaakt, naar ieders tevredenheid.

Het is overigens wel zo dat, ook al vindt er grondige burgerparticipatie plaats, niet altijd alle wensen en ideeën van bewoners kunnen worden gehonoreerd. Soms zijn er tegenstrijdigheden tussen bewoners onderling, waarbij we altijd zoeken naar een goed compromis. Soms zijn wensen en ideeën strijdig met de vereisten op het gebied van ecologisch functioneren (bijvoorbeeld vanuit het GOB, de provinciale subsidieverstrekker), of is er geen geld voor omdat de subsidie hier niet voor is bedoeld. Dat laat onverlet dat we gedurende het hele ontwerpproces serieus om zijn gesprongen met het informeren en laten participeren van bewoners.

3. En dat dit nu onvoldoende het geval is geweest waardoor omwonenden verrast werden door de aard van de plannen, ten tijde van de uitvoering?

Nee, dat kan absoluut niet het geval zijn.

4. Is het college bereid alsnog een goede omgevingsdialoog op te starten met omwonenden van de Kwartierlaan en de Hofgang, ten einde draagvlak onder inwoners voor deze plannen te verbreden?

Nee, dit is niet nodig. Er heeft een grondige omgevingsdialoog plaatsgevonden (zoals eerder toegelicht), er is volop draagvlak voor de plannen en de uitvoering is inmiddels in volle gang.

5. Is het college bereid eventuele aanpassingen van het plan, voor zover die recht doen aan een ecologische verbindingzone, uit te voeren als hiermee het draagvlak onder omwonenden verbetert?

Er is volop draagvlak voor de plannen. Eerdere wensen en ideeën zijn waar mogelijk verwerkt in de ontwerpen, dus verdere aanpassingen zijn niet nodig.

Inmiddels zijn de werkzaamheden ter hoogte van de Hofgang en de Kwartierlaan gestart. Een vergelijking met de werktekening, leert dat de uitvoering van de bijenkasten aan de Hofgang niet is zoals op de tekening aangegeven.

1. Onderkent het college dat de uitvoering afwijkt van de tekening?

De insectenhôtels (boomstammetjes waarin gaatjes zijn geboord) zijn op 19 december geplaatst op stapsteen 4b, volgens tekening. Op het verzoek van een omwonende is er op 10 januari gekeken naar een andere locatie voor 3 van de insectenhôtels. De nieuwe locatie is gezamenlijk bepaald en op 13 januari zijn de 3 insectenhôtels naar deze locaties verplaatst. We begrijpen van de betreffende bewoner dat hij tevreden is met de gang van zaken.

Naar aanleiding van vragen vanuit een andere bewoner is er opnieuw overleg geweest betreft de locatie voor de 3 insectenhôtels. Hieruit is een nieuwe locatie gekomen, waar ze 24 januari zijn geplaatst.

2. Welke marges zijn met de uitvoerder afgesproken om af te wijken van het oorspronkelijke plan?

Het ontwerp is de vaste basis, afwijking daarvan op basis van voortschrijdend inzicht of gezond

boerenverstand is soms mogelijk, maar dan alleen na goed overleg met en goedkeuring door de gemeentelijke projectleider.

3. Hoe en door wie worden wijzigingen van werktekeningen , die 'in het werk' gemaakt worden geaccordeerd?

Door de opzichter en/of projectleider van de gemeente (afhankelijk van de mogelijke impact van de wijziging).

4. Hoe wordt gewaarborgd dat dergelijke wijzigingen passen bij de resultaten van de omgevingsdialoog (input van omwonenden) en daaruit voortgekomen plan?

De gemeentelijk projectleider houdt op dat punt een stevige vinger aan de pols.
