

**AANTEKENEN**

Raad van de gemeente Goirle  
Postbus 17  
5050 AA GOIRLE

Datum  
21 februari 2024

Ons nummer  
5.1.2.e

Uw kenmerk

Inlichtingen  
5.1.2.e  
5.1.2.e

Onderwerp  
Goirle  
Bp. Bakertand

Procedure  
Verzet

Geachte heer/mevrouw,

In bovengenoemde procedure heeft de Afdeling uitspraak gedaan. De procedure is daarmee beëindigd.

Een kopie van deze uitspraak treft u hierbij aan.

Aangezien dit bericht geautomatiseerd is aangemaakt, is dit niet ondertekend.

Hoogachtend,  
de griffier

Datum uitspraak: 21 februari 2024

AFDELING  
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak op het verzet (artikel 8:55 van de Algemene wet bestuursrecht  
(hierna: de Awb)) van:

5.1.2,e

gevestigd te  
Goirle, en andere (hierna tezamen en in enkelvoud: 5.1.2,e),  
opposanten,

tegen de uitspraak van de Afdeling van 20 november 2023 in  
zaak nr. 5.1.2,e

## Procesverloop

Bij uitspraak van 20 november 2023, in zaak nr. 5.1.2.e heeft de Afdeling na vereenvoudigde behandeling het beroep van de Vereniging tegen het besluit van de raad van de gemeente Goirle van 11 juli 2023, niet-ontvankelijk verklaard.

Tegen deze uitspraak is 5.1.2.e in verzet gegaan.

## Overwegingen

1. Een beroep kan alleen zonder zitting niet-ontvankelijk worden verklaard als dat 'kennelijk' het geval is (artikel 8:54 van de Awb). De term 'niet-ontvankelijk' betekent dat er geen inhoudelijke behandeling van het beroep is. De term 'kennelijk' betekent dat er geen twijfel mogelijk is over de uitkomst van het beroep. Als tegen zo'n 'kennelijk'-uitspraak verzet wordt ingesteld, moet de rechter die op dat verzet beslist beoordelen: (a) of terecht is geoordeeld dat het beroep niet-ontvankelijk is en (b) of daar geen twijfel over mogelijk is. Daarbij neemt de rechter alle argumenten van de indiener mee die te maken hebben met die niet-ontvankelijkverklaring. Dat kunnen ook nieuwe feiten of nieuwe argumenten zijn die daar over gaan.

2. De Afdeling heeft in de uitspraak van 20 november 2023 het beroep van 5.1.2.e niet-ontvankelijk verklaard, omdat het beroepschrift niet is voorzien van gronden.

In verzet heeft 5.1.2.e aangevoerd dat in het beroepschrift de zin "Wij zijn van mening dat dit besluit in strijd is met kaders, wet en rechtspraak." is vermeld en dat daarmee het beroepschrift wel is voorzien van beroepsgronden. De zin "Wij behouden ons het recht [voor] om aanvullende toelichting, onderbouwing en gronden in te dienen." is volgens 5.1.2.e slechts bedoeld om een aanvullende termijn te verkrijgen om de bestaande gronden aan te vullen.

2.1. De Afdeling volgt 5.1.2.e niet in haar betoog. Zoals volgt uit de uitspraak van de Afdeling van 6 januari 2016, ECLI:NL:RVS:2016:3, kunnen de gronden van het beroep summier zijn, waardoor is voldaan aan het in artikel 6:5, eerste lid, aanhef en onder d, van Awb gestelde vereiste dat het beroepschrift moet zijn voorzien van gronden. Dat is niet het geval als het beroepschrift geen zodanig concrete grond bevat dat daartegen geen verweer kan worden gevoerd. 5.1.2.e heeft in haar beroepschrift niet aangegeven in strijd met welke kaders, welke wetgeving of welke rechtspraak het besluit van 11 juli 2023 is genomen, waardoor niet kan worden beoordeeld waarom het besluit van de raad van 11 juli 2023 onjuist zou zijn. Wat 5.1.2.e heeft aangevoerd is dan ook niet zodanig concreet dat daartegen verweer kan worden gevoerd. Om die reden bevat het beroep geen gronden. Dat 5.1.2.e heeft aangegeven dat zij nog aanvullende gronden wenst in te dienen, maakt dat oordeel niet anders. Zoals in de uitspraak van 20 november 2023 is vastgesteld is de Crisis- en herstelwet op het besluit van 11 juli 2023 van toepassing. Dat leidt ertoe dat na de beroepstermijn geen nieuwe gronden kunnen worden aangevoerd.

De Afdeling heeft in haar uitspraak van 20 november 2023 het beroep daarom terecht niet-ontvankelijk verklaard en daarover is ook geen twijfel mogelijk.

3. Het verzet is ongegrond. Dat betekent dat het beroep niet inhoudelijk wordt behandeld.
4. De proceskosten hoeven niet te worden vergoed.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

verklaart het verzet ongegrond.

Aldus vastgesteld door <sup>5.1.2,e</sup> lid van de enkelvoudige kamer,  
in tegenwoordigheid van <sup>5.1.2,e</sup> griffier.

<sup>5.1.2,e</sup>

lid van de enkelvoudige kamer

<sup>5.1.2,e</sup>

griffier

Uitgesproken in het openbaar op 21 februari 2024

195-1089

Verzonden: 21 februari 2024