

Gemeente Goirle
T.a.v. het college van B&W
Oranjeplein 1
5051 LT Goirle

Betreft : Verslag d.d. 19 december 2024 van de bewonersavond op 11 december over de toekomst van het Missiehuis als opvanglocatie
Cc : raadsleden van de gemeente Goirle

Goirle, 8 januari 2025

Geachte college van B&W,

Op 11 december jl. heeft u een bewonersavond georganiseerd over de 'toekomst van het Missiehuis als opvanglocatie'. Omwonenden waren hierbij in grote getale aanwezig. Wij hebben op 19 december jl. een verslag van deze avond vanuit u ontvangen. Hier willen we graag op reageren met het volgende:

Het 'verslag' bevat een zeer uitgekleden en incorrecte weergave van slechts een deel van de avond en de gesprekken die daar gevoerd zijn, opmerkingen die geplaatst zijn en betogen die gehouden zijn. Het verslag richt zich enkel op de groepsgesprekken die gevoerd zijn, en bevat geen enkele vermelding – laat staan verslaging – van de andere onderdelen van de avond, en de vele vragen die gesteld zijn en zorgen die geuit zijn. Daarnaast is de beschrijving van wat er tijdens de groepsgesprekken naar verluidt aan bod gekomen is wat ons betreft positiever verwoordt dan hoe wij dat ervaren (en met onze eigen inbreng bedoeld) hebben, en zijn er ook zaken weggelaten die vermoedelijk niet voldeden aan het format van de groepsgesprek-aanpak.

Dit maakt de verslaging van deze avond onvolledig, onjuist en van onvoldoende kwaliteit om hier verdere vervolgstappen op te kunnen baseren – laat staan besluiten te nemen. En hoewel u in het document het belang van een goede informatievoorziening benoemt als een van de aspecten die bijdragen aan draagvlak (en verstandhouding), beschouwen wij dit als – wederom – een voorbeeld van de slinkse fuik-werkwijze (verderop in deze brief toegelicht) waarmee u de formele besluitvorming over de voorgenomen plannen omtrent het Missiehuis manipuleert.

We voegen daarom graag de volgende zeer relevante aspecten van de bewonersavond als geheel toe:

- Al tijdens de inleiding ontstonden meteen veel vragen, er is zelfs iemand opgestaan en vertrokken. Die vragen en opmerkelijke gebeurtenis zien wij niet in het verslag terugkomen;
 - U heeft enkel de aspecten uitgewerkt waar u gespreksruimte voor wilde bieden, en achterwege gelaten wat daarnaast (en vóóral) aangedragen is – hiermee beïnvloedt en beperkt u het proces waarin raadsleden en andere lezers een volledig en zuiver beeld kunnen vormen, en doet u ernstig afbreuk aan de toch al beperkte mate waarin u de direct omwonenden en overige inwoners betreft in dit proces;
 - Hiermee versterkt u het groeiende wantrouwen en gevoel dat deze avond slechts een formeel ‘vinkje’ binnen uw al langer lopend masterplan is.
- Ook tijdens de presentatie van de projectleider werden veel vragen gesteld en zijn zorgen geuit over de procesgang omtrent de (beoogde ‘voortzetting’ van de) opvang van asielzoekers in het Missiehuis. Ook deze zien wij niet terug in het verslag van de avond;
 - Er is ter plekke geageerd tegen de voorsortering van het Missiehuis als zogenaamd enige passende optie voor de opvang van asielzoekers. Hier werd geen inhoudelijke toelichting op gegeven;
 - Er is geenszins sprake van *voortzetting*, wat u beoogd is een totaal andere, onvergelykbare invulling – door de tijdelijke noodopvang te verbinden aan/mixen met permanente opvang vertroebelt u het beeld en het gesprek. Ons inziens misbruikt u het overwegend warme sentiment waarmee de tijdelijke noodopvang ontvangen is en ervaren wordt als ware het Gôolse paard van Troje t.b.v. de reeds uitgedachte plannen i.s.m. het COA en pandeigenaar Glosec, die naar ons donkerbruine vermoeden nog slechts op de finale handtekening van de raad zitten te wachten;
 - Tevens hadden we verwacht dat de presentatie van de projectleider bijgevoegd zou zijn. Die ontvangen we graag alsnog.
- Er is ter plekke flink geageerd tegen het programma van de avond:
 - De originele insteek was om alle aanwezigen te laten vertrekken zonder dat ze nog konden horen wat er in de andere groepen besproken is – een absoluut gemis, en tevens veelzeggend over *hoe* (en *voor wie*) deze bewonersavond ingestoken was – niet voor bewoners in ieder geval. De gemeente heeft zich eenzijdig en alleen gericht op wat zij hier uit wilde halen.
 - Een van de aanwezigen heeft meermaals en langdurig moeten beargumenteren waarom hij (en vele van de aanwezigen met hem) het logisch en júst heel waardevol vond om plenair af te sluiten na de groepsgesprekken.
 - Na zij-overleg is zijn verzoek uiteindelijk toch gehonoreerd en mochten we na de groepsgesprekken plenair afsluiten – *het bleek het meest relevante onderdeel van de avond!*
- Na de groepsgesprekken zijn alle aanwezigen samengekomen voor een plenaire terugkoppeling van hetgeen in de groepen besproken is. Ook dit komt niet terug in het verslag.
 - Tijdens de plenaire afsluiting werd wel heel pijnlijk zichtbaar hoe de gespreksleiders het gesprek in de 5 groepen middels de gekozen aanpak gestuurd hebben om vooral

te praten over het welzijn van de fijne bewoners die er nu al langere tijd wonen, voort te borduren op de huidige ervaringen en wat er evt. nog verbeterd kon worden, en de algehele welwillendheid om asielzoekers op te vangen in Goirle te peilen. Allemaal hele interessante gespreksstof, maar **totaal niet** waar het hier feitelijk, onder de oppervlakte, onder het tapijt, in de achterkamers van het gemeentehuis en de bestuurskamer van het COA en pandeigenaar Glosec over gaat!!

Er is geen duidelijke vermelding in het verslag van wat wél heel nadrukkelijk ter sprake is gekomen deze avond. Dit benadrukken we via deze weg nogmaals:

Noodopvang van gezinnen o.l.v. het Rode Kruis i.o.v. de gemeente Goirle is OP GEEN ENKELE WIJZE te vergelijken met een permanent AZC o.l.v. het COA

Voortborduren op ervaringen met deze toegezegde tijdelijke noodopvang van gezinnen, of überhaupt die situatie als uitgangspunt nemen voor gespreksvoering – laat staan besluitvorming – hierover is daarmee volstrekt onacceptabel, en kan vergeleken worden met een laag erwtensoep dat op de fundering van een appeltaart met koekbodem gegoten wordt. Geen enkel ingrediënt is hetzelfde en het smaakt ook behoorlijk anders. Er kan dus ook geen sprake zijn van ‘voortzetting van de huidige situatie’ in deze context. We achten het verslag derhalve ongeschikt en in feite grotendeels irrelevant om überhaupt als proces-dossieritem opgenomen te worden als onderdeel van de opmaat naar besluitvorming over permanente asielopvang in het Missiehuis.

Toelichting op de eerdergenoemde ‘fuik-werkwijze’:

- Hoewel het te verdedigen is dat sinds de start van de noodopvang in 2022 de situatie en wetgeving ontwikkelt zijn, en dat destijds wellicht nog niet voorzien kon worden dat de (vooralsnog geldende) Spreidingswet vraagt dat de gemeente Goirle 151 asielplekken aanbiedt, geeft de gekozen procesgang een sterk vermoeden van een doordacht en stap-voor-stap geplande (communicatie)strategie om dit besluit erdoorheen te krijgen – *oftewel een fuik*;
- De gemeente Goirle doet geen poging of moeite om de permanente opvang van asielzoekers – landelijk een erg beladen onderwerp – breed en transparant bespreekbaar te maken met inwoners van Goirle, Riel en de aangrenzende wijken van Tilburg. De hele werkwijze is erop gericht om ‘de rest van Goirle’ na besluitvorming als bij verrassing te informeren van een voldongen feit.
 - o De zo beloofde burgerparticipatie is ver te zoeken, en voor een gemeentelijk bestuur wat zich poogt te profileren als ‘*Waar het gaat om bestuurlijke vernieuwing willen we dichter bij de inwoners komen te staan.*’ gaat het hier toch flink mis.
- De bewonersavond als onderdeel van het proces om tot besluitvorming voor permanente asielopvang o.l.v. het COA te komen was een farce, alleen al omdat de huidige situatie als basis genomen wordt terwijl dat niet met hetgeen beoogd wordt te vergelijken is;

- Enkel de direct omwonenden van het Missiehuis worden überhaupt enigszins actief geïnformeerd over de ontwikkeling van het asielbeleid, de toekomst van het Missiehuis en het voornemen om in de gemeente Goirle een permanent AZC o.l.v. het COA te vestigen. Terwijl permanente opvang van asielzoekers (al dan niet o.l.v. het COA) in de gemeente Goirle – op welke locatie/wijze dan ook – alle inwoners van Goirle aangaat.
 - o NB: andere inwoners van Goirle en overige belanghebbenden worden ook geïnformeerd, mits ze zich ergens in de afgelopen 3 jaar aangemeld hebben bij noodopvang@goirle.nl voor ontvangst van de nieuwsbrief omtrent de tijdelijke noodopvang van asielzoekers in het Missiehuis. Logischerwijs heeft slechts een handjevol inwoners dit gedaan want het ging tenslotte om tijdelijke noodopvang in het Missiehuis, een locatie aan de rand van Goirle. Niet echt een onderwerp waar de gemiddelde Goirlenaar uit de andere wijken dusdanig door geraakt wordt, wat de aannemelijke kans op aanmelding voor die maillijst door een representatieve groep inwoners uit Goirle/Riel/aangrenzende Tilburg te verwaarlozen maakt. En daarmee dus ook de redelijkheid waarmee je kunt stellen dat via deze weg ‘de gemeente Goirle haar inwoners de gelegenheid biedt om betrokken en geïnformeerd te zijn’.
- Deze bewonersavond was de 1^e keer dat direct omwonenden überhaupt uitgenodigd werden om te komen praten over de toekomst van het Missiehuis, en er werd al meteen duidelijk gemaakt dat de avond enkel zou gaan over ‘voortzetting van asielopvang in het Missiehuis’.
 - o Er werd geen ruimte geboden om over asielopvang binnen de gemeente in algemene zin te praten, dat lijkt inmiddels in algemene zin geen onderwerp te zijn waar u met bewoners over wilt praten;
 - o Er werd geen ruimte geboden om de eerder genomen processtappen, die naar verluidt geleidt hebben tot deze enige optie voor permanente opvang van asielzoekers, te bevragen.

Conclusie: in algemene zin herkennen we de verwoording, strekking en overwegend positieve toonzetting van het verslag van deze avond niet. Zoals u e.e.a. beschreven heeft krijgt de lezer de impressie dat er, op verbeterde communicatie naar en eerder betrekken van omwonenden na en een paar interessante verbeterpunten t.a.v. de huidige situatie, verder geen grote bijzonderheden naar voren zijn gekomen. Dat komt geenszins overeen met onze afdrank van de avond als geheel, en het wekt de indruk dat u vooral de nadruk legt op randzaken i.p.v. waar het feitelijk om gaat, en dat u verwoordt wat nog wel passend te maken is binnen de ingezette (en reeds vergevorderde) koers. Hier maken wij bezwaar tegen.

Wij roepen derhalve nogmaals op om de overweging om over te gaan tot permanente opvang van asielzoekers o.l.v. het COA los te knippen van de eerder toegezegde tijdelijke noodopvang voor gezinnen in het Missiehuis o.l.v. het Rode Kruis i.o.m. de gemeente Goirle; dit betreft een geheel nieuwe kwestie die ook nieuwe afwegingen en een veel democratischer (besluitvormings)proces

vraagt. We vragen tevens (via een eerder aangekondigd w.o. verzoek) openheid van zaken als het gaat om de procesgang en de afwegingen die reeds gemaakt zijn – u ontvangt dit verzoek een dezer dagen.

Tot slot, in de begeleidende mailtekst geeft u aan dat:

- Er ‘meer’ tijd voor de besluitvorming genomen zal worden
 - o U heeft de besluitvorming slechts 1 maand opgeschoven (februari > maart), dat is volstrekt ontoereikend dankzij de situatie die u zelf gecreëerd heeft.
 - Omwonenden zijn pas in een reeds-vergevorderd stadium betrokken;
 - Overige inwoners van de gemeente Goirle en aangrenzende wijken van Tilburg zijn nog niet eens door u geïnformeerd over het voornemen om een permanent AZC in Goirle te vestigen. Het kan niet zo zijn dat zij hier pas ná besluitvorming over geïnformeerd worden.
- Dat het voorstel voor de raad eerst aan buurtbewoners toegelicht zal worden
 - o We zijn natuurlijk erg benieuwd waar u op uit gaat komen n.a.v. de gesprekken die u gevoerd heeft en deze bewonersavond (met aanvullingen vanuit deze brief) – en dit zal ook bepalend zijn voor de mate waarin we ons genoodzaakt zullen voelen verdere stappen te ondernemen;
 - o Het verbaast ons wel (maar inmiddels ook weer niet) dat u met de uitnodiging uw aanpak om enkel met directe omwonenden van het Missiehuis te praten over de plannen voor permanente asielopvang vervolgt, i.p.v. uw voorgenomen plannen breder en transparanter binnen de gemeente openbaar te maken;
 - o Daarnaast hebben hoogstwaarschijnlijk ook enkel de mensen die aanwezig waren bij de bewonersavond de mail met uitnodiging voor deelname aan het nog te plannen toelichtingsmoment in de week van 20-24 januari 2025 ontvangen, terwijl er waarschijnlijk veel meer mensen belang, en dus ook belangstelling, bij hebben. U verkleint hiermee opzettelijk de groep tot een ‘klein (en daarmee in het geheel verwaarloosbaar) groepje omwonenden die er *iets* van vinden’.

Met dit alles op tafel roepen wij de raad van de gemeente Goirle op om besluitvorming over de permanente huisvesting van asielzoekers met 1 jaar uit te stellen zodat er op gedegen, transparante en daadwerkelijk gedragen wijze invulling aan gegeven kan worden.

Als direct omwonenden staan wij open voor een laatste tijdelijke verlenging van de noodopvang onder de originele voorwaarden zoals die beschreven staan in de bewonersbrief van 23 november 2022, als dit nodig blijkt voor de groep die daar nu en al langere tijd woont.

Met vriendelijke groet,

Omwonenden van het Missiehuis die aanwezig waren bij de bewonersavond