

Geachte leden van de gemeenteraad,

Graag wend ik mij tot u in het kader van uw controlerende taak als gemeenteraad, zoals bedoeld in artikel 169 van de Gemeentewet, met betrekking tot de voorgenomen werkzaamheden aan de oeverbescherming van de Oostplas. Hierbij doe ik een verzoek tot toetsing op drie onderdelen:

1. Toetsing juridische kwalificatie werkzaamheden Oostplas

In de communicatie vanuit het college wordt aangegeven dat de geplande werkzaamheden aan de oeverbescherming van de Oostplas worden beschouwd als regulier onderhoud. Tegelijkertijd bestaat er bij betrokken bewoners, waaronder ondergetekende, de vraag of de aard en omvang van de voorgenomen ingrepen — waaronder het verwijderen van schanskorven en het plaatsen van betonnen plantenbakken met een andere functie en visuele verschijningsvorm — juridisch gezien kwalificeren als een besluit in de zin van artikel 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), of als een wijziging binnen het kader van de Omgevingswet.

Ik verzoek u als gemeenteraad om specifiek te laten toetsen of de werkzaamheden juridisch gezien kunnen worden beschouwd als:

- regulier onderhoud, of
- een besluit met rechtsgevolgen in de zin van artikel 1:3 Awb.

Bij die toetsing kan onder meer worden betrokken:

- of er sprake is van een functiewijziging of gewijzigde inrichting van de openbare ruimte,
- of er procedurele verplichtingen gelden (zoals participatie of bezwaar/zienswijzen),
- en of dit mogelijk aanleiding geeft tot een andere procesinrichting richting belanghebbenden.

Een onafhankelijke toetsing op dit punt draagt bij aan transparantie en rechtszekerheid voor alle betrokkenen.

2. Procesgang: combinatie van WOO-verzoek en inhoudelijk overleg

Op 18 juni jl. heeft wethouder in een telefonisch gesprek aan mij meegedeeld dat er gekozen moet worden tussen twee sporen:

- het formele gesprekstraject met het college, waarbij het lopende WOO-verzoek stilgelegd wordt,
- of het juridisch pad via het WOO-verzoek, waarbij het overlegtraject wordt gepauzeerd of beëindigd.

In de e-mail die ik op 19 juni jl. van de wethouder ontving (CC: burgemeester), wordt deze stelling niet herhaald, maar omschreven als een “ter overweging meegegeven” suggestie. Tot op heden is deze keuze niet schriftelijk bevestigd.

Ik verzoek u als gemeenteraad te toetsen:

- of het uitsluiten van een parallelle inzet op zowel openbaarheid (WOO) als overleg noodzakelijk is,
- en of een combinatie van beide sporen mogelijk is binnen dit dossier, mede in het licht van zorgvuldige en transparante bestuursvoering.

3. Petitie: ontvangst door gemeenteraad

In aansluiting op bovenstaande meld ik dat 49 direct omwonenden hun steun hebben uitgesproken voor een petitie gericht aan de gemeente over de voorgenomen werkzaamheden. Ik ben voornemens deze petitie in te dienen en verzoek u aan te geven:

- of de gemeenteraad formeel de petitie kan ontvangen,
- en wie binnen de raad of de griffie hiervoor als aanspreekpunt kan dienen.

Tot slot

Met het oog op de geplande aanvang van de werkzaamheden op 11 augustus 2025 en het naderende zomerreces van de gemeenteraad, lijkt het mij wenselijk dat de voorgestelde toetsingen op korte termijn en met de nodige zorgvuldigheid plaatsvinden. Mijn verzoeken zijn bedoeld om bij te dragen aan een transparant, werkbaar en zorgvuldig proces voor alle betrokkenen, in lijn met de rolverdeling tussen college, raad en inwoners.

Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet en ben vanzelfsprekend beschikbaar voor toelichting of nadere informatie.

Met vriendelijke groet,