

## Vragen ex art. 70 RVO Gevolgen wet versterking regie volkshuisvesting.

Goirle, 7/7/25

Geacht College,

Op dinsdag 1 juli 2025 heeft de Tweede Kamer ingestemd met het amendement Mooiman (nr. 30) op het wetsvoorstel *Wet versterking regie volkshuisvesting*. Dit amendement regelt dat statushouders niet langer in aanmerking mogen komen voor urgentie op grond van de Huisvestingswet. Concreet wordt met dit amendement wettelijk vastgelegd dat gemeenten statushouders niet langer als urgent woningzoekenden kunnen aanwijzen. Daarmee wordt de bestaande praktijk, waarin gemeenten statushouders via urgentie helpen voldoen aan de landelijke taakstelling voor huisvesting, ingrijpend beperkt.

Op donderdag 3 juli jl. werd het wetsvoorstel *Wet versterking regie volkshuisvesting* als geheel aangenomen in de Tweede Kamer, en naar verwachting zal het in het najaar van 2025 in de Eerste Kamer worden behandeld. Het aannemen van dit Wetsvoorstel, inclusief dit amendement zal directe gevolgen hebben voor de manier waarop gemeenten — waaronder Goirle — uitvoering kunnen geven aan hun wettelijke taakstelling voor de huisvesting van statushouders.

Als fractie van D66 Goirle maken wij ons zorgen over de juridische- en uitvoeringsruimte die deze wijziging overlaat aan gemeenten. Wij hechten aan een humaan en effectief asiel- en integratiebeleid en zien huisvesting als een cruciale voorwaarde voor succesvolle inburgering en maatschappelijke participatie.

### Het college wordt verzocht om de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden:

1. Hoe kijkt het college naar het wetsvoorstel *Wet versterking regie volkshuisvesting* gezien de staande wettelijke verplichting statushouders als gemeente te huisvesten?

D66 Goirle vindt dat het amendement Mooiman strijdig is met de gedecentraliseerde eenheidsstaat van artikel 124 van de Grondwet. Dit artikel betekent dat het Rijk geen bevoegdheden van de gemeente mag beperken die zij nodig heeft voor het uitvoeren van haar wettelijke taken. Eén van die wettelijke taken is het huisvesten van statushouders (Vreemdelingenbesluit en afspraken met het COA).

2. Is het college het met D66 Goirle eens dat vanwege die strijdigheid het verbod op urgentie voor statushouders niet rechtsgeldig is?
3. Hoe gaat het college, gezien de tegenstrijdige wetgeving, om met het aanwijzen van statushouders als urgent woningzoekenden?

4. Kunnen er via corporatie-afspraken of directe toewijzing woningen toegewezen worden aan statushouders?
5. Is het college bereid om gebruik te maken van corporatie-afspraken of directe toewijzing, zodat de gemeente statushouders kan blijven huisvesten?

Het amendement Mooiman is mogelijk te omzeilen door bijvoorbeeld een categorie in de huisvestingsverordening toe te voegen waar statushouders onder vallen.

6. Is het college bereid om andere mogelijkheden te onderzoeken om statushouders urgentie te blijven verlenen?
7. Vindt het college dat het amendement 'Mooiman' geen oplossing is voor de woningnood die onze inwoners ervaren?
8. Is het college bereid tegen de *Wet versterking regie volkshuisvesting* en het amendement 'Mooiman', eventueel in VNG verband, te lobbyen?

Piet Verheijen, D66 Goirle