

Zienswijze inzake voorgenomen plaatsing van windturbines nabij Goirle – De Baars

Aan: College van B&W en de gemeenteraad van Goirle

Onderwerp: Zienswijze m.b.t. de voorgenomen plaatsing van windturbines

Indiener:

Datum: 14 juli 2025

1. Inleiding

Met deze zienswijze spreek ik mijn ernstige zorgen uit over de voorgenomen plaatsing van windturbines in de omgeving van Goirle. Deze zorgen betreffen in het bijzonder:

- de volksgezondheid van omwonenden,
- de nachtrust en het woongenot,
- economische schade aan vastgoed,
- en ontoereikende normstelling t.a.v. geluid en afstand.

Mijn verzoek is dat de gemeente zich niet beperkt tot het volgen van minimale geluidsnormen, maar gebruikmaakt van het voorzorgsprincipe (art. 191 VWEU) en eigen bevoegdheid om op basis van gezondheidsrisico's extra beschermende maatregelen te nemen, zoals een afstandsnorm van minstens 5× de tiphoogte en maximale geluidsnormen 's nachts conform andere wetgeving.

2. Gezondheidseffecten van windturbines op omwonenden

2.1 Slaapverstoring: objectief en subjectief gemeten

- Uit de WiTNES-studie (Smith et al., 2020) blijkt dat blootstelling aan windturbinegeluid (32 dB LAeq) 's nachts leidt tot:
 - +16,8 minuten langere REM-slaaplatentie
 - -11,1 minuten kortere REM-slaapduur
- Dezelfde studie toont aan dat omwonenden structureel slechter slapen, zelfs zonder directe blootstelling, wat wijst op chronische stress of geconditioneerde waakzaamheid.

2.2 Meta-analyse: verhoogde slaapstoornissen binnen 1000 meter

- Godono et al. (2023) analyseerden 8.867 omwonenden wereldwijd:
 - Binnen 500 meter rapporteerde 79% slaapstoornissen.
 - Tussen 500–1000 meter: 65%.
 - De klachten nemen af bij grotere afstand en lagere geluidsniveaus.

2.3 Gevolgen voor volksgezondheid

- Langdurige slaapverstoring vergroot de kans op hoge bloeddruk, depressie, diabetes, hart- en vaatziekten (WHO, 2018).
- Hinder door amplitudemodulatie is sterker dan bij verkeer of industrie (Van den Berg, 2006; RIVM 2020).

3. Accumulatieve geluidsoverlast: windmolens, snelweg en militaire vluchten

Op de locatie in kwestie is reeds sprake van andere geluidsbronnen:

- nabijgelegen snelweg (A58),
- militaire helikopterroutes (Gilze-Rijen),
- incidentele vlieg oefeningen.

De huidige MER's en geluidsonderzoeken beoordelen windturbines geïsoleerd, wat het totale geluid en de subjectieve belasting onderschat. Cumulatie verhoogt stress, vermoeidheid en hinder (WHO, 2018).

Vragen:

- Wordt het cumulatieve geluidsniveau (wind + snelweg + militaire vluchten) kwantitatief gemeten?
- Wordt subjectieve hinder in kaart gebracht?

4. Onevenwichtige normstelling: waarom gelden hier géén maximale waarden?

- Voor windmolens geldt een jaargemiddelde norm van 47 dB Lden en 41 dB Lnight.
- Voor industriegeluid geldt vaak een maximale grens van 40 dB(A) aan de gevel tot 01.00 uur.
- Voor andere bronnen (evenementen, horeca) gelden maximale normen en handhaving bij piekgeluiden.

Voor windmolens gelden echter alleen jaargemiddelden, geen piekcontrole en geen bescherming van de nachtsilte, wat disproportioneel is.

5. Economische schade: vastgoedwaarde daalt

- Windturbines binnen 1000–1500 m hebben een negatief effect op woningwaarde.
- Geen compensatiebeleid of garantiefonds in de plannen.
- Schending van eigendomsrecht (artikel 1 EP EVRM).

6. Minimale afstand: waarom 5× tiphoogte gerechtvaardigd is

- Moderne turbines tot 250 m hoog → $5 \times = 1250$ meter afstand.
- Andere landen hanteren vergelijkbare of strengere normen (Beieren: 10H, Polen, Zwitserland).
- Artikel 22 Grondwet en voorzorgsprincipe ondersteunen gemeentelijke bevoegdheid tot afstandsregels.

7. Samenvatting en verzoek

Mijn bezwaren zijn:

- Slaapverstoring
- Gezondheidsschade
- Normstelling ontoereikend
- Cumulatief geluid genegeerd

- Waardedaling woning

Verzoek:

1. Minimaal 5× tiphoogte afstand.
2. Maximale nachtelijke geluidsnormen toepassen.
3. Onafhankelijk onderzoek naar cumulatieve hinder.
4. Compensatieregelingen opnemen.
5. Voorzorgsprincipe toepassen.

Bronnen

- Smith et al. (2020), WiTNES study
- Godono et al. (2023), Environmental Research
- WHO Environmental Noise Guidelines for the European Region (2018)
- RIVM (2020)
- Van den Berg (2006)
- Hoen et al. (2015), Lawrence Berkeley National Lab
- EU Verdrag (art. 191), Grondwet art. 22, EVRM art. 1 EP