

Geachte heer ,

Hartelijk dank voor uw uitgebreide beantwoording van mijn eerdere vragen aangaande de geplande werkzaamheden aan de oeverbescherming van de Oostplas. In deze reactie ga ik puntsgewijs in op uw toelichting, met een samenvatting en enkele nadere vragen en verzoeken.

1. Inspraak en betrokkenheid bewoners

U geeft aan dat er inspraak mogelijk is door het kenbaar maken van vragen en opmerkingen, die per geval beoordeeld worden. Tegelijkertijd stelt u dat de afdeling Beheer Publieke Ruimte reeds heeft gekozen voor deze aanpak.

Opmerking: Wanneer in uw bewonersbrief van 2 juni expliciet gesproken wordt over *vervanging* van de bestaande oeverbescherming en er bovendien sprake is van een gewijzigde inrichting van de openbare ruimte (nieuwe materialen, functies en uitstraling), dan is hier juridisch gezien **geen sprake van regulier onderhoud**, maar van een **besluit** in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en/of de Omgevingswet.

Volgens deze regelgeving betekent dit:

- dat formele participatie vereist is,
- dat er inspraakmogelijkheden moeten zijn voorafgaand aan uitvoering,
- dat bezwaar- of zienswijzeprocedures mogelijk zijn,
- en dat transparante, tijdige communicatie onderdeel is van het proces.

Eén summiere brief met sfeerimpressie die pas begin juni is bezorgd — terwijl werkzaamheden half augustus starten — is hierbij **niet toereikend**.

2. Onderhoud vs. Vervanging

U bevestigt dat het gaat om het *verwijderen van bestaande schanskorven* en het *plaatsen van betonnen plantenbakken met een nieuwe functie* (slim watersysteem). Hoewel begrijpelijk dat beheer noodzakelijk is, betreft dit géén onderhoud in de traditionele zin, maar een **structurele aanpassing van de openbare ruimte**.

Opmerking: Deze aanpassing is functioneel (wateropvang, biodiversiteit), visueel (nieuwe afscheiding), en technisch (vervanging fundering en oeverbescherming). Dat betekent dat deze werkzaamheden vallen onder de juridische categorie van **besluiten**, niet onder onderhoud.

3. Beplanting en waterstand

U verwijst naar acht plantensoorten die in de nieuwe bakken worden geplaatst. Naar aanleiding daarvan heb ik een analyse laten uitvoeren:

- Slechts 3 tot 4 van de 8 planten zijn goed bestand tegen langdurige onderdompeling (8 weken).
- Diverse soorten kunnen hoogstens 1–2 weken natte voeten verdragen (zoals *Stachys palustris* en *Mimulus ringens*).
- De decoratieve waarde buiten de bloeiperiode is bij de meerderheid van de soorten **beperkt tot niet aanwezig**, zeker tijdens herfst en winter.

Vraag: Is er aanvullend ecologisch onderzoek gedaan naar de geschiktheid van deze soorten voor langdurige fluctuatie van de waterstand in de Oostplas?

4. Ongedierte en verantwoordelijkheid

U erkent dat de huidige schanskorven door ratten worden gebruikt als schuilplaats. De verwachting is dat in augustus/september er minder ratten zullen zijn.

Verzoek: Ik wil u verzoeken **schriftelijk te bevestigen** dat eventuele overlast of toename van plaagdieren in mijn woning, ná het verwijderen van de schanskorven, onder de verantwoordelijkheid van de gemeente valt. Dit gezien het feit dat:

- het schuilgedrag van ongedierte nu reeds erkend wordt,
 - de gemeente besluit tot directe verwijdering van schuilplaatsen,
 - en er een direct verband kan ontstaan tussen werkzaamheden en mogelijke overlast.
-

5. Hinder door hekvoeten op het wandelpad

U meldt dat het voetpad overal veilig toegankelijk is. Op het pad (breedte 180 cm) staan echter hekvoeten tot 80 cm op het pad, wat de doorgang belemmert voor onder andere kinderwagens, rollators en minder mobiele voetgangers.

Vraag: Kunt u aangeven of deze obstakels voldoen aan de minimale doorloopbreedte zoals gesteld in de CROW-richtlijnen (minimaal 120 cm vrije doorgang)? En zo niet, wordt dit dan aangepast?

6. Positie en veiligheid nieuwe afscheiding

U geeft aan dat de bovenkant van de bakken gelijk komt met het wandelpad. Wat betreft de positie in relatie tot de waterstand:

Vragen:

- Komt de **onderkant** van de raingarden op de (fluctuerende) waterlijn te liggen?
- Komt de **bovenkant** van de plantenbakken gelijk met het pad of ook met de (fluctuerende) waterlijn?

- Hoe wordt de hoogte van de waterlijn bepaald, aangezien deze in de afgelopen jaren wekenlang afwijkend was?

De hoogte en zichtbaarheid zijn essentieel voor de veiligheid van spelende kinderen en kwetsbare voetgangers.

7. Juridisch kader en participatie

In uw toelichting en bewonersbrief van 2 juni spreekt u zelf over *vervanging*. Dat betekent dat het project — juridisch gezien — kwalificeert als een **besluit**. Daarmee vallen de werkzaamheden onder de procedurele verplichtingen van de **Awb en Omgevingswet**.

Samenvattend:

- Het betreft een ingrijpende verandering van openbare ruimte.
- De gevolgen zijn direct merkbaar voor tientallen aanwonenden.
- Er is (nog) geen participatie in enige vorm geweest.
- 49 direct omwonenden hebben inmiddels een petitie ondertekend waarin zij om heroverweging vragen.

Voorstel: tijdelijk pauzeren, dan wel volledig stopzetten van het project

Gelet op de juridische onduidelijkheid, de onvolledige participatie én het feit dat het zomerreces nadert, lijkt het verstandig om het project tijdelijk **te pauzeren** tot er duidelijkheid is over:

- de juridische status van het besluit,
- de geschiktheid van de gekozen beplanting,
- de veiligheid van het ontwerp,
- en de vraag of er alsnog formele participatie mogelijk is.

Dit zou getuigen van zorgvuldigheid en openheid richting direct belanghebbenden.

Verzoek tot reactie en overleg

Ik verzoek u vriendelijk doch dringend om:

1. Een heroverweging van de inspraakmogelijkheden in dit traject.
2. Schriftelijke bevestiging van de verantwoordelijkheidsvraag inzake ongedierte.
3. Technische verduidelijking over positionering raingardens t.o.v. de waterlijn.

4. Inzicht in de juridische kwalificatie van dit project (besluit of niet), en of bezwaar/zienswijze nog mogelijk is.
5. De inhoudelijke beantwoording van bovenstaande vragen.

Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet en blijf beschikbaar voor overleg.

Met vriendelijke groet,