

Verslag oordeelsvormende vergadering 20 november 2018

Opgemaakt door	Berry van 't Westeinde, griffier
Aanwezig	<p>Voorzitter:</p> <p><u>Raads/burgerleden</u>: Eric Schellekens (LRG), Liselotte Franssen (LRG), Hendrik DeJonckheere (PAG), Christel van Neerven (PAG), Michael Meijers (D66), Janneke van den Hout (D66), Arno de Laat (Arbeiderspartij GR), Pernell Criens (PvdA), Antoon van Baal (PvdA), Stijn van den Brekel (SP), Theo van der Heijden (VVD), Monique van Brederode (VVD), Corné de Rooij (CDA), Ineke Wolswijk (CDA).</p> <p><u>Collegeleden</u>: Marijo Immink - Hoppenbrouwers, Piet Poos, Bert Schellekens Johan Swaans.</p> <p><u>Publieke tribune</u>: ca 10 personen</p>
Afwezig (met kennisgeving)	

Deze vergadering kunt u terugluisteren op:

<https://raad.goirle.nl/Vergaderingen/Oordeelsvormend/2018/20-november/20:45>

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 21.15 uur.

De voorzitter stel voor om niet met vaste spreekronde te werken, maar nodigt de aanwezigen uit om kort een standpunt in te nemen ten aanzien van onderdelen van het voorstel waarna de anderen hierop kunnen reageren.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Raadsvoorstel Uitvoeringsplan 2018-2019 behorende bij Evaluatie Grondstoffenbeleidsplan + vaststelling nieuwe Afvalstoffenverordening gemeente Goirle 2019.

Gratis milieustraat

Standpunten fracties

LRG	<p>Wil onderzocht hebben of gratis milieustraat om dumping te voorkomen, staan hier positief tegenover. Lastig is te bepalen waar de dumping vandaan komt, hoeft niet uit Goirle te zijn.</p> <p>Geen voorstander van Diftar, angstig voor de administratieve lasten en de vraag of afvalstromen zich daarmee niet verplaatsen.</p> <p>Uit de evaluatie blijkt dat 60% ontevreden was over wat nu wordt voorgesteld. LRG overweegt om extra bak mogelijk te maken al voor gezinnen van 4 personen.</p>
PAG	<p>Bij gratis maken van milieustraat is de angst dat het scheiden van afval niet wordt bevorderd. Wil graag het doel, het bevorderen van afvalscheiding, voor ogen houden.</p> <p>Milieustraat is een vijfde van de kosten vanwege het verwerken van groot huishoudelijk afval. Dus als er geen vergoeding is wordt het heel prijzig.</p>

Verslag oordeelsvormende vergadering 20 november 2018

D 66	Voorstander van het principe van 'de vervuiler betaalt' dus zal niet zomaar instemmen met gratis milieustraat.
Arbeiderspartij Goirle Riel	Het is bekend dat er ook koelkasten, bankstellen enzovoort gedumpt worden. Dit dus ook zaken die gratis naar milieustraat gebracht kunnen worden. Arbeiderspartij wil onderscheid maken tussen groot huishoudelijk afval en bijvoorbeeld bouwafval / puin.
SP	Heeft helaas het uitvoeringsplan niet ontvangen. Hoopt dit voor besluitvorming te ontvangen.
VVD	Is niet persé tegen gratis milieustraat, maar vraagt zich af of het wel dumping tegen gaat. Spullen die gedumpt worden zijn vaak zaken die je niet naar de milieustraat brengt. VVD wil inzicht in de financiële consequenties voordat ze een standpunt inneemt. Misschien beginnen met nagaan wat voor afval er gedumpt wordt.
CDA	Is voorstander van gratis milieustraat voor Goirlenaren, om dumping te voorkomen. Eens dat voor- en nadelen onderzocht worden. Wil liever geen groot onderzoek. Dat kost ook geld. Misschien geeft het kijken hoe het bij een andere gemeente is geregeld of het instellen van een proef ook voldoende inzicht.

Reactie wethouder

Het onderzoeken van de tarieven van de Milieustraat staat in bestuursakkoord voor het jaar 2019. Hierbij wordt ook onderzocht wat de effecten zijn op het dumpen van afval. Van belang is ook dat onderscheid wordt gemaakt tussen afval dat ook in de reguliere container kan en afval waarvoor je naar de milieustraat moet.

Conclusie;

Er is een gedeeld gevoel dat de vraag of gratis milieustraat wel of niet bijdraagt aan voorkomen van dumping verder onderzocht zou moeten worden. De vergadering is het eens over feit dat onderzoeken van de tarieven van de milieustraat de moeite waard is, zoals ook al in het bestuursakkoord is opgenomen.

Diftar

Standpunten fracties

LRG	Is geen voorstander van Diftar. LRG is angstig voor de administratieve lasten die dit met zich mee brengt en vraagt zich af of afvalstromen zich daarmee niet alleen verplaatsten. LRG maakt zich ook zorgen over het feit dat uit de evaluatie blijkt dat 60% van de deelnemers aan de proef ontevreden is over wat nu wordt voorgesteld.
PAG	Heeft de indruk van voor elke mening wel artikelen gevonden kunnen worden om het gelijk te ondersteunen. Zo stond recent in het VNG-magazine een artikel dat Diftar prima werkt. Het zou mooi zijn als er nu rekening gehouden kan worden, met het eventueel invoeren van een Diftar systeem, op een later moment.
D66	Heeft het idee dat de ambitie van 60 kilo, uit beleidsplan, niet behaald kan worden. Andere gemeenten halen dit wel. Aanvullende maatregelen om aan de gestelde norm te voldoen zijn nodig. Daarom voor D66 lastig om dit voorstel te

Verslag oordeelsvormende vergadering 20 november 2018

	ondersteunen. Een voorbeeld is dat de gemeenten die deze ambitie wel halen hanteren namelijk allen een Diftar systeem. Het zou zonde zijn om nu veel geld uit te geven en er later achter komen dat niet gebracht heeft wat we beogen. D66 ziet het als een onvolledig plan, omdat er al vanuit wordt gegaan dat het doel niet gehaald wordt zonder dat daar alternatieven voor worden geboden.
Arbeiderspartij Goirle	Is tegenstander van Diftar. Ervaring leert dat vaker ophalen gewenst is vanuit bewoners.
PvdA	Geen fan van Diftar wegens dumpingen en wantrouwen van burens dat kan ontstaan. Daarnaast is het ook vervelend systeem, omdat de hoeveelheid afval van een huishouden afhangt van de levensfase.
SP	Is geen voorstander van een betaald systeem en denkt niet dat het extra geld hoeft te kosten als er op een later moment voor een anders systeem wordt gekozen.
CDA	Is geen voorstander van Diftar en vindt het vreemd dat deze discussie nu opnieuw gevoerd wordt. CDA is er van overtuigd dat met dit voorstel de 60 kilo dichterbij komt. Met een betaalsysteem zadel je burgers weer op met administratie en rekeningen.

Reactie wethouder

De chip die wordt genoemd is diftarproof. Dit betekent dat het de mogelijkheid biedt om op een later moment alsnog voor diftar te kiezen zonder dat dit een desinvestering is. Nu is de chip alleen bedoeld om te voorkomen dat de container meerder keren wordt aangeboden. De doelstelling van 60 kilo zou in 2021 moeten worden bereikt. De voorgestelde maatregelen en de lijn die is ingezet maken dat deze doelstelling nog behaald kan worden. Als bijvoorbeeld volgend jaar een ander beeld zou ontstaan kan bijsturen altijd nog

Conclusie

Partijen zijn van oordeel dat het goed is om op een later moment terug te komen op de zin of onzin van diftar. Dit moet dan wel beter onderzocht zijn en er moet op basis van resultaten meer inzicht zijn om hier eventueel voor te kiezen.

Extra container

Standpunten fracties

LRG	Uit de evaluatie blijkt dat 60% ontevreden was over wat nu wordt voorgesteld. LRG overweegt om extra bak mogelijk te maken al voor gezinnen van 4 personen.
PAG	Het aanbieden van extra mogelijkheden voor grote gezinnen kan draagvlak creëren in deze eerste stap. Een andere optie zou het voorzien zijn in extra ophaalmomenten op bepaalde momenten in het jaar. Ook hiermee kunnen veel bezwaren worden weggenomen.
D 66	Vindt een voorstel om ook huishoudens met vier personen een mogelijkheid te bieden van een extra container, niet in verhouding staan met de doelstelling van het plan. Hiermee geef je immers mensen de mogelijkheid om meer afval te hebben en minder bewust me scheiden bezig te zijn.
Arbeiderspartij	Is van mening dat we een nieuwe generatie aan het opvoeden zijn, die bewust

Verslag oordeelsvormende vergadering 20 november 2018

Goirle	moet zijn dat afval scheiden nodig is. Dit hoeft niet makkelijk te zijn, maar moeten we leren. Er zijn ervaringen genoeg dat het haalbaar is met wat nu geboden wordt, ook voor grotere huishoudens.
SP	Ondersteunt de suggestie van LRG voor een extra bak voor grote gezinnen.
VVD	Kan zich vinden in meer mogelijkheden voor gezinnen van 4 personen.
CDA	Doel is makkelijk maken, maar vooral niet te dwingend waardoor burger zich ongemakkelijk voelt. Communicatie kan voor de acceptatie en inzet van burgers veel betekenen. De toonzetting 'dat het allemaal zo moeilijk is' zouden we moeten voorkomen. Zou graag de burger kunnen belonen als het goed gaat.

Reactie wethouder

De wethouders pleit niet voor het ook mogelijk te maken voor 4 persoons huishoudens om extra bak te krijgen. Als we ambitie hebben moeten we keuzes durven maken en het de burger niet te makkelijk maken. Er zijn voldoende huishoudens waar het makkelijk lukt, comfort van de inwoner botst hier met de ambitie. Er is op dit moment weinig invloed op de kosten. De gemeente is geconfronteerd met een kostenstijging van afvalverwerking en heeft hier weinig invloed op. Dat kan ook als de burger heel erg zijn best doet. Op dit moment levert het wel wat op, maar prijzen fluctueren en liggen buiten de invloedsfeer.

Conclusie

Er wordt verschillende gedacht over de vraag of een extra container aanvragen mogelijk zou moeten zijn voor huishoudens van vier personen.

Overig

Standpunten fracties

PAG	Denkt dat het tijdstip van 20.00 erg laat is als moment waarop mensen de containers nog buiten mogen zetten. Het is ook moeilijk te handhaven. Voorstel is dat het 18.00 wordt. Het gaat er immers om dat de containers niet al 's ochtends worden neergezet.
VVD	Ziet het als voordeel dat papier niet meer aan de straat gezet wordt en wegwaait. Dit voorkomt zwerfafval.
CDA	Het feit dat verenigingen het papier ophalen is een extra motivatie om papier te scheiden. Vindt het jammer dat dit verdwijnt.
D66	Deelt de zorgen van het CDA.

Reactie wethouder

De wijze van ophalen oud papier nu, biedt onvoldoende waarborg voor continuïteit hiervan in de toekomst. Daarom wordt gekeken naar een afbouw van de huidige regeling. De harmonie geeft ook zelf aan dat het aantal vrijwilligers terugloopt. Wethouder zal de afspraak die met de harmonie gemaakt is tijdig aan de raad wordt aangeleverd.

Advies van de commissie: dit raadsvoorstel wordt doorgeleid naar de besluitvormende raadsvergadering.

Verslag oordeelsvormende vergadering 20 november 2018

4. Sluiting

De vergadering wordt gesloten om 22.00 uur

De voorzitter,

de griffier,

Toezeggingen 20-11-2018



	Datum	Wat	Wie	Uiterste afdoeningdatum	Wijze afdoening
1.	30-10-2018	<u>Programmabegroting: schoolzwemmen</u> De stichting Leergeld heeft dit jaar extra geld heeft gekregen om te kijken hoe zij kinderen in minimagezinnen kan ondersteunen bij sport en dergelijke. Voor de raadsvergadering wordt uitgezocht wat er voor dit geld wordt gedaan	Wethouder Marijo Immink	6 november	

2.	30-10-2018	<u>Programmabegroting 2019:</u> Uitleggen waarom het college geld uit de egalisereserve riolering voor afval inzet en waarom er zo'n groot verschil zit tussen de tariefverhogingen tussen éénpersoons- en meerpersoonshuishoudens.	Wethouder Swaans		
3.	30-10-2018	<u>Programmabegroting 2019:</u> nagaan wat de mogelijkheden zijn bij bijzondere bijstand met betrekking tot reisdocumenten.	Wethouder Marijo Immink		
4.	30-10-2018	<u>Programmabegroting 2019:</u> schriftelijk antwoorden op diverse vragen leges <ul style="list-style-type: none"> - Beleid voor leges voor horeca en evenementen - Leges kleine bouwwerken 	Wethouder Johan Swaans		
5.	23-10-2018	<u>Programmabegroting 2019:</u> vergelijking met 2 voorgaande boekjaren binnen de programma's wordt in de nabije toekomst geregeld.	Wethouder Johan Swaans		
6.	23-10-2018	<u>Programmabegroting 2019:</u> vanaf volgend jaar staan indicatoren in de begroting staan. Met de organisatie wordt gekeken in hoeverre dit eerder kan worden gedaan.	Wethouder Johan Swaans		
7.	23-10-2018	<u>Programmabegroting 2019:</u> nakijken of het tot de reële mogelijkheden behoort om een handigere modus te vinden om (vervangings)investeringen voor een	Wethouder Johan Swaans		

		aantal jaren vast te leggen.			
8.	23-10-2018	<u>Programmabegroting 2019</u> : De raad wordt geïnformeerd over de start van de evaluatie minimabeleid. Bekeken wordt hoe de raad wordt betrokken bij het besluitvormingsproces.	Wethouder Marijo Immink		
9.	23-10-2018	<u>Programmabegroting 2019</u> : Zegt toe schriftelijk te reageren op de suggestie om de stijging van de tarieven afvalstoffenheffing te beperken tot één derde.	Wethouder Johan Swaans		