Griffie

Oordeelsvormende vergadering 18 juni 2019

Opgemaakt door	
Aanwezig	Erik Schellekens (voorzitter), Berry van 't Westeinde (griffier). Raads- en burgerleden: Tess van de Wiel (CDA), Sjaak Sperber(CDA), Theo van der Heijden (VVD), Monique van Brederode (VVD), Stijn van den Brekel (SP), Deborah Eikelenboom (SP), Pernell Criens (PvdA), Karen Molin (PvdA), Arno de Laat (Arbeiderspartij Goirle Riel), Servie Beekmans (Arbeiderspartij Goirle Riel), Janneke van den Hout (D66), Piet Verheijen (D66), Christel van Neerven (PAG), Henk Gabriëls (PAG), Cees Pelkmans (LRG), Mark Verhoeven (LRG). Collegeleden: Mark van Stappershoef (burgemeester) en wethouders Bert Schellekens, Marijo Immink, Johan Swaans en Piet Poos. De gemeentesecretaris Jolie Hasselman Publieke tribune: ongeveer 45 personen.

Deze bijeenkomst kunt u terugluisteren op:
https://raad.goirle.nl/Vergaderingen/Oordeelsvormend/2019/18-juni/20:15

1. Opening door de voorzitter.
De voorzitter opent de vergadering

2. Vaststelling agenda
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Presentatie BURAP
De gemeentesecretaris verzorgt een presentatie. (Zie bijlage)
Vragen

VVD	Hoe gaan we verder met de transitie REKS. De provincie is kennelijk niet tevreden met ons beleid voor zon en wind. Wij hebben nog geen plaatsen aangewezen waar windmolens en zonneweides komen. Dat is een bewuste keuze.
Arbeiderspartij	Vraagt naar het tekort van de leges op de omgevingsvergunning. Kan het tekort niet goed plaatsen.
D66	Dankt voor goede overzicht. Wat zijn de risico's voor de gemeente als we toch doorgaan met de plannen voor zonneweides en windmolens, zonder dat het regionaal perspectief is gedaan? Vraagt om een tijdlijn voor zon en wind, zonder dat we rekening houden met de REKS. Kan het financieel meerjarenperspectief worden aangevuld met de stand van de AWR ten gevolge van dit perspectief? We lezen altijd dat we risico's afwegen en dat we daarvoor een bepaalde weerstandsreserve creëren. Tot nu toe was het beroep op de weerstandsreserve volgens de stukken altijd verantwoord. Nu zien we een aantal verliezen op ons afkomen - waarvoor we de weerstandsreserve zouden moeten hebben. Het gemak waarmee wij zeggen dat we verrast worden, verbaast haar. De tekorten op de jeugdzorg za
PAG	Afwegingskader voor zon en wind schorten we op. Dat heeft de raad niet besloten.

	Is dit nu het meerjarenperspectief zonder dat de maatregelen op wmo en jeugdzorg tot uitvoering komen? Gaan we nu niets aan zon en wind doen? Haal een deel van het tekort uit het geld wat we apart hadden gezet als een voorziening voor jeugdzorg.

Conclusie en toezegging:
Wethouder Bert Schellekens zegt toe een tijdspad met een inschatting van wat aan zon en wind wordt gerealiseerd vooruitlopend op de REKS aan te leveren.
De gemeentesecretaris zegt toe een overzicht van de ontwikkeling van de AWR na te leveren.

4. Raadsvoorstel Woonvisie

De voorzitter geeft een korte introductie op het onderwerp en schetst het voortraject. Er hebben vanavond 4 insprekers gemeld om in te spreken over dit agendapunt.
De heer De Lange (Droomwonen, namens CPO Riel). Maakt gebruik van het spreekrecht namens vereniging CPO Riel. De vereniging heeft in de vorige vergadering over het initiatief gesproken, nu zal de focus op de Woonvisie en wat daarin is opgenomen op de CPO liggen. CPO Riel hoopt dat er borging kan zijn van CPO waarbij de aandacht is voor het algemeen belang en is dat CPO extra punten krijgt bij prioritering van woningbouwlocaties. CPO praat inmiddels met meerder grondeigenaren in Riel.
De heer N. Schellekens spreekt in namens de heren De Rooij en Koremans die grondpositie hebben in Riel en in gesprek zijn met CPO Riel en Senioren Belang Riel (SB-Riel). Zij hebben de omwonenden al geïnformeerd over het feit dat er een initiatief ophanden is. Er waren op deze avond zo'n 80 bezoekers waaronder veel omwonenden, maar ook veel woningzoekenden. Er hebben 25 personen in CPO verband interesse getoond en 40 personen van seniorenbelang Riel. Er blijkt dus een grote behoefte in Riel. De locatie kan daaraan invulling geven. Het gaat in totaal om 1,4 hectaren. Naast woningbouw biedt de locatie ook andere kansen zoals bijvoorbeeld het in ere herstellen van het Arboretum. Wat zorgen baart is dat de Woonvisie spreekt over 10 woningen per jaar in Riel. Dat zou betekenen dat er heel veel tijd nodig is om invulling te geven aan de behoefte die er is.
De heer Van Zundert spreekt namens een initiatiefgroep Voor Elkaar en Met Elkaar (een CPO initiatief voor senioren in Goirle) en geeft aan dat in de Woonvisie een mooie ambitie voor CPO heeft, die Voor Elkaar en Met Elkaar onderschrijft. Deze vereniging roept de gemeenteraad op om niet alleen open te staan voor dit soort initiatieven, maar deze ook actief te gaan ondersteunen. Nu wordt gesteld dat initiatiefnemers zelf grondpositie moeten hebben en dat is precies waar de vereniging tegenaan loopt. De vereniging heeft voldoende kapitaal, maar geen grond. De vereniging realiseert zich dat dit voor de gemeente ook geldt. In andere gemeenten blijkt dat er ook mogelijkheden te zijn. Bijvoorbeeld Deurne en Tilburg.
De heer Van Dongen (SB-Riel) maakt graag nogmaals gebruik van het spreekrecht om aandacht te vragen voor de verhuisbehoefte van senioren in Riel. SB-Riel heeft dit veel gedetailleerder onderzocht dan het Kwbo en heeft vraagtekens bij de betrouwbaarheid van de berekende behoefte. Ook in Hilvarenbeek zijn hier vragen over gesteld. SB-Riel zou graag zien dat in de Woonvisie wordt opgenomen dat de gemeente niet wil dat mensen uit de kern waar zij wonen moeten verhuizen in plaats van uit eigen gemeente. Voor de senioren is een overdreven voorkeur voor een CPO niet nodig, juist voor oudere senioren is dit geen ideale vorm. Zijn daarom blij met initiatief wat eerder besproken is omdat dit ook voor senioren veel kansen biedt. Hij wil graag nog eens verwijzen naar de bijeenkomst politieke kandidaten voorafgaand aan de verkiezingen waar is gesproken over 100 woningen in Riel in deze raadsperiode.

Standpunten partijen (insprekers blijven aan tafel en kunnen nog inbreng hebben / vragen stellen)

Sturingsmogelijkheden gemeenten woningbouw

CDA	Is blij dat de Woonvisie concreet aangeeft welke eisen de gemeente wil stellen bij nieuwbouw en wil deze graag breder trekken alleen voor CPO. CDA vindt dat een CPO geen extra eisen hoeft te hebben dan een andere ontwikkelaar als een marktconforme grondprijs wordt betaald. Stelt dat de gemeente ook andere eisen kan stellen dan financiële om te sturen op de waarde(vermeerdering) van de woning, bijvoorbeeld door perceelgrootte of andere stedenbouwkundige eisen. Wil aandacht voor moderne woonvormen.
SP	SP vindt dat insprekers het belang van CPO goed in beeld hebben gebracht en wil dat de gemeente een actief grondbeleid voert en actief bemiddelt voor CPO initiatieven. Als dat de gemeente dat doet, mag er bij verkoop wat terugverwacht worden. Wil graag de toezegging van de wethouder dat CPO initiatieven meer dan 5 woningen mogen hebben graag zwart op wit terug zien.
PvdA	De PvdA mist in de Woonvisie de ambitie om te innoveren. Er staat wel dat dit een wens is, maar tegelijkertijd worden er hoge grenzen opgeworpen. Sluit zich aan bij CDA en hoopt dat gemeente net zo'n harde eisen durft te gaan stellen als Nunspeet. Wil graag vernieuwende woonvormen.
Arbeiderspartij	Wil graag onderzoeken of er instrumenten zijn om winst bij verkoop van CPO op een later moment terug te laten vloeien in een pot om er weer nieuwe initiatieven te ondersteunen. Vraagt zich af of er een mogelijkheid is om meer dan de genoemde tien woningen per jaar mogelijk zijn in Riel. We moeten niet te veel de oren laten hangen naar projectontwikkelaars. Daar willen we in deze woonvisie vanaf.
PAG	Vindt niet dat extra eisen (financieel) gesteld hoeven worden bij CPO, maar denkt dat het goed is om mogelijkheden te onderzoeken om woningen betaalbaar te houden en sturen op doorstromen. Het blijkt dat mensen die CPO hebben gedaan relatief korte tijd later duur kunnen verkopen. Vindt dat er niet meer goedkope woningen gebouwd moeten worden dan in de Woonvisie wordt voorgesteld. PAG zal een amendement of motie voorbereiden over het onderzoeken van extra mogelijkheden voor het ondersteunen van CPO. Is van mening dat eigen projecten prioriteit mogen krijgen als deze het beste voorzien in de Woonvisie omdat alle partijen kunnen voorzien in de behoefte die er is.
LRG	Heeft het onderwerp CPO ingebracht in relatie tot de prioritering hiervan. LRG begrijpt dat deze initiatieven anders beoordeeld worden dan andere initiatieven. Het is wat LRG betreft ongewenst en onredelijk dat er meer eisen worden gesteld bij CPO dan bij andere partijen zolang er geen sprake is van subsidie over lagere grondprijzen. Vindt dat CPO vooral ook een middel is om andere doelstellingen zoals bouwen voor eigen aanwas te bewerkstelligen. Dit draagt ook bij aan sociale cohesie en kan voorkomen dat starters niet eerst naar Tilburg gaan en op een moment terugkomt. Denkt na om over de voorwaarden voor CPO een amendement te maken. Wijst erop dat het voordeel van het niet kiezen voor actieve grondpolitiek ook betekent dat we er in de crisis goed vanaf gekomen zijn.

	Vindt dat de eisen onderdeel moeten zijn van de Woonvisie en niet naderhand worden toegevoegd. Sluit zich aan bij CDA als het gaat om dit scherper in de Woonvisie opnemen.

Conclusie:
LRG, PvdA en Arbeiderspartij denken na over een aanpassing voor de voorwaarden zoals CPO nu is beschreven verdient het meer duiding.
Pro Actief denkt na over een motie of amendement om verder gaande middelen in te zetten om een CPO mogelijk te maken.
Het CDA bereidt mogelijk een amendement voor om goed mee te denken om later nog een discussie te voeren over de wijze waarop we willen gaan prioriteren.

Woningbouwprogramma en prioritering

CDA	CDA wil graag onderzoeken of er meer mogelijkheden zijn om bouwers te dwingen in bepaalde categorieën te bouwen. CDA wil ook meer aandacht voor midden huur omdat dit voor meerdere doelgroepen een oplossing kan zijn. Er is op dit moment een grote groep mensen die niet kunnen kopen, maar niet in de sociale huur terecht kunnen.
VVD	VVD pleit ook voor flexibiliteit in aantallen. Vraagt zich wel af of dit haalbaar is omdat er al zoveel plannen vastliggen.
SP	SP vindt betaalbare of goedkope woningen belangrijk. De SP is van mening dat doorstroming niet werkt omdat er over het algemeen geen goedkope woningen worden achtergelaten. Duurdere woningen zijn er dus bij doorverkoop. Mw. Eikelenboom vertaalt dit naar betaalbaar bouwen. Pleit voor een grotere sociale huurvoorraad, wat betekent dat er een hoger percentage sociale huur gebouwd moet worden dan nu in de Woonvisie staat. SP wil graag een percentage vaststellen voor bijzondere woonvormen.
PvdA	Zou graag meer in de Woonvisie willen zien over het toevoegen van alternatieve vormen van huisvesting, zoals Tiny Houses. De vraag is of we hiervoor open staan?
Arbeiderspartij	Wil graag dat gekeken wordt of het contingent verhoogd kan worden. De aantallen waarover hier wordt gesproken zijn in zijn ogen niet in overeenstemming met de woonbehoefte in Goirle en Riel. De Arbeiderspartij wil vasthouden aan de genoemde prijscategorieën. Pleit hartstochtelijk voor alternatieve vormen voor huisvesting. Wil hier concrete doelstellingen voor afspreken.
PAG	PAG vraagt zich af of door met rigide prijscategorieën te werken geen uitnodiging is om tegen de bovengrens te gaan zitten. Zijn daar geen creatievere oplossingen voor door bijvoorbeeld een totale verplichting op te leggen. PAG wil ook graag dat er goed wordt gekeken naar de verdeling vanuit de ontwikkeling van de kernen. Ook omdat het in Goirle vaak gaat om uitbreiding, terwijl Riel nog veel inbreidingsmogelijkheden heeft. PAG geeft aan dat de provincie veel meer vrije ruimte geeft dan voorheen. Stelt dat wanneer je een percentage bijzondere woonvormen opneemt, dit gerelateerd moet worden aan de prijscategorie. Zijn er geen creatievere methoden om te sturen op het juiste woningaanbod?

LRG	LRG is begrijpt dat het gaat over gemiddeld honderd woningen per jaar en is blij dat het flexibel is. Het is jammer dat er al best veel vast ligt en dat dit vooral in Goirle. LRG pleit ervoor dat er meer ruimte komt voor woningbouw in Riel, dit is van belang voor de leefbaarheid in Riel. LRG vindt dat het bij de vraag naar huur gaat om de vraag wat een acceptabele zoektijd is. De vraag is ook of alles in de sociale huur opgelost zou moeten worden er moet ook aandacht zijn voor middenhuur naast de behoefte aan sociale huur. LRG wil aandacht voor scheefwonen. Als een verhuisbeweging op gang kan worden gebracht kunnen tekorten ook worden ingelopen wat niet wegneemt dat er nu iets aan het tekort gedaan zou moeten worden.

LRG en PAG gaan een amendement voorbereiden. Ook SP zal met een motie of amendement komen. Geldt ook voor Arbeiderspartij.

Huisvesting arbeidsmigranten

Standpunten partijen

CDA	Wil graag dat de mogelijkheden over sturing op huisvesting arbeidsmigranten in een uitwerking van de Woonvisie en heeft vragen bij omvang van de behoefte.
Arbeiderspartij	Vraagt zich af of de gemeente kan sturen op verhuur aan arbeidsmigranten.
LRG	LRG wil graag op een pro-actieve manier omgaan met huisvesting arbeidsmigranten en had gehoopt dat dit in de Woonvisie een plaats zou krijgen. LRG hoopt dat er snel na vaststelling van de Woonvisie een voorstel aan de gemeenteraad wordt voorgelegd. In Riel zijn de ervaringen met de voorziening voor arbeidsmigranten overwegend positief. Gelet op de opgave wil LGR graag nadenken over de inrichting van de bedrijventerreinen. En doelgroepenbeleid voor bijvoorbeeld kamerverhuur en concentraties daarvan te onderzoeken.

Wethouder Schellekens geeft aan dat in de Woonvisie een globaal kader voor huisvesting arbeidsmigranten wordt geschetst en de uitwerking hiervan op relatief korte termijn aan de gemeenteraad kan worden voorgelegd. Hij merkt hierbij op dat de gemeente Goirle op dit moment voorziet in haar eigen behoefte aan huisvesting arbeidsmigranten, maar open wil staan voor initiatieven om daarmee bij te dragen aan de regionale vraag.

CDA en LRG overwegen om een motie of amendement in te dienen over huisvesting arbeidsmigranten.

Groen in de wijk

De SP vindt dat er voldoende wordt gezegd over duurzaamheid maar te weinig aandacht voor duurzaamheid en groen in de wijk en biodiversiteit.
PAG geeft aan dat de visie die voorligt hiervoor voldoende ruimte biedt.
SP zal hierover geen amendement indien.

Wachtlijsten Leystromen

De voorzitter vraagt aan de arbeiderspartij of er na de eerder standpunten ten aanzien van sociale huur, nog behoefte is aan een verdere bespreking hierover.

Arno de Laat vindt dat de tekorten in principe voldoende aandacht hebben gekregen, maar wil wel opmerken dat hij uit eigen ervaring weet dat de wachttijden waarover in de Woonvisie gesproken wordt niet kloppen. Hij wil dan ook graag een oplossing voor dit probleem en vraagt zich af waarom Leystromen niet wil bouwen.
Wethouder Schellekens licht toe dat de informatie door Leystromen is aangeleverd. Het is lastig om op basis van een individueel voorbeeld te stellen dat de informatie niet correct is. Daarbij is het zo dat Leystromen wel degelijk een inhaalslag gaat maken in de bouw van sociale woningen. Hij stelt voor dat hij Leystromen gaat uitnodigen om hierover met elkaar in gesprek te gaan.

Standpunt D66

De heer Meijers wil namens D66 graag een afsluitende opmerking maken. D66 heeft niets ingebracht in deze oordeelsvormende vergadering en wil de wethouder een compliment geven. D66 is van oordeel de Woonvisie een prima stuk is en constateert dat 90% van wat vanavond is besproken is opgenomen in de Woonvisie. D66 heeft de standpunten van de andere partijen gehoord en zal moties en amendementen op hun merites beoordelen. D66 hoopt dat de wethouder de verdere concretisering van de Woonvisie op dezelfde manier aanvliegt als de visie zelf.

Conclusie en toezegging:
Afgesproken wordt dat amendementen en moties uiterlijk donderdag 27 juni bij de griffie worden aangeleverd.

5. Raadsvoorstel Jaarstukken 2018

Wethouder Swaans geeft een toelichting op het feit dat het definitieve verslag niet is ontvangen. Hij heeft een gesprek gehad met de accountant waarin een goedkeuring is toegezegd, helaas heeft het bureau het nog niet heeft kunnen opleveren. Hij heeft hier verder geen invloed op.
Erik Schellekens verbaast zich hierover omdat bij het auditcomité een positief verhaal is verteld en niet is gemeld dat het verslag niet op tijd zou komen. De wethouders bevestigt dit, hij was daar bij, maar hij kan nu niets anders doen dan afwachten.

Niemand wenst het woord over de jaarstukken.

6. Raadsvoorstel begroting, jaarrekening en Strategische Meerjarenagenda Hart van Brabant

Op de oorspronkelijk agenda waren het 2 agendapunten, maar het college heeft besloten dit in één voorstel samen te vatten. Het college stelt voor om zienswijzen in te dienen. De vraag aan u is of u hiermee kunt instemmen.

VVD	Heeft vragen over de herschikkingsvariant waarover is gesproken over de herschikkingsplusvariant en vindt dat dat daaraan te snel consequenties worden verbonden. Met name waar het gaat om faciliteren van Hart van Brabantdagen, radenavonden en themabijeenkomsten en het ontwikkelen van een dashboard. VVD spreekt zijn zorg uit over de consequenties die dit heeft voor het inzicht dat raden hebben op wat er gebeurt en de wijze waarop de raden dan kunnen controleren en invloed kunnen uitoefenen. Begrijpt dat als je herschikt, je dingen niet kunt doen. VVD vindt dat het grip hebben op de regeling van groot belang is. Dat bleek ook uit de Algemene Vergadering. Om dit te kunnen doen is juist het dashboard van belang. Juist

	dat element zou niet mogen vervallen. Er is net besloten om op doelen en indicatoren te gaan werken dat is te essentieel om te kunnen sturen.
D66	D66 wil graag dat meer aandacht is voor de terugkoppeling aan de raden en de invloed die zij hebben. D66 wil ook aandacht voor het informeren van de raad, want wil inzicht in de vraag of de kwaliteit geleverd wordt die wordt gevraagd en of dit binnen de financiële marges gebeurt. Hoe gaat het college zorgen dat de raad voldoende geïnformeerd wordt als dit niet door het regiobureau wordt gedaan? Stelt dat de afgelopen jaren is gebleken dat sturing vanuit de P&C cyclus onvoldoende is.
PAG	PAG kijkt terug op de moties die ten aanzien van de SMA tijdens de verenigde vergadering zijn ingediend. De grootste zorg zit in de betrokkenheid van de raden. PAG zal een amendement voorbereiden om te zorgen dat het AB nadenkt over de vorm waar de Gemeenschappelijke Regeling nu zit en hoe de raden meer kunnen meedenken. Wil daarvoor de rol van de klankbordgroep sterker maken. PAG geeft aan dat de raden nog steeds veel informatie krijgen. Nu de financiën ontbreken om een goede monitor op te zetten ben je afhankelijke van informatie die je krijg. Het is moeilijk om dingen te vergelijken. Stelt dat een programmamanager zichzelf zou moeten terugverdienen, daarom wordt deze maar voor een aantal jaren aangesteld. PAG vraagt zich af hoe de toezegging in het pre-advies om te gaan sturen op indicatoren zich verhoudt met het besluit dat nu door het AB eenzijdig wordt genomen om dit niet te gaan doen.
LRG	Vindt monitoring van belang, maar vindt de discussie en besluiten te veel gaan over de financiën en niet over de inhoud van bijvoorbeeld de jeugdzorg.

Conclusie en toezegging:
De voorzitter concludeert dat er vanuit PAG, D66 en VVD moties of amendementen zijn te verwachten.

7. (Vervallen, is opgenomen onder agendapunt 6)

8. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 00.00 uur.

Toezeggingen oordeelsvormende vergaderingen

Nr	*Datum*	*Wat*	*Wie*	*Uiterste afdoeningdatum*	*Wijze afdoening*
1	18 juni 2019	Bestuursrapportage I - 2019 Tijdspad met een inschatting van wat met betrekking tot zon en wind wordt gerealiseerd vooruitlopend op de REKS	Wethouder Bert Schellekens		
2	18 juni 2019	Bestuursrapportage I - 2019 een overzicht van de Algemene Weerstandsreserve naleveren	Gemeentesecretaris		
3	18 juni 2019	Woonvisie de wachtlijstproblematiek en de eventuele oplossing daarvan bespreken met Leystromen	Regiegroep		
4.	03-06-2019	GGD begroting het verzoek van PAG om in het overleg van de GGD aandacht te vragen voor het feit dat er minder indicatoren zijn dan concrete acties en de vraag of dit betekent dat niet alles meetbaar is buiten de formele zienswijze procedure om.	Wethouder Immink		
1.	21-5-2019	Voorjaarsnota: De VVD verzoekt het college om een overzicht aan te leveren van: • Alle niet-wettelijke taken; • Alle opgepluste wettelijke taken; • De kosten daarvan voor de gemeente.	Wethouder Johan Swaans		
3.	26-09-2018	Burap: 4 weken na de bijeenkomst met de organisatieadviseur ligt er een eerste plan dat met de raad wordt besproken.	burgemeester	Eind november	