

Opgemaakt door	Berry van 't Westeinde
Aanwezig	<p>Mark van Oosterwijk (voorzitter)</p> <p>Raads- en burgerleden: Tess van de Wiel (CDA – agendapunt 3), Sjaak Sperber (CDA – agendapunt 4), Ineke Wolswijk (CDA), Ad van Beurden (VVD – agendapunt 3), Monique van Brederode (agendapunt 4), Theo van der Heijden (VVD), Stijn van den Brekel (SP – agendapunt 3), Deborah Eikelenboom (SP), Pernell Criens (PvdA), Karen Molin (PvdA), Arno de Laat (Arbeiderspartij), Servie Beekmans (Arbeiderspartij), Janneke van den Hout (D66 – agendapunt 3), Piet Verheijen (D66 – agendapunt 4), Michael Meijers (D66 – agendapunt 3), Luuk van den Hout (D66 – agendapunt 4), Hendrik Dejonckheere (PAG), Christel van Neerven (PAG), Cees Pelkmans (LRG agendapunt 3), Liselotte Franssen (agendapunt 4), Erik Schellekens (LRG)</p> <p>Collegeleden: Mark van Stappershoef (burgemeester) en wethouders Johan Swaans</p> <p>Ambtelijke bijstand:</p> <p>Spreekrecht: de heer De Vries (planteam), de heer Wesel (planteam), de heren Walraven en Beijer (Boschkens), de heer Van Dijk (Biodiversiteitsteam)</p> <p>Publieke tribune: +/- 10 personen.</p>

Deze bijeenkomst kunt u terugluisteren op:

<https://raad.goirle.nl/Vergaderingen/Oordeelsvormend/2019/26-november/19:30>

1. Opening door de voorzitter.

De voorzitter opent de vergadering

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Raadsvoorstel Koersdocument Bacaertlant

De heer De Vries geeft aan dat hij als lid van het planteam het zeer waardeert hoe het planteam is betrokken bij het pan. Hij is ook zeer tevreden over de wijze waarop het planteam is betrokken. In 2 waardevolle sessies hebben de bewoners input gegeven. Hij keek verbaasd op van de brieven van de heren Walraven en Beijer en het B-team. De briefschrijvers tellen hun teleurstellingen. Zij vinden dat de vertegenwoordigers zich onvoldoende of nauwelijks herkennen in het advies van het planteam. Dat heeft hij naar eer en geweten opgesteld.

Janneke Van den Hout merkt op de dit betoog naar haar mening niet thuis. Dit hoort thuis in het gesprek tussen partijen. Het is geen plaats voor het gesprek in de raad.

Bespreking Koersdocument per thema

	Participatie
De heer Beijer	Geeft aan dat met een vertegenwoordiger in het planteam verschillende keren is gesproken. Zij vonden zich op een aantal momenten onvoldoende

	<p>geïnformeerd. De indruk was gewekt bij de planteamleden dat informatie vertrouwelijk was. Daardoor voelden zij zich op afstand gezet. De teleurstelling zit vooral in het gebrek aan openheid. Wij hebben op een aantal punten hebben we de zere vinger gelegd. Wat ons betreft is het niet de bedoeling om een klap uit te delen. Wij zochten naar een plek, maar hebben die plek nooit gekregen. Er is een uitnodiging gekomen van mevrouw Blom. De bewoners willen daarbij niet uitgezonderd worden van het planteam. Onze betrokkenheid tonen we alleen maar uit goede wil. We hadden echt het idee dat we zouden worden uitgenodigd. Daarom vonden wij het vervelend dat we een antwoord kregen dat een antwoord aan anderen was. Onze hand blijft uitgestoken.</p>
De heer Wesel	<p>Geeft aan als lid van het planteam erg blij te zijn met het proces tot nu toe. Het feit dat we al vroegtijdig worden betrokken en mee kunnen denken in de planvorming is wel heel fijn. Ziet wel dat de zorgvuldigheid voor het vervolgtraject erg belangrijk is. Hij zou daar vanuit het planteam meer dan 1 keer voor bij elkaar willen komen. Bakertand BV zit ook niet te wachten op geen draagvlak voor de plannen.</p>
Mevrouw Blom	<p>Geeft aan dat er spanning in zit met wat wel of niet met de achterban kan worden gedeeld. Ook om niet de indruk naar buiten te wekken dat als er schetsen zijn, dat deze al vaststaan. We hebben afgesproken dat we in ieder geval een vervolgssessie gaan doen. Hoe kunnen we verder met het stedenbouwkundigplan en het bestemmingsplan? Na vaststelling van het koersdocument willen we ook een brede buurtinformatie organiseren.</p>
PAG	<p>Kreeg ongemakkelijk gevoel van de heer De Vries. Het voelt niet prettig dat mensen van een bewonersgroepering zich ten opzichte van elkaar moeten verdedigen. Dit lijkt mij niet de bedoeling. Waar is het college of de gemeente? Daar is wel een zorg. Kan de zorg weggenomen worden?</p>
CDA	<p>De inhoudelijke punten zijn voor ons belangrijk. We moeten met de inhoud aan het werk. Met de perikelen daarom heen hebben wij geen bemoeienis.</p>
Arbeiderspartij	<p>Vindt het belangrijk om te horen hoe participatie verloopt. Daar kunnen we alleen maar dingen van op te steken. Vindt het vreemd dat er geen informatie met de achterban kon worden gedeeld.</p>
	<p>Voorzieningen in de wijk / maatschappelijk gebouw</p>
SP	<p>Wordt de maatschappelijke ruimte gebruikt voor de stichting Jong? Moeten we daar al niet een nadere invulling voor geven? Een collectieve voorziening hoeft niet per sé van steen te zijn. Denkt ook aan bijvoorbeeld een collectieve moestuin. Bij het dorpskarakter past een winkelvoorziening om de hoek, bijvoorbeeld een boerderijwinkel.</p>
CDA	<p>Vraagt zich af hoe de raad erover denkt om ondernemers ruimte te bieden in deze wijk onder andere in de vorm van een winkelvoorziening, boerderijwinkel.</p>
Arbeiderspartij	<p>Denkt dat Mainframe meer is gediend met ruimte in het centrum. Kan zich wel vinden in een centrale ontmoetingsplek in de wijk. Verwacht dat geen enkele ondernemer het lef heeft om daar iets te beginnen. Het is goed te kijken of zo'n voorziening levensvatbaar is. Boodschappen worden tegenwoordig aan huis gebracht.</p>
PvdA	<p>Geeft aan dat het goed zou zijn om de mogelijkheden voor een multifunctioneel gebouw te zetten. Dan zou daar ook eventueel huisvesting voor jongeren kunnen zitten.</p>

	PvdA vindt het goed idee
PAG	Vindt het idee voor een winkelvoorziening een goed idee.
LRG	Vraagt zich af welke functie moet worden toegevoegd. We hebben al veel ruimtes. Idee CDA is goed, maar de vraag is of het draagvlak er is.
VVD	De Bron heeft al een wijkfunctie. Waarom nog meer wijkfunctie? Levensvatbaarheid van bedrijven is een vraag, maar als die behoefte er is zouden we ruimte moeten kunnen geven.
D66	Vindt het goed om de behoefte te onderzoeken naar maatschappelijke ruimte lijkt haar prima.
Mevrouw Blom	Geeft aan dat er afspraken zijn dat 2000 vierkante meters voor maatschappelijke doeleinden beschikbaar zijn. De invulling is aan de gemeente.
De heer Walraven	Vindt het fijn om voorzieningen in de buurt te hebben.
	Woningbouwprogramma
Wethouder Swaans	Door de raad is gevraagd of het woningbouwprogramma meer kan worden afgestemd op de woonbehoefte. Geeft aan dat er nog voor de besluitvorming over het koersdocument nog een aanvullende notitie over ontwikkelingen in het woningbouwprogramma komt. Dit hoeft de vaststelling van het koersdocument niet in de weg te staan. Er komt ook een stedenbouwkundig plan waar de raad zich nog over uit kan spreken.
PAG	Geeft aan dat het belangrijk is dat we in de opbouw van het programma rekening houden met de situatie die in Goirle is ontstaan. De wethouder heeft aangegeven dat er in de Zuidrand te weinig ruimte is voor de onderkant in de opbouw van het bouwprogramma. Dat zou gecompenseerd worden in dit project. Daarom is het belangrijk dat in de toegezegde brief ook helder aangegeven worden ook een echt programma zit, wat er per prijs categorie wordt gebouwd. Verwijst ook naar de aangenomen amendement hierover.
CDA	Stelt voor om uit het raadsvoorstel de hele specifieke opbouw van woningen te schrappen.
Arbeiderspartij	Wil voor besluitvorming graag weten wat de verdeling is van de woningen er gebouwd worden. Herinnert zich de vergelijking met de woningdichtheid van de Grote Akkers.
SP	Vraagt wat we met particuliere tuinen doen. Verweven we dat met openbaar groen. Dat kan een oplossing zijn om best veel woningen te bouwen én de wijk groen te houden.
PvdA	Vraagt om veel aandacht voor verstening, warmtestress etcetera
De heer Van Wesel	Geeft aan dat er al een toename van 40% zit in het aantal woningen. De dichtheden lopen behoorlijk op. Wordt er ook getoetst of de dichtheden passen bij het dorpskarakter
Mevrouw Blom	Geeft aan dat in zelfde oppervlakte die bebouwd wordt, er 420 woningen staan in Bakertand en 570 in de Grote Akkers.
De heer Van Dijk	Maakt zich ook zorgen over de toename van aantal woningen. Energie-opwek komt ook in het groen. Vraagt zich af of er geen andere mogelijkheden zijn in dit gebied.
	Geluidsaspecten
LRG	Wijst naar het gegoochel met cijfers over geluid. De wal in Tilburg is niet voor niets 12 meter geworden. Nu wordt een wal 9 meter gemaakt, zodat we aan de norm van 48dB komen. Dit baart zorgen voor de bewoners voor de nieuwe wijk. Pleit voor wal met zonneschermen.

	In het stuk wordt gegoocheld met cijfers. In Tilburg is er al een stuk ervaring met een scherm van 12 meter.
VVD	Vindt dit een goed idee. Vindt ook dat de wal moet worden doorgetrokken. Los alle geluidsoverlast op in Goirle. Die kosten zouden in dit project te versleutelen moeten zijn. De VVD komt met een motie om de wal door te trekken.
CDA	Vindt het een mooie stap om in eigen beheer energie op te wekken.
PvdA	Uitstekend plan van LRG. Hogere wal en zonnepanelen erop.
Arbeiderspartij	Vraagt zich af wie dit moet gaan betalen.
D66	Vindt het een goed idee om te kijken of we dat kunnen realiseren. We ontkomen er wellicht niet aan dat het iets gaat kosten. We kunnen ook kijken hoe we met zonnepanelen iets kunnen terugverdienen. Wij zouden als raad een norm moeten stellen voor geluid. Hoe dat opgelost wordt is aan de ingenieurs.
SP	Huidige voorstel is een wat lagere wal met een talud. Als we voor een andere oplossing
PAG	Overhangende wallen hebben ook een voordeel dat ze fijnstof tegenhouden en goed zijn voor opvang zonne-energie. Het is goed hier een snel een goed onderzoek naar moeten doen.
De heer Beijer	Vindt het een goed idee om de geluidswal door te trekken. Er moet ook aandacht voor deelgebieden B en C. Het geluid kaatst over plas. In Tilburg ook plannen om bij de Blaak een wal neer te zetten. Ook dat is goed om in de gaten te houden.
De heer Van Dijk	Andere opties onderzoeken, bijvoorbeeld een scherm dat over de snelweg gaat. Ook natuurlijke manieren, met bomen kunnen een geluiddempende werking hebben.
Mevrouw Blom	Doortrekken van de wal is niet voor het project van toepassing. Bij het koersdocument zit een bijlage over geluid. We hebben gekeken naar een hogere wal waar we voor het hele gebied geen ontheffing hoeven aan te vragen, dan komen we zeker op 20 meter. Er is gekeken naar verschillende types. In het planteam advies is er sprake van een geluidswal. We kwamen financieel niet haalbaar uit bij een geluidsscherm. Aan de overkant staan de woningen dichterbij de wal.
	Naam van het project
LRG	Is nog aan zet om de naam te wijzigen. Pleit ervoor om de naam Bakertand aan te houden.
SP	Vindt dat ook.
PAG	Ziet Bacaertlant nu al in alle verschillende varianten gespeld. Vindt het ook een goede vraag om de naam Bakertand te houden. Dat is historisch ook verantwoord.
Arbeiderspartij	Goed initiatief. Het kan ook "Baokertaand" zijn.
	Veranderingen koersdocument - besluitvorming
CDA	Waar stemmen we nu eigenlijk mee in straks? Wat betreft de differentiatie van de woningen blijkt het nu al anders. We moeten het Koersdocument zien als globaal. Maar waar stemmen we precies mee in als we het koersdocument straks vaststellen.
SP	Is daar ook onzeker in. Moeten we het niet gewoon ter kennisgeving vaststellen? De ervaring heeft geleerd dat later wordt verwezen naar het startdocument als we in de toekomst nog zaken willen aanpassen. Er staat niets in het koersdocument over alternatieve woonvormen.

PAG	Heeft letterlijk dezelfde vraag. Er staan te veel vaagheden in. Hoe kun je dit nu aanpassen? Zijn zoekend naar de oplossing. Hoe wil de rest van de raad hier op reageren? Als je kijkt naar het koersdocument wat is dan bijvoorbeeld een ecologische wijk. Wordt er koers aangegeven?
LRG	Er zijn slechte ervaringen – dat we later worden afgerekend op dit soort besluiten. Misschien is kennismaken een optie. Misschien kunnen er ook nog tussenstappen in de besluitvorming zitten. Doet de suggestie om ook met de fractie samen te spreken en zaken ook af te stemmen.
D66	Waar wordt straks op beknibbeld als het niet allemaal betaald kan worden. De raad stuurt het college en niet Bakertand BV. Wij zouden het Koersdocument ter kennis aan kunnen nemen én besluiten over het raadsvoorstel.
VVD	Deelt de bezorgdheid. Maar geen enkel project komt van de grond als er geen richting wordt aangegeven.
Arbeiderspartij	Bij de Zuidrand konden we uiteindelijk alleen nog maar ja of nee zeggen tegen het bestemmingsplan. Dat wil ik graag voorkomen. Bij het bestemmingsplan is het uiteindelijk te laat.
Mevrouw Blom	Geeft aan dat dit een koers is. We willen ondersteuning bij onze ambities en richtingen. Daar willen we mee verder. Het bestemmingsplan is straks het formele juridische stuk. Wij vragen nu om in te stemmen met een richting / koers. Op het gebied van ecologie is er aangegeven dat we een faunapassage willen, een ecologische inrichting. Daar is in het hoofdstuk ecologie iets over gezegd.
De heer Beijer	Heeft ook deze zorg. Snapt dat er flexibiliteit moet zijn. Maar vindt het wel belangrijk dat we goede uitspraak doen.
De heer Walraven	Vraagt zich af of een aantal randvoorwaarden die ook voor andere plandelen relevant zijn in het raadsvoorstel worden meegenomen.
De heer Van Dijk	Heeft ook een zorg. Het Koersdocument moet een ambitie neerleggen. Wat zijn de concrete doelstellingen voor die ecologische zone? Wij hebben geen vertrouwen in de goede uitkomsten van het Koersdocument.
Wethouder Swaans	Geeft aan dat het stedenbouwkundigplan aan de raad kan worden voorgelegd. Dan kan de raad daar een oordeel over hebben.
De heer Beurskens	Vanuit Bakertand BV is er behoefte om richting te krijgen. Op een hoger abstractieniveau worden opties aangegeven. Als de raad niet kiest, weten we niet welke kant we op moeten. Wat de raad zegt is: ga zo verder. In de tussentijd is er gelegenheid om te kijken of de uitwerking goed is geweest. Daarmee ligt niet alles vast. De raad is de baas: als u het wilt amenderen kan dat. Het maakt niet veel uit of u het vaststelt of voor kennisgeving aanneemt. We willen wel enig houvast in de uitvoering.

Wethouder Swaans deelt mee dat het koersdocument uitgaat van verplaatsing van Primagaz. Tilburg heeft een nieuwe locatie voor Primagaz gevonden. Er wordt onderhandeld over de kosten van verplaatsing. Er moet nog een flink verschil worden overbrugd. Het is nu “nu of nooit”. Bakertand BV vindt het belangrijk dat het Koersdocument wordt vastgesteld, om investeringen te kunnen doen. Tijdens de vergadering op 8 oktober is ook veel gesproken over vrijliggend fietspad. Er is inmiddels een projectgroep dit aan het onderzoeken. We verwachten de resultaten hiervan in februari te kunnen aanbieden.

Arno de Laat vraagt wat de relatie is tussen de verhuizing en de verplaatsing van Primagaz.

Wethouder Swaans geeft aan dat het Koersdocument ook voor een deel de haalbaarheid aangeeft. Als Primagaz blijft zitten komt er een gevarencontour waar beter niet gebouwd kan worden. Dan is het Koersdocument van de baan en moet er opnieuw naar de situatie gekeken worden.

Mevrouw Blom geeft aan dat niet duidelijk is of buiten de contour van Primagaz een haalbaar plan kan worden ontwikkeld.

De voorzitter formuleert de volgende conclusie en toezeggingen:

Wethouder Swaans zegt toe dat er raadsinformatie komt over de woningbouwprogramma. Over twee weken, maximaal drie weken.

De voorzitter concludeert dat de te ontvangen raadsinformatie onderdeel uit kan maken van het raadsvoorstel. Over het woningbouwprogramma wordt op dat moment verder gesproken. Er komt ook nog een stedenbouwkundig plan waar de raad een mening over kan hebben.

De VVD komt met een motie over het doortrekken van de wal.

LRG komt mogelijk met een voorstel over de naam Bakertand.

De voorzitter geeft aan dat de griffier wordt verzocht om na te denken over de manier waarop aandachtspunten van de raad het best een plek kunnen krijgen in dit besluit.

4. Raadsvoorstel 2^e herijkte deelbegroting Jeugd regio Hart van Brabant

Standpunten fracties

VVD	<p>Geeft aan afgelopen woensdag bij bijeenkomst Hart van Brabant te zijn geweest over de pogingen om grip te krijgen op het geheel. Is erg teleurgesteld weggegaan. Het enige nieuws was in het openingspraatje : Dat het hartstikke goed gaat. Dat kan toch niet met deze cijfers? Welke vruchten levert dit op? Er zijn geen gegevens over hoe de follow up is. Hoe goed gaat het daar? Ook bij verdiepende vragen blijft het stil. Ook op de vraag welke indicatoren we hebben, is geen informatie ontvangen.</p> <p>Vindt dat het college ook achterblijft met informatie. Wil graag bijgepraat worden. Heeft het gevoel geen goede informatie te hebben.</p> <p>Moeten de organisatiekosten 3% blijven, als de kosten verder stijgen? Het is een black box zonder bodem. Er komen ook wat moties aan. Over de wettelijke taak en de bovenwettelijke taak. Ook over de zij-instroom.</p> <p>Stelt voor bij het laatste aandachtspunt in de zienswijze de tekst te vervangen door: “adequaate informatie aan de raad te verschaffen”.</p> <p>Vraagt om tussen de verschillende loketten ook goed uit te wisselen.</p>
Arbeiderspartij	<p>Vraagt of de VVD het eens is met de zienswijze die het college heeft geformuleerd? De VVD heeft de steun. Wil in contact treden met andere gemeenten of zij de zienswijze delen.</p> <p>Kan niet rijmen dat mensen oordelen dat belachelijk veel geld wordt gegeven aan mensen met ADHD. Er zijn meer zorgregio’s in het land. Werken die samen? Komen die allemaal tot dezelfde conclusie?</p>
PAG	<p>Geeft aan dat we het moeten hebben over de concept zienswijze voor Hart van Brabant. We willen allemaal tijdige en adequate informatie om goed te kunnen sturen. De zienswijze bevat een herhaald verzoek. Op eerdere verzoeken is dus niets gedaan. Is nog een keer een zienswijze voldoende om het gevoel van urgentie duidelijk te maken? Voor ons gevoel is dit niet voldoende. Wil dus kijken om het gevoel van urgentie goed duidelijk te maken. Wat kunnen wij doen aanvullend?</p> <p>De vraagstelling blijft iedere keer hetzelfde. Geef ons informatie.</p> <p>We moeten misschien naar een maatregel – bijvoorbeeld om geen geld meer uit te geven aan dyslexie, ADHD etc. Onze wethouders moeten hier veel harder opzitten. Dit kan zo niet verder.</p> <p>Vindt het goed dat de kosten van factuurmanagement en contractmanagement een grens hebben. Dat kan in de zienswijze.</p>

	Amendement zal ook de steun hebben. Liefst ook periodieke ondersteuning.
LRG	<p>Heeft niet het idee dat er geen informatie wordt gegeven. De informatie is echter niet betrouwbaar, is vaak al snel achterhaald. Er zijn grote verschillen in de verschillende begrotingen. De cijfers zijn zo veel veranderd dat ze geen goede informatie kunnen geven. Vraagt zich af of dat waargemaakt kan worden.</p> <p>De informatieverstrekking was lastig, omdat men het zelf niet wist. Men gaf wel aan het beter te weten en het lek nu boven te hebben.</p> <p>Naar aanleiding van aanpassing van de zienswijze vraagt zij zich af of “naar eigen inzicht en op verzoek” uit de zienswijze te halen. Dan blijft alleen “adequate informatie te verstrekken” over en dat is mager. Zou het veel concreter willen zien. Maak het SMART: bijvoorbeeld elk kwartaal. We vragen niet om aandacht, het moet gewoon betrouwbaar zijn.</p> <p>Heeft een vraag aan de wethouder over de zienswijze. Wat willen we daarmee bereiken? Krijgt niet de vinger achter de zienswijze.</p>
CDA	<p>Geeft aan dat we goed moeten uitkijken dat we niet op de stoel gaan zitten van de uitvoerder. Misschien moet de zienswijze scherper worden gesteld.</p> <p>Heeft ook positieve geluiden gehoord over afgelopen bijeenkomst van Hart van Brabant.</p> <p>We willen een trend weten. Wat zit er voor ontwikkeling in?</p>
D66	<p>Is het eens met de zienswijze van de VVD. Kan nog niet invullen welke</p> <p>We willen informatie waarmee we kunnen sturen. We willen aan de bak kunnen komen.</p>
PvdA	Weet niet of we op de gedetailleerde informatie zitten te wachten.

Wethouder Poos geeft aan dat we nu de tweede herijking van de begroting hebben. Bij de eerste herijking is al aangegeven dat er mogelijk nog grote aanpassingen kwamen. We hebben geen goede prognoses. We moeten het probleem van de prognose lostrekken van de manier waarop we sturing geven aan het proces. Dat staat los van de sturing die we willen geven. We weten pas bij de jaarrekening of de prognose klopt. Dat is voor ons ook nauwelijks stuurinformatie.

De regio verzorgt verder het contractmanagement. Dat doen ze op verschillende manieren. De meeste aanbieders doen hun best. Verder geeft de regio een second opinion op de dure arrangementen. We hebben daar inmiddels minder uitgaven.

De regio handelt de facturen van aanbieders af. Daarnaast maakt de regio plannen om de zorg te verbeteren, inhoudelijk beter, efficiënter en zorgen dat we grip krijgen over de uitgaven. 90% moeten we zelf in de gemeente doen. We beginnen op het punt te komen dat we echt inzicht krijgen. We gaan een Lokaal Opgaveteam maken. Per zorgbehandeling gaan we kijken wat we kunnen doen. We zien een hoge stijging van ADHD en dyslexie. We moeten een analyse maken waarom dit gebeurt. Welke maatregelen moeten we treffen om dit te verbeteren. Daarnaast hebben we zicht op de individueel kostbare gevallen. We zijn wettelijk verplicht om passende zorg te leveren. Dat zijn de dingen waar we mee bezig zijn.

Voor 1 mei komen we met een plan met verbetermaatregelen.

We overleggen ook meer met andere gemeenten. Onder andere de managers van de uitvoering, om van elkaar te leren.

Er zijn 42 jeugdzorgregio's. Die overleggen regelmatig met elkaar. Cijfers worden vergeleken, ook landelijk. Elke jeugdregio heeft andere oplossingen gekozen. Wij zijn één van de betere regio's.

Wethouder Poos is vorige week in Den Haag gaan demonstreren. Van Tilburg wordt ieder kwartaal informatie ontvangen. Het is lastig om dat met de raad te delen en is kostbaar. Het is te makkelijk te vertalen naar individuen. Biedt de raad aan om dat met een afvaardiging uit de raad te bekijken.

Wil heel erg graag een betrouwbare prognose.

De voorzitter concludeert dat er een klein groepje bij elkaar komt om naar de periodieke rapportage te kijken. Afgesproken wordt dat dit groepje om te beginnen 1 keer bijeenkomt, en naar aanleiding daarvan inschatten om te kijken hoe dit openbaar in de raad kan.

Monique van Brederode, Sjaak Sperber en Piet Verheijen maken deel uit van dit groepje. Mevrouw Van Neerven kijkt naar een kandidaat in de fractie. De griffier mailt de vraag rond of er nog meer belangstellenden zijn.

De voorzitter concludeert dat het voorstel in verband met de tijdigheid van de zienswijze op 3 december inde raad wordt besproken. Een amendement is aangekondigd door de VVD.

5. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.00 uur.

Toezeggingen oordeelsvormende vergaderingen

Nr	Datum	Wat	Wie	Uiterste afdoeningdatum	Wijze afdoening
1	18 juni 2019	<u>Bestuursrapportage I - 2019</u> Tijdsfad met een inschatting van wat met betrekking tot zon en wind wordt gerealiseerd vooruitlopend op de REKS	Wethouder Bert Schellekens		<i>7/8/2019:</i> We zijn ons bewust van de gedachte te wachten op de REKS maar ook van de noodzaak voor de energietransitie en de opdracht van de raad. Het college komt na de zomer met een raadsvoorstel voor het afwegingskader of een raadsinformatiebrief over de stand van zaken van het afwegingskader. In dit kader is ook de relatie met de REKS opgenomen.
2	8 oktober 2019	<u>Raadsvoorstel Koersdocument Bacaertlant.</u> Er wordt opnieuw gekeken naar het geluidsonderzoek omdat gerekend is met een snelheid van 120 km/uur in plaats van 130 km/uur. Hierover wordt duidelijkheid gegeven aan de raad.	Wethouder Bert Schellekens		Er geldt een geluidsproductieplafond voor de A58. Dit plafond geldt voor referentiepunten langs de weg. Langs de A58 is dat gemiddeld 70 dB. Rijkswaterstaat mag hier niet overheen. Blijkbaar bood het geluidsproductieplafond voldoende ruimte om de snelheid destijds te verhogen van 120 naar 130 km/u. De geluidsberekening moet worden gebaseerd op dit geluidsproductieplafond (dat wil zeggen op het niveau uit het geluidsregister). De werkelijke belasting ligt lager dan dit geluidproductieplafond. Er is dus gerekend met een niveau dat hoger is dan de bestaande belasting. We hebben het effect van een verlaging van de snelheid op de geluidsbelasting doorgerekend (dag-avond- en nachtperiode). - van 130 naar 120 km geeft een verlaging van 0,3 dB - van 130 naar 100 km geeft een verlaging van 1,0 dB

3	26-11-2019	<u>Raadsvoorstel Koersdocument Bacaertlant</u> Er komt raadsinformatie over het woningbouwprogramma. Over twee weken, maximaal drie weken. De te ontvangen raadsinformatie onderdeel uit kan maken van het raadsvoorstel.	Wethouder Johan Swaans	17 december	Raadsinformatie
4	8 oktober 2019	<u>Raadsvoorstel Koersdocument Bacaertlant</u> . Het college zal met Tilburg optrekken in een lobby om de snelheid op de A58 omlaag te krijgen. De raad wordt van de vorderingen op de hoogte gehouden.	Wethouder Bert Schellekens		22/10/2019: De raad heeft een motie aanvaard. Onder andere door een afschrift van brief aan regio gemeenten is de raad over voortgang geïnformeerd.
5	26-11-2019	<u>Raadsvoorstel Herijking Jeugdzorg</u> Met een afvaardiging uit de naar de kwartaal cijfers jeugdzorg te kijken.	Wethouder Piet Poos		