

Reactie van Biodiversiteitsteam Goirle-Riel op Koersdocument Bacaertlant

25 november 2019

Het Biodiversiteitsteam Goirle-Riel heeft het Koersdocument Bacaertlant bestudeerd en concludeert dat het koersdocument **niet** de goede koers aangeeft voor het ontwikkelen van een juiste totaalontwikkeling vanuit het oogpunt van **duurzaam ruimtegebruik**.

We **missen** in het plan de principes van duurzame stedenbouw die de kwaliteiten van landschap en natuur op een verstandige en creatieve wijze benutten voor het ontwikkelen van een duurzame klimaatbestendige en leefbare wijk in onze gemeente. **Wij pleiten ervoor om niet in te stemmen met het Koersdocument Bacaertlant.**

Voor de volledigheid en om iedereen recht te doen merken wij, voordat we verder op het plan ingaan, op dat wij door capaciteitsgebrek in onze vrijwilligersorganisatie, niet in staat waren van alle geboden mogelijkheden om in het planproces te participeren, gebruik konden maken. Daardoor hebben wij kansen moeten laten liggen en zijn misverstanden ontstaan over onze positie en stellingname die we betreuren.

Dit is waar wij in dezen staan.

Bezwaar in drieën

Zoals toegelicht in onze brief d.d. 13 september 2019 en mondeling toegelicht in de oordeelsvormende vergadering, is, dit in de eerste plaats, de opzet van de ecologische zone in het koersdocument **funest voor de natuurlijke kwaliteiten van het gebied**. Er is bij het opstellen van het koersdocument geen ecooloog betrokken die kaders aangeeft, terwijl in de eerder opgestelde beleidstukken voor de zone Katsbogte-Boschkens-Bakertand (2003) is vastgelegd dat er een natte ecologische verbindingzone ontwikkeld moet worden, passend bij een coulissenlandschap met poelen en houtsingels. We vinden niets van dit alles in het Koersdocument. Integendeel, de bestaande door kwelwater gevoede laagte in het plangebied wordt in het Koersdocument over de volle breedte opgehoogd. Het is een **flagrante ontkenning van historisch aanwezige fysieke natuurwaarden** die niet worden benut maar letterlijk worden ondergeschouwd.

Ten tweede zijn in het koersdocument zonnepanelen voorgesteld midden in de ecologische zone. De natuur wordt zo een **vergaarbak** voor functies waar elders geen ruimte voor is, terwijl ruimte voor natuur hard nodig is om de achteruitgang van de biodiversiteit eindelijk een halt toe te roepen. Beknibbelen op natuur is **geen optie** meer.

Ten derde maken wij ons zorgen over het feit dat in het koersdocument niet gesproken wordt over **bodemvervuiling**. Het is bekend dat het gebied rondom de Oostplas is in het verleden in gebruik geweest als vuilstort. Het is van belang dat in de planvorming hiermee zeer terdege rekening wordt gehouden. We mogen niet veronachtzamen dat deze vervuiling voor woningbouw kan leiden tot mobilisatie van deze verontreiniging en schade toebrengt aan mens en milieu.

Oplossing: Koersdocument 2.0

De oplossing die wij voorstaan is een Koersdocument 2.0 waar de hierboven genoemde punten voor een **duurzaam stedenbouwkundig ontwerp** worden geïntegreerd in het plan. De sleutel naar een dergelijk ontwerp vinden we in het besef dat stedelijke ontwikkelingen in het huidige tijdsgewricht alleen nog maar mogelijk zijn bij verwevenheid van natuurwaarden met sociale en economische waarden in de ontwikkeling van plannen. Natuurlijk moeten plannen economisch haalbaar zijn maar de snelle verdienmodellen van de reguliere ontwikkelaars blijken achterhaald. De niet betaalde rekening van verlies aan leefbaarheid en biodiversiteit krijgen we in latere jaren toch gepresenteerd. **Dit mogen we onze kinderen niet aandoen.**

Open ruimte is zeer schaars; het is ruimte die voorwaarden schept om maatschappelijke, ruimtelijke en duurzaamheidsvraagstukken in de breedste zin te kunnen oplossen. Daarom zou uitgegaan moeten worden van de vraag **welke functies en in welke vorm** het meest **passend** zijn in het gebied. Dit kunnen andere woonvormen zijn, die minder stedelijk ruimtebeslag vragen en tegelijk beter passen bij huidige en toekomstige woonbehoeften. Daartegenover kan gedacht worden aan andere functies die juist meer ruimte vergen zoals bijvoorbeeld de manege in Goirle of de recreatie/educatieve Oliemeulen in Tilburg, voorzieningen die passen in de stadsrand.

Creativiteit

In ieder geval zou het document veel meer ruimte moeten bieden aan **creativiteit** in plaats van te focussen op het sluitend maken van een ontwikkelingsbegroting.

Die creativiteit kan overal worden gevonden en krijgt ruimte in het licht van de snel veranderende wereld om ons heen waarin automobilititeit en wonen verschuiven. Van elektrisch rijden naar de zelfrijdende auto zal van grote invloed zijn op onze infrastructuur. Van het eengezinshuis naar meer kleiner wonen voor een steeds groter wordende groep ouderen maakt dat de huidige woningtypologie nu onvoldoende blijkt.

Goede op de toekomstgerichte stedelijke openbare ruimte behoort een hoofdingrediënt te zijn in het recept voor dit planconcept. Aan de vervulling van behoeftes van burgers voor meer groen en natuur in de straat (NatuurInclusief Bouwen), voor kleiner wonen (Tiny Houses), voor terugdringing van verkeer (autodelen) zou met het plan Baekerlandt een begin gemaakt kunnen worden. We realiseren ons dat hierbij lef nodig is om dit gedaan te krijgen maar de gemeenteraad heeft hierin een beslissende stem. **Durf die te nemen!**

Dit alles overziend pleiten wij voor een nieuw koersdocument, waarin het algemene belang van biodiversiteit en een duurzaam gebouwde omgeving, beter zijn geborgd.

Biodiversiteitsteam Goirle-Riel