

Technische vragen met antwoorden Voorjaarsnota 2021

Inhoudsopgave

Vragen PAG.....	2
Vragen SP.....	11
Vragen CDA.....	16
Vragen VVD	18
Vragen Lijst Riel Goirle	27
Vragen D'66.....	34

Vragen PAG

De fractie van Pro Actief Goirle heeft de volgende vragen over de Voorjaarsnota 2021:

Inleiding

Vraag 1a:

Woonplaatsbeginsel. In de voorjaarsnota is rekening gehouden met minder kosten voor Goirle. De toezegging is echter niet hard. Waarom dit (positieve) risico toch opgenomen in de begroting?

Antwoord

Wij gaan ervan uit dat invoering van het woonplaatsbeginsel een positief effect heeft op onze uitgaven in het kader van de Jeugdwet. Op het moment van opstellen van de Voorjaarsnota was nog geen sprake van een mogelijk uitstel. Niet meenemen van deze kostenbeperking zou kunnen betekenen dat ten onrechte bezuinigingen zouden worden doorgevoerd

Vraag 1b:

Is er ook een extra claim in te dienen met terugwerkende kracht?

Antwoord

Wettelijk gezien is geen claim in te dienen voor de onvoorziene onvolkomenheid in de wet waar de gemeente tussen 2015 en het invoeren van het nieuwe woonplaatsbeginsel nadeel van ondervindt. Dat betekent niet dat we niet alles in het werk zullen stellen om dat toch te proberen.

Vraag 2a:

Gevolgen Coronacrisis:

Waarom wordt er geen geld in de begroting opgenomen voor dit risico?

Antwoord

Er wordt geen geld in de begroting 2021 opgenomen omdat wij de structurele effecten van de crisis pas in het najaar in beeld kunnen hebben.

Vraag 2b:

Is het college van mening dat die gevolgen in de normale begroting kunnen worden opgevangen?

Antwoord

Ja, zie ook antwoord 2a. Dit zal afhangen van de omvang van de financiële consequenties van de Corona crisis.

Vraag 2c:

Graag ontvangen wij een actuele stand van zaken over de genomen maatregelen om de effecten van de coronacrisis voor zowel inwoners als bedrijven, te beperken. Welke acties zijn genomen en welke kosten zijn nu al inzichtelijk?

Antwoord

Voor een meer compleet overzicht verwijzen wij u graag naar de raadsinformatiebriefen die wij u de laatste tijd bijna wekelijks hebben gestuurd. Enkele voorbeelden van maatregelen:

Ten aanzien van reeds gemaakte kosten verwijzen wij u naar onze Raadsinformatiebrief over de huisartsenstraat C. Wij hebben de inning van de gemeentelijke belastingen uitgesteld.

Sportverenigingen en andere huurders van gemeentelijk vastgoed hebben drie maanden uitstel van betaling gekregen. Ruim 300 ondernemers hebben een beroep op de TOZO-regeling gedaan.

De kosten daarvan worden vergoed door het Rijk. Naast dit soort financiële maatregelen hebben onze medewerkers veel inwoners, scholen, verenigingen en bedrijven van informatie voorzien. Ook hebben wij via onze pagina in het Goirles Belang en op onze website inwoners opgeroepen om zich aan de richtlijnen te houden. Onze contractpartners in het voorliggend veld hebben extra hulp en ondersteuning geboden.

Strategische Keuzes

Vraag 3:

Welke maatregelen denkt het college te nemen om te voorkomen dat er eind 2021 weer een onvoorzien tekort ontstaat dat in 2021 middels bezuinigingen over verdere OZB-verhoging moet worden weggewerkt?

Antwoord

Het college doet daartoe een voorstel bij de aanbidding van de meerjarenbegroting 2021 – 2024. De risico's waarmee de ramingen zijn omgeven, zijn beschreven in de inleiding van de voorjaarsnota.

Vraag 4:

Kan het college zorgen voor een overzicht van eigendommen van de gemeente en een lijst daarnaast van eigendommen die kunnen worden verkocht, daarbij rekening houdende met de strategische belangen van die eigendommen?

Antwoord

De gemeente bezit een aantal gebouwen. We zijn ook eigenaar van diverse scholen maar die nemen we in onderstaand overzicht niet mee.

Daarnaast is de gemeente eigenaar van diverse percelen grond verspreid in de gemeente en is de gemeente natuurlijk naast beheerder van de openbare ruimte ook eigenaar daarvan. Die zijn niet in onderstaande tabel meegenomen.

Algemeen	Oudheidkunde	Wijkcentra	Jongeren	Sport	Grondeigenaar
Gemeentehuis	Heemkundige Kring	CC Jan van Besouw	Mainframe	De Haspel	Scouting
't Loket	Gilde St. Mauritius	De Deel	Kinderdagverblijf Dikkie Dik		Sportparken Goirle en Riel
	Molen	De Wildacker	Peuterspeelzaal Boschkens Oost		Zwembad (kaal eigendom)
		De Leijbron			

Programma 1 Inwoner

Vraag 5:

Algemeen: Bij het thema 1. Inwoner wordt een reeks van taakoverdrachten gepresenteerd waarvan de uitvoering bij de gemeente komt te liggen zonder dat de overdracht van de daarvoor noodzakelijke financiën geregeld is. Welke maatregelen neemt de gemeente om de dekking zeker te stellen alvorens uitvoering te geven aan deze overdracht?

Antwoord

Voor een deel gaat het over wettelijke taken die aan de gemeente worden overgedragen zonder dat vooraf duidelijk is of en zo ja hoeveel financiële middelen er door het Rijk beschikbaar gesteld worden. Denk daarbij aan wijziging van de Wet gemeentelijke schuldhelpverlening (naar verwachting geen middelen) en de Wet Inburgering (er komen middelen beschikbaar, maar nog onbekend is of die voldoende zijn). Wij krijgen een wettelijke plicht en hebben geen invloed op de dekking, anders dan het opnemen van een raming in de gemeentelijke begroting.

*Thema 1.2 Onderwijs*Vraag 6:

Bij Mill Hill twijfelt de gemeente tussen nieuwbouw en renovatie. Als de keuze valt op nieuwbouw kan een programma gestart worden om de gebouwen alleen hoogstnoodzakelijk te onderhouden voor een periode van 10 jaar. De investering in nieuwbouw kan daarmee worden uitgesteld tot 2030. Dit impliceert dat gekozen wordt voor nieuwbouw. Kan het college aangeven hoe dit idee financieel uitpakt?

Antwoord

Het oudste deel van het gebouw (ca 60% van de totale vloeroppervlakte) is zodanig verouderd dat renovatie of groot onderhoud niet meer mogelijk is. Voor dat deel van het gebouw is in ieder geval vervangende nieuwbouw nodig. Verder uitstel is afhankelijk van de houding van het schoolbestuur en van de vraag hoe lang temporisatie van noodzakelijk (groter) onderhoud door de inspectie wordt toegestaan. Nieuwbouw tot 2030 uitstellen lijkt niet mogelijk.

*Thema 1.3 Zorg en activering:*Vraag 7:

Wat is de verwachting voor het resultaat van de huidige ontwikkelingen in jeugdzorg en WMO voor het lopende boekjaar?

Antwoord

Naar verwachting stijgen de kosten voor jeugdhulp van € 7 mln in 2019 naar € 7,4 mln in 2020. Dat betekent dat voor 2020 ten opzichte van 2019 een groei van 6 procent van de directe zorgkosten wordt voorzien. Daarvan wordt 3,23 procent veroorzaakt door de contractueel verplichte indexatie van de tarieven; het overige door op historische gegevens gebaseerde voorziene autonome groei. Naar verwachting stijgen de kosten voor Wmo begeleiding van € 1.579.000 naar € 1.950.000, een toename van € 371.000. Kosten voor ondersteuning bij het huishouden stijgen van € 1.552.000 naar € 1.700.000, een toename van € 148.000. Dit is gebaseerd op de uitgaven in 2019 en de ontwikkeling in de eerste maanden van 2020, geëxtrapoleerd op jaarbasis.

Vraag 8:

Bij keuze 2 betreft het een black box. Aan welke maatregelen denkt het college als mogelijke besparingen in jeugdzorg en WMO? Wat is ervoor nodig om deze maatregelen snel en adequaat ingevoerd te krijgen?

Antwoord

Het antwoord op deze vraag zal in de uitwerking van de motie van PAG en de VVD worden gegeven.

Vraag 9:

Jeugdhulp: welke bezuinigingen als gevolg van de genomen maatregelen in de jeugdhulp kunnen worden ingeboekt?

Antwoord

Zie ook vraag 8.

Wij kunnen nog geen concrete bedragen inboeken als resultaat van de maatregelen die wij inmiddels getroffen hebben. Daarvoor is het nog te vroeg.

Bij maatregelen waarvan wij verwachten dat ze tot besparingen gaan leiden kunt u denken aan bijvoorbeeld:

Maatpact (zie vraag 12), doorontwikkeling toegang, regionaal onderwijs-en jeugdhulp beter afstemmen, lokaal beter inrichten preventie op snijvlak onderwijs en jeugdhulp (ondersteuningsteams op school), lobby woonplaatsbeginsel, Lokaal Opgave Team.

Vraag 10:

Schuldhelpverlening: Is het college bereid om alleen mee te werken aan de vroegsignalering als de gemeentelijke kosten verhaald kunnen worden op de instanties die daarbij financieel voordeel hebben? (oftewel kostenneutraal).

Antwoord

Zoals in de voorjaarsnota aangegeven komt er een wettelijke plicht voor gemeenten om naar aanleiding van signalen over betalingsachterstanden actie te ondernemen. De wijze waarop is nog vormvrij. In de loop van dit jaar nemen wij daar een besluit over. Wij informeren uw Raad hier dan ook over.

Daarbij hebben de gemeenten zelf het meeste voordeel bij het voorkomen van problematische schulden in de vorm van voorkomen van maatschappelijke kosten. Dit voordeel is moeilijk concreet en meetbaar te maken.

Vraag 11:

Minimabeleid: waar wordt de extra stijging van (verwachte) kosten door veroorzaakt, zowel incidenteel als structureel?

Antwoord

De raadsbrede wens om te komen tot een meedoenregeling voor volwassenen leidt tot structureel hogere lasten. Deze regeling is nog niet vastgesteld zoals u weet. Gelet op de financiële ruimte die er bij vaststelling van de (meer)jarenbegroting 2020-2023 is gecreëerd voor een dergelijke regeling (€ 50.000 in 2021 en vanaf 2022 € 100.000 structureel) schatten wij in dat er in 2021 incidenteel € 50.000 extra nodig is. De dan beschikbare € 100.000 moeten dan bij vaststelling van de regeling per 1.1.2021 als uitgangspunt gehanteerd worden voor de totale kosten (inclusief uitvoeringskosten). (Aangezien het een openeindregeling zal zijn kunnen budgetoverschrijdingen niet uitgesloten worden.)

Ten aanzien van de overige kosten van het minimabeleid verwachten wij een stijging gelet op de economische gevolgen van de coronacrisis.

Vraag 12:

Maatpact. De intentie van Maatpact is toch beheersing van kosten en opgestart als reactie op de steeds oplopende kosten. Is het college bereid om de opdracht aan de uitvoerders zodanig te formuleren dat het inverdieneffect gelijk is aan de te maken kosten?

Antwoord

De intentie van het Maatpact is om op termijn de kosten te beheersen, door effectiever te werken in het sociaal domein. Daarnaast is de intentie van het Maatpact om te leren hoe een dergelijke aanpak er uit ziet. Experimenteren kost ook geld en tijd en de uitkomst is ongewis. Dat gezegd hebbende is uit fase 1 van Maatpact een netto besparing gebleken van € 22.000 per casus. Het is dus aannemelijk dat Maatpact bijdraagt aan kostenbeheersing. Echter, is het voor het inboeken van een financieel resultaat te vroeg, het project wordt eind 2021 afgerond. De uitvoerders zijn wij zelf tegen die tijd

*Programma 2 Leefomgeving*Vraag 13:

Bij thema 2 Leefomgeving worden maatregelen aangekondigd bij de proeftuin. De regering heeft recentelijk een met de Impulsregeling klimaatadaptatie 33% meefinanciering beschikbaar gesteld voor plannen die met meerdere overheden worden uitgevoerd. In combinatie met het waterschap en HvB voldoet de proeftuin aan dit criterium. Is reeds het initiatief genomen om hiervoor een aanvraag in te dienen?

Antwoord

Er wordt in overleg met de andere overheden onderzocht of gebruik gemaakt kan worden van deze impulsregeling. Ook andere regelingen worden bekeken zoals inzet Groen Ontwikkelfonds.

Vraag 14:

Bij vergunningverlening VTH wordt extra budget gevraagd in het kader van de uitvoering omgevingswet. Hoe is dat te rijmen met het uitgangspunt van de omgevingswet die een enorme reductie van het aantal vergunningen oplevert en bovendien uitgaat van veel verdergaande informatisering van de dienstverlening?

Antwoord

De afdeling VVH bereidt zich voor op de komst van de Omgevingswet. De inrichting van de VTH-processen verandert en dat vraagt extra inzet van medewerkers naast het reguliere werk. Gemeenten krijgen tot 2029 de tijd om volledig te voldoen. De verwachting is dat de effecten van afname van het aantal vergunningen en verdergaande informatisering van de dienstverlening pas op langere termijn worden bereikt. Om ons nu goed voor te bereiden op de eisen van de Omgevingswet en zoals afgesproken in het VTH-beleid 2019-2022 zijn in 2021 wel de volgende acties nodig:

- Aansluiting op het landelijke Omgevingsloket DSO waarmee we de doorlooptijd van de aanvragen verkorten en de werkomgeving digitaliseren met nieuwe standaardbrieven in helder taalgebruik. Om aanvragen en meldingen te ontvangen via de landelijke voorziening DSO brengen we de processen vergunningverlening en toezicht in kaart en ontwikkelen we vragenbomen, aanvraagformulieren en indieningsvereisten. Omdat de OMWB ook gebruik maakt van het DSO stemmen we de termen en definities op elkaar af.
- Aanpassing van vergunningen en meldingsprocessen bouw aan de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen (Wkb). Voor de meeste omgevingsvergunningen in Goirle gaat gelden dat de bouwtechnische toets en controle worden uitgevoerd door een private partij. Om de gevolgen voor onze inzet en capaciteit te overzien voeren we een impactanalyse uit en draaien we proefprojecten.
- Verplaatsing van alle bestaande en nieuwe regels over de fysieke leefomgeving naar het omgevingsplan, bijvoorbeeld een deel van de APV. Aan de raad leggen we voor hoe men denkt over welstand en vergunningvrij bouwen onder de Omgevingswet. Dit moet dan een plek krijgen in omgevingsvisie, -programma of -plan.
- Ontwikkeling van een systeem waarmee we onze eigen werkwijzen, werkinstructies en (juridische) processen kunnen auditen.

- Voorbereiding op andere, betere communicatie met inwoners en ondernemers: we beoordelen verslagen van omgevingsgesprekken die initiatiefnemers indienen samen met hun vergunningaanvragen en proberen bezwaren en vertraging in de uitvoering van plannen te voorkomen. We managen verwachtingen. We leveren meer maatwerk bij de nieuwe omgevingsvergunningen, er zijn straks nog nauwelijks standaardvoorschriften. Toezichthouders gaan op pad met tablets met controlelijsten en verstrekken daarbij actiever informatie over het doel van bepaalde regels om zo tot een gedragen uitkomst te komen. We monitoren het effect.
- Toepassing van pre-mediation. Bij handhavingsverzoeken en bezwaarzaken bekijken we of partijen met elkaar of met ons in gesprek willen. We denken mee en geven kaders aan om tot een oplossing te komen en monitoren het effect.
- Aanpassing van de mandaatregeling en het legesmodel.
- Versteving van de Bibob-structuur (Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur) door een verbeterde coördinatie en opleiding.

Met een capaciteit voor vergunningverlening van 4,8 fte (3,8 fte casemanagers Wabo en 1 fte casemanager APV/bijzondere wetten), voor toezicht van 3 fte (toezichthouders bouw) en voor handhaving van 3 fte (juristen en beleidsmedewerker) kunnen we niet voldoen aan alle taken waar VVH voor aan de lat staat. Dat betekent dat de taken die hierboven worden genoemd niet allemaal kunnen worden opgepakt en dat er geen capaciteit is voor het actualiseren van het Bibob- en Damoclesbeleid, het evenementenbeleid, de wegsleepverordening en de erfgoedverordening. Ook zal het langer duren voor de APV is geactualiseerd en voordat pre-mediation is opgestart. Daarom is een extra budget gevraagd van 0,5 fte voor 2021.

Vraag 15:

Ontwikkeling Kalverstraat/Tilburgseweg. Om voor eens en altijd een eind te maken aan dit langlopende project dient de raad een afwijking in het bestemmingsplan goed te keuren ten aanzien van de uiteindelijke bouwhoogte. Hoe hoog (aantal verdiepingen) moet het gebouw worden om het plan te laten slagen?

Antwoord

Om het plan op de Hoek Kalverstraat/Tilburgseweg te laten slagen zijn meerdere aspecten van belang. Een van de randvoorwaarden die de gemeenteraad eerder heeft gesteld is dat het gebouw maximaal 5 bouwlagen mag hebben. We kunnen niet zomaar zeggen met hoeveel bouwlagen het plan financieel haalbaar is, dit is mede afhankelijk van andere aspecten zoals: Moet er een parkeergarage gerealiseerd worden? Welk type appartementen worden ontwikkeld? Moet er ook sociale woningbouw plaatsvinden? Mogen er wel of geen woningen in de plint worden gerealiseerd? etc. Naast deze aspecten spelen er ook nog stedenbouwkundige aspecten. Is een gebouw van bijvoorbeeld 8 lagen nog wel stedenbouwkundig verantwoord in de omgeving? Uit een toekomstige uitwerking van de plannen worden al deze aspecten meegenomen en zal gekeken worden welke variant(en) (financieel) haalbaar zijn.

Programma 4 Bestuur en organisatie

Thema 5.1 Dekkingsmiddelen

Vraag 16:

Herverdeling gemeentefonds: Verwacht nadeel is € 2.400.000.

Waarom wordt er maar rekening gehouden met 50% van het te verwachten (negatieve) herverdeeleffect zijnde € 1.200.000 in 2022?

Antwoord

De herverdeling van het gemeentefonds dat zou ingaan per 1 januari 2021 is op basis van een schrijven van de minister met 1 jaar uitgesteld.

Er is geen inzicht verstrekt wat de gevolgen per gemeente zouden zijn. Op basis van wat in de publicaties is verschenen wordt een verschuiving verwacht van de gelden van de plattelandsgemeenten naar de steden en ook wordt verwacht dat er meer geld gaat van oost, noord en zuid naar west Nederland. De minister heeft toegezegd om de uitkomsten nader te onderzoeken en de verwachting is dat eind dit jaar hierin duidelijkheid komt. Uit oogpunt van voorzichtigheid is rekening gehouden met 50% van de begin 2020 berekende impact.

Vraag 17:

Wat zijn de financiële gevolgen voor de begroting, ook meerjarig, als de Gemeente een langlopende lening afsluit mede gezien de lage rentestand?

Antwoord

Op basis van de berekening van de renteomslag 2020 is er sprake van een financieringsbehoefte waarbij € 8,3 miljoen gefinancierd dient te worden door het aantrekken van een vaste geldlening. Hiervoor is een rentelast begroot van 1%.

Op het moment dat we gaan consolideren gaan we een vaste geldlening aan tegen een bepaalde rente en voor een bepaalde tijd.

De huidige rentestanden bij de BNG zijn:

15 jaar 0,42%

20 jaar 0,53%

25 jaar 0,61%

Bij de laatste optie is er dus sprake van een voordeel van € 32.370 (€ 8,3 miljoen x 1,00% minus 0,61%).

*Thema 5.2 Overhead:*Vraag 18:

Organisatieontwikkeling: wordt er naast het aanbieden van begeleiding en coaching nog op andere wijze gestuurd op productiviteit en inzetbaarheid van medewerkers, zoals bijv. aanscherping van HR-beleid, ziekteverzuimbeleid, etc.? En indien beleid wordt aangescherpt: welk beleidsterrein krijgt de aandacht?

Antwoord

Ja, natuurlijk wordt gestuurd op productiviteit en inzetbaarheid. Leidinggevenden maken resultaatafspraken met de medewerkers en bespreken deze in reguliere werkoverleggen. Daarnaast maken we in GHO-verband optimaal gebruik van de inzet van onze medewerkers. Zo hebben we gezamenlijk voor de drie gemeenten medewerkers in dienst en werken we intensief samen op onderdelen (zoals P&O). Op projecten zetten we zoveel mogelijk eigen medewerkers in om duurdere inhuur te voorkomen. Met de komst van de WNRA zijn niet alleen alle ambtelijke aanstellingen omgezet in arbeidsovereenkomsten, maar zijn ook alle secundaire arbeidsvoorwaarden tegen het licht gehouden en regelingen in GHO verband opnieuw vastgesteld. Dat is een voorbeeld van een majeur project, dat zonder samenwerking niet zo efficiënt zou zijn verlopen. Er is sprake van adequaat HR-beleid en ziekteverzuimbeleid dat conform wordt uitgevoerd.

Vraag 19:

Organisatieontwikkeling: Wat is de stand van de uitvoering van het personeelsbeleid? Om te kunnen monitoren krijgen wij graag inzicht in actuele HR-cijfers en -trends, zoals ziekteverzuim (hoogte, duur, frequentie), opbouw personeelsbestand, verloop.

Antwoord

Het is mogelijk om inzicht te krijgen in HR-cijfers. Hiervoor willen we iets meer tijd nemen om de cijfers zo volledig en nauwkeurig mogelijk aan te bieden en deze te analyseren. Wij zeggen u toe dat wij de geanalyseerde cijfers over een periode van 12 maanden vòòr 15 juni aan u aan zullen leveren. Uiteraard gaan wij daarna graag het gesprek met u aan als er nog aanvullende vragen zijn. Ten aanzien van de stand van zaken met betrekking tot de organisatieontwikkeling hebben we u al eerdere geïnformeerd dat deze nagenoeg stil ligt als gevolg van de Coronacrisis. Wij hopen dit traject zo spoedig mogelijk weer op te kunnen pakken volgens de eerdere planning en u hierover te kunnen informeren.

Vraag 20:

En kunt u inzicht geven in de effecten hierop door de samenwerking in GHO-verband?

Antwoord

De effecten van de GHO-samenwerking zijn positief.

Enkele voorbeelden:

- We benutten elkaars deskundigheid;
- We kunnen flexibel omgaan met de inzet van personeel bij b.v. tijdelijke uitval van personeel;
- We hebben in het kader van de WNRA alle personeelsregelingen efficiënt geïmplementeerd;
- We werken intensief samen op meerdere gebieden (bijvoorbeeld informatieveiligheid, privacy, inkoop)
- We werken gezamenlijk met het hetzelfde financiële systeem.

Financiën

Vraag 21:

Jeugdwet en WMO: het benodigde budget is berekend aan de hand van de meest recente cijfers van Tilburg. Kunt u aangeven hoe dit een voldoende betrouwbaar resultaat geeft voor Goirle?

Antwoord

Per abuis staat er in de voorjaarsnota onder het kopje Financiën Jeugdwet en Wmo: *“We hebben het benodigde budget berekend aan de hand van de meest recente informatie van Tilburg”*. Dat laatste slaat op het onderdeel Jeugdwet en is gebaseerd op jaarrekening, begroting en tussenanalyse voor de regionale uitvoering Jeugdwet die wij van de regio Hart van Brabant ontvangen. De kwaliteit van de prognose wordt steeds beter. Er is meer aandacht voor vanuit Regio Hart van Brabant en we beschikken ook over meer historische gegevens. T.a.v. de Wmo baseren wij ons op gegevens in onze eigen gemeentelijke administratie. Wij achten beide bronnen betrouwbaar. Dat gezegd hebbend kan de toevallige komst of vertrek van een kind met hoge kosten een grote invloed hebben op de uitkomsten van de budgetten.

Vraag 22:

Follow-up bezuinigingen 2021-2023: bezuiniging Factorium/SCAG/ bibliotheek: Factorium heeft een keuze gemaakt om aan de bezuinigingsopdracht te voldoen. Is deze keuze autonoom tot stand gekomen, of heeft hierover contact met het college en/of SCAG en bibliotheek plaatsgevonden waarbij scenario's zijn besproken en afgewogen?

Antwoord

Deze keuze is tot stand gekomen door uitvoerig overleg tussen Factorium, SCAG en Bibliotheek waarbij alle mogelijkheden zijn afgewogen. Om de bezuinigingsmogelijkheden te analyseren, hebben de drie partijen gezamenlijk het initiatief genomen om een onafhankelijke accountant in te huren. Deze heeft de opdracht gekregen te onderzoeken hoe de € 300.000 ingeboekt kan worden op een wijze die gezonde bedrijfsexploitatie voor alle drie, of ten minste twee van de drie, culturele instellingen mogelijk blijft maken. Op verzoek van de drie instellingen is dit een accountantsonderzoek op louter financiële basis geweest.

De drie culturele instellingen gezamenlijk hebben het advies van de accountant naar aanleiding van het onderzoek voorgelegd aan het college en heeft het college ingestemd met het advies. De afgelopen maanden zijn er enkele contacten geweest tussen de partijen en de gemeente.

Vragen SP

Proces

Vraag 1:

Wat wordt met de inbreng van de burgers gedaan wordt dat een zelfstandig voorstel of een interpretatie van het college? Bij een zelfstandig voorstel kan de raad kiezen voor een voorstel of combinaties daarvan of eigen voorstel.

Antwoord

Het is aan de gemeenteraad om aan te geven wat met de opbrengst van het inwonerpanel moet worden gedaan.

Strategische keuzes blz. 7 en 8

Vraag 2:

Wat zijn de effecten voor de inwoners en ondernemers bij het kostendekkend maken van leges?

Antwoord

De effecten zijn afhankelijk van het soort vergunningsaanvraag. De kostendekkendheid van Titel 2 Omgevingsvergunning verhogen, levert het snelst het meeste voordeel op. Voor Titel 1 (o.a. paspoorten/ rijbewijs) worden de tarieven veelal voorgeschreven door het Rijk. De kostendekkendheid voor Titel 3 (o.a. Drank en Horeca/ APV) ligt landelijk gezien altijd lager. We geven u 2 voorbeelden ter indicatie:

Titel 2 Omgevingswet

De kostendekkendheid van Titel 2 is in 2020 56%. De tarieven moeten grofweg met 75% verhoogd worden (x factor 1,75) om tot 100% kostendekkendheid te komen.

Rekenvoorbeeld: woning nieuwbouw/ verbouw: van € 28,95 naar € 50,65 per vierkante meter.

Verhogen van de kostendekkendheid naar maximaal 100% levert grofweg € 400.000 aan extra inkomsten op – dit is natuurlijk volledig afhankelijk van het aantal aanvragen dat ingediend wordt.

Titel 3 Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn en niet vallend onder Titel 2

De kostendekkendheid van Titel 3 is in 2020 20%. De tarieven moeten grofweg met factor 3 a 5 verhoogd worden. Bijvoorbeeld een aanvraag tot het verlenen van een vergunning op grond van artikel 3 van de Drank- en Horecawet: € 255,10 naar € 765,30.

(Tarieven in 2020 in Tilburg € 1.492,40 – Oosterwijk € 196,50 – Hilvarenbeek € 296,25)

Verhogen van de kostendekkendheid naar maximaal 100% levert grofweg € 70.000 aan extra inkomsten op – dit is natuurlijk volledig afhankelijk van het aantal aanvragen dat ingediend wordt.

Vraag 3:

Kan het profijtbeginsel ook gelden voor andere zaken dan huren sport en cultuur instanties?

Antwoord

Ja, het profijtbeginsel (wie profijt heeft van een voorziening, betaalt daarvoor) wordt bijvoorbeeld al toegepast bij afvalstoffenheffing, rioolrechten en leges. Leges zijn nu niet overal kostendekkend. Het invoeren van baatbelasting is ook een vorm van toepassing van het profijtbeginsel.

Vraag 4:

Kan voor het profijtbeginsel een inkomstenstoets gebruikt worden?

Antwoord

Nee, het is gemeenten verboden om inkomenspolitiek te voeren.

Vraag 5:

Kunt aangeven wat specifiek belast kan worden in Goirle betreft forensenbelasting, baatbelasting, reclamebelasting en gemakkelijkhedenretributie?

Antwoord

Forensenbelasting

Personen die, zonder dat ze hun hoofdverblijf in de gemeente hebben, meer dan negentig dagen per jaar een gemeubileerde woning tot hun beschikking hebben voor zichzelf of voor hun gezin, betalen forensenbelasting. De aanslag wordt opgelegd aan degene die de gemeubileerde woning tot zijn beschikking heeft. Anders gezegd: je gebruikt een gemeubileerde (vakantie)woning / huisje meer dan 90 dagen per jaar, maar woont niet in onze gemeente. Je maakt gebruik van de voorzieningen van onze gemeente, daar betaal je forensenbelasting voor. Het tarief is vrij te bepalen, er geldt geen maximum.

Baatbelasting

Dit is een heel specifieke belasting en kan niet zomaar ingevoerd worden. Een voorbeeld: zandpad dat wordt verhard. De personen die aantoonbaar baat hebben hierbij, die kun je belasten, voor maximaal 100% van deze kosten. Het "Baat hebben bij" is lastig aan te tonen, dit moet vooraf gebeuren en vraagt daarom een lange voorbereidingstijd.

Reclamebelasting

Dit is een belasting die "altijd" ingevoerd kan worden. Oisterwijk kent deze belasting ook, en gebruikt deze als een soort BIZ (Bedrijveninvesteringszone). Hilvarenbeek heft geen reclamebelasting. De reclamebelasting kan worden geheven over openbare aankondigingen zichtbaar vanaf de openbare weg. Voor de belastingheffing is het voldoende dat er sprake is van een tot het publiek gerichte aankondiging met het doel de aandacht van het publiek te trekken. De reclamebelasting is een algemene belasting waarvan de opbrengsten vrij besteedbaar zijn. Daarnaast kan de reclamebelasting een regulerend karakter hebben doordat bedrijven en instellingen bewuster nadenken over het aanbrengen van reclame-uitingen.

Vermakelijkhedenretributie

De wet biedt de mogelijkheid, maar voor Goirle kan dit niet ingevoerd worden. Voorbeelden in de regio zijn de Efteling en Beekse Bergen: zij bieden gemakkelijkheden. De gemeente maakt kosten aan openbare ruimte zodat ze goed bij het park kunnen komen. Geldt niet voor gewoon zwembad of natuurgebied. Geldt voor grote attracties waar grote aantallen mensen op af komen. Voor tarief gelden geen restricties. Wie betaalt: bezoeker door middel van opslag op het toegangskaartje.

Vraag 6:

Waarom moeten we denken bij economische werkzaamheden terugdringen en wat kan dat financieel opleveren?

Antwoord

Economische werkzaamheden bestaan uit Beleid opstellen en Bedrijfscontact. Denk bij Beleid opstellen bijvoorbeeld aan de EZ-agenda (prioritering EZ-werkzaamheden), Goolse Geheimen en Detailhandelsvisie.

Bij Bedrijfscontact kun je denken aan werkbezoeken, uitleg gemeentelijk regels, ondersteuning bij ruimtelijke aanvragen, uitvoeren corona-maatregelen (hopelijk tijdelijk).
Beide zijn niet wettelijk verplicht.

Programma Inwoner

Vraag 7:

Coördinatie Taalhuis u zegt dat u in 2021 € 15.000 van het budget statushouders hiervoor te gebruiken, hebben wij dat niet nodig nu dat de inburgering weer naar de gemeente gaat?

Antwoord:

Het Taalhuis vervult een belangrijke rol in het proces rondom inburgering. Het Taalhuis beschikt over veel kennis, kunde en materialen om (onder meer) inburgeringsplichtigen te helpen de Nederlandse taal te leren. Daarmee is het Taalhuis een voorziening als aanvulling op de inburgering (NT-2 Nederlands als tweede taal). Voor de uitvoering van de Wet inburgering die – naar nu bekend is – per 1 juli 2021 in werking zal treden, zal de gemeente middelen ontvangen vanuit de Rijksoverheid. De Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) heeft een akkoord bereikt met het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over de middelen die voor de uitvoering van de Wet inburgering beschikbaar zullen komen. Op grond van het gesloten akkoord tussen de VNG en het ministerie van SZW zouden de toe te kennen middelen toereikend moeten zijn voor de uitvoering van de Wet inburgering.

Vraag 8:

Hoe komt Goirle aan een tekort op het budget van re-integratie en de uitkeringen?

Antwoord

Uitkeringen

De gemeente heeft geen grip op de hoogte van dit budget. Het macrobudget voor uitkeringen wordt jaarlijks door het ministerie SZW vastgesteld. Dat macrobudget wordt vervolgens verdeeld via een bepaalde verdeelsleutel gebaseerd op de prestatiegegevens per gemeente. Bij de vaststelling van het macrobudget en de prestatiegegevens wordt uitgegaan van gegevens van een jaar daarvoor. Daarmee loopt het budget altijd achter bij de feitelijke gegevens. Dat kan gunstig zijn voor een gemeente: want overschotten mag de gemeente houden. Dat kan ook ongunstig zijn want voor een behoorlijk deel van de tekorten draait de gemeente zelf op. In 2017 en 2018 had Goirle een overschot op het budget. Dat overschot is voor een deel ingezet voor re-integratieuitgaven in het jaar daarop. In 2019 krijgt de gemeente een (veel) lager budget (o.a. op basis van de prestatiegegevens in de jaren daarvoor) en ontstaat er een tekort.

Budget uitkeringen Goirle:

2018	€ 4.304.771
2019	€ 3.918.359
2020	€ 4.046.881 (voorlopig)

De instroom van uitkeringsgerechtigden ligt maar in beperkte mate binnen de invloedssfeer van de gemeente. Op de uitstroom hebben we meer grip, maar is in belangrijke mate ook afhankelijk van economische ontwikkelingen.

Re-integratie

De gemeente ontvangt van het Rijk een budget voor re-integratieactiviteiten. Dat budget hebben wij jarenlang met eigen gemeentelijke middelen aangevuld. Enkele jaren € 100.000 voor uitvoering van "Goirle aan de Slag" en toen de gemeentebegroting dat niet meer kon dragen is besloten om een eventueel overschot op het budget voor uitkeringen tot een gemaximeerd bedrag van € 75.000 over te hevelen voor uitvoering re-integratie.

Op het budget voor re-integratie worden nu nog de salariskosten van 1 fulltime medewerker, belast met re-integratie, geboekt. Als gevolg hiervan is minder budget beschikbaar om in te zetten voor re-integratietrajecten voor uitkeringsgerechtigden. Echter de structurele kosten verbonden aan geplaatste personen in re-integratietrajecten nemen toe. Het worden er steeds meer en de kosten per plaatsing worden hoger.

Programma Leefomgeving

Vraag 9:

Kunnen we de omgevingswet en de voorbereidingen en de kosten daarvoor opschorten tot meer duidelijk is wanneer het rijk het gaat invoeren, ook gezien onze financiële situatie momenteel?

Antwoord

In theorie zou dat kunnen maar het is absoluut niet wenselijk.

De invoering van de omgevingswet vraagt veel voorbereiding. Uitstel van de wet heeft niet alleen te maken met de coronacrisis. Met name het digitale aspect van de wet vraagt veel extra tijd. Dit is een belangrijke reden dat de invoering van de wet is vertraagd. Juist door de extra tijd is er nu de mogelijkheid om de software goed te implementeren en onze regels in het systeem te verwerken en hier met de raad goede keuzes over te maken.

De organisatie is nu op stoom. Stilleggen verstoort de samenwerking met Oisterwijk en de regio en het zou op termijn alleen maar extra energie en tijd kosten om de werkzaamheden opnieuw op te starten. De werkzaamheden tijdelijk stilleggen is daarom zeker niet wenselijk.

Vraag 10:

Circulaire ambachtscentrum wat is het beleid rondom het halen van spullen bij mensen thuis als mensen geen eigen vervoer hebben of dat financieel en fysiek niet kunnen?

Antwoord

In het onderzoek naar de ontwikkeling van een circulair ambachtscentrum wordt ook dit aspect meegenomen. Op dit moment kan grof afval ook al thuis worden opgehaald. Voor herbruikbaar afval worden geen kosten in rekening gebracht en voor niet herbruikbaar afval wel.

Vraag 11:

Bedrijvigheid hoeveel bedraagt het budget van de economische agenda en wat is verplicht daarvan?

Antwoord

Er is geen apart budget voor de EZ-agenda. Er wordt geen onderzoek voor uitgevoerd er wordt niet ingehuurd. De agenda wordt uitgevoerd binnen huidige formatie.

De EZ-agenda is wettelijk niet verplicht.

Vraag 12:

Regionaal ruitersnooppuntenroute hoeveel gaat het kosten en is het verplicht?

Antwoord

Op dit moment zijn de kosten niet bekend en eventuele kosten zijn niet verplicht.

Programma Bestuur en organisatie

Vraag 13:

Burgerpanel hoe kan iemand zonder smartphone meedoen?

Antwoord

Voor het meedoen aan het inwonerpanel heb je een e-mailadres nodig. Naar dat adres stuurt de gemeente de uitnodiging om mee te doen aan een online onderzoek. De vragenlijsten zijn naast op een mobiele telefoon, ook in te vullen op een tablet, laptop of computer. Dus ook zonder smartphone kun je meedoen.

*Financiën*Vraag 14:

Kunnen wij als gemeenten kiezen om de extra bestuurskosten voor het behalen van 24.000 inwoners het hoger salaris voor het college weigeren?

Antwoord

Nee, het is niet mogelijk om dit als gemeente te weigeren. De bezoldiging burgemeester en wethouders afhankelijk van de inwonersklasse, is vastgelegd in Rechtspositiebesluit decentrale Politieke Ambtsdragers (artikel 3.2.1. en artikel 3.2). Bepalingen die zijn opgenomen in het rechtspositiebesluit zijn wettelijk vastgelegd en bindend voor alle gemeenten.

*Follow up bezuinigingen 2020 – 2023*Vraag 15:

U geeft aan dat u de waarderingssubsidie sport in de voorjaarsnota € 83.000 is. Terwijl u op vragen van de SP over de waarderingssubsidie sport antwoord dat het voor sportverenigingen € 66.340 is, opgeteld met de waarderingssubsidie cultuur voor de Harmonie € 15.355 is, bij elkaar ongeveer € 83.000. Dus hoort de waarderingssubsidie cultuur ook bij deze bezuiniging?

Antwoord

Nee, dit is niet juist. Het totale budget (subsidieplafond) voor de waarderingssubsidies sportverenigingen voor 2020 was € 66.833. Tijdens de begrotingsbehandeling op 12 november 2019 heeft de gemeenteraad besloten om het budget voor de waarderingssubsidies voor sportverenigingen af te bouwen. In 2021 is de helft van het huidige budget uit 2020 nog beschikbaar, in 2022 wordt de subsidieregeling helemaal afgebouwd naar € 0,00. Dit betekent dat er in 2021 nog € 33.416,50 beschikbaar en in 2022 dus niets meer.

In 2019 is het bedrag dat bedoeld is voor de harmonieën en drumbands (waarderingssubsidie cultuur) ter hoogte van € 15.355 per abuis opgeteld bij het beschikbare subsidiebedrag voor de sportverenigingen dat oorspronkelijk € 66.833 bedroeg. In 2020 is deze rekenfout hersteld waardoor het subsidieplafond naar beneden is bijgesteld. Dit geldt ook voor de afbouw. De waarderingssubsidie cultuur valt hier dus buiten en blijft dus intact

Vraag 16:

Zo, ja waarom heeft u het alleen over de sport en niet over sport en cultuur?

Antwoord

Zie het antwoord bij vraag 15.

Vragen CDA

Vraag 1:

Bij deze voorjaarsnota wordt er nog geen rekening gehouden met de onzekerheden die Corona met zich meebrengt. In de presentatie van het BDO op 30/4/20 wordt aangeraden om dat wel mee te nemen in de vorm van een impactanalyse die een reëel beeld moet geven van de extra uitgaven en gemiste inkomsten. Zij noemden als voorbeeld de gemeenten Zevenaar en Heerenveen. Dit kan worden opgenomen in een zgn. risicoparagraaf. Meer tips en adviezen hierover staan in de pp van BDO. Is de gemeente Goirle bezig met een Corona-virus impactanalyse?

Antwoord

Ja, wij verwijzen naar de aankomende eerste Burap.

Vraag 2:

Wanneer wordt de invulling van de PM posten (p. 26) wel bekend/berekend?

Antwoord

We hebben het over de volgende p.m. posten:

- a. Opbrengsten reclame p.m. in de vorm van een reclamezuil.
Het onderzoek naar de mogelijkheden en de opbrengsten is gestart. De afronding wordt verwacht aan het einde van het derde kwartaal 2020.
- b. Opbrengsten windmolens en zonneparken.
Wij weten nog niet wanneer wij hier inzicht in hebben. Wij hebben nog geen besluit genomen of wij op onze eigen gronden zonneweiden willen exploiteren. Ten aanzien van windmolens geldt dat die -zoals het er nu naar uitziet- de komende jaren niet in Goirle gebouwd gaan worden.
- c. Parkeerbelasting.
Aan het einde van het vierde kwartaal 2020 zal een onderzoek naar betaald parkeren (kosten van implementatie, opbrengsten en consequenties voor parkeergedrag in de rest van Goirle) worden gepresenteerd.

Vraag 3:

Waarom wordt er toch een voorziening gemaakt van 1,8 miljoen voor teruglopende rijksbijdrage, aangezien deze nog onzeker is?

Antwoord

De herverdeling van het gemeentefonds dat zou ingaan per 1 januari 2021 is op basis van een schrijven van de minister met 1 jaar uitgesteld.

Er is geen inzicht verstrekt wat de gevolgen per gemeente zouden zijn. Op basis van wat in de publicaties is verschenen wordt een verschuiving verwacht van de gelden van de plattelandsgemeenten naar de steden en ook wordt verwacht dat er meer geld gaat van oost, noord en zuid naar west Nederland. De minister heeft toegezegd om de uitkomsten nader te onderzoeken en de verwachting is dat eind dit jaar hierin duidelijkheid komt.

Uit oogpunt van voorzichtigheid is rekening gehouden met 50% van de begin 2020 berekende impact.

Vraag 4:

Meer inkomsten generen: wat is er gebeurd met de optie om reclamemast naast de A58 te plaatsen?

Antwoord

Zie beantwoording vraag 2.

Vraag 5:

Hoe vordert het onderzoek naar privatisering van sportparken?

Antwoord

Het onderzoek is nog niet gestart omdat we daar nog geen ambtelijke capaciteit voor hebben kunnen vrijmaken.

Vraag 6:

Hoe vordert het onderzoek naar privatisering van de Haspel?

Antwoord

Zie het antwoord bij vraag 5.

Vragen VVD

Inleiding

Tekort 2020

Voor 2020 voorziet het college een tekort van €1,4 M.

Vraag 1:

Wanneer kan de raad een raadsinformatiebrief van het college verwachten over de gronden voor een aanpassing van de begroting 2020, alsmede voorstellen voor begrotingswijzigingen 2020?

Antwoord

In de eerste Bestuursrapportage wordt de begroting voor 2020 geactualiseerd. Dit voorstel wordt u in mei 2020 aangeboden en staat gepland voor de besluitvormende vergadering van de gemeenteraad van 7 juli.

PM-posten

De voorjaarsnota kent een aantal PM-posten.

Vraag 2:

Wanneer volgt informatie over de invulling van deze PM-posten?

Antwoord

We hebben het over de volgende p.m. posten:

- a. Opbrengsten reclame p.m. in de vorm van een reclamezuil.
Het onderzoek naar de mogelijkheden en de opbrengsten is gestart. De afronding wordt verwacht aan het einde van het derde kwartaal 2020.
- b. Opbrengsten windmolens en zonneparken.
Wij weten nog niet wanneer wij hier inzicht in hebben. Wij hebben nog geen besluit genomen of wij op onze eigen gronden zonneweiden willen exploiteren. Ten aanzien van windmolens geldt dat die -zoals het er nu naar uitziet- de komende jaren niet in Goirle gebouwd gaan worden.
- c. Parkeerbelasting.
Aan het einde van het vierde kwartaal 2020 zal een onderzoek naar betaald parkeren (kosten van implementatie, opbrengsten en consequenties voor parkeergedrag in de rest van Goirle) worden gepresenteerd.

Bezuinigen en lastenverhogen

In de 3e alinea, regel 7, staat "Verdere bezuinigingen op voorzieningen of verdere verhogingen van lasten etc...."

Zou hier niet "en/of" moeten staan i.p.v. "of". Je kunt immers beide doen.

Vraag 3:

Wat is de visie van het college hierop?

Antwoord

Inderdaad dient hier te staan "en/of" in plaats van "of". Inderdaad is een mix van mogelijkheden een optie.

Herverdeling gemeentefonds

Er wordt kennelijk al een te bezuinigen bedrag ingerekend, terwijl de minister de herverdeling een jaar heeft uitgesteld in afwachting van nader onderzoek naar de effecten. Het lijkt ons dat wij voor de begroting 2021 etc. hier thans nog geen rekening mee moeten houden.

Vraag 4:

Wat is de visie van het college hierop?

Antwoord

De herverdeling van het gemeentefonds dat zou ingaan per 1 januari 2021 is op basis van een schrijven van de minister met 1 jaar uitgesteld.

Er is geen inzicht verstrekt wat de gevolgen per gemeente zouden zijn. Op basis van wat in de publicaties is verschenen wordt een verschuiving verwacht van de gelden van de plattelandsgemeenten naar de steden en ook wordt verwacht dat er meer geld gaat van oost, noord en zuid naar west Nederland. De minister heeft toegezegd om de uitkomsten nader te onderzoeken en de verwachting is dat eind dit jaar hierin duidelijkheid komt.

Uit oogpunt van voorzichtigheid is rekening gehouden met 50% van de begin 2020 berekende impact.

Woonplaatsbeginsel

Het woonplaatsbeginsel is thans nog niet van toepassing. Dit betekent dat Sterk Huis onze gemeente voor zodanig grote kosten plaatst dat flinke bezuinigingen op gemeentelijke taken en voorzieningen nodig zijn.

Vraag 5a:

Wat heeft Sterk Huis onze gemeente in geld gekost in de jaren 2018 en 2019 en welke vergoedingen hebben daar tegenover gestaan?

Antwoord

Gezien de vragen over het woonplaatsbeginsel, lijkt het hier te gaan over jeugdigen die een verblijf hebben gehad in Sterk Huis. Op grond van de gegevens die we van de regio hebben ontvangen, hebben we in 2018 € 1.874.360 betaald aan Sterk Huis en in 2019 € 2.580.261 (hierin zitten ook de kosten van de "Goirlese" kinderen).

Hiervoor krijgen we geen geormerkte vergoeding.

Vraag 5b:

In welke mate zijn die gemaakte kosten te verhalen?

Antwoord

De gemaakte kosten die genoemd worden in vraag 5a (voor zover deze betrekking hebben op kinderen die niet oorspronkelijk uit Goirle komen) zijn in principe alleen bij het Rijk te verhalen, maar niet onder de bestaande verdeling van het gemeentefonds en bestaande compensatieregeling. Dat betekent dat een poging tot verhalen van deze kosten enkel kan geschieden door ons financieel nadeel te overleggen aan het ministerie en te lobbyen voor een compensatie. Van de voortgang op dit dossier wordt u op de hoogte gehouden.

Vraag 5c:

Wat betekent de wijziging van het woonplaatsbeginsel m.i.v. 1 januari 2021 voor onze gemeentebegroting?

Antwoord

Het nieuwe woonplaatsbeginsel zou ingaan op 1.1.2021. Dat staat nu op losse schroeven. (In verband met het uitstel van de herverdeling van het gemeentefonds, het ict-matig niet klaar zijn van het Rijk voor het digitale onderdeel van het veranderen van het woonplaatsbeginsel, het praktisch in kaart brengen en casusinhoudelijk aanpassen van de woonplaatsbeginselen, en de impact van de coronacrisis, wordt momenteel aangestuurd op het verschuiven van de ingangsdatum van het nieuwe woonplaatsbeginsel naar 2022. We verwachten dat er deze maand duidelijkheid komt. Wij zijn in gesprek met de VNG en het ministerie over onze zorgen hierover. Wat betreft de betekenis voor onze gemeentebegroting in 2021, worden momenteel berekeningen gemaakt. Het gaat hierbij deels om dezelfde berekening waarover in vraag 5a en b gesproken wordt.

Vraag 5d:

Wat zijn de totale begrote kosten voor 2021 voor Sterk Huis?

Antwoord

Er wordt niet op zorgaanbiedersniveau begroot, maar op het historisch gebruik van zorg door onze gezamenlijke inwoners in de regio Hart van Brabant. Het is dus onmogelijk te zeggen wat de totale begrote kosten voor 2021 voor Sterk Huis zijn.

Vraag 5e:

In de raming is rekening gehouden met minderkosten van € 750k, waarop is dat bedrag gebaseerd?

Antwoord

Dit bedrag is een schatting en dient nog onderbouwd te gaan worden met cijfers. Deze berekeningen worden nu uitgevoerd. Voor deze berekeningen zijn we afhankelijk van de aanlevering van de correcte gegevens van o.a. Sterk Huis.

Vraag 5f:

Klop het nu wij deze kosten niet betaald krijgen dat het begrotingstekort ook dit jaar om die reden met €750K oploopt?

Antwoord

Deze aanname is niet correct. Deze kosten zijn altijd in onze begroting opgenomen. De kosten die wij maken door een onvolkomenheid in het woonplaatsbeginsel binnen de Jeugdwet krijgen wij voor een deel gecompenseerd vanuit het Rijk. Het vermoeden bestaat dat de bestaande compensatie ontoereikend is. De berekening wordt momenteel uitgevoerd. Daarna kunnen we een uitspraak doen over het verschil in compensatie en de kosten. Voor deze berekeningen zijn we afhankelijk van de aanlevering van de correcte gegevens van o.a. Sterk Huis.

Vraag 5g:

Het financiële risico is begroot op € 1 M, waarom is dit een risico?

Antwoord

Dit is een risico omdat niet zeker is dat het woonplaatsbeginsel wordt ingevoerd, dan wel compensatie tot dit bedrag wordt verkregen.

Vraag 5h:

Niemand is gehouden tot het onmogelijke, wat gebeurt er als wij gewoon stoppen met betalen van de kosten voor Sterk Huis?

Antwoord

Gezien onze wettelijke verantwoordelijkheid in het sociaal domein, is stoppen met betalen geen optie.

Coronacrisis

U schrijft dat u onderzoek doet naar de impact van de crisis.

Vraag 6:

Wanneer verwacht u dat u de raad kunt informeren over de incidentele en structurele kosten van de coronacrisis?

Antwoord

Wij verwachten u hierover te informeren bij de tweede Burap.

Strategische keuzes

Burgerpanel

Onder "strategische keuzes" is sprake van de inzet van een burgerpanel.

Vraag 7a:

Wat is de status van dit panel t.o.v. de gemeenteraad?

Antwoord

Het is aan de gemeenteraad om te bepalen wat hij met de opbrengst van het inwonerpanel doet. Daarbij is het wel belangrijk dat de status van het onderzoek vooraf duidelijk is.

Vraag 7b:

Wat is de opdracht aan dit panel en welke kaders krijgt het mee?

Antwoord

De opdracht moet nog precies worden bepaald.

Daarvoor is een werkgroep bezig die is samengesteld uit een afvaardiging van de gemeenteraad, het college en ambtenaren.

Vraag 7c:

Hoe zorgt u voor een getrouwe en onafhankelijke bemensing van het panel?

Antwoord

Iedereen kan deelnemen aan het panel. We streven naar uitbreiding van het aantal van de huidige deelnemers. Idealiter bestaat het panel uit een representatieve groep van 375 á 400 deelnemers.

De werkgroep zal hier aandacht aan schenken.

Eerste strategische keuze: verhogen van de inkomsten op korte termijn om de goede voorzieningen in stand te houden

Inkomsten verwerven

U stelt: "De mogelijkheden van de gemeente om eigen inkomsten te verwerven zijn beperkt".

Vraag 8:

Welke mogelijkheden ziet het college om opbrengsten te genereren uit de exploitatie van wind- en zonnenergie?

Antwoord

We zien mogelijkheden als we mee investeren, maar dan moet eerst de vraag worden beantwoord of we dat willen.

Artikel 12

Bij de consequenties van het scenario wordt gesproken over "artikel 12".

Vraag 9a:

Wat wordt er bedoeld met verhogen van de OZB naar de norm van artikel 12 en wat zijn de gevolgen van dit artikel?

Antwoord

De norm voor het OZB-tarief voor toepassing van artikel 12 van de Financiële Verhoudingswet ligt op 120% van het rekestarief dat wordt gehanteerd bij de verdeling van het gemeentefonds. Voor Goirle betekent dit een verdere verhoging van de OZB met ca 14%. Daarnaast komt de gemeente bij een beroep op artikel 12 FVW onder financiële curatele van de Inspectie Financiën Lagere Overheden te staan. Dat gaat aanzienlijk verder dan het preventief toezicht door de provincie. De inspectie kan aanwijzingen geven voor het op orde brengen van de financiële positie, waaronder dus volledige benutting van de belastingcapaciteit.

Vraag 9b:

Welke concrete invulling heeft het college wellicht hier al over?

Antwoord

Geen.

Derde strategische keuze heroverweeg de rol van de gemeente: terugtrekkende overheid

Verkoop gemeente-eigendommen

Onder de consequenties van dit scenario staat o.a. genoemd de verkoop van de sportvelden.

Vraag 10:

Behalve de verkoop van sportvelden zouden ook andere gemeente-eigendommen verkocht kunnen worden. Denk bijvoorbeeld aan het Jan van Besouwhuis. Beperkt de eventuele verkoop zich tot de sportvelden?

Antwoord

Het beperkt zich niet tot de sportvelden. Ook andere eigendommen zoals gebouwen en gronden kunnen verkocht worden. Zie ook het antwoord bij vraag 4 van PAG. Naar verwachting zal de verkoop of privatisering van verliesgevende objecten (als het sportpark) geen baten opleveren.

Programma 1

Bij de lokale beleidsontwikkeling voor wettelijke taken hebben wij in het verleden deze op enkele terreinen verruimd. Daardoor steeg het voorzieningenniveau en ook de kosten.

Vraag 11a:

Welke taken worden ruimer uitgevoerd dan wettelijk noodzakelijk is?

Vraag 11b:

Welke bedragen horen hierbij?

Uit een nadere telefonische toelichting van de VVD op deze vraag blijkt dat de vraag gaat over het ruimer uitvoeren van het minimabeleid.

Voorafgaand aan het opstellen van het dekkingsplan behorende bij de (meerjaren)begroting 2020-2023 is dit onderzocht. Hieronder de antwoorden:

Antwoord

Bijzondere bijstand

Op grond van de participatiewet is er een verplichting tot het verstrekken van bijzondere bijstand aan mensen die op het sociaal minimum zitten, voor kosten die zij niet uit het reguliere inkomen kunnen voldoen. Op jaarbasis geven we hier € 350.000 aan uit. Voor een belangrijk deel zijn dit niet beïnvloedbare kosten omdat er op grond van wet of jurisprudentie een verplichting is om dat deel te betalen. Voor een deel zijn de kosten wel beïnvloedbaar.

Hierbij kun je denken aan de meedoenregeling voor kinderen (vergoeding van kosten van contributies, computer bij start op middelbare school) of kosten voor noodzakelijke en onvoorziene vervanging van huisraad (bijv. een wasmachine, koelkast etc.)

We kunnen grofweg aan drie knoppen draaien.

- De doelgroep wordt beperkt tot mensen met een inkomen tot bijv. 100%. Dat levert relatief weinig op omdat de meeste mensen die een beroep doen op deze regeling een inkomen hebben tot 100% en er maar weinig winst te behalen is bij inwoners met een hoger inkomen
- We kunnen enkele regelingen binnen de bijzondere bijstand schrappen bijv. het kindpakket of de computerregeling dat levert maximaal € 50.000 op, of de vergoeding van duurzame gebruiksgoederen dat levert € 10.000 op.
- We kunnen een drempelbedrag invoeren van € 134,00 per 12 maanden. Ook dit levert weinig op aangezien het drempelbedrag niet van toepassing is als de kosten in totaal hoger zijn dan € 134,00 op jaarbasis.

Collectieve ziektekostenverzekering:

De gemeente neemt via CZ en VGZ deel aan de landelijke collectieve ziektekostenverzekering voor minima. (Veel georganiseerden hebben de mogelijkheid om via hun vereniging of werkgever deel te nemen aan een collectieve ziektekostenverzekering – met korting en interessante pakketten De ongeorganiseerde minima kunnen dat via deze polis.)

Zij krijgen een korting op de premie van de basisverzekering bij VGZ en de gemeente verstrekt een bijdrage in de premie van het aanvullende pakket. Besloten kan worden om geheel of gedeeltelijk te stoppen met de deelname aan deze polis.

De doelgroep bestaat uit mensen met een inkomen tot 120% van het sociaal minimum en een beperkt spaargeld

Er zijn grofweg drie opties voor bezuiniging:

- Maximaal € 140.000. Als we er volledig mee stoppen.
- De doelgroep beperken tot mensen met een inkomen tot bijv. 100%. Dat levert relatief weinig op omdat de meeste mensen die gebruik maken van de regeling een inkomen hebben tot 110%.
- We kunnen het bedrag per inwoner verlagen. 50% verlaging (van € 32,00 per mnd naar € 16,00 per mnd.) levert € 70.000 op.

Individuele inkomenstoelage

Op grond van de participatiewet is er een verplichting voor het verstrekken van een individuele inkomenstoelage aan mensen die tenminste drie of langer op het sociaal minimum zitten. Op jaarbasis geven we hier € 90.000 op uit. Voor inwoners die een minimuminkomen hebben is dit jaarlijks een welkome aanvulling op het lage inkomen. Zij kunnen daarmee incidentele hogere uitgaven bekostigen (bijv. vervanging wasmachine, iets extra's voor de kinderen, kleding) of de gaten dichten.

Er is een verplichting om een IIT te verstrekken. We kunnen grofweg aan drie knoppen draaien.

- De doelgroep wordt beperkt tot mensen met een inkomen tot bijv. 100%. Dat levert relatief weinig op omdat de meeste mensen die gebruik maken van de regeling een inkomen hebben tot 100% en er maar weinig winst te behalen is bij inwoners met een hoger inkomen
- We kunnen het bedrag per inwoner verlagen met pakweg 50%, dat levert € 45.000 op.
- We kunnen de referteperiode verlengen van 3 naar 5 jaar, dat levert tijdelijk enige ruimte op.

Alle opties tot bezuiniging zijn vorig jaar gewogen en niet opgenomen in het definitieve dekkingsplan omdat ze de meest kwetsbare inwoners treffen. (Zie ook pag. 10 van het Dekkingsplan behorende bij de (meerjaren)begroting 2020-2023

Thema 1.3 Zorg en activering

De toegang tot zorg en ondersteuning wordt vaak geconfronteerd met aanvragen die op een grijs gebied liggen en die bij toewijzing ten laste komen van de gemeente. Te denken valt aan:

- aanvragen voor voorzieningen die elders voorliggend gefinancierd dienen te worden:
- aanvragen die wenselijk zijn en/of waarbij het algemeen gebruikelijk is deze zelf op te lossen.

Vraag 12a:

In welke mate komt het voor dat de aanvragen uit het "grijze gebied" tot toewijzing komen en tot welke extra kosten leidt dit?

Antwoord

Tijdens het "keukentafelgesprek" wordt de hulpvraag van de inwoner zo goed mogelijk in kaart gebracht. In deze fase wordt beoordeeld wat algemeen gebruikelijk is en wat binnen de eigen mogelijkheden (eigen kracht, eigen netwerk) opgelost kan worden. Als die mogelijkheid er is wordt er geen aanvraag ingenomen of, als er een aanvraag is, dan wordt deze afgewezen. Als een dergelijke oplossing er niet is, is er dus kennelijk een hulpvraag die op andere wijze opgelost moet worden. Daarbij vindt de beoordeling plaats of er een andere voorliggende regeling is. Denk bijvoorbeeld aan mogelijkheden op grond van de Wet Langdurige Zorg in relatie tot de Wmo en Jeugdzorg. Als er een dergelijke voorliggende oplossing is, dan wordt er eveneens geen aanvraag ingenomen, dan wel wordt de aanvraag, die al ingediend is, afgewezen.

Vraag 12b:

Wat is de visie van het college over de wenselijkheid van het herdefinieren van het begrip noodzakelijke zorg?

Antwoord

Mede in het licht van de uitgangspunten van de doorontwikkeling van de toegang en de kostenontwikkeling in de jeugdzorg beraden we ons ook op de vraag wat wij als gemeente noodzakelijk te bekostigen zorg vinden.

Programma 3

Thema 3.1 Bedrijvigheid

Economische activiteiten

Een goed en gezond bedrijfsleven brengt welvaart, werkgelegenheid, koopkracht en belastinginkomsten.

Het is dus belangrijk om economische activiteiten uitstekend te faciliteren en waar nodig coördinerend en stimulerend beleid te hanteren.

Het valt op dat onze gemeente een relatief laag bedrag heeft begroot voor dit beleidsterrein. In omliggende gemeenten van vergelijkbare omvang is dit vele malen hoger.

Vraag 13:

Wat is de zienswijze van het college hierop?

Antwoord

Tot nu toe vindt het College het budget voldoende om noodzakelijk geachte EZ-werkzaamheden uit te voeren.

Regionaal ruiterknooppuntenroute

Vraag 14a:

Hoe groot is het budget dat gereserveerd staat en wat zijn de geschatte kosten voor de paardenroutes?

Antwoord

Op dit moment is er geen budget gereserveerd voor de aanleg van een ruiterrouten netwerk. Via de regionale werkgroep Hart van Brabant wordt momenteel regionaal geïnventariseerd welke ruiterroutes er liggen en tevens wordt er gekeken naar de mogelijkheden en kosten van het verwerven van deze routes. Dit onderzoek loopt nog. Afhankelijk van de kosten wordt gekeken hoe dit te financieren. Verwacht wordt dat het realiseren van een dergelijk netwerk niet haalbaar is zonder bijdrage vanuit de gemeentes zelf.

Vraag 14b:

Is er overleg met de vereniging recreatie en toerisme Goirle over wat deze kan betekenen in de financiering?

Antwoord

Nee, hierover is nog geen overleg geweest.

De bijdrage aan de Vereniging Recreatie en Toerisme staat in principe los van de mogelijke benodigde financiële middelen voor een ruiterrouten netwerk. Indien het ruiterrouten netwerk alleen mogelijk gemaakt kan worden door een bijdrage vanuit de vereniging dan zal dit met de Vereniging Recreatie en Toerisme worden besproken.

Programma 4

GHO-samenwerking

In de nota staat: "Eerder is er geen budget geraamd voor gezamenlijke GHO-activiteiten. Deze kosten werden wel gemaakt en werden uit verschillende budgetten betaald."

Vraag 15:

Kunnen de kosten die in voorgaande jaren uit de afzonderlijke budgetten zijn gehaald niet worden verzameld in het budget voor de GHO-samenwerking? Immers er was toen geld daarvoor. Dan zijn er geen extra kosten.

Antwoord:

Ja, dat kan. Nu de samenwerking in een nieuwe fase komt en zich door ontwikkelt van organisch groeien naar meer sturing op de effecten en resultaten van de samenwerking, is het nodig om extra te investeren. Denk daarbij aan gezamenlijke activiteiten, workshops, extern advies en de ontwikkeling van monitorinstrumenten.

Leges omgevingsvergunning

Een opbrengst van € 150K valt weg, omdat er minder vergunningen afgegeven behoeven te worden. Leges dienen maximaal kostendekkend te zijn. Als het werk wegvalt dan zijn de opbrengsten er niet, maar dan zouden de kosten er ook niet meer moeten zijn, of men moet de leges kostendekkend maken.

Vraag 16:

Hoe kan het dat er toch per saldo een last op de begroting is van € 150K?

Antwoord

De invoering van de Omgevingswet en de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen (Wkb) kunnen gevolgen hebben voor de personele capaciteit. We weten nog niet of er sprake zal zijn van een besparende werking op de afdelingen. We hebben de komende periode in ieder geval veel personele capaciteit nodig om ons voor te bereiden op de komst van de Omgevingswet en de Wkb. Te denken valt aan de ontwikkeling van het digitale loket, het uitvoeren van een impactanalyse en het draaien van proefprojecten. Deze werkzaamheden zullen allemaal nog doorgaan in 2021. Zodra de Omgevingswet en de Wkb in werking treden zullen vergunningverleners veel tijd besteden aan het behandelen en begeleiden van de omgevingsgesprekken en aan het leveren van maatwerk bij het verlenen van vergunningen. Toezichthouders zullen er op toe moeten zien dat kwaliteitsborgers hun werk goed doen. De verwachting is dat voorlopig geen sprake zal zijn van een besparende werking op de afdelingen door de komst van de Omgevingswet.

Vragen Lijst Riel Goirle

Inleiding

Coronacrisis

U geeft aan dat er ongetwijfeld financiële effecten zullen zijn maar daar nog geen rekening met heeft kunnen houden. Andere gemeente (zoals Tilburg) hebben al wel inzichtelijk welke kosten zij hebben gemaakt of denken te gaan maken.

Vraag 1:

Kan u aangegeven (of ons van een raming voorzien) welke kosten de gemeente reeds heeft gemaakt en nog verwacht te maken?

Antwoord

Hiervoor wordt verwezen naar de eerste Burap 2020.

Vraag 2:

Kan u ons een overzicht verstekken van welke regelingen, zoals bijvoorbeeld het uitstellen van de belastingheffing of huurgelden u reeds heeft getroffen met verenigingen, organisaties en ondernemers?

Antwoord

Wij hebben de inning van de gemeentelijke belastingen uitgesteld. Sportverenigingen en andere huurders van gemeentelijk vastgoed hebben drie maanden uitstel van betaling gekregen. Ruim 300 ondernemers hebben een beroep op de TOZO-regeling gedaan. De kosten daarvan worden vergoed door het Rijk. Naast dit soort financiële maatregelen hebben onze medewerkers veel inwoners, scholen, verenigingen en bedrijven van informatie voorzien. Ook hebben wij via onze pagina in het Goirles Belang en op onze website inwoners opgeroepen om zich aan de richtlijnen te houden. Onze contractpartners in het voorliggend veld hebben extra hulp en ondersteuning geboden. Voor een meer compleet overzicht verwijzen wij u graag naar de raadsinformatiebrieven die wij u de laatste tijd bijna wekelijks hebben gestuurd.

Strategische keuzes

Verhogen OZB

U geeft aan de OZB te willen verhogen met € 800.000.

Vraag 3a:

Wat zou deze stijging procentueel inhouden?

Antwoord

Wij hebben aangegeven dat de onbenutte capaciteit van de ozb € 800.000 is. In de begroting is nu een opbrengst geraamd van afgerond € 5,7 miljoen. Een stijging met € 800.000 betekent een procentuele stijging van 14%. Jaarlijks wordt de artikel-12-norm voor de opbrengst van de ozb gepubliceerd in de meicirculaire.

Vraag 3b:

Is bij dit bedrag de verwachte inflatiecorrectie wel/ niet meegenomen?

Antwoord

Dat is inclusief de inflatiecorrectie.

Vraag 3c:

In de Financiële Verhoudingswet staat aangegeven dat het ministerie de gemeente een aanvullende uitkering *kan* verlenen. Wat zijn de vereisten om hiervoor in aanmerking te komen?

Antwoord

Een aanvullende uitkering op grond van artikel 12 FVW komt uit het Gemeentefonds en daarmee dus ten laste van het collectief van de gemeenten. De financiële positie van de gemeente zal daarvoor nog verder moeten verslechteren en bovendien moet dit niet verwijtbaar zijn aan de gemeente. De gemeente zal alles moeten doen om de financiële positie te verbeteren en als dat nog niet toereikend is, kan een beroep op een aanvullende uitkering uit het gemeentefonds worden gedaan. Niet uitgesloten moet worden dat dan eerst vergaande bezuinigingen op het voorzieningenniveau moeten worden doorgevoerd.

Vraag 3d:

Hoe schat u, gezien de erbarmelijke financiële posities van vele gemeente uw kansen op een aanvullende uitkering?

Antwoord

Die kans schatten wij niet hoog in. De situatie in Goirle is niet uitzonderlijk in vergelijking met andere gemeenten en de gemeente zal eerst zelf alles moeten doen om weer financieel gezond te worden.

Vraag 3e:

Wanneer de aanvraag wordt gehonoreerd; op welke aanvulling moeten we dan rekenen?

Antwoord

Dat valt nu niet te zeggen.

Vraag 3f:

Welke eventuele aanvullende voorwaarde kunnen er vanuit het ministerie worden gesteld?

Antwoord:

Zie hiervoor.

Thema 1.2 Onderwijs

Mill Hill college Goirle

U geeft aan dat er twee scenario's mogelijk zijn voor de verbouwing/ nieuwbouw van het Mill Hill college.

Vraag 4:

Is er in een van de scenario's ook rekening gehouden met het bouwen in meerdere lagen om zo bijvoorbeeld woningbouw mogelijk te maken en de kosten te reduceren? (naar voorbeeld van de basisschool in Riel)

Antwoord

In de beide scenario's wordt uitgegaan van bouwen in meerdere bouwlagen. Het exacte aantal staat nog niet vast. In beide scenario's komt ook ruimte voor woningbouwontwikkelingen. Indien besloten wordt tot realisering van de variant renovatie in combinatie met vervangende nieuwbouw, is er een beperkte mogelijkheid tot woningbouwontwikkeling aan de noordzijde van het huidige schoolgebouw. De mogelijkheden zijn veel ruimer indien besloten wordt tot volledig vervangende nieuwbouw op de locatie langs de Rillaersebaan (Boschkens plan Fase 4B). Alsdan komt de huidige schoollocatie geheel voor woningbouw beschikbaar.

Omdat het economisch claimrecht niet van toepassing is op een groot gedeelte van het huidige sportterrein, zullen over de toekomstige aanwending hiervan nadere afspraken met schoolbestuur moeten worden gemaakt.

Thema 1.3 Zorg en activering

Schuldhelpverlening

U geeft aan dat de Wet gemeentelijke schuldhelpverlening wordt gewijzigd en dat er geïnvesteerd moet worden in ICT.

Vraag 5a:

Wat is de orde van grootte van de investering?

Antwoord

Wij hebben recent besloten om de voorbereiding van de wijziging van de Wgs samen met Hilvarenbeek en Oisterwijk op te pakken. Onderdeel van die voorbereiding is de keuze en de daarmee samenhangende investering in ICT. Wij kunnen u daarover later dit jaar informeren.

Vraag 5b:

Wordt deze wijziging van de wet gezamenlijk in GH0 verband of samen met Tilburg opgepakt?

Antwoord

Wij bereiden de wijziging Wgs voor in GH0-verband.

Minimabeleid

Vraag 6a:

U geeft aan dat er een raadsbrede wens is voor een meedoenregeling voor volwassenen; waar baseert u dit op?

Antwoord

Ter compensatie van bezuinigingen op o.a. cultuur en sport is in het dekkingsplan behorende bij de (meer)jarenbegroting 2020-2023 opgenomen dat ons college voorstelt om een dergelijke regeling voor volwassenen in het leven te roepen. Dat idee is bij de behandeling van de begroting door alle partijen als waardevol onderschreven. Vervolgens is de (meer)jarenbegroting vastgesteld en daarin is in 2021 € 50.000 en vanaf 2022 structureel € 100.000 opgenomen voor een meedoenregeling voor volwassenen.

Moties die hiertoe opriepen zijn in het verleden door de raad verworpen.

Vraag 6b:

Waar baseert u het bedrag van € 100.000 die nodig is voor een meedoenregeling?

Antwoord

Met het huidige minimabeleid bereiken we ongeveer 800 rechthebbenden. De vraag hoeveel er daarvan een beroep op de meedoenregeling gaan doen kunnen we nu nog niet beantwoorden. Op basis van een aannname van gebruik van 75% en een bedrag van bijvoorbeeld € 150,00 per persoon komen we op € 90.000 excl. uitvoeringskosten. Dat is exclusief de aanzuigende werking die we hopen te bereiken met een intensieve voorlichting.

Vraag 6c:

Wie zouden in aanmerking komen voor een meedoenregeling?

Antwoord

De criteria voor een dergelijke regeling worden uiteindelijk door Uw raad vastgesteld. Op basis van de criteria voor het huidige minimabeleid ligt het voor de hand om een dergelijke regeling open te stellen voor alle inwoners vanaf 18 jaar met een inkomen tot 120% van het sociaal minimum en een beperkt vermogen (overeenkomstig de Participatiewet).

Thema 2.1 Slim omgaan met ruimtegebrek

Oplaadkaart en het Elektrisch vervoer

De invloed van elektrisch rijden en de zin van stroomopslag indien het voertuig niet wordt gebruikt wordt steeds duidelijker.

Vraag 7:

Gaat de gemeente die invloed ook meewegen bij invulling van de plannen met betrekking tot de energietransitie?

Antwoord

De plannen voor de energietransitie zijn nu nog heel globaal en gaan nog niet in op details als opslag van energie in laadpalen van auto's. Als de plannen verder uitgewerkt worden, zullen de best beschikbare technieken van dat moment worden meegewogen.

De oplaadkaart is onder andere een gevolg van het aannemen van de motie Laadinfrastructuur die door het college is aangenomen. In een raadsinformatiebrief daterende 17 juli 2019 gaf u niet voor 2020 in staat te zijn de raad een nota voor te leggen.

Vraag 8:

Kan u een update geven over de stand van zaken met betrekking tot de uitvoering van de motie Laadinfrastructuur?

Antwoord

De oplaadkaart zal door de nieuwe concessiehouder (in overleg met de gemeenten) opgesteld worden. Gunning kan dan plaatsvinden in de zomer van 2020. Zes maanden na gunning van het contract (medio december 2020) levert de concessiehouder een definitieve plankaart aan met daarop de laadpunten voor de proactieve uitrol. Deze planning kan in verband met de coronacrisis enige vertraging oplopen.

Thema 3.1 Bedrijvigheid

Citymarketing

U geeft aan dat u het budget wat tot op heden jaarlijks wordt geïnvesteerd in de Stretrace breder wil gaan inzetten.

Vraag 9a:

Aan welke activiteiten denkt u om het vrijgekomen budget in te zetten?

Antwoord

Tot en met 2020 is extra geïnvesteerd in de Stretrace als instrument voor citymarketing. Dit budget was voor drie jaar, en is hierna niet meer opgenomen in de begroting (bezuiniging 2020).

De Streerace gaat in 2020 door Corona niet door. Om de gemaakte afspraken met de organisatie na te komen willen wij het niet benutte budget overboeken naar 2021.

Het resterend/reguliere budget voor citymarketing wordt ingezet als promotie van Goirle.

Denk aan samenwerking en promotie van Goirle via onder andere Góolse Geheimen of via advertenties zoals de Vakantiekraan en Tillywood.

De bedoeling is om Goirle bekender te maken in de omgeving om zo meer bezoekers te trekken.

Vraag 9b:

Aan welke (kern)doelen van de gemeente moeten de activiteiten bijdragen?

Antwoord

Dit draagt bij aan meer bezoekers, meer uitgaven, meer ondernemers, meer voorzieningen, meer toeristenbelasting en meer werkgelegenheid.

Thema 4.1 Bestuur

GHO-samenwerking

Gaat de gemeente de huidige manier van werken in combinatie met het 'nieuwe werken' naar aanleiding van de corona crisis evalueren en kijken naar besparingsmogelijkheden in de toekomst? (In zowel GHO verband als de eigen organisatie)

Vraag 10:

Zo ja, wanneer kan de raad dit voorstel tegemoet zien?

Antwoord

Nadrukkelijk wordt gezien welke elementen uit de Corona-crisis en de noodgedwongen andere manier van werken behouden kunnen blijven voor de toekomst. Dan doen we in GHO-verband, maar ook zeker voor Goirle. Om de afweging en keuzes goed te kunnen maken hebben we wel tijd nodig. Mochten hier besparingsmogelijkheden uit voortkomen dan kan de raad een raadsinformatiebrief of een voorstel tegemoet zien of via de jaarrekening van 2020 worden geïnformeerd.

Thema 5.1 Algemene dekkingsmiddelen

Herverdeling gemeentefonds

Op dit moment wordt er op het ministerie gesproken over de herverdeling van het gemeentefonds. De herverdeling pakt naar alle waarschijnlijkheid ongunstig uit voor gemeente als de onze.

Vraag 11a:

Welke acties hebt u tot op heden uitgezet/ welke mogelijkheden hebt u op dit moment benut om uw ongenoegen te uiten of te participeren om te zoeken naar een passende oplossing?

Antwoord

Er zijn alleen voorlopige bedragen per gemeenteklasse naar buiten gebracht. De uitkomsten per gemeente zijn niet verstrekt. Het lag in de planning dat informatiebijeenkomsten gehouden zouden worden maar dat is op basis het besluit van de minister niet doorgegaan. In contacten met Kamerleden van de verschillende partijen wijzen wij op de gevolgen voor gemeenten als Goirle.

Vraag 11b:

Welke acties bent u nog voornemens te ondernemen om ervoor te zorgen dat we niet extra worden gekort?

Antwoord

Samen met andere kleinere gemeenten in de regio bereiden we een lobby voor naar provincie en rijk.

Financiën

Jeugdwet en WMOVraag 12:

Zijn de in verwachte compensatie met betrekking tot het woonplaatsbeginsel de kosten van onze jeugd die buiten Goirle zorg ontvangt meegerekend?

Antwoord

Ja, deze kosten zijn meegerekend.

Wanneer een jeugdige van de gemeente Goirle in een andere gemeente wordt ingeschreven omdat deze daar gebruik maakt van een jeugdinstelling met indicatie voor verblijf, is de ontvangende gemeente nu financieel verantwoordelijk. Bij invoering van het woonplaatsbeginsel wordt dat Goirle. Uiteraard brengen wij die kosten dan ook in beeld.

Leges omgevingsvergunningen

U geeft aan dat er door de invoering van de Omgevingswet (en door deregulering) leges opbrengsten wegvallen.

Vraag 13a:

Heeft de inwerkingtreding van de Omgevingswet en het dereguleren van bestaande regelingen ook besparende werking op de afdelingen die zich hiermee bezig houden?

Antwoord

De invoering van de Omgevingswet en de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen (Wkb) kunnen gevolgen hebben voor de personele capaciteit. We weten nog niet of er sprake zal zijn van een besparende werking op de afdelingen. We hebben de komende periode in ieder geval veel personele capaciteit nodig om ons voor te bereiden op de komst van de Omgevingswet en de Wkb. Te denken valt aan de ontwikkeling van het digitale loket, het uitvoeren van een impactanalyse en het draaien van proefprojecten. Deze werkzaamheden zullen allemaal nog doorgaan in 2021. Zodra de Omgevingswet en de Wkb in werking treden zullen vergunningverleners veel tijd besteden aan het behandelen en begeleiden van de omgevingsgesprekken en aan het leveren van maatwerk bij het verlenen van vergunningen. Toezichthouders zullen er op toe moeten zien dat kwaliteitsborgers hun werk goed doen. De verwachting is dat voorlopig geen sprake zal zijn van een besparende werking op de afdelingen door de komst van de Omgevingswet.

Vraag 13b:

Zo ja, hoe groot is deze? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Zie antwoord vraag 13a.

Bezuiniging Factorium/Bibliotheek/ SCAG

Door de wijze van bezuinigen nu loopt het aantal bezoekers per dag bij het Jan van Besouw fors terug.

Vraag 14:

Kan u een inschatting geven van welke inkomsten er nu wegvallen?

Antwoord

Nee, en overigens gaan wij niet over de bedrijfsvoering van het Jan van Besouwhuis. Uit de aanpak van en de begeleiding door Factorium inzake de herstructurering mag overigens worden geconcludeerd dat de bestaande situatie zo veel als mogelijk zal worden gecontinueerd.

Uitgangspunten begroting 2021

Stijging van de lonen

U geeft aan rekening te houden met een loonstijging van 3% in 2021. De geldende gemeente CAO voorziet in een stijging van de lonen in 2019 met 3,25% en 3% in 2020.

Vraag 15a:

Vind u het passend om in deze tijd wederom een verhoging van 3% te accepteren?

Antwoord

De onderhandelingen over een nieuwe CAO vinden plaats op sectoraal niveau en gelden voor de gehele gemeentelijke sector; verwacht mag worden dat in dat kader ook op sectoraal niveau afwegingen gemaakt zullen worden die rekening houden met de moeilijke financiële positie van gemeenten.

Vraag 15b:

Zo nee, welke acties bent u van plan te ondernemen?

Antwoord

Zie het antwoord bij vraag 15a.

Vragen D'66

Algemeen:

- 1. In de inleiding, 2^e alinea, vraagt het college de raad richting te geven aan de voorbereiding van de nieuwe meerjarenbegroting 2021 - 2024 door de raad enkele strategische keuzes voor te leggen. In het hoofdstuk over Strategische keuzes geeft het college aan dat het financiële perspectief vraagt om enerzijds snel ingrijpen en anderzijds dat we ons moeten bezinnen op keuzes die we voor de toekomst van Goirle moeten maken, voor 2022 en volgende jaren.*

Vraag 1a:

Wat is de reden dat het college in twee opeenvolgende jaren strategische keuzes vraagt aan de raad?

Antwoord

Het pakket aan bezuinigingen en lastenverzwaring waartoe bij de meerjarenbegroting 2020 – 2023 is besloten, legt al een flinke druk op het voorzieningenniveau in de gemeente. Daar komt een nog een flinke bezuinigingstaakstelling bovenop. Omdat er nog veel onzekerheden aan de ramingen kleven, stellen wij voor om de bezuiniging in twee stappen te doen. We voorkomen daarmee dat we teveel bezuinigen (bijvoorbeeld omdat de nadelige herverdeling van het gemeentefonds toch meevalt) én het geeft ons tijd om een goede strategische discussie over de toekomst van Goirle met een beperkter budget te voeren. In de eerste stap heeft de strategische discussie nog een meer financieel karakter. Dat is nodig, omdat we voor 2021 al een flinke taakstelling hebben. Daarvoor moeten op korte termijn maatregelen worden getroffen.

Vraag 1b:

Wat is de reden om de strategische keuzes expliciet aan het financiële perspectief te koppelen en niet aan beleid?

Antwoord

Die ruimte is er in de eerste stap nog niet omdat voor de korte termijn maatregelen moeten worden getroffen. In de tweede stap is de ruimte om de discussie te koppelen aan beleid er juist wel. Dat beleid moet dan wel passen binnen de financiële kaders.

Vraag 1c:

Snel ingrijpen is nodig vanwege het financiële perspectief. Wat is de gedachtegang van het college om snel ingrijpen te koppelen aan strategische keuzes?

Antwoord

Dat is de reden dat de strategische keuzes in de eerste stap vooral een financiële insteek hebben.

Vraag 1d:

De omgevingsvisie kan behulpzaam zijn bij het bepalen van de richting". D66 vindt dat we in Goirle goed op weg zijn om te komen tot de omgevingsvisie, maar door omstandigheden is 'het komen tot een omgevingsvisie' even stilgezet. Wat is reden voor het college om de strategische keuzes hieraan op te willen hangen?

Antwoord

Wij zien nadrukkelijk een verband tussen de omgevingsvisie en de financiële kaders. De omgevingsvisie geeft de richting, waarin de gemeente zich wil ontwikkelen. De financiële kaders bepalen mede de ruimte en het ambitieniveau voor die ontwikkeling.

Vraag 1e:

Wat is de reden van het college om voor 2021, nu snel ingrijpen noodzakelijk is, niet voort te borduren op de ingeslagen weg van vorig jaar bij de begroting voor 2020?

Antwoord

Bij de uitwerking van de voorstellen gebruiken wij zeker het werk dat vorig jaar is gedaan bij het doorlichten van de begroting. Daarin zitten nog veel waardevolle mogelijkheden die nog niet zijn benut. Door de gemeenteraad te vragen om richting te geven, kunnen wij het dekkingsvoorstel daar op afstemmen.

- 2. In de paragraaf over de eerste strategische keuze: verhogen van de inkomsten op korte termijn om de goede voorzieningen in stand te houden staat dat het voor verschillende heffingen geldt dat ze niet meer dan kostendekkend mogen zijn.*

Vraag 2:

Welke heffingen mogen wel meer dan kostendekkend zijn?

Antwoord

Dit geldt voor de zogenaamde algemene belastingen: Toeristenbelasting, forensenbelasting (als we die invoeren), hondenbelasting, parkeerbelasting, reclamebelasting, precariobelasting, OZB. Marktgeden, rioolheffing, afvalstoffenheffing en leges vallen hier niet onder. Voor deze belastingen is wettelijk bepaald dat de opbrengsten niet hoger mogen zijn dan de kosten (100% kostendekking).

- 3. Ten aanzien van de paragraaf over de tweede strategische keuze: bezuinigingen realiseren waar het probleem ontstaat/terugdringen van kostenoverschrijdingen. En kijkend naar de raadsinformatie over de prognose jeugdhulp november 2019.*

Vraag 3:

Wat betekenen maatregelen hierbinnen voor inwoners die deze zorg nodig hebben? Gaat dit ten koste van de kwalitatieve en kwantitatieve zorg die nodig is? Kan het college hier voorbeelden van geven?

Antwoord

Maatregelen binnen het sociaal domein mogen geen negatieve consequenties voor inwoners die zorg nodig hebben. Zowel in kwalitatieve als in kwantitatieve zin wordt ingezet wat nodig wordt geacht door de klantmanagers van de toegang. Maatregelen zoals de doorontwikkeling van de toegang en het beter afstemmen van onderwijs, jeugdhulp en vrijwilligersorganisaties, zouden juist een positieve impuls aan de kwaliteit moeten geven, waardoor ook sneller de juiste zorg ingezet kan worden. Wij hopen dat dit daarmee tevens een drukkend effect heeft in kwantitatieve zin: dat beter, sneller en integraler afwegen, minder kosten met zich mee brengt. Een voorbeeld zijn de kansenteams op scholen, die er op gericht zijn om een beter platform neer te zetten waar zorg en onderwijspartijen met elkaar afstemmen wat er voor een kind nodig is.

- 4. Ten aanzien van de paragraaf over de derde strategische keuze: heroverweeg de rol van de gemeente: terugtrekkende overheid.*

Vraag 4a:

Op welke manier koppelt het college deze strategische keuze aan de richting gevende elementen in de concept omgevingsvisie “doenerig dorp”, “prachtlandschap van de toekomst” en “goed toeven”?

Antwoord

Dit zijn bouwstenen om tot een omgevingsvisie te komen. De discussie over de toekomst van de gemeente in stap 2 loopt gelijk op met de opstelling van de omgevingsvisie. Dat biedt kansen om een en ander op elkaar af te stemmen.

Vraag 4b:

Het college stelt dat hier de beleidscapaciteit van niet-wettelijke taken afgebouwd worden. Hoe gaat het college richting geven aan hoe Goirle zich ontwikkelt in de toekomst, zonder daar beleid aan te koppelen?

Antwoord

Het is correct dat deze keuze vooruitloopt op de discussie over Goirle in de toekomst. Wij vinden het belangrijk om in deze fase (stap 1) geen besluiten te nemen die onherroepelijk zijn.

5. *Ten aanzien van de paragraaf over de vierde strategische keuze: alleen nieuw beleid als dat onvermijdelijk is.*

Vraag 5a:

Kan het college aangeven voor welke genoemde beleidsontwikkelingen eventueel geen geld is?

Antwoord

Dat zullen we doen in het kader van de integrale afweging bij de begroting 2021 en voor welk scenario de gemeenteraad kiest.

Vraag 5b:

5.1. Kan het college aangeven welke projecten eventueel worden uitgesteld?

Antwoord

Dat zullen we doen in het kader van de integrale afweging bij de begroting 2021

6. *Over Programma 1 Inwoner*

Vraag 6a:

Back to basics 2.0. De vraag of Goirle het uitgangspunt dat iedereen de juiste zorg krijgt ongeacht de kosten overeind kan laten in deze tijd lijkt D66 een strategische keuze. Is het college het eens met D66 dat het eventueel herijken van Back to Basics 2.0 beter gedaan kan worden nadat strategische keuzes zijn gemaakt?

Antwoord

De strategische keuze die gemaakt wordt moet samenlopen met een herziening van het beleid van het sociaal domein. Dit kan niet los van elkaar gezien worden.

Vraag 6b:

Kansenteams. Er worden resultaten verwacht (gehoopt). Geldt dat ook al voor 2021? D66 ziet hiervoor graag een raming in de begroting en de meerjarenbegroting (geen PM in de begroting).

Antwoord

De kansenteams starten in 2020 als een pilot, als deze succesvol blijkt dan gaan we een vervolg in 2021 uitzetten. We kunnen nog niet inschatten wat het rendement zal zijn in 2021. Eind 2020/begin 2021 verwachten we de eerste resultaten, het is te vroeg om over een besparing te spreken, we streven naar een daling van de kosten van de jeugdzorg, maar een stagnering is ook winst.

Corona kan voor onvoorziene effecten zorgen, welke we nu nog niet in beeld hebben. We blijven de raad hierover informeren.

Vraag 6c:

Jeugdhulp. Er is nog geen rekening gehouden met effecten van de getroffen maatregelen. Op pagina 22 wordt gesproken over € 200.000 vanaf 2022. Waarom is dit nog niet in het overzicht verwerkt?

Antwoord

Die € 200.000 is al verwerkt in de meerjarenbegroting 2020-2023 (zie hiervoor het dekkingsplan pagina 5).

Vraag 6d:

Beschermd wonen. Er zijn pilots gehouden en kosten gemaakt tot nu toe. Waarom kan Goirle op basis hiervan geen indicatie opnemen van de te verwachten kosten voor 2021?

Antwoord

De pilots die tot nu toe geïntroduceerd zijn, zijn innovatieve projecten gericht op het verminderen van instroom. De pilots die in 2021 op de agenda staan zijn gericht op het bevorderen van uitstroom. De omvang hiervan is nog niet bepaald en de afspraken over regionale spreiding zijn nog niet gemaakt.

Vraag 6e:

Schuldhelpverlening. Het is niet duidelijk of er hiervoor extra beschikbaar komt, maar het is wel duidelijk dat het geld gaat kosten. Is hiervoor een raming op te nemen?

Antwoord

In de voorjaarsnota hebben wij een bedrag van € 20.000 opgenomen. Door slimme samenwerking met Oisterwijk en Hilvarenbeek gaan wij er op dit moment vanuit dat dit bedrag voldoende is. Het plan van aanpak, sinds deze maand in voorbereiding, zal meer duidelijkheid geven over de totale kosten.

Vraag 6f:

Maatpact Fase 3. Kan het college een duidelijker toelichting geven op "Tot slot dient gezegd te worden dat...Dit is niet anders dan wanneer een casus een niet-Maatpact traject zou lopen." Zoals D66 dit nu leest zou het betekenen dat het aandeel zorgkosten gelijk is en blijft, met of zonder Maatpact. Waar zitten dan de financiële rendementen? En hoe zit het met de effecten van de gemaakte/ te maken zorgkosten? Is daar meer over te vertellen?

Antwoord

De financiële rendementen zijn niet opgenomen in de voorjaarsnota, omdat wij geen voorbarige conclusies willen trekken voordat project Maatpact in zijn geheel is doorlopen. Op 12 mei heeft de Raad ingestemd met het raadsvoorstel over Maatpact met in de bijlage de rapportage van fase 1 en een bloemlezing bij de raad. Hierin wordt uiteengezet hoe het zit met de financiële rendementen

Uit het raadsvoorstel:

" De eerste fase van project Maatpact heeft een gemiddeld maatschappelijk rendement laten zien van € 22.000 per casus en daarnaast belangrijke leerpunten en inzichten opgeleverd. Het bedrag wat genoemd wordt als financieel rendement is een optelsom van de directe en reële kosten en baten in cases van fase 1. We zien dat een regionale investering van ongeveer € 123.000 in maatwerkoplossingen in totaal een rendement oplevert van € 1.200.000 op de korte termijn. Op basis hiervan kunnen we voorlopig concluderen dat cases vragen om een investering in het hier en nu om dreigende escalaties op korte termijn te voorkomen."

Het is echter onmogelijk om op dit moment te voorspellen of escalatie op de lange termijn ook wordt voorkomen én of de gekozen oplossingsrichting voor gezinnen een duurzame oplossing biedt. Daarom is het ook nodig om de huishoudens over langere tijd te volgen. Dit is tevens een ambitie van het Maatpact, wat een looptijd van 3 jaar beoogt.”

7. Over Programma 2 Leefomgeving

Vraag 7a:

Proeftuin. Er wordt gesproken over maatregelen die genomen moeten worden die Goirle geld gaan kosten. Wat wordt er aan kosten verwacht? Graag deze kosten opnemen in de meerjarenbegroting.

Antwoord

Als het uiteindelijke inrichtingsplan gereed is, zal duidelijk zijn welke werkzaamheden uitgevoerd moeten worden. Pas dan is duidelijk welke kosten door welke stakeholder betaald moeten worden. De kosten voor het verplaatsen en uitbreiden van de gemeentewerf zijn logischerwijs voor de gemeente. Er zal infrastructuur en landschap aangelegd moeten worden. Ook worden maatregelen voorgesteld in verband met herstel van de Regte Heide. De exacte werkzaamheden en maatregelen zijn nog niet bekend en de kosten dus ook nog niet. Zodra er meer inzicht is, wordt de gemeenteraad separaat geïnformeerd.

Vraag 7b:

Programma Water en Riolering. Wat betekent het financieel om voor 2021 een “pauzejaar” in te lassen voor het investeringskapitaal? Wat betekent dit voor de kwaliteit?

Antwoord

Het genoemde pauzejaar betreft een financieel pauzejaar van begrotingstechnische aard. Voor het uitvoeren van investeringsprojecten aan stedelijk water en riolering is gevoteerd investeringskapitaal van de afgelopen jaren beschikbaar. De gemiddelde kwaliteit van de riolering blijft ver van de kritische grens.

Vraag 7c:

Omgevingswet. Kan op hoofdlijnen inzichtelijk gemaakt worden wat er voor het totale project aan kosten gemaakt zijn en verwacht worden? Graag hierbij de extra te verwachten kosten meenemen waarover de raad in de raadsinformatiebrief van 30 maart 2020 is geïnformeerd.

Antwoord

Op basis van de verwachte kosten en verplichtingen is er een tekort van € 74.000. Voor dit bedrag zal een apart voorstel naar de raad komen voor een eenmalig aanvullend budget.

Vraag 7d:

Kapbeleid. Wat is de reden dat het actualiseren van het kapbeleid eventueel extra kosten met zich mee gaat brengen.

Antwoord

In het kader van dienstbaarheid richting inwoners wordt het kapbeleid vereenvoudigd. Om een eventuele versoepeling mogelijk te maken, zal er eenmalig geïnvesteerd moeten worden in het inventariseren van waardevolle bomen. Daarnaast willen we extra investeren in ons eigen openbaar groen ter compensatie van de bomen die zonder herplantplicht gekapt worden. Daarmee willen we het groene karakter van Goirle in stand houden.

Vraag 7e:

Circulair ambachtscentrum. Zal dit initiatief extra (incidentele) kosten met zich meebrengen? Of levert het op termijn financieel wat op? Graag meenemen in de begroting/meerjarenbegroting.

Antwoord

Het wensbeeld van een circulair ambachtscentrum met een apart bulkcentrum voor puin&tuin wordt geraamd op € 66 (meerprijs van 7 €) per perceel, exclusief geïnde poortinkomsten. Met het oog op 'belonen' van afvalscheiding conform het coalitieakkoord en een conservatieve raming is de onderliggende kostenberekening uitgevoerd zonder poortinkomsten (). Vanwege de budgettaire situatie van het sociaal domein is bovendien geen rekening gehouden met extra kosten voor inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt of met eventuele besparingen op uitkeringen. De kosten voor inzet van extra medewerkers worden gedekt uit de extra inkomsten.

Vanuit het perspectief van grondstoffen en klimaat heeft een circulair ambachtscentrum een grote impact op hergebruik, recycling en minimalisering van restafval. Ook heeft het een positieve invloed op de service naar inwoners. Sinds 2018 is de huidige markt voor herbruikbare grondstoffen moeilijk. Ook de verbrandingsmarkt laat stijgende prijzen zien. Dat tezamen maakt het afvalbeheer duurder bij ongewijzigde voortzetting. Een circulair ambachtscentrum zal daarom kostentechnisch gunstiger zijn dan voortzetting van de huidige situatie met veel grof restafval.

In de komende twee jaren zullen vanuit de huidige situatie stapsgewijze maatregelen worden ingezet om te komen tot een circulair ambachtscentrum. Op deze wijze wordt gezocht naar een goed sociaal-maatschappelijk perspectief met een goede balans voor milieu, service en kosten.

Vanuit maatschappelijk perspectief levert het circulair ambachtscentrum kansen op voor inwoners aan de onderkant van de arbeidsmarkt. Kansen op regulier betaald werk voor enkele personen, en kansen op zelfontplooiing, het gevoel mee te kunnen doen voor tientallen in de vorm van vrijwilligerswerk, participatiebanen en beschutte werkplekken. De besparingen op uitkering zijn nu nog niet te kapitaliseren. De kosten verbonden aan de begeleiding verwachten wij binnen het circulair ambachtscentrum terug te kunnen verdienen.

8. Over Programma 4 Bestuur en organisatie

Vraag 8a:

A.GHO samenwerking. Kan er informatie gegeven worden over wat de samenwerking van de drie gemeenten inmiddels brengt qua 'meer kwaliteit', 'minder kwetsbaarheid en 'minder kosten'? En specifiek Goirle?

Antwoord

Binnen de GHO-samenwerking zien we voor Goirle o.a. de volgende positieve effecten.

Het gezamenlijke ict-platform binnen GHO, maakt het mogelijk om:

- Samen te werken op het gebied van belastingen. Dit doen we met minder mensen en dus minder kosten. Ook is er een kwaliteitsslag gemaakt, omdat de kennis gedeeld wordt en op één plek zich bevindt.
- Gezamenlijk een team informatieveiligheid en privacy in te zetten, waardoor er meer kwaliteit geleverd kan worden, de kwetsbaarheid verminderd en de kosten lager zijn.
- Hetzelfde financiële systeem te gebruiken. Waardoor meer kwaliteit geleverd kan worden en op termijn ook de kwetsbaarheid verminderd.
- Processen verder te harmoniseren. Een inventarisatie daartoe is recentelijk afgerond.
- Gezamenlijk systemen en werkwijzen in te voeren rondom de omgevingswet. Dit levert een kostenbesparing op, omdat het systeem voor drie gemeenten tegelijkertijd ingericht kan worden.

Op het gebied van personele samenwerking werken we o.a. samen op:

- Het gebied van toezicht. Toezichthouders kunnen in drie gemeenten ingezet worden. Daarmee wordt de kwetsbaarheid vermindert.
- Personele processen.
- Inkoop en aanbesteding (op onderdelen).
- Informatiebeveiliging, privacy en CISO.
- Belastingssamenwerking.

Vraag 8b:

Er wordt gestart met kleinere initiatieven. Aan welke initiatieven moeten we dan denken? Wat leveren die dan op ten opzichte van grotere initiatieven? Wat moeten we ons voorstellen bij de grotere initiatieven?

Antwoord

Met kleinere initiatieven kun je denken aan de wijze waarop wij sturing geven aan projecten, ons gezamenlijk leveranciersmanagement willen inrichten of hoe wij willen sturen op het gebruik van de Equalit Servicedesk. Grotere initiatieven zijn de verschillende grote harmonisatieprojecten zoals het harmoniseren van de manier waarop wij zaakgericht werken, en de processen/ applicaties die hierbij gebruikt worden. Een harmonisatieplan ligt hieraan ten grondslag.

Vraag 8c:

Kan er meer informatie gegeven worden over de meerwaarde van een KCC dat nu al gezien wordt?

Antwoord

De meest voorkomende vragen van inwoners en ondernemers kunnen vanuit een KCC direct worden beantwoord, zonder tussenkomst van de afdelingen (zonder doorverbinden). We verwachten dat de interactie met inwoners, bedrijven, partners, etc. alleen maar verder zal toenemen. Door een KCC daarbij een centrale plek te geven, kunnen we meer inzicht krijgen in de aard en omvang van alle contacten: welke vragen komen er op ons af en hoe vaak komt dat voor? Dat inzicht maakt het mogelijk om onze producten, diensten, content en processen steeds beter af te stemmen op de behoeftes vanuit de samenleving. Een KCC geeft continu feedback aan de afdelingen hierover. Daarnaast is een KCC steeds actief bezig met het verbeteren van de klantgerichtheid. Dit zal een stimulerende werking hebben op de rest van de organisatie.

Vraag 8d:

Uit welke elementen zal het KCC worden opgebouwd en is er al een prognose bekend (bijv. op basis van referentiegemeente) van de kosten (geen PM in de begroting).

Antwoord

We kijken naar een model dat uitgaat van een optimale bereikbaarheid van de gemeente via alle gangbare servicekanalen (zoals telefonie, website en e-mail). In een KCC zijn dan de volgende elementen te onderscheiden: telefoon, receptie, webcare (social media), communicatie, website, ondernemersloket en meldingen openbare ruimte. Naar e-mail en post, als onderdeel van een KCC, moet nog verder onderzoek worden gedaan. Als de gemeente bijvoorbeeld contact via whatsapp mogelijk wil maken, dan kunnen die taken ook bij een KCC worden ondergebracht. Persoonlijk contact (langskomen) blijft natuurlijk altijd mogelijk!

We denken aan een groeiscenario, waarbij we klein beginnen. Afhankelijk van middelen, tijd en capaciteit zal jaarlijks de 'groei' worden bepaald. Het adviesrapport op basis waarvan we een aanpak kunnen bepalen, is nog niet definitief. Daarmee is ook de aanpak nog niet bekend. Daarom is er in dit stadium helaas nog niks te zeggen over de kosten.

9. Over Financiën

Vraag 9a:

Mill Hill. In de tekst staat dat in 2023 rekening gehouden wordt met halve kapitaallasten en vanaf 2024 met volledige kapitaallasten. Dit zien we niet terug in de tabel Financiële gevolgen autonome ontwikkelingen. Kan dit worden aangepast?

Antwoord

Dat is niet nodig, immers in de meerjarenbegroting 2020-2023 is voor de jaarschijf 2023 rekening gehouden met de halve kapitaallasten tot een bedrag van € 400.000.

In de Voorjaarsnota 2021 wordt in 2024 rekening gehouden met de andere helft ad € 400.000 zodat vanaf 2024 in totaal is rekening gehouden met € 800.000 aan kapitaallasten.

Vraag 9b:

Graag de PM posten uit de begroting halen. Op basis van PM posten kan niet worden begroot.

Antwoord

In de begroting 2021 zullen wij geen p.m. posten ramen.

Vraag 9c:

Op basis van welk beleid is een geprivatiseerde cultuureducatieschool de juiste invulling voor Goirle?

Antwoord

Deze optie biedt het perspectief voor behoud van het culturele voorzieningenveld in de gemeente. Een bezuiniging die in drie gelijke delen wordt verdeeld over de drie culturele instellingen was geen optie. Volgens Factorium zou een dergelijk scenario alle drie de organisaties amputeren en dit zou ten koste gaan van het culturele voorzieningenniveau in de gemeente Goirle.

Met de voorgestelde aanpak blijft het voorzieningenniveau in Goirle gehandhaafd: Goirlenaren kunnen nog steeds muziek-, theater of dansles volgen, maar nu aan een geprivatiseerde cultuureducatieschool.

Factorium zal gedurende najaar 2020, 2021 en 2022 de zelfstandig ondernemers zo goed mogelijk coachen en begeleiden om de overgang, in nauwe samenwerking met het CC Jan van Besouw, scholen en verenigingen, zo goed en geleidelijk mogelijk te laten verlopen. Docenten zullen als zzp-ers verbonden zijn aan de school en ze zullen gestimuleerd worden om een collectief te vormen i.v.m. kwaliteitsbewaking en gezamenlijke publiciteit.

Vraag 9d:

Het college geeft aan dat aan de taakstellende bezuiniging op de formatie op onderdelen beleid ten grondslag ligt en dat dit beleid, om bezuinigingen mogelijk te maken, aangepast zal worden. Is het college het met D66 eens dat het beter is eerst strategische keuzes te maken (daar begint de voorjaarsnota ook mee), daarna het beleid aan te passen en dan bekijkt wat Goirle financieel nodig heeft om het beleid te realiseren? En mocht het budget tekortschieten, dan te bekijken hoe eventueel delen van het beleid te realiseren zijn?

Antwoord

In een situatie waarin de financiële positie het toelaat is het college het hier mee eens. Nu de nood hoog is, is de vraag in hoeverre er ruimte is voor strategische keuzes, alvorens er beleid wordt aangepast. Er moeten nu keuzes worden gemaakt om de taakstellende bezuiniging op de formatie te realiseren om de begroting sluitend te krijgen.

Vraag 9e:

Dit is het tweede jaar dat het college voorstellen doet voor budget verruimende maatregelen, waarvan ze tegelijkertijd (dit jaar) geen inschatting maakt van wat het potentieel zou kunnen opleveren. Het college wil eerst onderzoeken. Wanneer start het college deze onderzoeken op? Dat had namelijk al een jaar geleden kunnen starten.

D66 wil graag op basis van cijfers (eventueel op basis van ramingen en casuïstiek van referentiegemeenten) de keuzes maken en kan dat niet op basis van PM posten. Graag geen PM posten in de begroting opnemen.

Antwoord

In de begroting 2021 zullen wij geen p.m. posten ramen.