

Beantwoording schriftelijk gestelde vragen

Aan:	Raad
Portefeuillehouder:	Johan Swaans
Vragen gesteld door:	Pro Actief Goirle en de SP
Onderwerp:	Raadsvragen inzake huisvesting Jongerenwerk
Datum:	25 februari 2021

Raadsvragen thema huisvesting jongerenwerk

Voor de beeldvormende avond op 8 februari ontvingen wij verschillende raadsvragen. De SP en de PAG hebben vragen gesteld met betrekking tot huisvesting jongerenwerk. Er is afgesproken deze vóór 2 maart te beantwoorden. Hieronder treft u de gestelde vragen aan, met het daarbij behorende antwoord.

Vragen:

1. *Stichting jong heeft u meerdere malen ideeën gegeven, waar u niet op gereageerd heeft staat in het dossier. Waarom? Steller SP*

Antwoord:

Stichting Jong heeft in het verleden een programma van eisen opgesteld. Daarin zijn geen specifieke locaties genoemd. Programma van eisen maakt het heel erg moeilijk om vervangende huisvesting te vinden. Dat is gericht op drie alternatieven, huidige locatie, nieuwbouw en Jan van Besouw. We hebben geprobeerd om hen in contact te brengen met bestuur van Jan van Besouw. Nieuwbouw is financieel niet haalbaar.

2. *U zegt dat de stichting jong de relatie geschaad heeft na het gesprek over de huuropzegging. Heeft de persoonlijke frustratie van de wethouder het besluit mede bepaald? Hoort een bestuurder niet besluiten zakelijk te nemen? Steller SP*

Antwoord:

Het gaat hier om een collegebesluit. Daarin zijn algemeen belang en het belang van de stichting Jong tegen elkaar afgewogen.

3. *Wat is de relatie tussen het huisvestingsvraagstuk en het opzeggen van de overeenkomst Perceel 5 Jongerenwerk Goirle? Steller PAG*

Antwoord:

Huisvesting vraagstuk staat los van wie het uitvoert. Er is dus geen relatie.

4. *Het college stelt: "Het besluit dat de verhuur van Mainframe stopt, is een besluit dat de gemeenteraad heeft genomen bij het vaststellen van de meerjarenbegroting 2021-2024 in november 2019".*

De raad heeft besloten dat per 2023 Mainframe als gebouw ontmanteld wordt. Niet dat de huur wordt gestopt in 2021 en er geen andere locatie gezocht wordt. Waarom is de gemeenteraad in november 2019 en 2020 niet verteld dat dat besluit ook inhoud dat er niet meer gezocht wordt naar andere locaties voor een fysiek thuis voor Jongerenwerk? Steller SP

Antwoord:

Er staat in het dekkingsplan het volgende:

Afstoten gemeentelijke gebouwen € 45.000

De gemeente heeft een aantal panden en voorzieningen in eigendom. Daarbij kan gedacht worden aan het gemeentehuis, sporthallen, sportparken, CC Jan van Besouw, diverse buurthuizen, diverse schoolgebouwen, een jeugd- en jongerencentrum e.d.. De afgelopen periode heeft de gemeente al een aantal panden verkocht. Panden en voorzieningen die nu nog resteren, vervullen een functie in de huisvesting van activiteiten die we als gemeente willen faciliteren. Ze zijn goed gevuld en zijn over het algemeen afgeschreven, waardoor ze niet meer als kapitaallasten drukken op de gemeentelijke begroting. Uitzonderingen zijn het pand van Mainframe en het voormalige schoolgebouw De Wildert. Mainframe kent een matige bezetting (18%) en drukt zwaar op de kapitaallasten € 45.000. De Wildert staat leeg en wordt gesloopt. Met de verkoop van panden en grond kunnen eenmalige opbrengsten gerealiseerd worden en verdwijnen de kapitaallasten van Mainframe van de begroting. Het college stelt voor het afstoten van het gebouw Mainframe door te voeren.

Het was voor het college evident dat dit betekent dat er geen nieuw pand komt en het college ging er vanuit dat dit voor de raad ook duidelijk was.

Indien de raad toch één nieuw jongerencentrum wenst, zal daar budget voor vrij gemaakt moeten worden.
