

verslag	Oordeelsvormende vergadering
Gehouden op	19 oktober 2021, 19:30 uur Raadzaal
Opgemaakt door	Ingrid Hartlief en Ingrid van Breda
Aanwezig	Voorzitter: Piet Verheijen Mark Verhoeven (LRG), Erik Schellekens (LRG), Fons Smits (CDA), Erik van Daal (CDA), Henk Gabriëls (PAG), Bert van der Velden (PAG), Theo van der Heijden (VVD), Janneke van den Hout (D66), Pernell Criens (PvdA), Servie Beekmans (ARG), Deborah Eikelenboom (SP). College: Liselotte Franssen, Johan Swaans, Tess van de Wiel, Mark van Stappershoef, Jolie Hasselman. Griffie: Ingrid Hartlief, Ingrid van Breda.

Agendapunt 1. De voorzitter opent de vergadering.

Agendapunt 2. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Agendapunt 3. Begroting 2022

Het college heeft de vragen die bij de beeldvormende vergadering zijn gesteld beantwoord. Hiervan heeft u op vrijdag 15 oktober bericht ontvangen.

Spreekrecht. Er zijn geen aanvragen voor spreekrecht ontvangen.

Programma 1 Inwoner

1. Lokaal Opgave Team: VVD

VVD	Met het Lokaal opgave team zou € 750.000,- worden bezuinigd. Wat is van deze bezuiniging gerealiseerd?
PAG	Heeft deze vraag ook schriftelijk gesteld. De reactie komt bij de 2 ^e burap.
LRG	Heeft het verzoek dat deze informatie op 9 november, bij de behandeling van de begroting, beschikbaar is.
Voorzitter	Vraagt de wethouder gehoor te geven aan het verzoek van LRG.

2. Tevredenheid zorg: SP

SP	Doet voorstellen om geen onvoldoendes te halen in de zorg. Voorbeeld: Iedereen die zich meldt met een zorgvraag bij 't Loket wordt uitgenodigd om mee te doen aan een tevredenheidsonderzoek. Ook degenen wiens zorgvraag wordt afgewezen.
LRG	Is het in de basis eens met de SP. Maar hoe organiseren we dit zodat het beheersbaar blijft.
PAG	Denkt dat de SP zich onterecht zorgen maakt. Misschien is een steekproefsgewijze deelname aan onderzoek een optie.
PvdA	Breekt een lans voor cliëntondersteuners. Vindt het lastig om mensen die geen zorg krijgen te vragen naar tevredenheid.
Voorzitter	Informeert en stelt vast dat SP hiertoe een motie zal indienen.

3. Inclusieve speelplekken: SP

SP	Mist inclusieve speelplekken en vindt dit een aandachtspunt.
PvdA	Sluit zich hierbij aan.
Voorzitter	Informeert en stelt vast dat SP hiertoe een motie zal indienen.

4. Thema 1.1 preventie 'clubkadercoach': PvdA

PvdA	In Goirle Glanst wordt meer ingezet op de kracht van de samenleving. De gemeente kan sturen op een sterke sociale basis. Clubs kunnen worden geholpen met een clubkadercoach. Sportclubs kunnen hier erg mee geholpen zijn.
D66	Idee klinkt goed en wil daar graag meer over weten.
LRG	In beginsel positief. Wil eventueel meedenken over een motie, maar wel met randvoorwaarden.
VVD	Lijkt een goede suggestie, maar wat is de uitwisseling met combinatiefunctaris? Past dit binnen de begroting?
PAG	Sympathiek idee, maar via de bond kan de club of een trainer ook een opleiding volgen. PAG denkt dus dat dit al is geregeld.
CDA	Staat er positief tegenover maar wil graag weten wat de meerwaarde is. Stelt voor het eerst iets breder te onderzoeken.
Voorzitter	Komt u met een motie?
PvdA	Overweegt een motie of amendement voor 0,5 fte.

Programma 2 Leefomgeving

5. programma 2 Leefomgeving, 2.1 Slim omgaan met ruimtegebruik: D66

D66	Stelt dat in november 2020 een motie is aangenomen over tijdelijke huisvesting, daar lezen we verder niets meer over terug in de begroting. D66 dringt er nu nog een keer op aan en is benieuwd wat voor maatregelen genomen kunnen worden. Mogelijk dient D66 een motie in om iets te gaan doen met de reserve grondexploitatie, deze inzetten om bijvoorbeeld met erfpacht te zorgen voor goedkopere woningen. Evt. met de ambtelijke organisatie bekijken wat de mogelijkheden zijn. Wanneer deze mogelijkheden er zijn dient D66 een motie in.
LRG	Vraagt om welke motie het gaat (antwoord: motie van PAG, D66, CDA en LRG). LRG steunt het idee van woningen met een beperkte levensduur en is benieuwd of daar enige vordering in zit. LRG geeft nog een suggestie mee, n.a.v. de beantwoording over de verstedelijkingsagenda en de omgevingsvisie: mocht het niet een plaats hebben in de begroting, dan is er nog een mogelijkheid om dat daar een plaats te geven.
PAG	Ondersteunt het initiatief en is ook benieuwd of er al iets mee gedaan is.
VVD	Stelt dat het een vraag is aan het college, dus we moeten wachten op de beantwoording. Het inzetten van de reserve grondexploitatie is mogelijk in strijd met de eigen regels BBV. Dit graag even goed onderzoeken.
Voorzitter	D66 overweegt een motie, afhankelijk van de reactie van het college.

6. programma 2 Leefomgeving, 2.2 Verstandig omgaan met natuurlijke hulpbronnen: D66

D66	Heeft gekeken naar moties die eerder zijn ingediend op dit onderwerp. O.a. een motie van PvdA voor een energiecoach (niet aangenomen). Een motie over Duurzaam Goirle is overgenomen, maar daar horen we weinig van terug. Idee van D66 is een pop-up-store in het winkelcentrum met daarin bijvoorbeeld een energiecoach. Zodat mensen geholpen worden met de energievraagstukken die op ons afkomen. Laagdrempelig. Evt. bij mensen thuis langsgaan en de samenwerking met Duurzaam Riel Goirle zoeken.
LRG	Vindt het een goed idee. Later in het jaar komt de Transitievisie warmte, het zou mogelijk moeten zijn om daarbij aan te sluiten.
PvdA	Vindt het fijn dat hun idee omarmd wordt en is zeker voor dit voorstel. Een energiecoach werkt inderdaad laagdrempelig.
SP	Vindt het een sympathiek voorstel, zeker gezien de hoge gasprijzen.
PAG	Geeft aan dat er al energiecoaches in opleiding zijn bij Duurzaam Riel Goirle. Mogelijk dat zij al subsidie ontvangen hiervoor. Misschien goed om uit te zoeken.
CDA	Sluit aan bij PAG en stelt voor ook de woningstichting hierbij te betrekken. Huurders kunnen die hulp goed gebruiken. Mogelijk in breder verband aanpakken. CDA staat er in wezen positief in.
D66	Het is goed om op meerdere kanalen in te steken en om te bekijken wat Duurzaam Riel Goirle al doet en of dat toereikend is.
Voorzitter	Stelt vast dat D66 een motie of amendement overweegt.

7. Thema 2.2 opvang van zwerfdieren: PvdA

PvdA	Er zou nog een uitleg komen over de opvang van zwerfdieren, n.a.v. een vraag van de Arbeiderspartij bij de beeldvormende vergadering. Het betreft een bedrag van € 58.000,-. Komt hierop nog een reactie van het college?
Voorzitter	Neemt aan dat het antwoord van het college nog komt, dat wachten we af.

8. Infrastructurele projecten buitengebied: SP

SP	Stelt dat een aantal projecten genoemd wordt die vooral toezien op steen en asfalt. Zou het niet iets minder kunnen? Is het fietspad van Riel naar Gilze wel zo nodig? Bijvoorbeeld bij de rotondes, zijn die allemaal nodig, kan het niet eenvoudiger opgelost worden? De kosten voor de bruggen, is dat onderhoud of verfraaiing.
LRG	Stelt dat de rotonde bij de Tijvoortsebaan niet alleen nodig is voor links afslaand verkeer maar dat er een intentie is om daar een manage te bouwen, dus komt er ook rechts afslaand verkeer. Fietspad van Riel naar Gilze is logisch dat deze erin staat. Het is de enige weg waar geen vrijliggend fietspad is en dat zorgt voor levensgevaarlijke situaties. Gezien de drukte op die weg zijn er vaak (bijna) ongelukken. Besluit is eerder al genomen, dit is geen discussie punt meer.
VVD	Stelt dat m.b.t. het fietspad afspraken zijn gemaakt met de provincie en dat er subsidie toegekend is. Zij horen dat er juist weinig gebruik van gemaakt wordt en bijna geen ongelukken.

	VVD stelt m.b.t. de rotonde dat het wordt gebruikt door groot verkeer, dus hij moet voldoende groot en sterk zijn. En na de proeftuin moet er na 8 jaar toch echt een keer een oplossing komen.
Wethouder Swaans	Stelt dat het onderhoud aan de ene brug strikt noodzakelijk is en de vervanging van de andere brug: daar helpt onderhoud niet meer.
CDA	Geeft aan dat het fietspad al door de raad is goedgekeurd. Er is ook een subsidie verstrekt door de provincie. Door het in de ijskast te zetten vervalt deze. Ervaring op de weg: mensen worden weleens van de weg gereden. Noodzaak voor het fietspad is aanwezig.
PAG	Sluit zich aan bij LRG en CDA, het fietspad is gevaarlijk, er is subsidie en het is vastgesteld. Mogelijk zou je ook kunnen stellen dat er weinig fietsers gebruik maken van de weg omdat deze te gevaarlijk is. In de proeftuin zat ook het onderhoud van de twee bruggen, we begrijpen de vraag niet echt goed.
PvdA	Is ook voor goed onderhoud van de wegen in het buitengebied. Op de weg naar Gilze wordt te hard gereden en dat is levensgevaarlijk, door het in de ijskast te zetten doen we aan kapitaalvernietiging.
SP	Heeft niet gehoord dat er ernstige ongelukken gebeuren van Riel naar Gilze. Maar gezien de reacties zullen zij geen motie of amendement indienen.

9. (Betaalbare) woningbouw: SP en D66

SP	Op pagina 21 van de begroting staat een rijtje waar wij het helemaal mee eens zijn. De doorstroming is nog niet goed op gang gekomen en n.a.v. de presentatie van Leystromen is duidelijk dat we maar 25% aanbod hebben van goedkopere woningen terwijl dit landelijk 40% zou moeten zijn. We missen in het opgenoemde rijtje de mensen met een laag inkomen. Het moet duidelijk zijn in je doelstellingen dat je ook voor hen betaalbare woningen wilt.
D66	Geeft aan dat ze in hun eerdere punt hadden aangegeven (slim omgaan met ruimtegebruik) om gebruik te maken van de reserve grondexploitatie.
LRG	Vraagt zich af wat de SP hierin wil doen. Zij zien geen ruimte in de begroting. De woonvisie is vorig jaar aangenomen en dit jaar is een amendement aangenomen op de woonvisie. Het heeft tijd nodig voordat dat tot resultaten leidt.
Voorzitter	Informeert en stelt vast dat SP mogelijk een motie of amendement zal indienen.

Paragraaf lokale heffingen

10. OZB: VVD en Arbeiderspartij en PAG

Arbeiders partij	Gezien de lasten verzwaring door het stijgen van allerlei kosten is juist nu het moment om een verlichting te geven op de gemeentelijke belastingen. Stelt voor om de OZB niet verder te laten stijgen. Overweegt een motie.
VVD	Stelt voor de inflatie achterwege te laten bij de OZB. Goirle is een dure woongemeente geworden. Woonlasten van de burgers niet verhogen. VVD overweegt een amendement om de inflatie correctie niet door te voeren.

PAG	Zal het voorstel van VVD niet steunen. PAG wil het niveau van de OZB handhaven. Goirle heeft nog niet veel 'vet op de botten'. De lastendruk voor bewoners mag niet hoger worden.
D66	Is niet nu al voor lastenverlichting. D66 volgt PAG en vindt het te voorbarig om nu al verandering aan te brengen.
LRG	Stelt dat de begroting op langere termijn er niet goed uitziet. De VVD doet veel aannames die u als wethouder gevaarlijk vond. Het is eerder in een andere context genoemd, we kunnen niet voor Sinterklaas spelen, dat hoort niet bij goed rentmeesterschap. U stelt nu het tegenovergestelde voor.
PvdA	Stelt voor de OZB op deze lijn te handhaven en later misschien te verlagen.
CDA	Vorig jaar is de OZB verhoogd, CDA stelt voor deze nu niet terug te draaien. Op termijn misschien wel.
Voorzitter	Stelt vast dat de VVD wellicht met een amendement komt.

11. Hondenbelasting (p. 53): Arbeiderspartij

Arbeiders partij	Landelijk is onderzocht dat er de afgelopen 2 jaar 25% meer honden zijn gekomen. Dat zal dan ook in Goirle het geval zijn. De hondenbelasting is kostendekkend. Arbeiderspartij ziet een stijging van 7% niet meer als kostendekkend en is tegen de stijging van deze belasting.
PvdA	Er zullen wel meer honden zijn maar er is nog geen controle geweest, lastig om te zeggen of dit kostendekkend is.
SP	Hondenbelasting moet kostendekkend zijn, op basis van de landelijke stijging moeten we iets doen.
PAG	Overweegt om het voorstel te steunen. De verhoging moet gebaseerd zijn op feiten. Zijn hierin de kosten voor zwerfhonden opgenomen?
D66	Als er meer honden zijn, dan zijn er ook meer kosten. D66 stelt voor om niet vanuit veronderstellingen reageren.
LRG	7% klinkt veel, maar het is een verhoging van 23 cent per maand. Het is een principe kwestie.
Voorzitter	Stelt vast dat Arbeiderspartij met een motie hiertoe komt.

12. Overschotten: Arbeiderspartij

Arbeiders partij	Stelt voor om de helft van het overschot naar de reserves te laten gaan en de andere helft te gebruiken om de bezuiniging die we de afgelopen jaar hebben genomen te dempen of de inflatie op OZB niet door laten gaan.
LRG	Wijst op de risico's die de gemeente loopt. Is een motie of amendement op dit moment gelet op de risico's verstandig?

Algemene opmerking

13. Het wel of niet opnemen van te verwachten toekomstige uitgaven. Zoals beschermd wonen, sportinvesteringen, openbare verlichting. PAG

PAG	Stelt een punt aan de orde waarbij zij geen intentie hebben een motie of amendement in te dienen, maar wat een punt van aandacht is. PAG komt een
-----	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	aantal posten in de begroting niet tegen. Wat staat er bijvoorbeeld vanaf 2025 niet in: beschermd wonen, sportvelden, huishoudelijke hulp, openbare verlichting. Onze begroting ziet er beter uit dan dat hij is, juist door het niet plaatsen van deze posten.
PvdA	Stelt dat we ons vooral moeten baseren op feiten, er komen mogelijk andere inkomsten en met meer woningen ook meer OZB. Misschien levert het Maatpact ook extra inkomsten op. En sport heeft wel degelijk iets te maken met het sociaal domein, namelijk preventie. PvdA wil niet steeds het inktzwarte scenario horen.
LRG	Voelt wel mee met PAG. Bijvoorbeeld met het onderhoud van gebouwen.
D66	Is het eens met PAG. Als kosten en inkomsten er aan komen, dan moeten die zeker worden opgenomen in de begroting. Geeft aan dat we hierin niet compleet zijn, bijvoorbeeld het gebouwenbeheer.
CDA	Stelt dat we afgesproken hebben geen potjes meer te maken en dat is logisch wanneer het minder goed gaat met de financiën. Door een positievere begroting bouwen we ook weer reserves op. Als de reserve opgebouwd is kan je verrassingen en tegenvallers opvangen.
PAG	Stelt dat we onszelf niet te rijk moeten rekenen.
Wethouder Swaans	Werpt de stelling 'Het college heeft het niet uitgerekend en daarom staat het er niet in' verre van zich. Veronderstellingen uit zijn geen harde aannames. Bijvoorbeeld de renovatie van de velden zou pas in 2027 in beeld komen en over die periode gaat deze begroting niet.
VVD	Stelt voor alleen te begroten wat je echt zeker weet.

PAG Overhead

PAG	Percentage overhead loopt sterk op, met 43%. PAG vindt het interessant daar onderzoek naar te doen. Het college zou bijvoorbeeld 213a onderzoek kunnen doen. De raad kan een motie indienen en het college oproepen 213a onderzoek uit te laten voeren.
Voorzitter	Hoort dit niet thuis bij de specialisten van de raad, bijvoorbeeld het auditcomité?
PAG	Denkt niet dat de auditcomité dit kan vragen aan het college.
VVD	Iemand in de gemeente moet dit uitzoeken en voorleggen aan het auditcomité, die geeft daar een oordeel over en brengt dat eventueel in de raad.
LRG	213a verplicht het college periodiek onderzoek te doen. Doeltreffendheid en doelmatigheid van het gevoerde bestuur dient met enige regelmaat plaats te vinden, maar wat is dan met enige regelmaat. LRG vindt het een goed idee om een 213a onderzoek weer een keer te doen.
Arbeiders partij	Is er een benchmark met andere gemeenten?
D66	Stelt dat een 213a onderzoek beter gedaan kan worden na de strategische heroriëntatie. Laten we eerst die uitkomst afwachten en dan zou dit een volgende stap kunnen zijn. Dit bespreken in het auditcomité.
PAG	D66 komt met een tussenoplossing. College kan ook met voorstellen 213a naar de raad komen.

Burgemeester	Sluit zich aan bij D66. Wacht de heroriëntatie af. BMC heeft een rapport gemaakt dat o.a. aangeeft dat we het qua overhead heel goed doen t.o.v. vergelijkbare gemeenten.
CDA	Het onderzoek van BMC loopt nog. CDA wacht even de kengetallen af.
PAG	Gaat zich beraden wat ze gaan doen.

CDA

CDA	Is best tevreden over de begroting. Kunnen we de investeringen van '24 en '25 naar voren trekken? De investeringen worden verdeeld over meerdere jaren.
D66	Welke investeringen zou u naar voren willen halen?
CDA	Laat dit aan het college.
VVD	Begrijpt de redenering niet. Door investering naar voren te halen gaan we de kapitaallasten eerder pakken en dan gaan we eerder dus meer betalen.
LRG	Stelt dat je het dak moet repareren wanneer de zon schijnt, maar wat de VVD zegt is ook waar. LRG heeft geen concrete gevallen kunnen vinden om naar voren te halen.

LRG

LRG	Heeft geen extra punten en kijkt met een positieve bril naar de begroting. De ambtenaren hebben hard gewerkt. De beantwoording van sommige vragen was matig. Dat is jammer.
-----	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

De voorzitter vraagt of het college voldoende heeft kunnen reageren?

Wethouder Swaans geeft aan dat het college goed heeft geluisterd. Het was duidelijk. Het was een prettige vergadering en hij kijkt vol belangstelling uit naar 9 november.

Agendapunt 4. Afsluiting

Voorzitter sluit de vergadering om 21:30 uur