

Reactie college op Raadvragen bij Burap 1-2021

Nr.	Fractie	Thema	Pag.	Vraag	Reactie college
1	VVD	2.1	13	<p>We voorzien voor dit jaar een overschrijding van de budgetten voor groen onderhoud. Dit komt doordat we het project natuurontwikkeling Oostplas uitvoerden zonder projectleider.</p> <p>Vraag: De algemene regel is toch dat het college binnen een thema mag kijken of er geld ter beschikking is om een project uit te voeren en er mag dan binnen een thema worden geschoven. Als blijkt dat dat niet mogelijk is, moet dat voorgelegd worden aan de raad en een krediet worden gevraagd. Dit ter voorkoming van een indemniteit probleem. Waarom is dit werk, zonder een krediet, toch uitgevoerd en stelt u de raad voor een voldongen feit?</p>	<p>Bij de Oostplas was sprake van een acuut probleem op het gebied van recreatie, landbouw, milieu en handhaving. Dit moest op korte termijn opgelost worden om overlast te voorkomen in verband met het zwemseizoen.</p>
2	VVD	2.2	14	<p>In 2021 verwachten we dat er extra budget nodig is voor bestuurlijke handhaving etc. We weten nog niet exact hoe de budgetten zich ontwikkelen in de komende tijd. Daar waar geschoven kan worden binnen de taakvelden doen we dit.</p> <p>Vragen: U denkt dat het extra budget gevonden kan worden door binnen de taakvelden te schuiven.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <input checked="" type="checkbox"/> Waarom dan deze “winstwaarschuwing” als u het geld denkt te kunnen vinden? • Indien dit niet mogelijk blijkt, wilt u dan volgens de wettelijke regels de raad ONVERWIJLD informeren als u tekort komt? 	<p>Het college is verplicht uw raad te informeren over mogelijk negatieve financiële ontwikkelingen. Het college constateert dat de taakvelden bestuurlijke handhaving en repressieve handhaving meer inzet vragen dan voorzien vandaar de waarschuwing. Indien er een tekort ontstaat zal het college uw raad volgens de wettelijke regels informeren (artikel 5 lid 3 van de Financiële verordening). Mocht het nodig zijn, doen we een concreet voorstel (artikel 5 lid 4).</p>
3	VVD	5.1	19	<p>In de burap wordt aangegeven dat de decembercirculaire 2020 niet verwerkt is en dat de uitkomsten van de meicirculaire 2021 (ontvangen op 31 mei 2021) nog niet verwerkt zijn.</p> <p>Vraag: Het is inmiddels half juni. Zou u de raad een indicatie kunnen geven van de uitkomsten en de gevolgen voor de begroting 2021? Zo niet, waarom niet?</p>	<p>Op pagina 21 van de 1e Burap wordt juist vermeld dat we de consequenties van de Decemercirculaire wél in deze bestuursrapportage hebben verwerkt. Momenteel rekenen we de consequenties van de Meicirculaire door, u ontvangt hierover binnenkort een RIB. Financiële consequenties worden verwerkt in de 2e bestuursrapportage 2021.</p>

Reactie college op Raadsvragen bij Burap 1-2021

Nr. Fractie	Thema	Pag.	Vraag	Reactie college
4	VVD	5.1	<p>19 Volgens de meicirculaire 2021 is er voor 2021 €635.000 ter beschikking gesteld voor de gemeente Goirle. Op blz. 22 wordt in de burap gesteld dat deze €635.000 onderdeel zijn van de bezuinigingen van het LOT.</p> <p>Vraag: Bent u het met ons eens dat extra incidentele middelen van het Rijk niets te maken hebben met de structurele bezuinigingen en dat het bezuinigingsprogramma gewoon door moet lopen en worden uitgevoerd?</p>	<p>Zowel de extra middelen van het Rijk, als de beheersmaatregelen van het LOT moeten er toe leiden dat de tekorten voor Jeugd verder worden teruggedrongen. We blijven dan ook op inzetten op de realisatie van de beheersmaatregelen en monitoren de ontwikkelingen rondom de algemene uitkering.</p>
5	VVD	5.1	<p>19 Volgens de wethouder zou een van de bezuinigingsmaatregelen het lobbyen in Den Haag zijn (o.a. LOG 16 juni 2021). Zie onze opmerking hierboven. In de bezuinigingsmeter kunnen wij dit ook niet terugvinden.</p> <p>Vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kunt u ons aangeven waar dit staat (ook al is geld krijgen geen bezuiniging)? • Kunt u aangeven wat tot nu toe het resultaat van de bezuinigingsmaatregelen is exclusief de €635.000? 	<p>De lobby is inderdaad geen concrete beheersmaatregel in het pakket maatregelen van het LOT. Bij het introduceren van de beheersmaatregelen is steeds aangegeven dat we ook een actieve lobby voeren voor extra geld om onze inkomsten te verhogen. Dit in samenwerking met de VNG. Het college praat uw raad in september 2021 bij.</p>
6	VVD	5.1	<p>21 Het is niet uit te sluiten dat we incidenteel extra middelen moeten inzetten om de uitvoering van belastingen op orde te krijgen. Daarnaast zorgt een groot aantal bezwaarschriften, hoofdzakelijk ingediend door no-cure no-pay bureaus, voor onzekerheid over de hoogte van de opbrengsten en de verplicht uit te keren proceskostenvergoedingen.</p> <p>Vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Waar moeten wij aan denken bij “de uitvoering van belastingen op orde te krijgen”? • Hoe hoog is het percentage bezwaarschriften en wat is de toename hierin t.o.v. voorgaande jaren? 	<p>Zie antwoord op vraag 19 (PAG - belastingen).</p> <p>2020 Aantal objecten waartegen bezwaar is gemaakt: 515 Waarvan ingetrokken: 89. In behandeling genomen: 426 bezwaren. Aantal bezwaren NoCureNoPay: 253 waarvan 89 ingetrokken: 164 164/426 = 38%</p> <p>2021 Aantal objecten waartegen bezwaar is gemaakt: 443 Waarvan ingetrokken: 17. In behandeling genomen: 426 bezwaren. Aantal bezwaren NCNP: 258 waarvan 12 ingetrokken: 246 NCNP 246/426 = 58%</p> <p>Opmerking: voor 2021 zijn nog niet alle bezwaarschriften ontvangen.</p>

Reactie college op Raadvragen bij Burap 1-2021

Nr. Fractie	Thema	Pag.	Vraag	Reactie college
7	VVD	5.2	<p>23 Het ziekteverzuim is, mede als gevolg van corona en de werkdruk, hoog te noemen. Het gaat hierbij vooral om langdurig ziekteverzuim. Extra inhuur is om die reden niet uit te sluiten.</p> <p>Vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hoe hoog is het percentage langdurig ziekteverzuim? • Met hoeveel procent is dit een stijging t.o.v. voorgaande jaren? • Hoeveel gevallen (percentage) verwacht u dat extra inhuur noodzakelijk zal zijn? 	<p>Percentage langdurig verzuim mei 2020 tot mei 2021: 6,22 % Stijging langdurig verzuim t.o.v. mei 2019 tot mei 2020: - 0,77 % Stijging langdurig verzuim t.o.v. mei 2018 tot mei 2019: 1,77 %</p> <p>Verwachte noodzakelijke inhuur op langdurig verzuim: 75-80 % (gebaseerd op eerdere cijfers).</p>
8	PAG	RVS	<p>4.1 Mandateren bevoegdheid tot Inzetten van 3e en 4e steunpakket coronacompensatie aan college</p> <p>Inzet binnen andere thema's is een feitelijke bevoegdheid van de raad. Om echter daadkrachtig te kunnen handelen in de gevallen waarin steun nodig is stellen we voor het college te mandateren deze middelen in te zetten voor coronasteun en de raad daarover achteraf in de bestuursrapportages en jaarstukken te informeren.</p> <p>Vraag: Is dit een specifieke, geormerkte rijksuitkering?</p>	<p>Nee, dit is geen specifieke uitkering, ook geen integratie-uitkering en ook geen decentralisatie-uitkering.</p> <p>Het 3e en 4e steunpakket wordt grotendeels via de algemene uitkering verstrekt en verdeeld via de maatstaven. De coronasteunpakketten is een algemeen dekkingsmiddel.</p>
9	PAG	Corona	<p>5 <i>Bijstand</i></p> <p>Op basis van de UWV cijfers weten we dat er naar verwachting een stijging zal komen van het aantal uitkeringen van ruim 20% (zwak herstel scenario).</p> <p>Vraag: Welke maatregelen gaat u nu nemen om straks deze grote stijging op te vangen?</p>	<p>Om de instroom te beperken zijn extra maatregelen ingezet.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. We hebben onze toegang (poortprogramma) digitaal ingericht. 2. We zijn op 1 mei gestart met de taak vroegsignalering schulden en komen daardoor aan de voorkant in contact komen met onze inwoners. 3. We voeren de Tozo regeling zelf uit om het persoonlijke contact met de ondernemers te houden en te krijgen. 4. We werken samen met werkgeversservicepunt Midden-Brabant om de uitstroom naar werk te bevorderen. <p>Mocht ondanks de ingezette maatregelen de stijging toch harder gaan dan verwacht, kijken we kritisch welke maatregelen we extra in kunnen zetten voor een brede doelgroep. Waar mogelijk zoeken we de samenwerking op met regiopartners.</p>
10	PAG	Corona	<p>6 <i>Beheersmaatregelen LOT</i></p> <p>U schrijft: Onder andere als gevolg van corona heeft de realisatie van de beheersmaatregelen vertraging opgelopen. Hierdoor komt de haalbaarheid van de taakstelling 2021 in het geding.</p> <p>Vraag: hoe en op welke beheersmaatregelen specifiek heeft corona hier invloed op gehad? En wat zijn dan, in financiële middelen, de niet gehaalde opdrachten?</p>	<p>Gedurende de lockdown en de corona maatregelen heeft de organisatie de geplande werkzaamheden moeten herprioriteren. We hielden ons voornamelijk bezig met de uitvoering van Tozo en TONK en het draaiend houden van primaire processen (uitkeringen, essentiële zorg). De doorontwikkeling van het Loket en de bijbehorende processen was door het thuiswerken niet en/of minder mogelijk. Ook hebben de aanbestedingstrajecten vertraging opgelopen. Het college praat uw raad in september 2021 bij over de financiële stand van zaken.</p>

Reactie college op Raadsvragen bij Burap 1-2021

Nr.	Fractie	Thema	Pag.	Vraag	Reactie college
11	PAG	Corona	7	<p><i>Steunpakketten corona</i></p> <p>U schrijft: Vanuit het Rijk hebben we het 3e (December-circulaire 2020) en 4e (Maartbrief 2021) steunpakket ontvangen, in totaal ruim € 530.000.</p> <p>Vraag: welk bedrag van dit totaal is al uitgekeerd aan hulpvragers?</p>	<p>Van het 3e en 4e steunpakket is nog niets uitgekeerd aan hulpvragers, met uitzondering van de TONK regeling (Tijdelijke Ondersteuning Noodzakelijke Kosten). Tot nu toe is er € 9.000 uitgekeerd..</p>
12	PAG	1.3	10	<p><i>Huishoudelijke ondersteuning-1</i></p> <p>Vraag: Waarom wordt de bijraming van dit budget niet ten laste van de bezuiniging van het LOT gebracht, zoals dat bij de ontvangen rijksmiddelen voor jeugdhulp wel gebeurt? Het LOT zou zich volgens het dekkingsvoorstel bij de begroting (zie p. 13) onder andere richten op beperking van de instroom, ook bij klanten in de Wmo.</p>	<p>Het verhogen van dit budget is het gevolg van externe omstandigheden, waar we nauwelijks invloed op hebben:</p> <ol style="list-style-type: none"> invoering van het abonnementstarief; de dubbele vergrijzing; de afschaffing van de Poetsbon. <p>Maatregelen ter beperking van de instroom kunnen pas geïmplementeerd worden bij het ingaan van de nieuwe regionale en lokale contracten van Wmo en voorliggend veld. Om deze redenen hebben we de bijraming voorgesteld op het budget waar het betrekking op heeft.</p>
13	PAG	1.3	10	<p><i>Huishoudelijke ondersteuning-2</i></p> <p>U schrijft dat de toename van €200.000 voor huishoudelijke hulp wordt veroorzaakt door het abonnementstarief. Aan het abonnementstarief is sinds de vaststelling van de begroting 2021 niets gewijzigd.</p> <p>Vraag: Hoe komt het dat, ondanks maatregelen om de instroom te beperken, er toch een toename van het aantal cliënten is geregistreerd en hoe kan het dat dit bij de begroting onvoorzien was?</p> <p>Vraag: Is huishoudelijke hulp een opneindregeling?</p>	<p>Sinds 2019, toen de eigen bijdrage al op het niveau van het abonnementstarief was, is er al een toename te zien van cliënten met huishoudelijke ondersteuning van met name midden- en hogere inkomensgroepen. Deze groep koos voorheen vaak voor de Poetsbon, omdat dit voor hen gunstiger was in de eigen bijdrage. Toen dit veranderde kwamen steeds meer Poetsbongebruikers terug naar de Wmo-maatwerkvoorziening. In 2020 is de Poetsbon afgebouwd en kwamen nog meer cliënten dan verwacht naar de Wmo maatwerkvoorziening. In de tweede bestuur rapportage en de jaarrekening 2020 constateerden we al een stijging in de uitgaven voor hulp bij het huishouden. Op dat moment was de begroting 2021 al in het bestuurlijke traject.</p>
14	PAG	2.1	12	<p><i>Groen</i></p> <p>U schrijft: Het aantal meldingen over achterstallig onderhoud neemt toe, we gaan deze plekken daarom aanpakken</p> <p>Vraag: Werkt u met Beeldbestekken of een vorm daarvan? Zo ja, hoe kan dan achterstallig onderhoud ontstaan?</p>	<p>Wij werken met een beeldbestek. We voldoen nog aan de minimale eisen van dit beeldbestek, maar naderen de ondergrens.</p>

Reactie college op Raadvragen bij Burap 1-2021

Nr.	Fractie	Thema	Pag.	Vraag	Reactie college
15	PAG	2.1	13	<p><i>7. Restantkredieten infraprojecten 2019</i></p> <p>U schrijft: In 2019 zijn de restkredieten van de infraprojecten niet terug gegaan naar het uitvoeringskrediet infraplan. Dit herstellen we nu. Het betreft een benodigd krediet van € 109.128. Dit komt neer op minder dan € 5.000 aan structurele lasten voor afschrijving en rente.</p> <p>Vraag: Waar zijn die middelen dan wel geparkeerd/gebleven?</p>	<p>Bij de begroting worden jaarlijks kredieten beschikbaar gesteld voor het infraplan wegen.</p> <p>Het totale krediet wordt in de loop van het jaar toegewezen aan specifieke projecten. Loopt het project ten einde, dan wordt het begrote bedrag aangepast aan de werkelijke uitgaven. en het specifiek krediet vloeit dan terug naar het algemene infrakrediet om dan weer voor andere projecten in te zetten.</p> <p>Abusievelijk is bij afsluiten van de kredieten aan het eind van 2020 voor het infraplan een bedrag van € 109.128 niet teruggevloeid in het uitvoeringskrediet infraplan. Dat herstellen we nu, en brengt een kapitaallast van € 5.000 met zich mee.</p>
16	PAG	2.2	14	<p><i>Riolering</i></p> <p>U geeft aan dat in 2021 kosten zijn gemaakt die eigenlijk in 2020 horen te vallen.</p> <p>Vraag: Betekent dit dan ook dat er in 2020 een onderschrijving van dezelfde grootte heeft plaatsgevonden? Zo ja, waar in de jaarrekening 2020 is dit bedrag terug te vinden?</p>	<p>In 2020 zijn de totale kosten voor riolering lager uitgevallen van begroot. Het niet benutte bedrag is toegevoegd aan de Voorziening egalisatie tarieven rioolheffing. De lasten die we nu alsnog moeten betalen, dekken we uit deze voorziening. Daarmee verwerken we het budgetneutraal (thema 2.2 jaarrekening en blz 68 voorziening rioolheffing).</p>
17	PAG	2.2	14	<p><i>OMWB</i></p> <p>U verwacht dat er 'extra budget nodig is voor bestuurlijke handhaving, repressieve handhaving en adviestaken die gerelateerd zijn aan de vergunningverlening'.</p> <p>Vraag: Over welke bestuurlijke en repressieve handhaving gaat dit? Zijn er meer casussen te verwachten of zijn er bestaande casussen die meer werk vergen?</p>	<p>De bestuurlijke en repressieve handhavingzaken betreffen het onderdeel milieu voor zowel vergunningen als overtredingen geconstateerd tijdens toezichtcontroles. Nu controles weer mogelijk zijn vanwege het versoepelen van de maatregelen, verwachten we meer casussen vanwege een toename van de controlefrequentie.</p>
18	PAG	5.1	19	<p><i>Vergoeding kosten jeugdhulp</i></p> <p>U brengt de ontvangen incidentele rijksmiddelen voor jeugdhulp in mindering op de ingeboekte bezuiniging van het LOT. Wethouder Van de Wiel gaf in de beeldvormende vergadering aan dat dit in lijn is met het dekkingsvoorstel bij de begroting.</p> <p>Vraag: Waar in het dekkingsvoorstel is die relatie te vinden?</p>	<p>In het dekkingsvoorstel is de relatie niet te vinden. Wat bedoeld wordt, is dat het incidentele geld dat we ontvangen gerelateerd is aan het tekort in jeugdzorg. Uiteraard zetten we ook continu in op het realiseren van beheersmaatregelen. We willen doelgericht, duurzaam en efficiënt om gaan met het geld dat beschikbaar is.</p>

Reactie college op Raadsvragen bij Burap 1-2021

Nr. Fractie	Thema	Pag.	Vraag	Reactie college
19	PAG	5.1	<p>21 <i>Belastingen</i> U geeft aan dat het contract met de extern uitvoerende partij afloopt. Vraag: Per wanneer? Is er al een aanbesteding gestart voor een nieuwe partij? Zo ja, wanneer is die afgerond? Zo nee, wanneer start deze aanbesteding dan wel? Wat is de doorlooptijd van zo'n aanbesteding?</p> <p>U schrijft tevens: 'het is niet uit de sluiten dat we incidenteel extra middelen moeten inzetten op de uitvoering van belastingen op orde te krijgen'. Vraag: Kwalificeert u de uitvoering van nu als 'niet op orde'? Zo ja, hoe komt dat? Zo nee, waarom zijn er dan incidentele middelen nodig?</p>	<p>Het contract loopt af per 31/12/2021, maar heeft een mogelijkheid tot verlenging. Er loopt op dit moment nog geen aanbestedingsprocedure, er volgt er mogelijk later in 2021 een. We onderzoeken op dit moment de verschillende mogelijkheden. De doorlooptijd van een aanbesteding is ongeveer 3 maanden.</p> <p>Een aanbestedingsprocedure kan er toe leiden dat we met een nieuwe applicatie voor belastingen moeten gaan werken. Mocht dat het geval zijn dan zal er een conversie moeten plaatsvinden van de huidige naar de nieuwe applicatie om een en ander goed te organiseren. Daarvoor zijn mogelijk extra middelen nodig.</p>
20	PAG	5.1	<p>22 <i>Bezuinigingen</i> U schrijft: 'de bezuinigingen die nog niet (volledig) gerealiseerd zijn in 2021 of waarvoor het financieel effect in 2021 (nog) niet behaald wordt betreffen de bezuiniging in relatie tot het Lokaal Opgave Team (...). Het ingeschatte risico voor Goirle op niet realisatie in 2021 bedraagt €750.000.' Vraag: Wat is het aandeel van het LOT in dit bedrag (de compensatie jeugd van 635k niet meegerekend)?</p>	<p>Dit betreft het bijna volledige pakket maatregelen van het LOT zoals opgenomen in het dekkingsvoorstel. Ruim 80% van dit bedrag is toe te rekenen aan het LOT.</p>
21	PAG	Bezuinig	<p>30 <i>PM-posten</i> Verschillende posten (parkeerbelasting, reclame-inkomsten en opbrengsten windmolens en zonneparken) zijn nog niet onderzocht of er is geen resultaat van. Vraag: Wanneer worden deze onderzoeken uitgevoerd?</p>	<p>In het dekkingsvoorstel 2021 is aangegeven dat we deze onderwerpen gaan onderzoeken vanaf 2022 en verder. Op dit moment hebben we geen ambtelijke capaciteit om deze onderzoeken uit te voeren.</p> <p>Voor Goirle zijn windmolens gepland voor na 2030. De opbrengsten van windmolens zijn hierom nog niet onderzocht.</p>