

**Beantwoording schriftelijk gestelde vragen**

|                             |                  |
|-----------------------------|------------------|
| <b>Aan:</b>                 | Raad             |
| <b>Portefeuillehouder:</b>  | Johan Swaans     |
| <b>Vragen gesteld door:</b> | VVD              |
| <b>Onderwerp:</b>           | Cultuurnota      |
| <b>Datum:</b>               | 23 februari 2021 |

---

Op 21 januari 2021 ontvingen wij vragen van Trix Vissers – van Herpen van de VVD over de cultuurnota op basis van artikel 40 Reglement van Orde. Hieronder treft u de gestelde vraag of vragen aan, met het daarbij behorende antwoord:

**Ondernemers zijn niet betrokken geweest bij het opstellen van de visie, behalve dan de winkeliers. Dat geldt eigenlijk ook voor jongeren, want zij zijn slechts zeer beperkt betrokken geweest.**

**Vragen**

**1. Wie en wat heeft bepaald wie mee konden denken/schrijven aan de cultuurnota?**

In de motie van LRG d.d. 12-11-2019 is het college opgeroepen om samen met Factorium, SCAG en Bibliotheek een beleidsplan voor cultuur uit te werken. Deze drie instellingen zijn dan ook betrokken bij de totstandkoming van de cultuurnota. Daarnaast hebben we andere spelers uit het culturele veld uitgenodigd (zie hieronder). Alle genoemde partijen hebben de uitnodigingen voor meedenksessies ontvangen. Voorafgaand aan de eerste meedenksessie hebben de partijen een vragenlijst ingevuld. Nadrukkelijk verzoek hierbij was dat de personen in kwestie zouden spreken namens de organisatie en dus ook informatie zouden ophalen bij hun achterban.

Betrokken partijen:

- Bibliotheek
- Factorium
- SCAG
- Het CC Jan van Besouw
- Zelfstandige docenten in CC na vertrek Factorium (MuziGo, F-Fact Dance Company en Musical-lab)
- Coördinator zelfstandige docenten/Factorium
- Commissie Kunst & Cultuur
- Burgerinitiatief Cultuureducatie
- Contactraad Cultuur Goirle. De Contactraad heeft vanaf het allereerste begin haar ruim 40 leden geïnformeerd en betrokken bij de opzet van de conceptnota. Bij het maken van het filmpje Goïlse Genoegens zoals gepresenteerd aan uw raad op 19 januari zijn alle gepresenteerde verenigingen benaderd en is uitleg gegeven over het doel van de opname.

## **2. Waarom zijn er geen ondernemers betrokken geweest bij het tot stand komen van de nota?**

We zijn gestart bij de basis: de culturele instellingen. Vervolgstep is om met bedrijfsleven en horeca in gesprek te gaan of, en zo ja, hoe zij het partnerschap tussen cultuur en ondernemingen vanuit het perspectief van ondernemers voor zich zien. Dit wordt verder vormgegeven in het uitvoeringsprogramma.

## **3. Waarom zijn de jongeren niet echt betrokken? Als antwoord wordt gegeven dat dit komt door de coronacrisis, maar alles wordt via video vergaderen gedaan. Waarom is dat hier niet gebeurd?**

Het proces om te komen tot een cultuurnota was te kort om alle belanghebbenden - waaronder jongeren - in de gemeente te betrekken. Er heeft dus geen meedenksessie met jongeren plaatsgevonden. Een digitale vergadering was ons inziens ook niet de manier om jongeren actief te betrekken.

De aandacht voor jongeren is nadrukkelijk benoemd in de cultuurnota en zal worden meegenomen in het uitvoeringsprogramma.

## **4. Waarom is niet naar de mening van het inwonerpanel gevraagd?**

Het inzetten van het inwonerpanel is overwogen. Voor een nieuw op te zetten onderzoek ontbraken echter de tijd en de financiële middelen. Er was immers geen budget voor de totstandkoming van de cultuurnota. In plaats van een nieuwe onderzoeksvraag is geput uit de resultaten van het onderzoek dat door PON in het kader van de bezuinigingen is uitgevoerd onder het inwonerpanel in juli 2020. Vanuit het inwonerpanel hebben toen 409 mensen gereageerd en op social media 103. De respondenten is gevraagd aan welke onderwerpen de gemeente in ieder geval aandacht moet besteden en welke thema's inwoners bij het werk van de gemeente vinden horen. Culturele voorzieningen werden door de meerderheid als thema genoemd waar de gemeente aandacht aan zou moeten besteden. Daarnaast is inwoners een aantal culturele voorzieningen voorgelegd en gevraagd welke voor hen belangrijk zijn om prettig te wonen in Goirle. Iets meer dan de helft (56%) heeft een centrum voor bezoek van culturele activiteiten aangekruist en ook de bibliotheek is voor bijna de helft (48%) een belangrijke voorziening die het wonen in Goirle prettig maakt. Voor 10% van de respondenten zijn geen enkele van de genoemde voorzieningen van belang voor het wonen in Goirle. Ook is gevraagd of inwoners die gebruik maken van de betreffende voorziening ook bereid zijn om hier meer voor te betalen.

Voor zowel de bibliotheek als voor een centrum voor bezoek van culturele activiteiten geldt dat 33% tot 45% bereid is hiervoor zelf meer te betalen. Voor muziekschool/muzieklessen, wijkcentrum/buurthuis en jongerencentrum is de bereidheid om meer te betalen kleiner.

### **Punt 1.1\***

**Partijen die meegedacht hebben zijn onder meer... en leden van het burgerinitiatief.**

**Volgens de heer Kluyt van het burgerinitiatief zijn zij niet geraadpleegd. Tijdens de beeldvormende vergadering werd door de wethouder gezegd dat hij nog altijd met hen in gesprek wil.**

**Vragen**

### **1. Hoe kan het dat deze partij niet betrokken is geweest bij het tot stand komen van deze cultuurnota? Hierbij ook terugverwijzend naar de eerste door ons gestelde vraag: "Wie en wat heeft bepaald wie mee konden denken/schrijven aan de cultuurnota?"**

Het burgerinitiatief telt 5 leden. Het burgerinitiatief is uitgenodigd voor de meedenksessies op 29 september 2020 en 12 november 2020 maar heeft daar geen gebruik van gemaakt.

Naast de meedenksessies georganiseerd vanuit de gemeente, is door de voorzitter van de Contactraad Cultuur een groepje van 12 mensen uit het culturele veld geformeerd dat tien 'bouwstenen voor een cultuurnota' heeft opgesteld. Deze bouwstenen zijn door de voorzitter ingebracht tijdens de eerste meedenksessie. In deze groep zaten ook 2 leden van het burgerinitiatief. Alle leden van deze groep van 12 zijn op elk moment voorzien van elke tussenstap met de vraag om, indien nodig, commentaar te geven.

**2. Wordt er vanuit de gemeente contact opgenomen met de vraag of zij nog mee willen werken aan het uitvoeringsprogramma?**

Ja, er staat inmiddels al een afspraak gepland op 26 februari 2021.

**Punt 4.1.2. In een aantal gevallen staat toch vooral de gemeente aan de lat.**

**Vraag: welke gevallen worden hier bedoeld?**

De rol van de gemeente richt zich voornamelijk op het bieden van basisvoorzieningen en het stimuleren van cultuurbeleving.

De gemeente faciliteert door gebouwen in eigendom van de gemeente te verhuren voor culturele activiteiten. Dit gebeurt veelal voor gesubsidieerde tarieven. Verder faciliteert de gemeente door middel van deelname aan de Brede Regeling Combinatiefuncties waardoor er combinatiefunctionarissen actief zijn. Daarnaast speelt de gemeente een rol bij (financiering van) de cultuureducatie (Cultuureducatie met Kwaliteit).

**Punt 5.1. Ambities kunnen alleen worden bereikt als de basis goed is. Aanvullend op dit beleidskader maken we daarom samen een uitvoeringsprogramma met concrete acties.**

**Vragen**

**1. "Samen": wie worden daarmee bedoeld? Degenen die betrokken zijn geweest bij het tot stand komen van de cultuurnota? Wie en wat bepaalt deelname?**

Ja, degenen die betrokken zijn geweest bij de totstandkoming van de cultuurnota. Deze groep zal worden uitgebreid met ondernemers en jongeren.

**2. Worden hierbij wel ondernemers, jongeren, de leden van het burgerinitiatief en het inwonerpanel betrokken?**

**Zo niet, waarom niet?**

**Zo ja, worden deze mensen vanuit de gemeente benaderd?**

Ja, het proces om te komen tot een uitvoeringsprogramma zal weer in co-creatie gebeuren. De gemeente neemt het initiatief om deze partijen erbij te betrekken.

**1. Er wordt gezamenlijk een uitvoeringsprogramma gemaakt. Wil dit zeggen dat verenigingen zelf geen eigen beleid meer kunnen bepalen?**

Nee, in een uitvoeringsprogramma worden ambities vanuit de cultuurnota vertaald naar concrete acties. Hierin wordt duidelijk verwoord wat we gaan doen, wie dat gaat doen, wanneer en hoe. Ook komt hierin te staan waar we als gemeente wel en niet aan betalen op het gebied van cultuur. Dit alles staat eigen beleid van verenigingen niet in de weg.

**2. Er wordt gesproken over de basis op orde brengen. Wat bedoelt u met de basis?**

Samen met de culturele partners hebben we een SWOT analyse gedaan om meer inzicht te krijgen in de huidige situatie (heel breed, op het gebied van fysieke voorzieningen, cultureel aanbod, structuur in Goirle, thema's, organisatorisch, financieel etc.)

Hierdoor hebben we een goed beeld gekregen van de culturele infrastructuur, het aanbod, de huidige samenwerking met en tussen partijen. Op basis hiervan gaan we een richting bepalen voor de toekomst. Zo willen we de zwaktes versterken en de sterktes behouden en dus 'de basis' op orde brengen.

**Punt 5.2.1. Na het opstellen van de cultuurnota en het schrijven van het uitvoeringsprogramma komt er een platform.**

**Vragen**

- 1. Er zijn ontzettend veel verenigingen in onze gemeente. Is het de intentie dat deze allemaal participeren in het platform?**
- 2. Komt het platform in de plaats van de contactraad cultuur?**

Op 11 februari heeft een eerste bijeenkomst plaatsgevonden ten behoeve van het uitvoeringsprogramma. Hier hebben de partijen die ook hebben meegedacht bij de totstandkoming van de cultuurnota geparticipeerd. Op de agenda stond onder meer het op te richten samenwerkingsplatform.

We zijn aan het brainstormen hoe het platform eruit zou moeten zien, wie hier zitting in zouden moeten nemen, of het platform de bestaande gremia zou moeten vervangen, welke bevoegdheden het platform zou moeten krijgen etc. Op bovenstaande vragen kan dus nog geen antwoord gegeven worden. We zijn wel van mening dat een goede samenwerking met en tussen de partners bepalend is voor de koers naar de toekomst.

**Punt 5.3.2. Wij streven naar een centrale informatiebron**

**Punt 5.4.4. Informatie is te vinden op de website Gôolse Geheimen.**

**Vraag**

- 1. Is het de bedoeling dat er naast Gôolse Geheimen (die juist in samenwerking met de gemeente hiervoor bedoeld is) een andere centrale informatiebron komt of komt deze naast Gôolse Geheimen?**

Nee, samen met de culturele partners en ondernemers zullen we bekijken wat hiervoor de beste vorm is. De website Gôolse Geheimen is ons uiteraard bekend en wordt ook genoemd onder 5.4.4 wanneer in de cultuurnota gesproken wordt over combinaties tussen cultuur, natuur en recreatie. De centrale informatiebron waarnaar verwezen wordt is bedoeld om de activiteitenagenda's van de diverse aanbieders te bundelen zodat de lokale infrastructuur verstrekt wordt. Het gaat hier zowel om de zichtbaarheid van de culturele aanbieders als om de vindbaarheid van de activiteiten. Ook het aanbod van het CC en de wijkcentra bijvoorbeeld. Meer en goed gestructureerde informatie levert meer bezoekers op, vergroot participatie, stimuleert samenwerking tussen culturele aanbieders en voorkomt onbedoelde concurrentie in programmering. Daarnaast worden (grote) activiteiten op dezelfde dag of in hetzelfde weekend voorkomen en worden verenigingen zo geprikkeld leemtes op te vullen met nieuwe activiteiten.

Hoe dit er precies uit moet komen te zien en of het een aanvulling kan zijn op de websites Gôolse Geheimen of de Gôolse Gids, wordt besproken als onderdeel van het uitvoeringsprogramma.

**Bijlage 6.1.: Commissie Kunst en Cultuur**

**U stelt dat de 1% regeling mag worden gebruikt voor geheel Goirle. Volgens onze informatie mag dit echter alleen worden gebruikt in het gebied dat dit geld heeft op gebracht.**

**Vraag (ook gesteld door de heer van der Heijden tijdens de beeldvormende vergadering)**

- 1. Is onze informatie juist?**

In de 'percentageregeling kunstopdrachten Goirle 1994' valt in artikel 4 te lezen dat de percentagebedragen in de 'voorziening verfraaiing gemeente' *gestort kunnen worden indien 'de locatie van het project onvoldoende geschikt is voor de toepassing van beeldende kunst of wanneer in de onmiddellijke omgeving al voldoende kunsttoepassingen aanwezig zijn'*.

Deze passage impliceert dat de middelen in eerste instantie bedoeld zijn voor het gebied waar de werkzaamheden plaatsvinden.

---