

| | |
|-----------------------|---|
| verslag | Oordeelsvormende vergadering |
| Gehouden op | 29 november 2022 |
| Opgemaakt door | Griffie |
| Aanwezig | <p>Voorzitter: Tess van de Wiel.</p> <p>Raadsleden en burgerleden:</p> <p>PvdA: Antoon van Baal, Maaïke Delemarre</p> <p>LRG: Erik Schellekens, Mark Verhoeven</p> <p>VVD: Niels Verschuuren, Ad van Beurden</p> <p>Arbeiderspartij: -</p> <p>CDA: Eric van Daal</p> <p>D66: Willem-Jan van Hest</p> <p>PAG: Bert van der Velden, Ad van Elsacker, Jeroen Straathof, Jaap Staats</p> <p>Gezond Verstand GR: Corne de Rooij, Nancy Jansen, Joris Duijsters.</p> <p>College: Mark van Stappershoef, Liselotte Franssen, Janneke van den Hout, Christel van Neerven, Peter van Dijk.</p> <p>Spreekrecht: bij agendapunt 7.</p> <p>Griffie: Ingrid van Breda.</p> |

1. Opening door voorzitter Tess van de Wiel

Bericht van verhindering van beoogd voorzitter Piet Verheijen.

2. Vaststelling van de agenda

Er is een verzoek tot spreekrecht ontvangen bij agendapunt 7 "Raadsvoorstel Afgifte definitieve Verklaring Van Geen Bedenkingen (VVGB) zonnepark aan de Abcovensedijk". De voorzitter stelt voor dit agendapunt als eerste te behandelen. De vergadering is akkoord. De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

3. Raadsvoorstel Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Goirle 2023

| | |
|------------|---|
| CDA | Vraagt aandacht voor Automaatje. De bereikbaarheid voor het maken van afspraken is beperkt. Onderschrijft het advies van de participatieraad Goirle (PRG). |
| PvdA | Heeft een opmerking over het proces. Het advies van de PRG is van 11 oktober. De reactie van het college is van 1 dag later. Het college maakt het advies van de participatieraad klein en dat voelt niet goed. |
| PAG | <p>Is positief over het voorstel. Roept op om vertrouwen te hebben in burgers. Roept op om bij misbruik van een WMO voorziening mensen niet onevenredig hard te raken zoals bijvoorbeeld wel bij de toeslagenaffaire is gebeurd.</p> <p>Art 9 lid c. Er wordt 25% gekort op de kilometers bij een overschrijding van het totale aantal kilometers en dat is fors. Wat betekent dit voor die mensen dat we hier een kwart vanaf halen? Kunnen we hier maatwerk leveren?</p> <p>Vraag over kwaliteitseisen die gesteld worden aan zorgaanbieder. Kwaliteit van pgb zorg moet minimaal voldoen aan de kwaliteit van de gecontracteerde zorgaanbieders. Wat wordt gevraagd aan mensen om te ondertekenen? Keurt slager eigen vlees? Vraagt of het haalbaar is om te sturen op voldoende kwaliteit. Geldt de kwaliteitstoetsing ook voor informele zorgverleners?</p> <p>Kan overbelasting van informele zorgverleners worden voorkomen? Wordt maatwerk toegepast? Kan overbelasting worden voorkomen?</p> |
| Voorzitter | PAG heeft 3 vragen gesteld aan het college, deze zullen door het college schriftelijk worden beantwoord. |

| | |
|--------------------|--|
| Gezond Verstand GR | Zal nog schriftelijke vragen indienen over de PGB tarieven. |
| LRG | Er komt een nieuw voorstel van het rijk over het abonnementstarief. Dit nieuwe voorstel gaat pas per 2025 in. De minister grijpt niet meer in als gemeenten toch een inkomenstoets gaan doen. LRG vraagt aan collega's of zij het college de opdracht willen geven om tegen de regels in te gaan en voor 2025 een inkomenstoets te doen. PvdA en Gezond Verstand GR zijn hiertoe bereid. |
| PAG | Heeft een opmerking bij artikel 9. Het probleem is dat er geen huizen zijn om naar te verhuizen. PAG roept het college op om nul-treden woningen te realiseren. |
| Voorzitter | Concludeert dat het raadsvoorstel door kan naar besluitvorming op 20-12. |

4. Raadsvoorstel gewijzigd vaststellen aangepast bestemmingsplan Looienhoek 1
Niemand wenst hierover het woord te voeren.

5. Raadsvoorstel gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Hoek Tilburgseweg-Kalverstraat

| | |
|--------------------|---|
| Gezond Verstand GR | Het bestemmingsplan bevat fouten. Het gegeven advies in de zienswijze wordt deels overgenomen, maar niet voor wat betreft de parkeerbalans. Verzoekt het college om in de toekomst het bestemmingsplan in stukjes in te delen. Eerst moet het plan helemaal in orde zijn voordat er een besluit over valt. LRG vraagt aan Gezond Verstand GR wat er niet klopt. Zet uw vragen op schrift zodat de raad daar ook nog naar kan kijken. |
| PAG | Is blij dat hier eindelijk iets gaat gebeuren. Jammer dat er een stukje groen uit het centrum verdwijnt. Jammer dat hier middeldure en dure woningen gerealiseerd worden. PAG roept het college op te bouwen voor mensen met een krappe beurs. |
| VVD | Is voor het plan. Is het eens met Gezond Verstand GR dat het plan wel moet kloppen. |
| CDA | Vindt ook dat het plan moet kloppen. Vraagt aandacht voor de bereikbaarheid van winkels en verkeersveiligheid tijdens de bouw. |
| D66 | Jammer dat de technische vragen van Gezond Verstand niet eerder gesteld zijn. Het aantal (middel)dure koopwoningen triggert. D66 heeft met een amendement gepleit voor woningen in het goedkopere segment. Bij dat amendement is toen ook aangegeven met de bouw binnen de rooilijnen te blijven. Dit plan wijkt daar nu van af. Goed dat we nu kunnen gaan bouwen. |
| LRG | Wacht antwoord van het college af waarom wordt afgeweken van de rooilijnen. |
| Wethouder Franssen | De bouw past in het bestemmingsplan. |
| Gezond Verstand GR | Wil de anterieure overeenkomst inzien en roept daartoe op. GVGR wil er dan ook over kunnen spreken en vraagt dus de overeenkomst openbaar te maken. |
| LRG | Vindt ook dat de raad de anterieure overeenkomst moet krijgen en verzoekt het college daartoe. Al dan niet openbaar want misschien staat er informatie in die we niet in de openbaarheid kunnen bespreken. Dit plan kunnen we eventueel in de vergadering van januari bespreken. |
| Voorzitter | Raadsleden willen de anterieure overeenkomst inzien, al dan niet openbaar. Het college komt met een voorstel hiertoe. Afhankelijk van het voorstel van het college kan dit raadsvoorstel door naar de besluitvormende raad. De regiegroep besluit of dit raadsvoorstel naar de vergadering van 20 december '22 of naar januari '23 gaat. |

6. Raadsvoorstel Ongewijzigd vaststellen bestemmingsplan Bergstraat 104-104a

| | |
|-----|--------------------------|
| VVD | Is akkoord met dit plan. |
|-----|--------------------------|

7. Raadsvoorstel Afgifte definitieve Verklaring Van Geen Bedenkingen (VVGB) zonnepark Abcovensedijk ong

Spreekrecht is aangevraagd door de heer de Brouwer. Het spreekrecht is toegevoegd als bijlage aan dit verslag.

Vragen aan de inspreker:

| | |
|--------------------|---|
| LRG | Wat is de overlast die de zonneweide gaat geven? |
| Gezond Verstand GR | Wat zijn de voor- en nadelen van de aangeboden alternatieve locaties? |

Behandeling agendapunt:

| | |
|-----|--|
| PAG | Geeft toch de voorkeur aan deze locatie en is voornemens de definitieve Verklaring van geen bedenkingen af te geven. |
|-----|--|

8. Raadsvoorstel 2e Bestuursrapportage 2022

| | |
|--------------------|---|
| LRG | Wil meer structuur in de Planning en Control cyclus. De 2 ^e Burap volgt na het vaststellen van de begroting, eind november. Op deze manier is bijsturen nauwelijks mogelijk. |
| PAG | Heeft schriftelijk vragen gesteld over de Burap. Deze zijn ook beantwoord, met uitzondering van de vraag op pagina 18. Is de € 50.000 minder opbrengst voor PMD structureel? Schriftelijk gestelde vraag: Waar sluiten de inzichten uit de Burap 2-2022 wel of niet aan op de uitgangspunten voor de Begroting 2023? Hadden bepaalde zaken die nu bekend zijn, kunnen worden verwerkt. Bijvoorbeeld m.b.t. onderstaande punten: • Pag. 18, 2.2.3 Opbrengst plastic en metaal verpakkingen en drinkkartons (PMD): (...) de opbrengsten van PMD is verlaagd. Dan leidt dat tot een nadeel op onze inkomsten van € 50.000. PAG wil voor besluitvorming antwoord en stelt de vraag opnieuw schriftelijk. |
| Gezond Verstand GR | Steunt LRG. De 1 ^e Burap zou voor de perspectiefnota moeten verschijnen en de 2 ^e burap voor de begroting. |

9. 22:20 23:00 Raadsvoorstel Vaststellen programma mobiliteit 2023 – 2030

| | |
|--------------------|---|
| Gezond Verstand GR | Heeft de reactie gezien van een partij die onvoldoende is gehoord, dat is ontzettend jammer. De raad heeft eerder een motie ingediend om fietsers voorrang te geven op rotondes. GVGR twijfelt nu of dit veiliger is en verzoekt het college om na te denken over dit voortschrijdend inzicht. |
| PAG | Vindt het zorgelijk dat het einde van de capaciteit van de hoofdwegen nu al is bereikt. PAG is voorstander van een autovrij / autoluw centrum. PAG plaatst een opmerking over de verkeerstelling op pagina 19. |
| VVD | Meer duidelijkheid over verkeerscirculatie zit er niet in. Kijkt uit naar 2023 als de raad die informatie wel krijgt. Het belangrijkste is op basis van dit document niet te bespreken. VVD vindt dit een nietszeggend beleidsstuk en is teleurgesteld. De raad had hier meer van verwacht. VVD wil graag exacte data ten aanzien van de uitvoering. |
| D66 | Ziet ook positieve punten. Het langzame verkeer komt in dit plan nadrukkelijk naar voren en dat steunt D66. Is wel teleurgesteld dat er weinig handvatten en indicatoren in zitten om te toetsen waar we over een aantal jaren staan. Overweegt een motie of amendement om aan te sluiten bij de charter for walking. Dit betreft de veiligheid voor voetgangers. |
| PvdA | Is positief over dit programma / visiedocument. Is blij met de gekozen uitgangspunten. Had wel wat concretisering gewild. Ten aanzien van communicatie en omgangsvormen is de PvdA teleurgesteld. Zie de reactie van de ondernemers rond de Hovel. Blijkbaar is communicatie met mensen buiten het gemeentehuis erg moeilijk. De gemeente Goirle zou zich moeten schamen. |
| CDA | Is overwegend positief over het programma en de uitgangspunten. Vraagt aandacht voor de Lage wal waar het steeds drukker wordt met verkeer. Vraagt zich af of voldoende rekening is gehouden met de winkeliers. CDA wil niet op de ene rotonde wel voorrang voor fietsers en op de andere rotonde niet. |
| VVD | Stelt voor om de landelijke regels te volgen ten aanzien van fietsers op de rotonde, dat is het veiligst voor iedereen. |

| | |
|--------------------|---|
| LRG | Wil uniformiteit op rotondes. Mist deelvervoer in de mobiliteitsmix. Groene scooters leveren best een probleem op. LRG vreest overlast. LRG mist ambitie ten aanzien van OV. In Goirle en Riel zijn weinig alternatieven voor de auto. LRG stelt schriftelijke vragen over de rotonde Turnhoutsebaan / Tivoortsebaan. Wanneer kunnen we stappen zien over dit gevaarlijkste kruispunt van Goirle? Overweegt moties / amendement over deelvervoer en OV. |
| Gezond Verstand GR | In dit plan zit niet het inzicht in de verkeersafwikkeling waar de raad naar op zoek was. Dat is jammer. GVGR overweegt een motie hiertoe. |
| Gezond Verstand GR | Constaateert dat meerdere partijen het jammer vinden dat VVE en inwoners hierin te weinig zijn betrokken. Is het verstandig om hen alsnog te betrekken en het voorstel nu terug te nemen? |
| PAG | Stelt nog schriftelijke vragen over de A58 zone. PAG wil daar snelheidsbeperkende maatregelen. |
| VVD | Wil inwoners of groepen eventueel betrekken bij de onderliggende deelplannen. Liever daar dan bij deze visie. |
| D66 | Goed voorstel om bij rotondes nog eens te bekijken wie er voorrang krijgt. Parkeren in het centrum is meer een loopprobleem dan een parkeerprobleem. |
| LRG | Dit is de visie. Wanneer worden we als raad nog betrokken? Bij de uitvoering? Of niet meer? Roept op om de raad niet alleen de visie en kredieten vast te laten stellen, maar de raad er ook iets van te laten vinden. |
| Gezond Verstand GR | Komt er nog een uitvoeringsplan of een beleidsplan? |
| Wethouder van Dijk | Dit is de visie / het beleidskader. Bij de uitvoering worden maatschappelijke partijen in de gemeente betrokken. |
| Voorzitter | Er is behoefte aan meer concretisering. Er zijn gemengde reacties op het raadsvoorstel. De uitgangspunten worden onderschreven. Een aantal moties en amendementen is aangekondigd. Er zijn zorgen over de inspraak. Dit raadsvoorstel kan door naar de besluitvormende raad. |
| VVD | In het programma mobiliteit staat bij de uitvoering in 2022 een aantal kruisjes. Gaan we die plannen allemaal nog zien in 2022? |
| Wethouder van Dijk | Er komt een update van de uitvoering en antwoord op de gestelde vragen. |

10. Raadsvoorstel Integraal veiligheidsbeleid gemeenten Goirle, Hilvarenbeek en Oisterwijk

| | |
|------------|--|
| LRG | Kan hier niet op tegen zijn. Allemaal open deuren. Hoe verhoudt dit zich tot de praktijk? |
| CDA | Wil ten aanzien van drugsgebruik en ondermijning educatie voor jongeren. Het is een gemiste kans dat dit ontbreekt. CDA wil expliciet jongeren betrekken en overweegt een motie hiertoe. |
| D66 | Spelen de gekozen prioriteiten ook in Goirle en Riel? Dit is een inhoudelijk niveau van samenwerken. In GH0 verband is tot nu toe alleen ambtelijk samengewerkt. |
| PAG | Is het eens met LRG. Wat is de inbreng van Goirle? PAG overweegt een motie of amendement. |
| LRG | Waarom zouden we ons wel richten op jongeren en niet op ouderen? Waarom niet algemeen? LRG wil bekijken waar we in GH0 verband nog meer kunnen samenwerken. |
| PvdA | Dit beleid is abstract. Maar, het moet ook een beetje algemeen zijn. Dit is een vergezicht en de aandachtspunten kloppen. PvdA pleit ervoor om samen te werken met GH0. |
| Voorzitter | Concludeert dat het raadsvoorstel door kan naar besluitvorming op 20-12. |

11. Raadsvoorstel Kernagenda Hart van Brabant

| | |
|-----|--|
| PAG | Is blij met dit stuk. De industrieterreinen zien er nu niet mooi uit en PAG gaat ervan uit dat de 'zwarte dozen' met dit raadsvoorstel verleden tijd zijn. |
|-----|--|

| | |
|------------|--|
| CDA | Een aandachtspunt in het sociaal domein is arbeidsparticipatie. CDA roept het college op om te blijven kijken naar de statushouders, en vooral naar de jongeren. |
| LRG | Roept de raadsleden op om naar de radenavonden te gaan, die zijn heel inspirerend. |
| Voorzitter | Concludeert dat het raadsvoorstel door kan naar besluitvorming op 20-12. |

12. Raadsvoorstel Deelname Publiek Ontwikkelbedrijf REKS BV

| | |
|------------------------|--|
| PvdA | Heeft tijdens de informatiebijeenkomst op 22 november een goede presentatie gehad. PvdA steunt het raadsvoorstel. |
| D66 | Prima beeldvormende vergadering gehad. Algemene opmerking: als straks vergunningen verstrekt gaan worden dan hebben we als raad een taak. Indien het straks over windmolens gaat dan is daar met de raad een traject en een besluit aan vooraf gegaan. Het kan zijn dat inwoners deze stap in het traject dan hebben gemist. |
| CDA | Straks zijn we belanghebbende bij het verlenen van vergunningen. Als raad kan je in een spagaat komen met inwoners die tegen deze ontwikkeling zijn. |
| VVD | Ziet liever een andere energiemix met een prominentere rol voor kernenergie. Dat is niet het beleid in Nederland. Gegeven het gevoerde beleid past dit voorstel REKS-beleid daar goed in en vindt de VVD dit een verstandige beslissing. Er is wel een risico. We worden de slager die het eigen vlees keurt. VVD is akkoord met dit voorstel. |
| PAG | Geeft aan dat het lastig blijft om straks de afweging te maken. |
| Gezond Verstand GR | We spelen als gemeente hier de rol van ondernemer. Straks geven we onze eigen vergunning af. Gezond Verstand GR heeft daar geen positief gevoel hierbij. Bij het verdelen van de aandelen heeft Tilburg de overhand en wordt Goirle te afhankelijk van Tilburg. Daar heeft Gezond Verstand GR moeite mee. Hilvarenbeek heeft op pauzeknop gedrukt. Waarom gaan we hier dan toch over besluiten op 20-12? |
| LRG | Marktpartijen vinden dit te risicovol. Daarom pakt de overheid hier de rol. Als dorp niet alleen de lasten maar ook de lusten nemen. De overheid is hier aanjager. |
| VVD | Vindt dat de logica van LRG niet klopt. |
| D66 | Geeft aan dat het een gemiste kans was dat de heer Duisters niet bij de beeldvormende avond was. |
| Gezond Verstand GR | Vindt dit geen publieke taak. Stelt voor om te kijken of dit door de markt kan worden opgepakt waarbij de gemeente voorwaarden stelt. |
| LRG | Wil samenwerken met Tilburg, ook al zijn er soms andere belangen. Is voorstander van dit ontwikkelbedrijf. Stelt voor om het College mandaat te geven dat Goirle haar aandelenpakket zelfs mag vergroten indien andere gemeenten niet deelnemen. LRG hoort graag de mening van anderen hierover. |
| VVD / PAG / D66 / PvdA | Vinden dit een interessante gedachte. Staan er open voor. |
| Voorzitter | Dit raadsvoorstel is volgens een merendeel van de vergadering rijp voor besluitvorming op 20-12 |

13. 23:45 23:50 Raadsvoorstel Vaststellen gewijzigde APV ivm alcoholwet

| | |
|--------------------|--|
| Gezond Verstand GR | Vraagt aandacht voor woonoverlast bij huurpanden. De verhuurder moet problemen oplossen en wordt verantwoordelijk. Maar de verhuurder heeft geen of weinig middelen. GVGR vindt dit een onpraktisch voorstel. Vindt dat je eerst de huurder en dus de overlastgever aan zou moeten kunnen spreken. |
| LRG | Ziet geen enkel bezwaar in dit raadsvoorstel. LRG zal met het voorstel instemmen. |
| Voorzitter | Concludeert dat het raadsvoorstel door kan naar besluitvorming op 20-12. |

14. Raadsvoorstel Leges 2023

Niemand wenst hierover het woord te voeren.

15. De voorzitter sluit om 23:10 de vergadering.

Toezeggingen oordeelsvormende vergaderingen (voorgesteld wordt te besluiten dat gemarkeerd nrs./rijen zijn AFGEDAAN)

| Nr. | Datum | Wat | Wie | Uiterste afdoeningsdatum | Wijze afdoening |
|-----|-------|---|--------------------------------|--------------------------|-----------------|
| 1. | | <p>Verordening maatschappelijke ondersteuning</p> <p>Art 9 lid c. Er wordt 25% gekort op de kilometers bij een overschrijding van het totale aantal kilometers en dat is fors. Wat betekent dit voor die mensen dat we hier een kwart vanaf halen? Kunnen we hier maatwerk leveren?</p> <p>Vraag over kwaliteitseisen die gesteld worden aan zorgaanbieder. Kwaliteit van pgb zorg moet minimaal voldoen aan de kwaliteit van de gecontracteerde zorgaanbieders. Wat wordt gevraagd aan mensen om te ondertekenen? Keurt slager eigen vlees? Vraagt of het haalbaar is om te sturen op voldoende kwaliteit. Geldt de kwaliteitstoetsing ook voor informele zorgverleners?</p> <p>Kan overbelasting van informele zorgverleners worden voorkomen? Wordt maatwerk toegepast? Kan overbelasting worden voorkomen?</p> | Wethouder Janneke van den Hout | | Schriftelijk |

| | | | | | |
|----|--|--|---------------------------------|--|---------------------------------|
| 2. | | <p>Raadsvoorstel gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Hoek Tilburgseweg-Kalverstraat</p> <p>Raadsleden willen de anterieure overeenkomst inzien, al dan niet openbaar. Het college komt met een voorstel hiertoe. Afhankelijk van het voorstel van het college kan dit raadsvoorstel door naar de besluitvormende raad. De regiegroep besluit of dit raadsvoorstel naar de vergadering van 20 december '22 of naar januari '23 gaat.</p> | Wethouder Franssen / Regiegroep | | |
| 3. | | <p>2^e Burap</p> <p>Vraag op pagina 18. Is de € 50.000 minder opbrengst voor PMD structureel?</p> <p>Waar sluiten de inzichten uit de Burap 2-2022 wel of niet aan op de uitgangspunten voor de Begroting 2023? Hadden bepaalde zaken die nu bekend zijn, kunnen worden verwerkt. Bijvoorbeeld m.b.t. onderstaande punten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pag. 18, 2.2.3 Opbrengst plastic en metaal verpakkingen en drinkkartons (PMD): <p>(...) de opbrengsten van PMD is verlaagd. Dan leidt dat tot een nadeel op onze inkomsten van € 50.000.</p> | Wethouder van Dijk | | Voor besluitvormende raad 20-12 |

| | | | | | |
|----|--|---|--------------------|--|--|
| 4. | | Vraag VVD: In het programma mobiliteit staat bij de uitvoering in 2022 een aantal kruisjes. Gaan we die plannen allemaal nog zien in 2022? Wethouder: er komt een update van de uitvoering en antwoord op de gestelde vragen. | Wethouder van Dijk | | |
|----|--|---|--------------------|--|--|

Spreekrecht bij agendapunt 7: Raadsvoorstel Afgifte definitieve Verklaring Van Geen Bedenkingen (VVGB) zonnepark Abcovensedijk ong

Project zonnepark Abcovensedijk
Definitieve verklaring geen bedenkingen

Beste gemeenteraadsleden,

Ik ben Sjef de Brouwer, woonachtig aan de Abcovensedijk en we hebben al 50 jaar een agrarisch bedrijf op deze locatie.

Ik spreek hier ook namens de buurtbewoners en ben zelf woonachtig op kleine afstand van waar het beoogde zonnepark zou beginnen, namelijk links voorbij mijn woonhuis.

Op de eerste plaats wil ik benadrukken dat wij niet tegen energietransitie zijn, maar dan wel op locaties waarbij zo weinig mogelijk overlast is en schade wordt toegebracht aan dit bijzondere gebied.

Als het hier over gaat zegt iedereen: "Maar niet in mijn achtertuin", maar bij ons zou het in onze voortuin komen. Bij een aantal van ons, op slechts 25 meter afstand van het woonhuis.

Ik ga het dan in mijn verhaal dan ook niet hebben over zonneladders e.d. dat is bij ons ook allemaal bekend, maar puur over de locatie.

Om te beginnen hebben wij ongeveer 4 of 5 jaar geleden een rondrit gemaakt met de huifkar i.s.m. de ZLTO om de pijnpunten in het buitengebied te bekijken.

Wij hebben toen ook exact deze locatie aangedaan.

Ook de burgemeester was hierbij aanwezig, zo ook de huidige wethouder of -houders en een groot deel van de raadsleden.

Wij hebben toen duidelijk te kennen gegeven dat een zonnepark op een locatie waar het nu over gaat totaal niet past en zeker in strijd is met de omgevingsvisie van de Gemeente Goirle.

Namelijk:

- * we moeten ons prachtige landschap en buitengebied behouden
- * we moeten er zorgvuldig mee om gaan
- * ook mogen er volgens de toetscriteria zonneparken niet in verbrede beekdalen komen

Wij vragen ons ook af wie van de raadsleden, buiten die wij uitgenodigd hebben voor gesprek, al eens te voet of met de fiets over de Abcovensedijk zijn gekomen om de situatie ter plekke te bekijken.

Hier wordt door Goirlenaren veel gewandeld, hardgelopen, en gefietst. Een mooi rondje vlakbij het dorp.

Wij zijn er van overtuigd dat het belangrijk is om dit bijzondere gebied en landschap zelf te bekijken om een goed besluit te kunnen nemen.

Het lijkt ook hier dat de kloof tussen de plaatselijke politiek en de bewoners van het buitengebied net zoals in de landelijke politiek, steeds groter wordt.

De drang naar het verwezelijken van een zonnepark is blijkbaar groter dan een goede dialoog met de bewoners van dat buitengebied.

Misschien is het raadzaam dat de raadsleden ook een dag mee gaan lopen op de boerderij of bij een natuurorganisatie om het buitengebied beter te leren kennen.

Door de manier waarop de gemeente dit heeft aangepakt, en door te vragen naar concrete locaties, was het moeilijk om andere opties bespreekbaar te maken.

[Typ hier]

Kort na de huifkartocht heeft toch iemand, en het is ons nog steeds een raadsel wie, de initiatiefnemer zoveel houvast gegeven om aan deze locatie door te zetten, zodat hij ook geen millimeter meer naar links of rechts wil schuiven.

Wij hebben het geluk dat wij hem 2 alternatieve locaties als ruilobject konden aanbieden, die op een heel kleine afstand van dit plan zijn gelegen.

- * iedereen van de buurtbewoners was hier mee akkoord
- * de locaties deden geen afbreuk aan natuurwaarden
- * de locaties waren veelal onttrokken aan het zicht
- * misschien had dan het plan al verwezelijkt kunnen zijn

Een perceel van 3 ha is makkelijker te ruilen dan een perceel van 15 ha.

Wij zijn daarom dan ook erg teleurgesteld dat het college de plannen toch door wil laten gaan terwijl bekend is dat er gewoon geen enkel draagvlak in de omgeving is. Door een initiatiefnemer moet een maximale inspanning geleverd zijn om draagvlak te krijgen en in deze situatie is daar echt geen sprake van.

De gemeente had hier ook een andere rol in moeten spelen.

Ontwikkelingen met deze impact verdienen een andere aanpak. Met echte inspraak en de mogelijkheid actief mee te denken. Ook over de locatie keuze. Dat hebben wij nu niet ervaren.

Alle moeite die er in is gestoken is door ons gedaan.

In onze zienswijze hebben we al aangegeven dat het niet klopt als gezegd wordt dat er in feite geen weg terug is.

Op deze plek is nooit een zonnepark mogelijk geweest zodat er ook geen recht bestaat op planschade.

Waar bestaat de schade dan immers uit?

Wij verzoeken u ook dan dringend om de verklaring van geen bedenkingen dan ook niet te verlenen.

Ten slotte wil ik nog dit zeggen:

Wij vragen u dringend om te besluiten geen zonnepark op deze plek toe te staan.

Ook wij juichen de energietransitie toe, maar dan wel op plaatsen die hiervoor passen zijn en zo weinig mogelijk schade toebrengen aan het buitengebied.

Wat dat betreft had er in dit geval geen slechtere locatie kunnen worden gekozen.

Een bekend spreekwoord is: Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald.

Wij verzoeken u als raadsleden dit ter harte te nemen, en dan ook geen enorme glasplatenzee in ons prachtige buitengebied op deze unieke plek toe te staan.

Dank voor uw aandacht.