

postcodeplaatsnaam

Kenmerk	Uw brief van	Zaaknummer 2022-019045	Verzenddatum
Onderwerp Reactie college op uw advies van 11 oktober 2022	Behandeld door Monique Claassen Tel (013) 5310 571	Afschrift aan	Bijlage(n)

Geachte mevrouw Koolen,

Het college heeft de Participatieraad gevraagd te adviseren over de vast te stellen Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Goirle 2023. Op 11 oktober 2022 hebben wij uw advies ontvangen. In deze brief reageren wij op uw inhoudelijke adviespunten.

Wij danken de werkgroep Jeugd en Wmo van de Participatieraad Goirle voor het meedenken in het voortraject naar de nieuwe verordening maatschappelijke ondersteuning en voor het advies.

Reactie op uw adviezen

Hieronder reageren wij op uw advies. Dit doen wij door per onderwerp onder uw advies (cursief weergegeven) onze reactie te geven.

1. Termijnen

- *Wij adviseren u een plan te maken om u op korte termijn te houden aan de wettelijke termijn van 8 weken. Elementen die u mee zou kunnen nemen in een dergelijk plan zijn het verkorten van procedures, en/of het, in bepaalde gevallen, toekennen van (de voortzetting van) een voorziening zonder keukentafelgesprek.*
- *Ook adviseren wij u om in werkprocessen gebruik te maken van hetgeen al aan informatie is verzameld door het Dorpsteam om onnodige vertraging te voorkomen bij aanvragen*
- *Bij het eerste contact, dus al bij het Dorpsteam moet aan cliënten duidelijk gemaakt worden wat de rol en functie is van het Dorpsteam, wat de actuele doorlooptijden (Dorpsteam) zijn en de wettelijke termijn bij de gemeente. Ook moet duidelijk gemaakt worden wat rechten van de cliënt zijn mbt een rechtstreekse aanvraag bij de gemeente.*

De afgelopen periode is actief ingezet op het terugbrengen van de wachttijd tot een eerste gesprek bij de gemeente. Zo hebben we een zogenaamde 'verkorte route' ingericht waarbij het toekennen van een voorziening zonder keukentafelgesprek plaatsvindt op basis van de beschikbare informatie.

Wij benutten hierbij ook de informatie die -met toestemming van de cliënt- is aangeleverd via partners zoals het Dorpsteam Goirle. Hiermee voorkomen we dat een cliënt twee keer hetzelfde gesprek moet voeren.

Wij onderschrijven het belang van duidelijke communicatie over de rol van het Dorpsteam naast de rol van de gemeente. Bij het eerste contact met het Dorpsteam krijgen inwoners hier informatie over, zodat zij weten dat ze nog geen aanvraag bij de gemeente hebben ingediend, maar eerst met het Dorpsteam in gesprek gaan. Ook informeert het Dorpsteam de inwoner dat hij altijd het recht heeft een rechtstreekse aanvraag bij de gemeente in te dienen. De dienstverlening van het Dorpsteam is niet gebonden aan een wettelijke termijn. Het is expliciet hun opdracht om met de inwoner te verkennen of de oplossing in eigen kracht, het sociaal netwerk en/of het voorliggend veld te vinden is. Als blijkt dat de hulpvraag hiermee niet volledig kan worden opgelost, wordt een melding gedaan bij het college. De termijn start als een melding bij het college binnenkomt. Het college onderzoekt vervolgens de noodzaak en vorm van een maatwerkvoorziening.

2. PGB

In Art 12.2 lid b en c. geeft u beperkingen t.a.v. de inzet van een informeel PGB m.n. waar hulp eerder om niet is verstrekt of als er sprake is van overbelasting. In de praktijk komt het vaak voor dat mensen onbetaalde zorg leveren aan een naaste die een voortdurend groeiende zorgvraag heeft, zoals bij ouder wordende ouders of een progressieve ziekte. Na verloop van tijd levert de combinatie van werk en toenemende zorg dan overbelasting van een mantelzorger op. Wij adviseren u om art 12.2 lid c te schrappen waardoor het, als Zorg In Natura geen oplossing is, toch mogelijk is dat mensen een informeel PGB aanvragen en (een gedeelte van) hun baan opzeggen als ze overbelast worden door de combinatie van zorg en werk. Uiteraard gaat het daarbij om maatwerk in een tijdelijke situatie waarbij de zorg van de cliënt centraal staat.

De bepalingen genoemd in artikel 12 lid 2 onder b en c zijn ongewijzigd overgenomen uit de huidige verordening. De bepaling onder b is opgenomen om een oneigenlijk gebruik van pgb tegen te gaan. In een situatie zoals u die beschrijft kan een pgb soms wel uitkomst bieden. Om die reden staat er in de bijzin 'zonder dat daarvoor een naar het oordeel van het college een goede reden is'. Het gaat om de motivering waarom men een pgb vraagt en de overige omstandigheden van de cliënt en zijn omgeving. Maatwerk dus.

De bepaling onder c is opgenomen om de kwaliteit van de ondersteuning te waarborgen. Van een overbelaste mantelzorger kan niet verwacht worden dat deze ineens kwalitatief goede ondersteuning kan leveren als diezelfde persoon betaald wordt met een pgb. Iets anders is het als met het pgb ondersteuning door een derde wordt ingekocht om daarmee de mantelzorger te ontlasten. Dat kan uiteraard wel.

Het college handhaaft deze bepalingen omdat ze passen binnen de doelstellingen van het pgb-beleid en er voldoende waarborgen zijn voor maatwerk.

3. Onafhankelijke cliëntondersteuners (OCO)

Gezien de onbekendheid met de mogelijkheden van onafhankelijke cliëntondersteuning bij een groot deel van de cliënten, adviseren wij u om de communicatie daarover te intensiveren. Dit kan in de vorm van duidelijke schriftelijke informatie, maar de mogelijkheid van cliëntondersteuning zou ook al genoemd moeten worden bij het stellen van de hulpvraag aan het Dorpsteam en bij de melding bij de gemeente.

Zoals u weet onderschrijven wij het belang van beschikbaarheid en bekendheid van de onafhankelijke cliëntondersteuners. Dat doen we onder meer door inwoners die zich melden bij het college in een brief te wijzen op de mogelijkheid van de inzet van een cliëntondersteuner. Ook wijst het Dorpsteam inwoners bij het eerste contact op de mogelijkheid van cliëntondersteuning. Op 22 september hebben we het centraal meldpunt voor onafhankelijke cliëntondersteuning gelanceerd, inclusief uitgebreide communicatiemiddelen.

4. Overig

In art 15.3 lid 3 is sprake van de vergoeding van een sportvoorziening een maal per 3 jaar. Wij adviseren u daaraan een mogelijkheid toe te voegen van jaarlijks onderhoud van de vaak dure sportrolstoelen. Jaarlijks onderhoud kan voorkomen dat ze al na 3 jaar versleten zijn en zal per saldo waarschijnlijk goedkoper zijn dan standaard vervanging na 3 jaar.

Een financiële tegemoetkoming voor een sportvoorziening is een vast forfaitair bedrag voor het participeren door middel van sport. Een financiële tegemoetkoming hoeft niet volledig kostendekkend te zijn zoals een pgb. In deze tegemoetkoming zijn de kosten van onderhoud inbegrepen. De financiële tegemoetkoming kan bijvoorbeeld worden ingezet voor versterking van een reguliere elektrische rolstoel voor sportgebruik.

In de tekst van artikel 15, derde lid is als volgt aangepast in: 'De kosten van aanschaf en onderhoud van een sportvoorziening die noodzakelijk is voor het participeren door middel van aangepast sporten, maximaal een keer per drie jaar.'

Tot slot

Wij vertrouwen erop hiermee een duidelijke reactie op uw advies te geven. Wij brengen uw advies en onze reactie daarop ter kennisname van de gemeenteraad.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders

Ruud Lathouwers
gemeentesecretaris

Mark van Stappershoef
burgemeester