

Goedenavond,

Ik zal me eerst even voorstellen, ik ben Joost de Brouwer van Garagebedrijf Jac de Brouwer en het bijbehorende Total tankstation en wasstraat.

Graag wil ik van deze gelegenheid gebruik maken om een aantal zaken te verduidelijken. Omdat ik denk dat die naar mijn mening niet goed overkomen.

Een eerste punt dat ik wil melden is dat wij nadat 23 maart 2023 het Ontwerp bestemmingsplan is ingediend en de inzageperiode afgelopen was nog in overleg zijn geweest met Bakertand B.V. om tot een oplossing te komen over o.a. de ingediende bezwaren. Het resultaat daarvan is dat wij op de meeste punten tot een akkoord zijn gekomen maar op het punt van geluidshinder helaas niet.

Betreffende geluidshinder, het gaat dan met name om geluidshinder aan de noordzijde van het perceel. Een belangrijk punt hierbij was de geluidshinder die huidige en eventueel nieuwe bewoners/huizen kunnen ondervinden. Dit zal ik nader toelichten. Ons bedrijf behoort tot milieucategorie 2, de Vereniging Nederlandse Gemeenten heeft een daarvoor richtlijn opgesteld dat binnen 30 meter uit de perceelsgrens geen bebouwing plaats mag vinden om overlast zoveel mogelijk te beperken. In het verleden (2015) is bepaald dat Het bedrijf in een gemengd gebied ligt en de richtafstand dan teruggebracht mag worden tot 10 meter. Ik kan u verzekeren op 10 meter van de perceelsgrens gaan we zeker klachten van geluidshinder krijgen. De vraag is nu echter of het wel terecht is dat ons bedrijf is aangemerkt als gemengd gebied. Enkele feiten:

- In het huidig geldende bestemmingsplan uit 2015 klopt dit, want toen was de gasopslag bij het viaduct er nog, die is echter weg.
- Er zijn diverse bedrijven in het gebied Bakertand die geen van alle een overlappende richtsafstand hebben.
- De Abcovenseweg kan gedeeltelijk een overlap zijn, maar volgens het akoestisch rapport moeten daar maatregelen voor worden genomen, dus dat valt ook weg.

Kortom ik vraag u om hier nog eens kritisch naar te kijken of dit wel klopt om later problemen met geluidshinder te voorkomen.

Om klachten van geluidshinder te voorkomen was het bouwblok vergroot en de mogelijk te hebben een overkapping te plaatsen, echter dit stuitte tijdens de inzageperiode op bezwaren. Nu vrezen wij dat door de gehanteerde afstand van 10 meter er geluidshinder wordt ondervonden en wij hiermee in onze bedrijfsvoering problemen krijgen.

Vervolgens zijn er een aantal punten opgevallen bij het lezen van het vast te stellen bestemmingsplan:

1. (pagina 84 van bijlage 1, genaamd "Vast te stellen bestemmingsplan 2")
Ten eerste betreffende Artikel 5 "bestemmingsomschrijving Bedrijf verkooppunt motorbrandstoffen", bij Artikel 5.1.1 punt d – in het vast te stellen bestemmingsplan. Hierin is mijn functie beperkt tot een autowasplaats en autogaragebedrijf. Dit in tegenstelling tot wat in het ontwerp bestemmingsplan stond onder 5.1.1 punt a, waarin het omschreven staat als een bedrijf

behorende tot maximaal milieucategorie 2. Dit is een duidelijke beperking. Tevens was dit ook een punt waarover we overeenstemming hadden met Bakertand B.V. (mail d.d. 17-5-2023).

De vraag is, hoe kan dat dit gewijzigd is zonder dat iemand hier bezwaar tegen heeft gemaakt?

Ik vraag u dan ook om dit te corrigeren.

Bovendien wil ik melden dat Bijlage 2 zoals genoemd in 5.1.1 punt d niet is bijgevoegd en dus niet duidelijk is wat er nu precies bedoeld wordt.

2. (pagina 34 van bijlage 1, genaamd "Vast te stellen bestemmingsplan 2")
Met bovenstaand punt samenhangend, Bij de paragraaf beginnend met Concluderend is de volgende tekst toegevoegd:
"Met dit bestemmingsplan wordt de bestaande bedrijvigheid (garage, wasplaats en tankstation) conserverend bestemd met een maatbestemming"
Dit is ook weer een beperking van de mogelijke bedrijfsvoering.

De vraag is, hoe kan dit zomaar toegevoegd worden?

3. (pagina 84 van bijlage 1, genaamd "Vast te stellen bestemmingsplan 2")
Betreffend punt 5.1.1 punt c in het vast te stellen bestemmingsplan, daar staat in plaats van garagebedrijf nu ineens autogaragebedrijf wat een beperking is t.o.v. de huidige werkzaamheden. Dit is een beperking op de huidige situatie omdat ik bijvoorbeeld niet meer aan onder andere aanhangers, caravans en scootmobielen kan werken wat nu wel gebeurt en mag. Ik begrijp wederom niet hoe dit gewijzigd kan zijn als niemand hier bezwaar tegen heeft ingediend.

Ik vraag u dan ook om het woord "auto" hier weg te halen.

4. (pagina 34 en op pagina 121 van bijlage 1, genaamd "Vast te stellen bestemmingsplan 2") Tevens zijn er twee verschillende tekeningen betreffende ons perceel in het vast te stellen bestemmingsplan opgenomen, de tekening op pagina 121 is het meest up to date.

Ik vraag u dan ook dit te corrigeren om discussie te voorkomen.

Als laatste punt wil ik nog aanstippen dat waterstof een mogelijke nieuwe milieuvriendelijke brandstof wordt voor auto's/voertuigen. Het is op dit moment echter nog niet geheel duidelijk wat de regels zijn om te mogen verkopen. Daarom is het op voorhand al verbieden misschien wel erg kort door de bocht.

Dit is wat ik nog wilde verduidelijken en wil ik u vragen om hier nog eens naar te kijken alvorens het bestemmingsplan definitief vast te stellen.

Bedankt.