

verslag	Oordeelsvormende vergadering
Gehouden op	19 april 2023
Opgemaakt door	Griffie: Ingrid van Breda
Aanwezig	Voorzitter: Teun van den Brand Raadsleden en burgerleden: PvdA: Pernell Criens, Antoon van Baal LRG: Lilian Janssen, Erik Schellekens VVD: Niels Verschuuren, Ad van Beurden Arbeiderspartij GR: Arno de Laat CDA: Ineke Wolswijk, Eric van Daal D66: Luuk van den Hout, Michael Meijers PAG: Ad van Elsacker, Bert van der Velden Gezond Verstand GR: Corné de Rooij, Maarten Scholtze Collega: Liselotte Franssen, Peter van Dijk, Janneke van den Hout Spreekrecht bij agendapunt 6 Griffie: Ingrid van Breda

1. De voorzitter heet iedereen welkom en opent de vergadering.

2. Vaststelling van de agenda

De burgemeester heeft het verzoek gedaan om agendapunt 4. "Raadsvoorstel beleidsplan en meerjarige beleidsstukken Veiligheidsregio" niet te behandelen. De regiegroep heeft ermee ingestemd om dit raadsvoorstel rechtstreeks te bespreken in de besluitvormende raad van 16 mei.

Agendapunt 4 komt hiermee vanavond te vervallen.

Bij agendapunt 6 is het verzoek ontvangen om gebruik te maken van het spreekrecht. De voorzitter stelt voor om agendapunt 6 als eerste te behandelen. Deze gewijzigde agenda wordt vastgesteld.

3. Raadsvoorstel Ongewijzigd vaststellen bestemmingsplan Brakel 7a en 7b

In 1e termijn:

LRG	Dit raadsvoorstel gaat ook over het realiseren van een B&B. LRG betreurt dat dit niet wordt genoemd in het raadsvoorstel.
CDA	Vraagt aan de heer Schellekens of hij anders zou beslissen over dit raadsvoorstel indien de B&B er wel in zou staan.

Afronding agendapunt:

- Het voorstel kan geagendeerd worden voor de besluitvormende vergadering van 16 mei.

4. **Raadsvoorstel beleidsplan en meerjarige beleidsstukken Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant 2023-2027**
Dit onderwerp is van de agenda gehaald.

5. **Raadsvoorstel Reserve Afschrijvingslasten Geluidwerende voorziening A58 en aanpassen Reserve coronamiddelen**

Behandeling van het raadsvoorstel:

PAG	Vindt het een vreemde constructie om de afschrijvingslasten nu al te reserveren. PAG wil weten wat de geluidswal daadwerkelijk gaat kosten. Dit loopt teveel voor de troepen uit.
VVD	Geeft een boekhoudkundige toelichting. Gegeven de boekhoudkundige regels is dit de best mogelijke manier.
PvdA	Vindt het een lastig stuk om te lezen. Het besluit lag er in november al. Maar bij de kanttekeningen staat 'niet instemmen betekent dat amendement en motie niet kunnen worden uitgevoerd'.
Wethouder van Dijk	In reactie op de vraag van de PvdA: de effectuering moet nog bekrachtigd worden door de raad.
LRG	Stelt voor om dit raadsvoorstel te splitsen in 2 raadsvoorstellen. 1 raadsvoorstel voor de A58 en 1 raadsvoorstel voor coronamiddelen zodat afzonderlijke besluiten kunnen worden genomen. De reserve A58 betreft een majeur besluit. Het bestuursakkoord staat op lossen schroeven. Daarom stelt LRG voor dit niet te behandelen op 16 mei.
Gezond verstand GR	Dit besluit is democratisch genomen. Nu besluiten terugdraaien gaat niet zomaar. Dit raadsvoorstel is een uitvoering van een eerder besluit.
LRG	Vindt het moment niet opportuun om nu weer een besluit te nemen.
Arbeiderspartij	De weerstandsreserve is uitstekend. Vindt daarom dat amendementen of voorstellen over mainframe, het fietspad of het Mill Hill College moeten worden uitgevoerd. Vindt de opmerking van LRG vreemd.
VVD	Zaken die al besloten zijn moeten doorgang vinden. Het bestuursakkoord geldt nog steeds. Het college handelt uit naam van het bestuursakkoord.
LRG	Zegt niet dat LRG niet met het raadsvoorstel instemt. Alleen liefst niet op 16 mei.
CDA	Waarom is dit samengepakt in 1 raadsvoorstel? CDA heeft vóór het ene tegen het andere amendement gestemd. Het zou prettig zijn om dit te splitsen in 2 voorstellen.
Arbeiderspartij	Vindt splitsen prima vanwege de reden die het CDA aangeeft.
PvdA, D66, VVD en PAG	Hebben geen behoefte om het raadsvoorstel te splitsen.

Afronding agendapunt:

- Het voorstel kan geagendeerd worden voor de besluitvormend vergadering.

6. Raadsvoorstel Vervangen ondergrondse afvalcontainers

Spreekrecht: Bij dit raadsvoorstel is spreekrecht aangevraagd namens de bewoners van de Groeneweg.

Vragen aan de inspreker:

Arbeiderspartij	Voor de bewoners wordt het inderdaad veel meer dan 27 meter extra lopen, wel ruim 200 meter.
PvdA	Is er een vereniging van eigenaren of een huurdersvereniging? Zijn jullie als bewoners meegenomen in de nieuwe plannen? Heeft u een beter plan of oplossing? Gaat het om restafval of om alle afvalstromen? <u>Inspreker:</u> nee, er is geen vereniging. Voorstel: kan de grijze container teruggeplaatst worden?
D66	1,5 jaar geleden is de situatie veranderd. Heeft u contact gehad met de gemeente? <u>Inspreker:</u> nee n.a.v. fixi is er contact geweest. Ze heeft daarna geen goed gesprek gehad met de ambtenaar.
Gezond verstand	Waren dit voorheen ook ondergrondse containers?
PAG	Worden de containers bij u niet vervangen?
Wethouder van Dijk	Toezegging. Er is vanmiddag gesproken met ambtenaren. En vanmiddag is besloten dat er voor de bewoners aan de Groeneweg een GFT container en een restcontainer wordt geplaatst in het hok.

Behandeling van het raadsvoorstel:

Arbeiderspartij	Feliciteert de bewoners van de Groeneweg. Compliment aan het college.
PvdA	Feliciteert de bewoners. Vindt de vermeldde communicatie met de gemeente schandalig. Daar had ondertussen lering uit getrokken moeten worden.
Wethouder van Dijk	Geeft aan dat hij niet eerder kan communiceren met inwoners dan dat het raadsvoorstel aan de orde komt.
D66	Is in de volle omvang bekeken dat het nu voor iedereen goed is geregeld?
Gezond verstand GR	Vindt de uitspraak van de wethouder "kan niet eerder communiceren dan dat het raadsvoorstel aan de orde komt" vreemd.
PAG	Geeft aan dat de bewoner aan de Groeneweg is afgescheept door de gemeente. Roept het college op dat inwoners gehoord worden.
VVD	Sluit zich bij vorige spreker aan.
Inspreker	Heeft een aantal keren contact gehad met de gemeente. Is blij met de uitkomst.

Afronding agendapunt:

- Het voorstel kan geagendeerd worden voor de besluitvormend vergadering van 16 mei.

7. Raadsvoorstel Verordening kwijtschelding 2023

Behandeling van het raadsvoorstel:

PAG	Is blij met dit voorstel. Mensen hebben gespaard voor bijvoorbeeld een uitvaart en werden daarvoor gestraft. Verzoekt de wethouder om te lobbyen bij het waterschap en te zorgen voor een kwijtschelding van de waterschapsbelasting.
D66	Is blij met dit raadsvoorstel.
Arbeiderspartij	Vindt het een verbetering, maar nog wel mager. Een financiële buffer had meer mogen zijn. Arbeiderspartij overweegt een amendement om het bedrag van € 2.000,- te verhogen.
Wethouder van den Hout	Het is een wettelijke regeling. Het bedrag mag niet hoger zijn dan € 2.000,-

Afronding agendapunt:

- Het voorstel kan geagendeerd worden voor de besluitvormend vergadering van 16 mei.

8. Raadsvoorstel Stimuleringsregeling aan de slag met je huis

Behandeling van het raadsvoorstel:

PvdA	Is blij met dit voorstel en vindt dat het raadsvoorstel een goede titel heeft. Win win voor inwoner en gemeente. Compliment aan D66 en de Arbeiderspartij voor dit resultaat
Arbeiderspartij	Dank voor felicitatie. Vindt het perfect dat de motie op deze manier is uitgewerkt.
D66	Geeft complimenten aan het college.

Afronding agendapunt:

- Het voorstel kan geagendeerd worden voor de besluitvormend vergadering van 16 mei.

9. Afsluiting

Toezeggingen oordeelsvormende vergaderingen (voorgesteld wordt te besluiten dat gemarkeerd nrs./rijen zijn AFGEDAAN)

Nr.	Datum	Wat	Wie	Uiterste afdoeningsdatum	Wijze afdoening
1.	19-04-2023	<u>Raadsvoorstel Vervangen ondergrondse afvalcontainers</u> Voor de bewoners aan de Groeneweg wordt een GFT container en een restcontainer geplaatst in het hok.	Wethouder van Dijk		