

verslag Oordeelsvormende vergadering

Gehouden op 24 oktober 2023, vanaf 19:30 uur

Opgemaakt door Griffie

Aanwezig Voorzitter: Ad van Elsacker
Raadsleden en burgerleden:
PvdA: Maggie de Jong, Antoon van Baal
LRG: Mark Verhoeven, Erik Schellekens
VVD: Ad van Beurden, Trix Vissers
CDA: Ineke Wolswijk, Fons Smits
AGR: -
D66: Willem-Jan van Hest, Michael Meijers
PAG: Bert van der Velden, Govert van Gorp
Gezond Verstand GR: Joris Duijsters, Nancy Jansen, Corné de Rooij, Teun van den Brand
College: Peter van Dijk, Pernell Criens, Koos Krook, Mark van Stappershoef, Liselotte Franssen
Griffie: Frits Hartevelde, Bart Bosmans, Ingrid van Breda

1. De voorzitter opent de vergadering

2. De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

Spreekrecht: De heer Van Broekhoven heeft gebruik gemaakt van het spreekrecht m.b.t. de situatie met overlast van de pizzeria.

PvdA	Wat is het vervolg? <u>Inspreker:</u> De metingen hebben geresulteerd in het aanschrijven van de pizzeria. Morgen is er een gesprek met de franchiseonderneming.
GVGR	Heeft u het gevoel dat u bent gehoord, weet u wat de mogelijkheden zijn? Kunt u het ook accepteren als de situatie zo is? <u>Inspreker:</u> Voelt zich gehoord, maar heeft wel moeite dat het zo lang heeft geduurd. Ziet er naar uit dat hij met de situatie genoeg moet nemen.

3. Raadsvoorstel Programmabegroting 2024 en meerjarenraming

Algemene opmerkingen bij de begroting

Wethouder van Dijk	Via de mail en het raadsinformatiesysteem heeft u antwoorden ontvangen op vragen die zijn gesteld bij de informatieavond over de begroting. Dit document is ingetrokken, want het was bedoeld voor intern gebruik.
D66	Komt er dan geen verslaglegging van die avond? <u>Wethouder:</u> Ja dat klopt. <u>D66:</u> u zet het collectief van de raad hiermee buiten spel. D66 vond het Excel sheet fijn. Verzoek om dit mee te nemen bij evaluatie van deze avond.

1 Programma Inwoner

LRG	Extra onderzoek sociaal domein kost € 200.000,- LRG vindt de onderbouwing hiervoor aan de minimale kant. <u>Wethouder Criens:</u> dit heeft te maken met de bezuiniging van 3 miljoen euro. Er is extra expertise nodig om de ombuiging te realiseren. <u>Wethouder Krook:</u> er is een transformatie nodig. € 200.000,- is voor de start van de transformatie. <u>VVD:</u> dus dit betreft 2 ton voor externe inhuur?
-----	--

PvdA	Complimenten voor de begroting en de informatieavond. Graag volgende keer weer zo. PvdA vindt 2 ton een groot bedrag, di had beter uitgelegd kunnen worden in de begroting. Wil Buraps en Rijkscirculaires voortaan tijdig kunnen betrekken en bespreken bij de P&C producten.
D66	Het bestuursakkoord is verwerkt in begroting. Waarvoor dank. Er staat een taakstelling in van 1,5 miljoen euro zonder onderbouwing. Hoe gaan wij bezuinigen? Neem het pas op in de begroting als er een goed plan is. D66 overweegt de volgende amendementen en motie: Amendement: voor 2024 de taakstelling van 1,5 miljoen euro uit de begroting halen. Motie: tegengaan van stijging van het verzuim in het onderwijs. Amendement: de investering in het Mill Hill college terugbrengen naar 40 miljoen euro.
PAG	Hecht weinig waarde aan deze begroting. 20 miljoen euro voor het Mill Hill College is niet onderbouwd. De bezuiniging van 1 ½ miljoen op het sociaal domein had 2 miljoen moeten zijn. Vraagt aan de VVD hoe zij hier tegenaan ijken. Het woonplaatsbeginsel wordt nu ingeboekt als een bezuiniging. <u>VVD</u> : een cadeautje van het Rijk is geen bezuiniging. Maar hiervoor is gevochten door de gemeente, dus dat is geen cadeautje. VVD ziet dit dus toch als een bezuiniging.
GVGR	Heeft zorgen over de stijging van de bijstandsuitkeringen. € 250.000,- schijnt niet te zijn voor onderzoek maar voor een veranderprogramma. Zet het dan zo ook neer in de begroting. Gezond verstand wil meer meegenomen worden in het veranderprogramma. Vraagt aan D66 waar de 40 miljoen euro van het Mill Hill college vandaan komt. <u>D66</u> : Dit staat in het integraal huisvestingsplan onderwijs (IHP).
D66	Geeft reactie op de toelichting van de wethouders. Bij het Jan van Besouw gaat het niet over 3 maar over 2 scenario's. Verder geeft de wethouder aan dat er sprake is van fragmentatie in het zorglandschap. De laatste jaren heeft D66 vooral gehoord dat het hier in de regio zo goed loopt. Dat schijnt dus toch niet te zijn. Extra inkomsten worden ingeboekt als bezuinigingen. D66 maakt zich hier zorgen over. Roept op om op te passen met termen als taakstelling en bezuinigingen.
PAG	Pagina 14 van de begroting betreft preventie. PAG wenst hierop niet te bezuinigen.

Afronding programma 1:

Onderwerpen waarop mogelijk een motie of amendement wordt ingediend, door D66:

- Amendement: voor 2024 de taakstelling van 1,5 miljoen euro uit de begroting halen.
- Motie: tegengaan van stijging van het verzuim in het onderwijs.
- Amendement: de investering in het Mill Hill college terugbrengen naar 40 miljoen euro.

2 Programma Leefomgeving

GVGR	€ 30.000 voor een evaluatie van de blauwe zone. Is dat wenselijk? Is dit zo opgenomen in het bestuursakkoord? We lezen dat we nog steeds bezig zijn met de voorbereiding van de aanleg van het fietspad naar Gilze, we vinden dat er nu wel snel een opdracht tot uitvoering mag komen. Proeftuin, afwaarderen Nieuwkerkse Baan Zuid zou jammer zijn.
PAG	€ 20 mln. voor Mill Hill College. Vraag aan coalitie hoe zij aan dit bedrag is gekomen en wat de onderbouwing hiervoor is. Blij met investeringen duurzame mobiliteit, wel de vraag hoe gaan we dit behalen. Zonnepark Abcoven en haalbaarheid zonnepanelen geluidwal A58, onvrede salderingsregeling zorgen samen voor een lastige opgave met betrekking tot duurzame energie.
D66	Er zit geen schot in de bouw van flexwoningen. Mogelijk tussenoplossing mogelijk (bijvoorbeeld Barbara Benz park). Wij gaan een motie indienen voor dit onderwerp. In het mobiliteitsplan staat voorrang voor het langzame verkeer. In de begroting wordt het autoverkeer meer gestimuleerd, meer dan het OV. Zon- en windenergie, alles staat nu stil door stopzetten strategische heroriëntatie. Wat gaan we doen om dit vlot te trekken.
CDA	Duidelijke begroting, de beste presentatie tot nu toe. Complimenten aan wethouders en ambtenaren. Ook complimenten over de technische vragen avond. Er is wel nog geen antwoord op een vraag gekomen. Verwacht hierover nog een antwoord. Op pagina 36 laatste regel van tabel 'Thema 2.3 Klimaat, milieu en energie', waarvoor is die 3 x € 100.000,-?

LRG	<p>Realisatie woningen in relatie tot stikstofmaatregelen provincie, wij maken ons daar zorgen om. Voor de huisvesting speciale doelgroepen missen we samenhang met de plannen vanuit het rijk. Dit zet de sociale cohesie onder druk, er moet draagvlak zijn. Met betrekking tot verkeersveiligheid moet er meer zorg voor fietsers en voetgangers zijn. Vooral de oversteek Keuterstraatje-Rillaerse Baan. Wij vragen meer aandacht voor deze locatie middels door middel van een motie. Blij met de visie omtrent de ontwikkeling van Riel; voorzien in een goed voorzieningen niveau en woningbouw opgave.</p> <p><u>D66</u>: Wat willen jullie uit deze begroting halen ten aanzien van de huisvesting van bijzondere doelgroepen?</p> <p><u>LRG</u>: Niets, maar wel het draagvlak van de inwoners van Goirle/Riel.</p> <p><u>GVGR</u>: Kunt u de visie ontwikkeling Riel verduidelijken? U geeft aan niet dezelfde fout te willen maken?</p> <p><u>LRG</u>: De gemeente is momenteel bezig met een mobiliteit onderzoek, maar mogelijk neem je dan maatregelen achteraf als je weet dat je een deel van een gebied gaat ontwikkelen. Wij willen hiervoor nu budget opnemen.</p> <p><u>VVD</u>: Waaruit blijkt dat deze oversteek een gevaarlijk punt is?</p> <p><u>LRG</u>: Dit is een fietsoversteek op een 80km weg, wij zijn voorstander van de snelheid er uithalen naar 60km, vooruitlopend op mogelijke ongelukken.</p>
GVGR	<p>Iets voor 2026 en 2027 taakstellend bezuinigen is vreemd, dat is na deze bestuursperiode. Taakstellende bezuinigingen, zijn naar onze mening per saldo bezuinigingen. We missen een concreet aantal woningen dat er gebouwd gaat worden, meer harde cijfers. We pleiten voor een actieve grondpolitiek. Meer Halt verwijzingen, is dit goed of slecht nieuws?</p> <p>De kosten m.b.t. Veiligheid en Crisisbeheersing stijgen met 20%, maar we zien geen nieuwe beleidsvoornemens.</p>

Afronding programma 2:

Onderwerpen waarop mogelijk een motie of amendement wordt ingediend:

- D66: Motie tussenoplossing versneld bouwen van flexwoningen (bijvoorbeeld Barbara Benz park).
- LRG: Motie meer aandacht voor veiligheid van de oversteek Keuterstraatje-Rillaerse Baan.

3 Programma Bedrijvigheid

Geen opmerkingen.

4 Programma Bestuur en organisatie

LRG	<p>Is teleurgesteld over de servicenormen. De raad heeft een raadsinformatiebrief ontvangen dat er bij de begroting 2024 lokale indicatoren zouden komen. Nu komen deze indicatoren pas in 2026. Het is een amendement van 2022. Dit duurt erg lang.</p>
D66	<p>De capaciteit in het gemeentehuis vormt een risico. Dat is een duidelijke boodschap aan het college en de raad. D66 roept op om hier als raad iets aan te doen en overweegt hierbij een motie of amendement.</p> <p>Samenwerking Goirle-Hilvarenbeek-Oisterwijk: D66 maakt zich zorgen dat er geen visie op de samenwerking is. Ook de raad is aan zet hoe wij hiermee verder gaan. D66 overweegt hierbij een motie.</p>

Afronding programma 4:

Onderwerpen waarop mogelijk een motie of amendement wordt ingediend, door D66:

- Motie of amendement over capaciteit in het gemeentehuis.
- Motie over visie op samenwerking Goirle-Hilvarenbeek-Oisterwijk.

5 Algemene dekkingsmiddelen en overhead

GVGR	€ 750.000,- voor de formatie en cijfers verder (pagina 57/58). Wat wordt hiermee in de begroting bedoeld? We willen dit helder krijgen. Pag 57/58: 7,5 ton en cijfers verder, wat wordt er nu in deze begroting nu bedoeld? PAG geeft antwoord, dat het in de stukken staat. Schriftelijke indienen van de vraag.
PAG	Heeft deze vraag ook gesteld. Antwoord staat in Excel
D66	De reserve sociaal domein raakt uitgeput, risico is een toename van de kosten voor het sociaal domein. Is het niet verstandig deze reserve te verhogen gezien de flinke taakstelling en een toename van de kosten? De voorziening egalisatie tarieven rioolrecht raakt compleet uitgeput. Dit betekent dat de rioolrechten enorm gaan jo-jo-en, dit kan voor veel ellende zorgen bij personen met een kleinere portemonnee. Moeten we hier niet naar kijken?
GVGR	Lastig dat nu de vragen van de informatieavond niet gepubliceerd worden en gedeeld worden, zodat we een goed beeld krijgen van alle vragen, namelijk ook de antwoorden van de vragen van andere raadsleden. We vinden het een serieuze begroting, onzekerheden kunnen mogelijk ook positief uitpakken. Niet blind staren op negatieve gevolgen. Blij dat we geen veegbegroting opleveren naar oproep van de VNG. Geen aanvullend budget formatie, pas na het onderzoek bestuurskracht. Dit heeft ons inziens nadere duiding nodig.

6 Overige opmerkingen?

LRG	Heeft een opmerking over de vorm van de begroting. In het verleden is gesproken over het verbeteren van de begroting, met meetbare doelstellingen. LRG wil de begroting gebruiken als sturingsmechanisme maar er is nu stilstand. Stelt voor om hier in het audit comité over te spreken.
-----	---

4. Verordeningen

Raadsvoorstel Verordening afvalstoffenheffing 2024

GVGR	Er is discrepantie tussen het bestuursakkoord en de begroting, de wensen vanuit het bestuursakkoord zijn niet verwerkt in de verordening. De mogelijkheid om dit te onderzoeken staat niet in het bestuursakkoord. Voor 1-1-24 moet het bestuursakkoord worden uitgevoerd, dus de begroting 2024 moet worden aangepast. Vergt een amendement. Tarief milieustraat, wordt wel iets gedifferentieerd, maar € 12,50 voor 0.25m2 (4 vuilniszakken) is nog steeds duur.
LRG	Op 20 juni is er een document door de raad vastgesteld. Daarin staan de percentages en dat is goedgekeurd. Goirle doet het niet slecht, de belastingdruk ligt precies op provinciaal gemiddelde. <u>GVGR:</u> Perspectiefnota is op 20 juni 2023 ter kennisname aangenomen, dat is geen besluit geweest. Als er wel was besloten, waarom dan nu besluiten over verordeningen? Stelt voor om belastingen niet te verhogen, Goirle schrijft zwarte cijfers. <u>Voorzitter:</u> De uitgagspunten voor de begroting 2024 zijn op 20 juni 2023 geformuleerd en vastgesteld.

Afronding:

Onderwerpen waarop mogelijk een motie of amendement wordt ingediend, door GVGR:

- Amendement discrepantie tussen het bestuursakkoord en de begroting, de wensen vanuit het bestuursakkoord zijn niet verwerkt in de verordening

Raadsvoorstel Verordening onroerende-zaakbelastingen 2024

PAG	Technische vraag. In het raadsvoorstel staat onder het kopje Argumenten dat men (de taxateur) verwacht een waardestijging voor woningen van 2,5% en een waardedaling van niet-woningen van -/2,5%. PAG gaat ervan uit dat onder niet-woningen, winkels, (opslag) hallen e.d. wordt verstaan. PAG wil uitleg waarom de taxateur de woningen met 2,5% laat stijgen en de niet-woningen met 2,5% laat dalen. Op basis waarvan is de taxateur hier toe gekomen?
GVGR	Wat zich af wat de gestegen kosten zijn. Vindt een stijging van 4,22 % niet nodig en stelt voor om niet te indexeren.

Raadsvoorstel Verordening toeristenbelasting 2024

LRG	De motie van vorig jaar om samen met de sector tot duurzame en langjarige afspraken te komen en daarna de verordening te herzien, is nog niet uitgevoerd. In hoeverre en wanneer wordt de motie uitgevoerd? Deze vraag wordt schriftelijk beantwoord.
GVGR	Stelt voor om eerst de motie van vorig jaar uit te voeren en nu niet te indexeren.

Raadsvoorstel Verordening eenmalig riolaansluitrecht 2024

Geen opmerkingen.

Raadsvoorstel Verordening rioolheffing 2024

GVGR	Grootste deel van de ingediende motie is niet uitgevoerd, geen splitsing vuil water en regenwater (hemelwater).
PAG	Compliment wethouder, differentiatie uitgevoerd naar aanleiding van de motie.

Raadsvoorstel Verordening precariobelasting 2024

Geen opmerkingen.

Raadsvoorstel Verordening Marktgeden 2024

VVD	Geeft aan dat de dekkingsgraad afneemt. Waarom hanteren we geen dekkingsgraad van 100%? Antwoord volgt schriftelijk.
PAG	De kostendekkendheid is gedaald. Waarom is dit percentage naar beneden bijgesteld? PAG is van mening dat de marktkooplui iets meer moeten gaan betalen.
LRG	Vraagt aan PAG: wat is een levendig dorp u waard? Als de marktgeden naar een dekkingsgraad van 100% gaan dan betekent dat we hier geen markt meer hebben. De raad had ervoor gekozen om hier een beetje op toe te leggen.
GVGR	Vindt dat de markt nu wordt gesubsidieerd en is van mening dat de markt richting kostendekkendheid moet gaan. Marktgeden zijn er om concurrentievervalsing te voorkomen.

Raadsvoorstel Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2024

Geen opmerkingen.

De voorzitter rond het agendapunt verordeningen af: De verordeningen kunnen geagendeerd worden voor de besluitvormende vergadering van 7 november 2023.

5. Raadsvoorstel vergaderstructuur

PAG	Stemt niet tegen het voorstel. PAG wil de vergaderstructuur na 1 jaar een evalueren.
VVD	Bijlage 1 van de vergaderstructuur stelt: "Raadsvoorstellen behorende bij geagendeerde onderwerpen dienen door het college tenminste 48 uur vóór aanvang van een vergadering te worden gedeeld met de raads- en commissieleden". VVD stelt voor om "48 uur voor de vergadering" te wijzigen in "2 werkdagen" en draagt de griffier op om dit aan te passen.
D66	Vindt dat bijlage 1 niet bij een bestuursakkoord hoort. Bij de behandeling van het bestuursakkoord is aangegeven dat bijlage 1 niet in beton gegoten is. De griffier kon aan de slag en kreeg alle vrijheid om over de vergaderstructuur door te fantaseren. In de werkgroep bestuurlijke vernieuwing heeft de griffier o.b.v. input een 4 wekelijks vergadermodel voorgesteld. Wat daarna is gebeurd is vaag. De griffier heeft geen ruimte gekregen. D66 vraagt waar de raad de meeste waarde aan hecht. Aan een cyclus waar medewerkers goed mee kunnen werken of aan bijlage 1 / eigen belang?
PvdA	Stemt in met het raadsvoorstel. Vraagt er rekening mee te houden dat de Radenavonden Hart van Brabant op woensdag zijn en stelt voor dat 1 commissie eventueel op maandag i.p.v. woensdag vergadert.
CDA	Stemt in met het raadsvoorstel. Woensdagavond is een probleem. CDA wil alles op één avond en wel de dinsdagavond.
LRG	Hecht waarde aan contact met inwoners. Het voorstel van de griffie was een discussiestuk. Dit voldeed niet en daarvoor in de plaats kwam het 6 wekelijks model. Geeft aan dat de raad niet eenduidig is over een hamerraad. Wat verwachten wij van een hamerraad? Komen daar alleen hamerstukken in of ook andere stukken i.v.m. de omgevingswet? De woensdag is misschien problematisch maar daar is de agendacommissie zelf bij.
Voorzitter	Komt u met een motie of amendement?
LRG	Nee, we nemen het mee bij de evaluatie.
VVD	In bijlage 1 staat hoe een hamerraad eruit moet zien.
GVGR	In de hamerraad vindt geen discussie plaats. Is dit wel wenselijk dan schuift de voorzitter het onderwerp door.
PvdA	Geeft aan dat het zo ook in het voorstel staat.
D66	Betreurt het dat het advies of discussiestuk van de griffie zomaar terzijde werd geschoven. D66 vindt het een gemiste kans dat we over de vergaderstructuur geen raadsconferentie hebben gehad. De raad houdt zich niet aan de eigen regels, vooral m.b.t. de hamerraad is dit wel gebleken. Daar wordt met regelmaat te veel ruimte genomen. D66 stelt nogmaals de vraag of wij meer belang hechten aan een werkbare organisatie of aan eigenbelang door niet teveel te vergaderen.
GVGR	Ziet niet zo het verschil tussen de 6 wekelijkse en 4 wekelijkse cyclus. Creëren we echt een probleem bij een 6 wekelijkse cyclus voor de organisatie? Gezond Verstand wenst duidelijkheid vanuit de organisatie voordat we beslissen.
D66	4 wekelijks zou het meest efficiënt zijn vanuit organisatie.
PvdA	Antwoord op D66: Eigenbelang is niet aan de orde geweest. Het ambtelijk werkritme is ook niet aan de orde geweest. Bezwaar bij het BOB-model was de vergaderdruk. De raad wil naar een vergaderstructuur met meer ontmoetings-momenten met burgers.
CDA	Sluit zich aan bij de woorden van PvdA. Kan instemmen met het voorstel.
LRG	Komt niet met een amendement maar geeft de opdracht aan de griffier om de woensdagvergadering aan te passen. Geeft tevens de opdracht aan de griffier om de vanavond afwezige Arbeiderspartij te consulteren.

De voorzitter rond het agendapunt: Het voorstel kan geagendeerd worden voor de besluitvormende vergadering van 7 november 2023.

6. De voorzitter sluit de vergadering om 22:05 uur.

Toezeggingen oordeelsvormende vergaderingen (voorgesteld wordt te besluiten dat gemarkeerd nrs./rijen zijn AFGEDAAN)

Nr.	Datum	Wat	Wie	Uiterste afdoeningsdatum	Wijze afdoening
1.	24-10-2023	Verzoek aan auditcomité. LRG heeft een opmerking over de vorm van de begroting . In het verleden is gesproken over het verbeteren van de begroting, met meetbare doelstellingen. LRG wil de begroting gebruiken als sturingsmechanisme maar er is nu stilstand. Stelt voor om hier in het audit comité over te spreken.	Griffie / auditcomité		
2.	24-10-2023	Technische vraag PAG over Verordening onroerende zaakbelastingen . In het raadsvoorstel staat onder het kopje Argumenten dat men (de taxateur) verwacht een waarde stijging voor woningen van 2,5% en een waardedaling van niet-woningen van -/-2,5%. PAG gaat ervan uit dat onder niet-woningen, winkels, (opslag) hallen e.d. wordt verstaan. PAG wil uitleg waarom de taxateur de woningen met 2,5% laat stijgen en de niet-woningen met 2,5% laat dalen. Op basis waarvan is de taxateur hier toe gekomen?	Wethouder van Dijk	Voor de raadsvergadering van 7 november	

3.	24-10-2023	Vraag LRG over de Verordening toeristenbelasting : De motie van vorig jaar om samen met de sector tot duurzame en langjarige afspraken te komen en daarna de verordening te herzien, is nog niet uitgevoerd. In hoeverre en wanneer wordt de motie uitgevoerd?	Wethouder van Dijk	Voor de raadsvergadering van 7 november	
4.	24-10-2023	Verordening marktgeden. VVD geeft aan dat de dekkingsgraad afneemt. Waarom hanteren we geen dekkingsgraad van 100%?	Wethouder van Dijk	Voor de raadsvergadering van 7 november	
5.	24-10-2023	Raadsvoorstel vergaderstructuur. Bijlage 1 van de vergaderstructuur stelt: "Raadsvoorstellen behorende bij geagendeerde onderwerpen dienen door het college tenminste 48 uur vóór aanvang van een vergadering te worden gedeeld met de raads- en commissieleden". VVD stelt voor om "48 uur voor de vergadering" te wijzigen in "2 werkdagen" en draagt de griffier op om dit aan te passen.	Griffier	Voor de raadsvergadering van 7 november	
6.	24-10-2023	Raadsvoorstel vergaderstructuur. LRG geeft de opdracht aan de griffier om de woensdagvergadering aan te passen. Geeft tevens de opdracht aan de griffier om de afwezige arbeiderspartij hierover te consulteren.	Griffier	Voor de raadsvergadering van 7 november	

7.	24-10-2023	Vraag CDA over de Begroting 2024 : Op pagina 36 laatste regel van tabel 'Thema 2.3 Klimaat, milieu en energie', waarvoor is die 3 x € 100.000,-?	Wethouder van Dijk	Voor de raadsvergadering van 7 november	
8.	24-10-2023	Vraag GVGR over de Begroting 2024 : € 750.000,- voor de formatie en cijfers verder (pagina 57/58). Wat wordt hiermee in de begroting bedoeld? We willen dit helder krijgen.	Wethouder van Dijk	Voor de raadsvergadering van 7 november	