

Geachte leden van de raad van Goirle.

Uw voorzitter, burgemeester ^{5.1.2.e} heeft het onderwerp "Fokmast" in de raadsvergadering op 10 december 2024 doorgeschoven naar de agenda van de raadsvergadering op 4 februari 2025.

De moverende reden hiertoe was dat vooralsnog een tweetal agrarisch ondernemers in het gebied Fokmast niet gekend zijn in de gevolgen van de nadelige (her)bestemming van hun gronden en daarmee het; "kind van de rekening" dreigen te worden.

Voor beide partijen dient een oplossing voorhanden te zijn alvorens over te gaan tot herbestemming in het gebied. Deze uitspraak werd onderstreept in de vergadering van de Commissie Fysiek op 26 november 2024: eerst gesprekken en een oplossing tussen insprekers en provincie en waterschap.

^{5.1.2.e} ^{5.1.2.e} **vraagt u om dit agendapunt voor langere tijd van de raadsagenda te halen en wel om de volgende redenen:**

Op 4 december 2024 vond er bij ^{5.1.2.e} ^{5.1.2.e} thuis een kennismakingsgesprek met provincie en waterschap plaats.

^{5.1.2.e} ^{5.1.2.e} had prioritair niet de kennismaking voor ogen maar deed een concreet voorstel, gericht aan de provincie voor uit ruiling van het bedrijf aan de Nieuwkerksedijk-Zuid om in de nabije omgeving, de huidige bedrijfsvoering te kunnen voortzetten.

Een agrarisch bedrijf stond openbaar te koop en het verzoek aan de provincie was; deze locatie te kopen voor uitruil, dan wel borg te staan voor ^{5.1.2.e} ^{5.1.2.e} wanneer zij het zelf zouden kopen.

Dit is vanuit ^{5.1.2.e} ^{5.1.2.e} gedurende de looptijd van het project, het tweede voorstel waarop geen reactie kwam.

Zeer bedenkelijk vindt ^{5.1.2.e} ^{5.1.2.e} de houding van de provincie.

De provincie inventariseerde maar was niet voorbereid op het verrichten van inspanning ondanks de gemaakte afspraken in het verleden over dit project. De provincie moest in beraad maar ondernam geen actie.

De provincie verwees na het gesprek per mail naar het DIDAM verdrag maar onmogelijk was het niet, gaf men aan.

Het bedrijf waarin ^{5.1.2.e} geïnteresseerd was voor uitruil is inmiddels verkocht. De makelaar heeft bevestigd dat de provincie zich niet als belangstellende partij gemeld heeft.

Goirle oefent met de Omgevingswet.

***Lees artikel Gemeente Goirle oefent met de Omgevingswet week 22-2017 (zie bijlage).
De gedeputeerde kon (2017) ontheffing verlenen tegen wettelijke bepalingen.***

-Een bouwblok voor de manege in de open ruimte.

-Voor ^{5.1.2.e} een groot industriegebied met een halve ha. bebouwing, zonder MER rapportage (milieu effecten rapportage), nabij een N2000 gebied bovenop een PAS aanduiding.

-Voor ^{5.1.2.e} toegezegd nieuwe robuuste natuur, zodat zij geen bezwaarmaker zijn tegen de puinsorteerder!

-De golfbaan zou moeten verhuizen maar heeft van de provincie het bedrag van €4.5 miljoen ontvangen voor aanpassingen.

5.1.2.e heeft grond verworven voor 5.1.2.e in Hilvarenbeek. Deze grond heeft 5.1.2.e sinds jaren in gebruik. Op een groot deel van de grond van 5.1.2.e staat het terrein voor 5.1.2.e gepland. Deze 5.1.2.e rekent op een ruimhartige compensatie en is daarmee geen bezwaarmaker.

In maart 2018, kwam de rentmeester van 5.1.2.e aan 5.1.2.e uitleg geven over de onteigening?!

Eind mei 2018 zou de onteigening ingezet worden was de boodschap. Na enkele maanden kwam het bericht dat er uitstel was verleend tot eind december 2018. Zeer opmerkelijk dit omdat het niet aan deze stichting is om die boodschap te brengen. Kennelijk heeft 5.1.2.e 5.1.2.e in deze opzet er alle belang bij dat de grond van 5.1.2.e naar de natuurclub gaat.

-In het genoemde artikel wordt 5.1.2.e 5.1.2.e als stakeholder niet genoemd, wat een onevenredig beeld schetst van alle belanghebbenden.

De 5.1.2.e ziet de robuuste natuur in het plan op diens grond met verstrekkende gevolgen voor de woning, de stal en de bedrijvigheid.

Diverse malen is door hydroloog 5.1.2.e aangegeven dat het plan niet is onderbouwd op basis van een goed grondwatermodel. Er is geen feitelijk onderzoek gedaan naar het effect aan twee vennen op de natuurkaart in het gebied door evt. vernatting. Twee vennen die gelegen zijn op grote afstand en met veel hoogte verschil ten opzichte van het bedrijf van 5.1.2.e die met vernatting vanuit oostelijke richting geen invloed heeft op de waterhuishouding in het N2000 gebied.

Wie de eventuele schade betaalt bij vernatting aan woning en bedrijfsgebouw van 5.1.2.e is vooralsnog onduidelijk. De toekomst van de bedrijvigheid van 5.1.2.e wordt eveneens in zijn bestaansrecht bedreigt.

5.1.2.e rekent bij uitruil op een toekomstbestendige oplossing en wil er qua bedrijvigheid, vermogen en inkomen niet op achteruit gaan.

Tijdens een gesprek met 5.1.2.e 5.1.2.e met de burgemeester en wethouder op 12 september 2024 j.l, stond het perspectief voor 5.1.2.e centraal.

De burgemeester meende dat 5.1.2.e zelf aansprakelijk zou zijn voor gevolgschade aan woonhuis en gebouw bij waterpeil opzetting omdat de burgemeester meende dat er meerdere objecten (locaties) geboden zouden zijn, welke 5.1.2.e zou hebben afgewezen.

De burgemeester gaf aan dat de gemeente procedureel gezien verplicht is andere objecten te bieden alvorens tot een bestemmingswijziging te kunnen komen.

Tot op heden is 5.1.2.e 5.1.2.e niets geboden.

5.1.2.e heeft inmiddels twee voorstellen gedaan om tot een oplossing te komen maar zoals eerder genoemd; geen tegemoetkoming. Tevens heeft 5.1.2.e 5.1.2.e veel kosten gemaakt voor onderzoek en deskundigheid om het huidige plan te kunnen weerleggen.

Veldonderzoek, zoals in de bijlage van dit dossier, is geen gedegen onderzoek. Dit is gebaseerd op wensdenken, als dus hydroloog 5.1.2.e 5.1.2.e

U zou als raad kunnen staan op een goed hydrologisch onderzoek in het gebied "Fokmast". De uitkomst daarvan zou wellicht veel helderheid van zaken kunnen verschaffen.

De intentie met elkaar in gesprek te gaan op vier december 2024, was niet voor elke partij gelijk. Waterschap en provincie doelden op een nieuw project en wel het gebied rondom de Poppelsche Leije, waar wederom vernatting centraal stond?! Een gebied in eigendom van 5.1.2.e aan de Turnhoutsebaan!

Dit terwijl 5.1.2.e 5.1.2.e een voorstel wilde doen voor een oplossing voor het gebied "Fokmast". Tijdens dit kennismakingsgesprek op 04-12-2024 met provincie en waterschap, werd wederom het woord onteigening gebruikt.

Tot dusver, heeft 5.1.2.e 5.1.2.e dreiging ervaren vanwege de structurele uitspraken omtrent onteigening en is van een toekomstbestendige oplossing vooralsnog geen sprake. Vanuit gemeente en provincie is er tot dusver geen concrete oplossing geboden.

5.1.2.e 5.1.2.e staat ten alle tijde open voor gesprekken in constructieve zin, dus oplossingsgericht maar vraagt nu aan de raad van de gemeente Goirle om dit onderwerp voor langere tijd niet op de agenda te zetten.

5.1.2.e