

## Notitie

<b>Vergadering</b>	Regiegroep
<b>Onderwerp</b>	Omgaan met BOB
<b>Gehouden op</b>	04 juni 2018
<b>Opgemaakt door</b>	Carlo Zwartendijk

### **Doel = informatie, bespreking en besluitvorming**

Al werkend in het nieuwe BOB-stelsel is het goed nog eens stil te staan bij het model, de verschillende fasen daarin, de rol van de regiegroep en de wijze waarop met de verschillende fasen kan worden omgegaan. Deze notitie is bedoeld als gespreksstuk om te zien waar we staan en waar verdere verbetering kan plaatsvinden.

### **De 3 fasen in het BOB-stelsel**

Beeldvorming, oordeelsvorming en besluitvorming, zijn 3 verschillende activiteiten die weliswaar in een vergadercyclus met elkaar in verband worden gebracht, maar die ook afzonderlijk van elkaar kunnen worden doorlopen.

Het is goed eerst vast te stellen wat we met de verschillende fasen bedoelen.

#### *Beeldvorming*

In deze fase vormen raadsleden zich een beeld van het onderwerp, welke belangen er rondom spelen, welke actoren een rol hebben en wat hun belangen zijn. Verder kunnen raadsleden in deze fase hun beeld toetsen en nagaan of iedereen dezelfde informatie als vertrekpunt heeft. Het gaat om een beeld van de feiten, politieke oordelen (meningen) spelen in deze fase nog geen rol.

#### *Oordeelsvorming*

Raadsleden komen op basis van de beschikbare informatie vermengd met hun persoonlijke, ideologische en/of politieke opvattingen tot een oordeel en argumentatie. In gesprek met anderen worden het oordeel en de argumentatie aangescherpt of bijgesteld. Bij oordeelsvorming kan het behulpzaam zijn dat de raad ook kan spreken over verschillende scenario's of alternatieven, zodat voor- en nadelen van oplossingsrichtingen goed afgewogen kunnen worden.

#### *Besluitvorming*

In deze fase wordt tot besluiten gekomen. In de besluitvormende fase gaat behalve om het nemen van formele besluiten ook om het publiekelijk verantwoording afleggen door de politiek over de te nemen besluiten (stemverklaring). Daar waar het politiek of maatschappelijk gevoelige onderwerpen betreft, kan het wenselijk zijn (nogmaals) het debat te voeren om de standpunten en verschillen tussen de politieke partijen inzichtelijk te maken.

### Wanneer welke fase?

Een van de grote wijzigingen ten opzichte van de oude vergadersystematiek is de flexibiliteit. Niet alle onderwerpen hoeven alle fases te doorlopen. Dat zou ook niet efficiënt zijn en zou veel meer vergadertijd gaan vragen in plaats van de beoogde vermindering van vergadertijd. Lang niet alle onderwerpen vragen om een beeldvormende en/of oordeelsvormende fase. Menig onderwerp is 'business as usual' en kan per hamerslag worden afgehandeld. Waar dat kan moet de raad dat ook willen, om meer tijd beschikbaar te hebben voor onderwerpen die de raad belangrijk vindt.

In onderstaand overzicht is voor de drie BOB-fasen voor een aantal aspecten aangegeven welke kenmerken er voor die fase zijn. Hieruit blijkt nog eens dat de drie fasen duidelijk verschillen van elkaar en om een andere benadering vragen.

	Doel	Resultaat	Raadslid	Motie / amendement	Rol College	Tijdbesteding Raad
Beeldvorming	Informatie verzamelen	Afdoende informatie	Open houding, Interesse, vragen	Niet	(achtergrond) Informatie / juridisch kader	Veel
Oordeelsvorming	Wegen, oordelen en argumenteren	Afgewogen oordeel	Weging, standpunt, argument, overtuigen	Bij voorkeur indienen / bespreken	Voorstel, Argumentatie	Redelijk
Besluitvorming	Besluiten	Besluit	Standpunt, verantwoording	Besluiten (en mogelijk nog indienen)	Voorstel en uitvoering	Weinig

In de beeldvormende fase zal er vaak nog geen raadsvoorstel liggen. Bij oordeelsvorming en besluitvorming is het nodig dat er een concreet voorstel ligt om over te praten. Dat kan een collegevoorstel zijn, maar ook een initiatiefvoorstel, burgerinitiatief of een motie.

Om goed in te kunnen spelen op de behoeften en wensen van de raad in elke fase, is het zaak dat vooraf een inschatting gemaakt kan worden in welke fase een onderwerp behandeld zal worden. Dat zal immers van invloed zijn op de wijze waarop een raadsvoorstel wordt opgesteld en/of informatie wordt aangeleverd. Het is wenselijk een afwegingsmodel/beslisboom voor de regiegroep te maken, op basis waarvan de procesgang vooraf ingeschat kan worden. Het doel hiervan is niet een nieuwe spreekwoordelijke frietsnijder te maken, maar om het BOB-bestel meer transparant te maken, meer richting te geven, voorspelbaarder te maken en alle betrokkenen (raad, college, regiegroep) handvatten te bieden.

### Sturingsmogelijkheden voor de raad

De raad wil meer aan de voorkant van processen komen en in een vroegtijdig stadium al richting kunnen geven. Daarbij hoort een meer gelijkwaardige positie ten opzichte van het

college en het nadrukkelijker oppakken van de opdrachtgeversrol door de raad. De raad kan immers niet alles zelf doen, maar moet de capaciteit van college en organisatie benutten.

Naar aanleiding van een beeldvormende fase kan het zijn dat de raad over dat onderwerp een positie in wil nemen, een besluit wil nemen, richting aan wil geven vóórdát het college een onderwerp uitwerkt in een definitief voorstel. De raad kan opdrachten verlenen via o.a.:

1. het vastleggen van toezeggingen in een vergadering;
2. de regiegroep (procesafspraken);
3. een (eventueel naar aanleiding van een toezegging of de opdracht van de regiegroep) door het college voorbereide startnotitie of bestuursopdracht - waar de raad een besluit op kan nemen;
4. een initiatiefvoorstel;
5. een motie.

#### **Voorstel**

- De griffie krijgt de opdracht een nader afwegingsmodel te maken ten behoeve van de regiegroep, op basis waarvan indeling van onderwerpen in de verschillende fases en keuze van werkvormen kan plaatsvinden.
- De griffie krijgt de opdracht een voorstel te maken over de wijze waarop de raad de opdrachtgevende rol ten opzichte van het college kan invullen.

Input uit de bespreking van deze notitie in de regiegroep wordt meegenomen bij deze voorstellen. Bij de voorbereiding van de notities wordt afgestemd met college en organisatie (management).