

Verslag

Vergadering	Regiegroep
Gehouden op	14 augustus 2018
Opgemaakt door	Berry van 't Westeinde
Aanwezig	Mark van Stappershoef (voorzitter), Liselotte Franssen, Mark van Oosterwijk, Monique van Brederode, Stijn van den Brekel, Arno de Laat, Piet Verheijen, Tess van de Wiel, Berry van 't Westeinde (griffier)
Afwezig	Pernell Criens, Corne de Rooij

1. Opening en vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Verslag regiegroep 19 juni 2018

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Actie: griffier en burgemeester kijken naar activiteiten die in de plaats komen van de 2-daagse.

Werken aan teambuilding wordt door de regiegroep noodzakelijk geacht.

3. Planningslijst

Tess van de Wiel vraagt wanneer besluitvorming plaatsvindt over de Hoek Kalverstraat. Wordt er een afwegingsnotitie opgesteld en komt deze naar de raad? Wanneer is deze dan klaar?

Actie: het college wordt geïnformeerd dat de raad wil spreken over de afwegingsnotitie Hoek Kalverstraat. Het college wordt verzocht aan te geven wanneer deze gereed is.

Tess van de Wiel vraagt naar de stand van zaken bestemmingplan Abcovenseweg. Wanneer komt dit voorstel terug in de regiegroep?

De griffier antwoordt dat op dit moment nog wordt gesproken met initiatiefnemers en omwonenden. De kans bestaat dat het huidige plan wordt ingetrokken en een nieuw plan wordt ingediend. Wanneer het huidige plan niet wordt ingetrokken moet besluitvorming over het huidige plan verder gaan. Wanneer meer bekend is wordt de raad geïnformeerd.

Tess van de Wiel vraagt naar de uitvoering van de motie met betrekking tot handhaving.

De burgemeester geeft aan dat er is toegezegd om een beeldvormende bijeenkomst voor te bereiden. Er is ook behoefte bij de raad om aan de hand van een aantal casussen naar de zaken te kijken. Om de tijd te hebben én om bij daglicht te kunnen kijken is het idee om dit op een zaterdagmorgen of -middag te doen. Voor dit verder wordt uitgewerkt is de vraag aan de regiegroep of men dit een goed idee vindt.

Stijn van den Brekel vraagt of bij zo'n bijeenkomst dan ook ruimte is voor spreekrecht.

De griffier antwoordt dat een dergelijk werkbezoek daar waarschijnlijk niet voor leent. De raad de komende tijd jaarplannen en -rapporten en het handhavingbeleid ter bespreking ontvangt: daar is zeker ruimte voor spreekrecht.

De regiegroep stemt in met het voorstel voor een bijeenkomst op een zaterdag.

Piet Verheijen vraagt naar de planning om het grondstoffenbeleid vast te stellen.

De griffier antwoordt dat een voorstel ambtelijk nog wordt voorbereid. Oa in verband met de financiering via de afvalstoffenheffing is het belangrijk om besluiten nog dit jaar te nemen. Een en ander houdt ook verband met de begroting. Het is niet wenselijk om het debat bij twee onderwerpen te gelijk te voeren.

Mark van Oosterwijk stelt voor het raadsvoorstel gelijktijdig met de begroting in procedure te brengen.

4. Raadsvoorstel vergoedingen burgerleden in het BOB-stelsel

De regiegroep stemt in met het voorstel. Het voorstel kan direct besluitvormend worden geagendeerd.

5. Raadsvoorstel onderzoek projectmatig werken Rekenkamercommissie

De regiegroep stemt in met het voorstel. Het voorstel kan direct besluitvormend worden geagendeerd.

Mark van Oosterwijk vraagt aandacht voor het daadwerkelijk opvolgen van de aanbevelingen. Hij verwacht dat na de behandeling van de begroting ook een projectenkalender naar de regiegroep komt.

6. Agenda volgende avond: 28 augustus 2018

De burgemeester vraagt zich af of de aangeleverde agendapunten allemaal op 1 avond behandeld kunnen worden.

De regiegroep constateert dat niet alles op 1 avond behandeld kan worden en besluit om de beeldvormende bijeenkomst over zon en wind om deze reden op te schuiven naar de volgende raadsavond op 11 september.

De regiegroep geeft aan dat de raadsvoorstellen "Bestemmingsplan Boschkens Surfplas" en "Intrekken Gemeenschappelijke Regeling leerplicht" direct besluitvormend besproken kunnen worden. Oordeelsvormende bespreking is bij deze voorstellen niet nodig (evenals bij de twee voorstellen die onder agendapunt 4 en 5 van deze regiegroep zijn besproken).

Het raadsvoorstel Kwaliteitscriteria is lastig leesbaar. Besloten wordt dit voorstel toch te agenderen voor de oordeelsvormende bijeenkomst.

7. Procedure behandeling begroting

De planning van de procedure is akkoord. Wel wordt de vraag gesteld hoe de avonden van 23 oktober (oordeelsvormend) en 6 november (besluitvormend) worden ingevuld. Geconstateerd wordt dat hierover pas besluiten kunnen worden genomen als meer bekend is over vorm en inhoud van de begroting.

8. Brief gemeente Dongen over behoeftepeiling notitie verbonden partijen

Monique van Brederode geeft aan dat het belangrijk is om samen met andere gemeenten/gemeenteraden op te trekken zodat we sterker staan.

Mark van Oosterwijk geeft aan dat er instrumenten zijn die je samen in kunt zetten. Doet de suggestie om te werken met rapporteurschappen.

Liselotte Franssen vraagt of er nog ruimte is om zelf zaken te vinden als gemeenteraad, wanneer je samenwerkt met zo'n nota verbonden partijen.

De griffier geeft aan dat de nota verbonden partijen de raad kan helpen om te sturen op gemeenschappelijke regelingen. Een raad kan daarbij o.a. aangeven welke informatie de raad op

welk moment wil ontvangen. Ook kan nagedacht worden over de wijze waarop de gemeenten/raden onderling reacties afstemmen, zodat krachtiger kan worden gereageerd. Alle gemeenten blijven vrij om zelf hun standpunten ten opzichte van Gemeenschappelijke Regelingen te bepalen. Het samen opstellen van een nota kan ook efficiënter zijn, dan wanneer alle gemeenten afzonderlijk een nota schrijven.

Afgesproken wordt dat de griffier aan de secretaris van Dongen laat weten dat de gemeenteraad van Goirle behoefte heeft aan een regionale aanpak. Wel wordt meegegeven aan de opstellers dat er al veel materiaal beschikbaar is en dat een nota compact kan zijn. De raad van Goirle heeft geen behoefte aan een nieuwe papieren tijger, wel aan heldere afspraken over sturing en controle op gemeenschappelijke regelingen.

Tevens is de concrete suggestie gedaan om bij het opstellen van de nota te verkennen of met rapporteurschappen vanuit de raden gewerkt zou kunnen worden – op basis van de gedachte van de “methode Duisenberg”.

9. Voorstel deelname pilot collectief leren

Naar aanleiding van vragen uit de regiegroep wordt geconstateerd dat ook burgerleden kunnen deelnemen aan de bijeenkomst. Het is wenselijk dat de raad breed vertegenwoordigd is. De regiegroep is positief. Bij de raadsleden moet gepeild worden door een datumprikker wat de beschikbaarheid is. Er moet voldoende draagvlak zijn. Ook moet aan de raadsleden worden uitgelegd wat de belasting van dit traject is. (2 avonden in 2018 en vervolg).

10. Stand van zaken en toekomst van raads werkgroepen

Mark van Oosterwijk stelt de vraag wat de werkgroepen nog toevoegen. De vraag is of de raad zich op deze manier moet blijven organiseren.

Piet Verheijen antwoordt dat werkgroepen de mogelijkheid geven om apart met een groep geïnteresseerde raadsleden en burgerleden dieper in materie te duiken. Ook kan gesprek plaatsvinden bijvoorbeeld met de participatieraad.

Monique van Brederode vult aan dat het prettig is om meer aan informatieuitwisseling te doen, direct met ambtenaren.

Liselotte Franssen stelt dat dit mogelijk ook in beeldvormende bijeenkomsten kan.

Tess van de Wiel geeft aan dat sprake is van een leerproces. Het is goed te kijken in hoeverre taken een plaats kunnen krijgen in onze huidige werkwijze.

Arno de Laat stelt dat hij de werkgroepen waardevol vindt.

De burgemeester concludeert dat de taken die door de werkgroepen worden gedaan een plek moeten krijgen in ons huidige BOB-model. Afgesproken wordt dat hier een formeel besluit met een toelichting over wordt voorbereid. Burgemeester, secretaris en griffier gaan ook nog in een andere gemeente kijken hoe taken zijn georganiseerd. Ook die ervaring wordt meegenomen in dit voorstel.

De griffier merkt op dat de raad voor de inclusieagenda een besluit heeft genomen waarbij de raad samen met college, Participatieraad en andere belangenorganisaties de prioritering van de verbeterpunten zou bepalen. Dat is een insteek die in eerste instantie lijkt op een werkgroep. Hiervoor moet een andere oplossing worden bedacht.

11. Benen op tafel over BOB - evaluatie vergaderingen

De burgemeester constateert dat er een aantal voetangels en klemmen zijn geconstateerd bij de evaluaties. Daarbij wordt met name gewezen op de volle avonden, de late bijeenkomsten van de regiegroep en een aantal andere zaken.

Tess van de Wiel vraagt of er spelregels zijn aan te geven voor wat we in de verschillende bijeenkomsten doen.

De burgemeester geeft aan dat we hebben gekozen om dit model in te voeren op basis van weinig regels vooraf. We werken wel aan zo'n overzicht met afspraken. De griffier vult aan dat we er daarom bewust voor kiezen om dit stap voor stap in te vullen. We willen voorkomen dat we met elkaar heel lang discussiëren over een theoretisch model van regels. Dat betekent wel dat we nu in de praktijk leren.

Monique van Brederode vraagt naar de rol van de voorzitter. Deze moet de raad in iedere fase goed bij de les houden.

De griffier licht toe dat gestart gaat worden met een voorzitterstraining. Daar kunnen afspraken gemaakt worden over de rol van de voorzitter. De opzet voor deze training wordt snel gedeeld met de mensen die zich hebben aangemeld voor de rol van voorzitter.

Mark van Oosterwijk wijst erop dat het ook belangrijk is dat de deelnemers aan de vergadering ook hun eigen rol nemen, zich soms inhouden. Ook is het belangrijk dat iedereen zich goed voorbereid, vooraf vragen stelt.

Stijn van den Brekel geeft aan dat het niet wenselijk is dat de avonden altijd zo lang duren. Kan dat worden ingekort? Hij vraagt of het vragenuur niet eerder op de agenda kan staan.

Mark van Oosterwijk vreest dat de raad dan niet meer toekomt aan de besluitvorming.

De burgemeester vat samen dat **de regiegroep afspreekt:**

1. Dat de leden van de regiegroep in hun eigen fractie ook bespreken wat de rol tijdens vergaderingen is - dat vergaderingen goed worden voorbereid
2. Gekeken wordt hoe in andere gemeenten de rol van de regiegroep (agendacommissie/presidium) is.
3. Onderzocht wordt hoe in andere gemeenten met vragen uit de raad wordt omgegaan: heeft dat op de raadsavonden een plek? Zo ja welke? Welke andere praktijken zijn er ontwikkeld?
4. Realistisch de avonden in te plannen, zoals ook nu de planning aangepast is (doorschuiven de beeldvormende bijeenkomst over zon en wind).

12. Rondvraag en sluiting

Piet Verheijen merkt op dat de communicatie van de gemeente steeds lastiger lijkt te worden. Hij hoort steeds meer klachten. Kunnen we daar niet iets aan doen? D66 wil hier een punt van maken.

Tess van de Wiel merkt op dat naar aanleiding van de laatste raadsvergadering zij en Liselotte een afspraak hebben gemaakt met Sjoerd Jaspers over de communicatie via Facebook.

De griffier geeft aan te hebben geconstateerd dat er een aantal brieven is binnengekomen met klachten over communicatie/dienstverlening. Door middel van het bestuursakkoord is er al een opdracht aan het college gegeven om aan de slag te gaan met dit onderwerp, onder andere in het thema "dienstbaar". De vraag is of het productief is wanneer de raad praat over individuele vragen/klachten. Uiteindelijk gaat het erom dat het college met de goede zaken aan de slag is.

De burgemeester herkent de opmerkingen. Hij geeft aan dat het college aan het werk is met organisatieontwikkeling. De raad zal hier binnenkort over bijgepraat worden. Het gaat voor een groot deel over zaken die in de organisatiecultuur zitten. Binnen het college is onder andere gesproken over een basisprofiel voor medewerkers. Voorbeelden van zaken waar het contact met de organisatie niet goed is verlopen hoort hij graag.

De burgemeester geeft aan dat hij voorafgaand aan de behandeling van de bestuursrapportage op 28 augustus het college de raad graag vertrouwelijk over een aantal zaken informeert.

De regiegroep stemt ermee in dat de behandeling van de bestuursrapportage om 20.00 uur begint.

De voorzitter sluit de vergadering om 21.35 uur.