

ONTVANGEN
04 DEC. 2018

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Goirle
Postbus 17
5050 AA GOIRLE

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Onderwerp

Interbestuurlijk Toezicht (IBT): Toezichtoordeel Omgevingsrecht 2018

Geacht college,

De provincie ziet er met IBT op toe dat de lokale overheden hun maatschappelijke taken goed uitvoeren. Daardoor dragen we bij aan een bestendig en veilig Brabant met een sterk openbaar bestuur. Een bestuur waar de inwoners op kunnen vertrouwen. Respect voor de eigen verantwoordelijkheid van besturen en raden is het uitgangspunt.

We hebben een provinciaal Beleidskader IBT 2016-2019. Daarin staat dat we systematisch toezicht houden op de uitvoering van wettelijke taken door gemeenten en waterschappen in Brabant, onder meer op het domein omgevingsrecht. Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze provinciale website www.brabant.nl/ibt.

Omgevingsrecht

Met deze brief informeren wij u over de prestaties van uw gemeente in 2018 op het gebied van:

- a) Tijdige bestuurlijke vaststelling en actualiteit van de handavingsdocumenten op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo beleidscyclus handhaving);
- b) Naleving van een selectie uit de kwaliteitscriteria handhaving op basis van de Wabo met bijbehorende uitvoeringsbesluiten.

Tevens informeren wij u over ons samenvattend eindoordeel over uw gemeente.

Datum

3 december 2018

Ons kenmerk

C2220152/4445116

Uw kenmerk

Contactpersoon

Team IBT Omgevingsrecht
R.P.J. (Robertino) Wibier

Telefoon

(073) 680 81 88

Email

IBTomgevingsrecht@brabant.nl
rwibier@brabant.nl

Bijlage(n)

1

Samenvattend eindoordeel omgevingsrecht: 'voldoet niet'

Dit eindoordeel is op basis van de criteria in ons Beleidskader IBT. Dit betekent dat uw gemeente de kleur 'rood' krijgt op de kaart, die wij in december 2018 op onze website www.brabant.nl/omgevingsrecht publiceren.

Datum

3 december 2018

Ons kenmerk

C2220152/4445116

Doelstelling omgevingsrecht

De hoofddoelstelling van de wetgeving op het terrein van het omgevingsrecht is een veilige en gezonde leefomgeving te bewerkstelligen. En deze op een duurzame en doelmatige wijze te behouden, beheren, gebruiken en ontwikkelen. De lokale overheden spelen daarbij een belangrijke rol door een adequate uitvoering van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH-taken). Als de overheden deze VTH-taken niet goed uitvoeren, kan dat grote invloed hebben op de veiligheid en gezondheid van de leefomgeving.

Op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) dient iedere gemeente te beschikken over de volgende documenten:

- a) Een actueel beleidsplan VTH, gebaseerd op een adequate probleemanalyse, met inzicht in prioriteitenstelling die aansluit op de gestelde doelen, inzicht in de methodiek om de gestelde beleidsdoelen te bereiken, inzicht in de benodigde en beschikbare financiële en personele capaciteit voor het bereiken van de doelen en het uitvoeren van de activiteiten;
- b) Jaarlijks uiterlijk 1 februari: een uitvoeringsprogramma VTH, met daarin de voorgenomen activiteiten waarbij inzichtelijk rekening wordt gehouden met gestelde doelen en prioriteiten uit het beleidsplan en de verbeterpunten uit het voorgaande evaluatieverslag;
- c) Jaarlijks uiterlijk 1 mei: een evaluatieverslag VTH, waarin inzichtelijk rekening wordt gehouden met de uitgevoerde activiteiten uit uitvoeringsprogramma, het bereiken van de gestelde beleidsdoelen en - indien van toepassing - aangevuld met verbeterpunten voor het volgende jaar.

Criteria waaraan wij toetsen

We vinden transparantie over de manier waarop we toezicht houden en wat onze beoordelingscriteria zijn, belangrijk. Daarom bevat ons Beleidskader IBT de toetsingscriteria voor gemeenten en waterschappen. Het betreft de volgende criteria:

Voldoet	Alle drie de wettelijk verplichte documenten voldoen aan de eisen en zijn tijdig vastgesteld.
Voldoet gedeeltelijk	Een of meer van de wettelijk verplichte documenten zijn niet later dan één maand te laat vastgesteld en voldoen grotendeels aan de eisen.
Voldoet niet	Een of meer van de wettelijk verplichte documenten zijn meer dan één maand te laat vastgesteld of voldoen niet aan de eisen.

Datum

3 december 2018

Ons kenmerk

C2220152/4445116

Toezichtbevindingen beleidscyclus handhaving

Wij constateren dat uw college één of meer handhavingsdocumenten meer dan één maand te laat bestuurlijk heeft vastgesteld. U leest verderop in deze brief of en zo ja, welke consequenties dat heeft.

Kaartjes met een overzicht van de prestaties op dit onderdeel van alle gemeenten in Brabant treft u aan op onze website www.brabant.nl/omgevingsrecht.

Toezichtbevindingen handhavingsdocumenten

Uw handhavingsdocumenten zijn inhoudelijk beoordeeld in het licht van een selectie uit de wettelijke kwaliteitscriteria. In de bijlage treft u aan het ingevulde beoordelingsformulier.

Het ingevulde beoordelingsformulier is vooraf in concept per mail d.d. 31 mei 2018 aan uw gemeente toegezonden met gelegenheid voor reactie. We hebben op 13 september 2018 een reactie ontvangen. Die reactie is door ons betrokken bij het opstellen van de definitieve beoordeling.

We stellen vast dat uw gemeente niet voldoet aan alle door ons beoordeelde kwaliteitscriteria handhaving. Waar u niet voldoet, ziet u in de bijlage. U leest hierna of en zo ja, welke consequenties dat heeft.

Gevraagde actie van uw kant

Opheffen tekortkomingen

Tekortkomingen beleidscyclus handhaving en handhavingsdocumenten:

Actief toezicht

Gelet op de aard van de tekortkoming(en) waaronder het niet beschikbaar hebben van een actueel beleidsplan, een uitvoeringsprogramma 2018 en een evaluatieverslag 2017, plaatsen wij u onder actief toezicht (fase 3A interventieproces).

Dat betekent dat één van de toezichthouders van ons ons team IBT omgevingsrecht met uw gemeente contact opneemt voor het maken van afspraken over de door u te nemen acties en termijnen. In het onverhoopte geval dat de tekortkomingen niet conform de te maken afspraken structureel zijn opgelost, volgt bestuurlijk overleg (fase 3B interventieproces). Wij vertrouwen op uw medewerking en wij hebben de verwachting dat u erin slaagt om dat scenario te voorkomen.

Aanpassen documenten aan uitbreiding kwaliteitscriteria

Per 1 juli 2017 is de wijziging van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Regeling omgevingsrecht (Mor) in werking getreden. Dat betekent een belangrijke wijziging voor alle gemeenten en waterschappen in Brabant. Met

dat wijzigingsbesluit is namelijk het toepassingsbereik van de kwaliteitscriteria uitgebreid. Die uitbreiding betreft het zogeheten basistakenpakket, de procescriteria voor uitvoering van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH-taken) en het digitaal uitwisselen van inspectiegegevens via Inspectieview Milieu. Dat betekent dat uw college volgend jaar ervoor moet zorgen dat het beleidsplan, het uitvoeringsprogramma en het evaluatieverslag betrekking hebben op alle VTH-taken die onder de Wabo vallen.

Datum

3 december 2018

Ons kenmerk

C2220152/4445116

Toesturen digitale informatie

Ook volgend jaar willen wij zicht houden op de tijdigheid en actualiteit van de VTH-documenten en de naleving van de kwaliteitscriteria uitvoering en handhaving. Daarom vragen wij u ons te informeren door het toesturen van de volgende informatie naar IBTomgevingsrecht@brabant.nl:

- 1) Uw vaststellingsbesluit(en) samen met:
 - a) De VTH-documenten of
 - b) De vindplaats van de VTH-documenten op de website van uw gemeente en;
- 2) De raadsinformatiebrieven waarmee u de VTH-documenten aan de raad bekend maakt.

Als u zich heeft aangemeld voor de digitale werkomgeving IBT Omgevingsrecht, kunt u er desgewenst ook voor kiezen om die stukken daar te uploaden. Aparte toezending via het hiervoor genoemde algemene IBT-mailadres is dan niet nodig.

Informeren gemeenteraad

In verband met de belangrijke rol van de gemeenteraad in de horizontale verantwoording, gaan wij ervan uit dat u uw raad informeert over de inhoud van deze brief.

Totaaloverzicht eind dit jaar

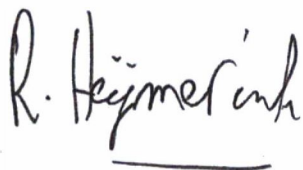
Aan het eind van dit jaar sturen we u een totaaloverzicht van de uitkomsten van ons systematisch toezicht op de gebieden Archieftoezicht, Financieel toezicht, Huisvesting vergunninghouders, Monumentenzorg, Omgevingsrecht en Ruimtelijke Ordening.

Tot slot

Indien u nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met de heer R.P.J. Wibier van ons team IBT omgevingsrecht. Hij is op maandag tot en met vrijdag tijdens kantooruren bereikbaar via telefoonnummer (073) 680 81 88.

Als u schriftelijk reageert op deze brief, verzoeken wij u daarbij ons kenmerk te vermelden. Dat is belangrijk voor een snelle en correcte digitale verwerking.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

A handwritten signature in black ink, reading 'R. Heijmerink', with a horizontal line underneath the name.

R. Heijmerink,
programmamanager Interbestuurlijk Toezicht

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document digitaal ondertekend.

Datum

3 december 2018

Ons kenmerk

C2220152/4445116

Beoordelingsformulier 2018 systematisch toezicht Handhavingsdocumenten omgevingsrecht Gemeente Goirle

Procesinformatie

Beoordeelde documenten:					
• Beleidsplan:		• Integraal handhavingsbeleid 2014-2017			
• Uitvoeringsprogramma:		• Niet ontvangen, ontbreekt			
• Evaluatieverslag:		• Niet ontvangen, ontbreekt			
• Ontvangen reactie op beoordelingsbrief 2017:		• Geen afschrift van reactie aan raad ontvangen zoals verzocht in de beoordelingsbrief PNB van 5 oktober 2017.			
Naam beoordelaar:	Datum beoordeling:	Datum reactie gevraagd:	Datum reactie ontvangen:	Datum reactie verwerkt:	Datum brief verzonden:
Robertino Wibier	30-08-2018	31-08-2018	13-09-2018	15-09-2018	03-12-2018

Beoordelvragen

Deze beoordelvragen zien op de handhavingsdocumenten omgevingsrecht van gemeenten. De IBT-beoordeling in 2018 ziet nog niet op het onderdeel 'vergunningverlening'. Reden: veel gemeenten en waterschappen zijn nog volop bezig met het verwerken van dit onderdeel in de beleidscyclus met bijbehorende documenten. De stand van zaken van het onderdeel 'vergunningverlening' wordt met behulp van een IBT-vragenlijst wel gemeten en met een Brabant breed overzicht gerapporteerd. In 2019 wordt het onderdeel 'vergunningverlening' nadrukkelijk wel onderdeel van de IBT-beoordelingsronde.

De beoordelingscriteria voor de beoordeling 'Voldoet', 'Voldoet gedeeltelijk' of 'Voldoet niet', staan in het bestand "Beoordelingscriteria systematisch toezicht omgevingsrecht 2018". De normering voor het eindoordeel is toegelicht onderaan dit format van het beoordelingsformulier. Beide documenten zijn op 8 mei 2018 gemaild aan de gemeenten ter attentie van de contactpersonen IBT omgevingsrecht.

Kwaliteitsbevordering en samenwerking

1. **Dragen B&W er zorg voor dat in ieder geval de volgende in Bor 7.1 aangewezen basistaken waarvoor zij bevoegd gezag zijn, door een omgevingsdienst worden uitgevoerd:**
 - a) **Het voorbereiden van handhavingsbeschikkingen met betrekking tot -kort samengevat- Wabo-vergunningen, Activiteitenbesluit incl. beschikkingen maatwerkvoorschriften of gelijkwaardigheid en voorschriften/verboden in de Wet milieubeheer en Wet bodembescherming?** (Wabo 5.3 lid 4 i.c.m. Bor 7.1 aanhef en onder d)
 - b) **Het milieutoezicht op de naleving van wet- en regelgeving m.b.t. bedrijfsmatige activiteiten binnen en buiten inrichtingen als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit?** (Bor 7.1 lid 1 i.c.m. Categorie 9 van Bijlage IV van het Bor)

- c) **Het milieutoezicht op de naleving van wet- en regelgeving m.b.t. het saneren van de bodem en bedrijfsterreinen en het lozen van grondwater vanuit een proefbronnering in het kader van een saneringsonderzoek of vanuit een bodemsanering?** *(Bor 7.1 lid 1 i.c.m. Categorie 10 van Bijlage IV van het Bor)*
- d) **Het milieutoezicht op de naleving van wet- en regelgeving m.b.t.:**
1. **Asbestsanering door bedrijven waarbij asbest of een asbesthoudend product wordt verwijderd uit een bouwwerk of een object?** *(Bor 7.1 lid 1 i.c.m. Categorie 11 van Bijlage IV van het Bor)*
 2. **Sloopwerkzaamheden in opdracht van bedrijven of instellingen waarbij het gaat om het geheel of gedeeltelijk afbreken of uit elkaar nemen van een bouwwerk of een object?** *(Bor 7.1 lid 1 i.c.m. Categorie 4.1 van Bijlage IV van het Bor).*

Definitief oordeel: **Voldoet niet**

Tekortkomingen:

Met onze mail van 8 mei 2018 hebben wij alle Brabantse gemeenten verzocht om ons informatie te zenden waaruit blijkt dat de basistaken zijn ondergebracht bij de Omgevingsdienst. De basistaken onderbrengen bij de Omgevingsdienst is een wettelijke verplichting. Gevraagd is deze informatie voor 1 juni 2018 aan ons toe te zenden.

Wij hebben geen informatie ontvangen waaruit blijkt dat de basistaken zijn ondergebracht bij de Omgevingsdienst en dat hiermee de gemeente aan haar wettelijke verplichting heeft voldaan. Andere stukken waarbij dit inzichtelijk wordt gemaakt zijn ons niet bekend of toegezonden.

Verbeterpunten:

Stuur ons de informatie waaruit blijkt dat de basistaken zijn ondergebracht bij de Omgevingsdienst. Wij denken hierbij aan een Mandaatbesluit (voor het nemen van die besluiten die voortvloeien uit de opdracht van de gemeente aan de Omgevingsdienst) of een Dienstverleningsovereenkomst (DVO) alsmede een tussen gemeente en Omgevingsdienst overeengekomen uitvoeringsprogramma (bij voorkeur op basis van de productencatalogus OMWB) opdat wij kunnen vaststellen dat de hierboven benoemde basistaken zijn overgedragen.

Reactie gemeente:

Geen reactie ontvangen.

- 2. Heeft de gemeenteraad,**
- a. **Gehoord gedeputeerde staten,**
 - b. **Bij verordening regels vastgesteld over de uitvoering en handhaving van de in Bor 7.1 aangewezen basistaken (..), die in opdracht van B&W door een omgevingsdienst worden uitgevoerd?** *(Wabo 5.4 lid 1b)*

Voorlopig oordeel: Voldoet niet

Tekortkomingen:

Met onze mail van 8 mei 2018 hebben wij alle Brabantse gemeenten verzocht om ons informatie te zenden waaruit blijkt dat bij verordening regels zijn vastgesteld over de uitvoering en handhaving van de aangewezen basistaken die in opdracht van het college door de Omgevingsdienst worden uitgevoerd. Het

opstellen van een Verordening Kwaliteit VTH-taken is een wettelijke verplichting. Gevraagd is deze informatie voor 1 juni 2018 aan ons toe te zenden.

Wij hebben geen informatie ontvangen waaruit blijkt dat de verordening is vastgesteld en dat de provincie is gehoord indien geen gebruik is gemaakt van de modelverordening, zodat de gemeente aan haar wettelijke verplichting heeft voldaan. Andere stukken waarbij dit inzichtelijk wordt gemaakt zijn ons niet bekend of toegezonden.

Verbeterpunten:

Stel de betreffende Verordening vast en stuur ons de informatie waaruit blijkt dat de Verordening is vastgesteld. Wij denken hierbij aan de vastgestelde Verordening Kwaliteit VTH en het onderliggende raadsbesluit zodat wij kunnen vaststellen dat de gemeente aan haar wettelijke verplichting heeft voldaan.

Reactie gemeente:

Op 22 mei 2018 reageert uw gemeente via de mail waarin u aangeeft dat de Verordening Kwaliteit VTH in de raad van 12 juli 2016 is verworpen en dat het collegevoorstel om de verordening deze maand opnieuw aan de raad voor te leggen klaarligt en dat na behandeling in de raad wij hierover worden geïnformeerd.

Op 3 september 2018 hebben wij van u een mail ontvangen waarin u aangeeft dat het college de Verordening Kwaliteit VTH aan de raad gaat voorleggen.

Verwerking reactie:

Wij hebben tot op heden geen informatie ontvangen waaruit blijkt dat de Verordening kwaliteit VTH is vastgesteld. De reactie is geen aanleiding om het voorlopig oordeel positief aan te passen.

Definitief oordeel: **Voldoet niet**

Beleidsplan

3a. Stellen B&W voor de taken, niet zijnde de basistaken van de omgevingsdienst, het handhavingsbeleid vast in een of meer documenten waarin gemotiveerd wordt aangegeven welke doelen zij zichzelf stellen bij de handhaving en welke activiteiten zij daartoe zullen uitvoeren?

3b. Wordt het handhavingsbeleid ook afgestemd met de organen die belast zijn met de strafrechtelijke handhaving? (Bor 7.2 lid 1)

Voorlopig oordeel: Voldoet niet

Tekortkomingen:

Er is nog geen VTH-beleidsplan vastgesteld. Onbekend is of het oude handhavingsbeleid nog actueel is waarbij aangegeven is welke doelen en welke activiteiten worden uitgevoerd of dat het handhavingsbeleid is afgestemd met de organen die belast zijn met de strafrechtelijke handhaving.

Verbeterpunten:

Stel een VTH-beleidsplan bestuurlijk vast dat voldoet aan deze wettelijke kwaliteitseis.

Reactie gemeente:

Op 22 mei 2018 reageerde de gemeente via een mail waarin u de achtergrond aangeeft waarom geen evaluatie en voorgenomen beleid voor het jaar 2018 is toegestuurd. U geeft aan dat deze vanwege bestuurlijke discussie nog niet zijn vastgesteld en dat besluitvorming plaatsvindt door de nieuwe raad wat in de komende maanden wordt verwacht.

Op 13 september 2018 hebben wij een ambtelijke reactie ontvangen in het kader van hoor wederhoor van onze conceptbeoordeling VTH-documenten. Hierin geeft u aan het inhoudelijk niet oneens te zijn met onze beoordeling en ziet u ook in de noodzaak tot het vaststellen van de door ons aangehaalde documenten. Voorts geeft u aan dat op ambtelijk niveau alle documenten op orde zijn en dat de afdeling werkt volgens deze documenten, maar dat deze documenten bestuurlijk niet zijn vastgesteld.

Verwerking reactie:

Tijdige vaststelling van een beleidsplan is niet alleen een wettelijke eis maar is ook belangrijk voor een goede sturing op de handhavingsbeleidscyclus en de instandhouding van een professionele handhavingsstructuur. Dat u de reguliere werkzaamheden uitvoert conform het beoogde beleid (dat reeds klaarligt) en de vigerende wettelijke kaders uit, kunnen wij niet beoordelen en laat de verplichting tot bestuurlijke vaststelling onverlet. De reactie is geen aanleiding om het voorlopig oordeel positief aan te passen.

Definitief oordeel: **Voldoet niet**

4a. Is het handhavingsbeleid gebaseerd op een analyse van de problemen die zich kunnen voordoen met betrekking tot de naleving van het bij of krachtens de wet en de betrokken wetten bepaalde (..)? (Bor 7.2 lid 5)

4b. Geeft de analyse van de problemen (..) in ieder geval inzicht in:

- 1. De gevolgen voor de fysieke leefomgeving van overtredingen van (..) de betrokken wetten;**
- 2. De kansen dat overtredingen als bedoeld onder 1 zullen plaatsvinden?** (Mor 10.3 lid 1)

Definitief oordeel: **Voldoet niet**

Tekortkoming

Er is nog geen VTH-beleidsplan vastgesteld. Onbekend is of het oude handhavingsbeleid en de probleemanalyse, met betrekking tot de problemen die zich kunnen voordoen en inzicht geeft in de gevolgen voor de fysieke leefomgeving van de overtreding en de kans dat de overtreding zich voordoet, nog actueel is.

Verbeterpunt

Stel een VTH-beleidsplan bestuurlijk vast dat voldoet aan deze wettelijke kwaliteitseis.

Reactie gemeente:

Zie reactie bij beoordelingsvraag 3.

5a. Geeft het handhavingsbeleid voorts inzicht in de afspraken die door de bestuursorganen onderling en met de organen die belast zijn met de strafrechtelijke

handhaving zijn gemaakt, over de samenwerking bij en de afstemming van de werkzaamheden? (Bor 7.2 lid 7)

5b. Behoren tot de afspraken, (..) in ieder geval de afspraken die zijn gemaakt over de uitwisseling van gegevens betreffende de bestuursrechtelijke en strafrechtelijke handhaving? (Mor 10.3 lid 2)

Definitief oordeel: **Voldoet niet**

Tekortkoming

Er is nog geen VTH-beleidsplan vastgesteld. Onbekend is of in het handhavingsbeleid inzicht wordt gegeven over de afspraken die door de bestuursorganen onderling en met de organen die belast zijn met de strafrechtelijke handhaving zijn gemaakt, over de samenwerking bij en de afstemming van de werkzaamheden.

Verbeterpunt

Stel een VTH-beleidsplan bestuurlijk vast dat voldoet aan deze wettelijke kwaliteitseis.

Reactie gemeente:

Zie reactie bij beoordelingsvraag 3.

6a. Geeft het handhavingsbeleid voorts inzicht in de wijze waarop het toezicht op de naleving van de betrokken wetten bepaalde wordt uitgeoefend om de gestelde doelen te bereiken? (Bor 7.2 lid 7)

6b. Behoort tot de (..) bedoelde wijze waarop het toezicht op de naleving van de betrokken wetten bepaalde, wordt uitgeoefend, in ieder geval de frequentie waarmee routinematige controlebezoeken worden afgelegd, waarbij die frequentie voor IPPC-installaties, afhankelijk van de milieurisico's, het nalevingsgedrag en de aanwezigheid van een gecertificeerd milieuzorgsysteem, ten minste één controlebezoek per drie jaar bij beperkte milieurisico's en ten minste één controlebezoek per jaar bij grote milieurisico's is? (Mor 10.3 lid 4)

Definitief oordeel: **Voldoet niet.**

Tekortkoming

Er is nog geen VTH-beleidsplan vastgesteld. Onbekend is of in het handhavingsbeleid inzicht wordt gegeven waarop het toezicht op de naleving van de betrokken wetten bepaalde wordt uitgeoefend, om de gestelde doelen te bereiken en de wijze waarop toezicht op de naleving wordt uitgeoefend.

Verbeterpunt

Stel een VTH-beleidsplan bestuurlijk vast dat voldoet aan deze wettelijke kwaliteitseis.

Reactie gemeente:

Zie reactie bij beoordelingsvraag 3.

7. Bezien B&W regelmatig maar in ieder geval naar aanleiding van de evaluatie, bedoeld in artikel 7.7, tweede lid, het vastgestelde beleid en passen ze dit in ieder geval bij gebleken noodzaak zo spoedig mogelijk aan? (Bor 7.2 lid 8)

Definitief oordeel: **Voldoet niet**

Tekortkoming

Er is nog geen VTH-beleidsplan vastgesteld. Onbekend is of B&W regelmatig maar in ieder geval naar aanleiding van de evaluatie, het vastgestelde beleid bezien en aanpassen bij gebleken noodzaak.

Verbeterpunt

Stel een VTH-beleidsplan bestuurlijk vast dat voldoet aan deze wettelijke kwaliteitseis.

Reactie gemeente:

Zie reactie bij beoordelingsvraag 3.

8. Geeft B&W-kennis van het handhavingsbeleid aan de gemeenteraad? (Bor. 7.2 lid 9)

Definitief oordeel: **Voldoet niet**

Tekortkoming

Er is nog geen VTH-beleidsplan vastgesteld. Onbekend is of B&W de gemeenteraad kennis geeft van het handhavingsbeleid.

Verbeterpunt

Stel een VTH-beleidsplan bestuurlijk vast dat voldoet aan deze wettelijke kwaliteitseis.

Reactie gemeente:

Zie reactie bij beoordelingsvraag 3.

Uitvoeringsprogramma

9a. Werkt B&W jaarlijks het handhavingsbeleid uit in een uitvoeringsprogramma (..) waarin wordt aangegeven welke van de vastgestelde activiteiten zij het komende jaar zullen uitvoeren?

9b. Houden ze daarbij rekening met de gestelde doelen en de gestelde prioriteiten? (Bor 7.3 lid 1)

Definitief oordeel: **Voldoet niet**

Tekortkomingen:

Er is geen uitvoeringsprogramma handhaving 2018 voor gemeente Goirle voor 1 februari 2018 bestuurlijk vastgesteld. Dat is er tot op heden niet.

Verbeterpunten:

Stel een VTH-uitvoeringsprogramma bestuurlijk vast dat voldoet aan deze wettelijke kwaliteitseis.

Reactie gemeente:

Zie reactie bij beoordelingsvraag 3.

10. Stemmen B&W het uitvoeringsprogramma af met de organen die belast zijn met de strafrechtelijke handhaving? (Bor 7.3 lid 2)

Definitief oordeel: **Voldoet niet**

Tekortkomingen:

Zie vraag 9.

Verbeterpunten:

Stel een VTH-uitvoeringsprogramma bestuurlijk vast dat voldoet aan deze wettelijke kwaliteitseis.

11. Maken B&W het uitvoeringsprogramma bekend aan de gemeenteraad? (Bor 7.3 lid 4)

Definitief oordeel: **Voldoet niet**

Tekortkomingen:

Zie vraag 9.

Verbeterpunten:

Stel een VTH-uitvoeringsprogramma bestuurlijk vast dat voldoet aan deze wettelijke kwaliteitseis.

12. Stellen B&W het uitvoeringsprogramma, bedoeld in artikel 7.3, eerste lid, van het Bor, jaarlijks voor 1 februari (..) vast? (Verordening systematische toezichtinformatie Noord-Brabant art. 3 lid 1 en lid 2 onder b en lid 4 en lid 6 en art. 6)

Definitief oordeel: **Voldoet niet**

Tekortkomingen:

Zie vraag 9.

Verbeterpunten:

Stel een VTH-uitvoeringsprogramma bestuurlijk vast dat voldoet aan deze wettelijke kwaliteitseis.

Borging van middelen

13. Zorgen B&W ervoor dat:

- a. De voor het bereiken van gestelde doelen en de voor het uitvoeren van de daarin bedoelde activiteiten benodigde en beschikbare financiële en personele middelen inzichtelijk worden gemaakt en in de begroting van de desbetreffende rechtspersonen en van de omgevingsdienst worden gewaarborgd;
- b. De wijze van berekening van de benodigde financiële en personele middelen, bedoeld onder a, inzichtelijk wordt gemaakt;
- c. Voor de uitvoering van de uitvoeringsprogramma's van de eigen organisatie en de omgevingsdienst voldoende financiële en personele middelen beschikbaar zijn en dat deze middelen zo nodig worden aangevuld of de uitvoeringsprogramma's zo nodig worden aangepast? (Bor 7.5)

Definitief oordeel: **Voldoet niet**

Tekortkomingen:

Door het ontbreken van een VTH-beleidsplan en VTH-uitvoeringsprogramma kan niet worden vastgesteld of voor het bereiken van de gestelde doelen en voor het uitvoeren van de daarin bedoelde activiteiten benodigde en beschikbare financiële- en personele middelen inzichtelijk worden gemaakt en in de begroting van de gemeente en omgevingsdienst worden geborgd en dat deze middelen zo nodig worden aangevuld of de uitvoeringsprogramma's zo nodig worden aangepast. Andere stukken waarbij dit inzichtelijk wordt gemaakt zijn ons niet bekend of toegezonden.

Verbeterpunten:

Stel een VTH-beleidsplan en VTH-uitvoeringsprogramma bestuurlijk vast die voldoen aan deze wettelijke kwaliteitseis.

Reactie gemeente:

Zie reactie bij beoordelingsvraag 3.

Monitoring

14. Zorgen B&W voor de registratie van gegevens betreffende het aantal over mogelijke overtredingen ontvangen klachten? (Bor 7.6 lid 2 en Mor 10.6 onder e)

Definitief oordeel: **Voldoet niet**

Tekortkomingen:

Door ontbreken van een VTH-uitvoeringsprogramma en het VTH-jaarverslag(en) kan niet worden vastgesteld of registratie van gegevens betreffende het aantal over mogelijke overtredingen ontvangen klachten plaatsvindt en of hierover wordt gerapporteerd. Andere stukken waarbij dit inzichtelijk wordt gemaakt zijn ons niet bekend of toegezonden.

Verbeterpunten:

Toon aan dat registratie van gegevens betreffende het aantal over mogelijke overtredingen ontvangen klachten plaatsvindt (klachtenregistratiesysteem) en neem dit op in het VTH-jaarverslag.

Reactie gemeente:

Zie reactie bij beoordelingsvraag 3.

15. Behandelen B&W-klachten die betrekking hebben op de naleving van (..) de betrokken wetten (..)? (Wabo 5.2 lid 1c)

Definitief oordeel: **Voldoet niet**

Tekortkomingen:

Door ontbreken van een VTH-uitvoeringsprogramma en het VTH-jaarverslag(en) kan niet worden vastgesteld of klachten die betrekking hebben op de naleving van (..) de betrokken wetten worden behandeld en of hierover wordt gerapporteerd. Andere stukken waarbij dit inzichtelijk wordt gemaakt zijn ons niet bekend of toegezonden.

Verbeterpunten:

Toon aan dat klachten die betrekking hebben op de naleving van de betrokken wetten worden behandeld (klachtenprotocol) en dat hierover wordt gerapporteerd in het VTH-jaarverslag.

Reactie gemeente:

Zie reactie bij beoordelingsvraag 3.

Rapportage

16. Evalueren B&W jaarlijks:

- a. Over de uitvoering van de afspraken die door de bestuursorganen onderling en met de organen die belast zijn met de strafrechtelijke handhaving zijn gemaakt, over de samenwerking bij en de afstemming van de werkzaamheden?**
- b. Of de activiteiten die zijn opgenomen in de uitvoeringsprogramma's zijn uitgevoerd en in hoeverre deze activiteiten hebben bijgedragen aan het bereiken van de gestelde doelen?** (Bor 7.7 lid 1 en 2)

Definitief oordeel: **Voldoet niet**

Tekortkomingen:

Er is geen evaluatieverslag VTH 2017 over de uitvoering van het handhavingsbeleid voor 1 mei 2018 bestuurlijk vastgesteld. Door ontbreken van het evaluatieverslag VTH 2017 kan niet worden vastgesteld of en hoe gerapporteerd wordt over de afspraken die door de bestuursorganen onderling en met de organen die belast zijn met de strafrechtelijke handhaving zijn gemaakt en of de activiteiten die zijn opgenomen in het uitvoeringsprogramma zijn uitgevoerd en in hoeverre de activiteiten hebben bijgedragen aan het bereiken van de gestelde doelen. Andere stukken waarbij dit inzichtelijk wordt gemaakt zijn ons niet bekend of toegezonden.

Verbeterpunt:

Stel een evaluatieverslag VTH bestuurlijk vast dat voldoet aan deze wettelijke kwaliteitseis.

Reactie gemeente:

Zie reactie bij beoordelingsvraag 3.

17. Delen B&W de periodieke rapportage, (..) en het verslag van de evaluatie, mee aan de gemeenteraad? (Bor 7.7 lid 3)

Definitief oordeel: **Voldoet niet**

Tekortkoming:

Er is geen evaluatieverslag VTH 2017 bestuurlijk vastgesteld zodat hierover ook geen mededeling aan de gemeenteraad heeft plaatsgevonden.

Verbeterpunt:

Stel een evaluatieverslag VTH bestuurlijk vast dat voldoet aan deze wettelijke kwaliteitseis.

Reactie gemeente:

Zie reactie bij beoordelingsvraag 3.

18. Stellen B&W de evaluatie, bedoeld in artikel 7.7, tweede lid, van het Bor, jaarlijks voor 1 mei (..) vast? (Verordening systematische toezichtinformatie Noord-Brabant art. 3 lid 1 en lid 2 onder d en lid 5 en lid 6 en art. 6)

Definitief oordeel: **Voldoet niet**

Tekortkoming:

Er is geen evaluatieverslag VTH 2017 bestuurlijk vastgesteld.

Verbeterpunt:

Stel een evaluatieverslag VTH bestuurlijk vast dat voldoet aan deze wettelijke kwaliteitseis.

Reactie gemeente:

Zie reactie bij beoordelingsvraag 3.

Eindoordeel

Op basis van de behaalde scores en conform de vastgestelde beoordelingscriteria en normen, is het eindoordeel: **Voldoet niet**

	Aantal	Punten
Toetsingsvragen	18	-
Score Voldoet (2 punten)	0	0
Score Voldoet gedeeltelijk (1 punt)	0	0
Score Voldoet niet (0 punten)	18	0
Totaal aantal punten	-	0
Eindoordeel o.b.v. punten	$0/36 \times 100\% = 0$	
Toelichting eindoordeel:	≥80 = Voldoet ≥60 en <80 = Voldoet gedeeltelijk <60 = Voldoet niet	