

## Verslag

<b>Vergadering</b>	Regiegroep
<b>Gehouden op</b>	04 juni 2018
<b>Opgemaakt door</b>	Carlo Zwartendijk
<b>Aanwezig</b>	Mark van Stappershoef (voorzitter), Liselotte Franssen, Mark van Oosterwijk, Arno de Laat, Corne de Rooij, Pernell Criens (vanaf ca 20:00 uur), Monique van Brederode, Stijn van den Brekel, Piet Verheijen, Berry van 't Westeinde (griffier), Carlo Zwartendijk
<b>Afwezig</b>	geen

### 1. Opening

Mark van Stappershoef heet de leden van de regiegroep in nieuwe samenstelling welkom. Hij geeft aan dat in de startfase van het nieuwe BOB-stelsel waarin we ons bevinden, het nodig is los van de gebruikelijke vergadermomenten, periodiek bij zaken stil te staan en te regelen die te maken hebben met de nieuwe manier van werken. Vanavond is zo'n bijeenkomst. Op de agenda staan vier onderwerpen, die aan de hand van 4 toegestuurde notities aan de orde komen. Carlo Zwartendijk zal de vergadering aan de hand van een presentatie meenemen door de onderwerpen.

### 2. Hoe om te gaan met BOB?

Carlo Zwartendijk geeft een korte toelichting op de uitgangspunten en de huidige stand van zaken van het BOB-stelsel in Goirle. Vervolgens vat hij de inhoud van de notitie samen. In het daarop volgende gesprek worden de volgende onderwerpen bediscussieerd:

- In welke fase (oordeelsvormend of besluitvormend) worden amendementen en moties in gebracht?
- In de beeldvormende fase is het zaak een onderwerp goed van alle kanten (voors en tegens) te belichten
- Vormt een raadslid in de oordeelsvormende fase zijn oordeel? Of doet hij/zij dat daaraan voorafgaand en deelt hij zijn oordeel en argumentatie in de vergadering?
- Samenwerking met college en komen tot de *beste* besluiten is het devies. College en organisatie moet niet als doel hebben zoveel mogelijk raadsvoorstellen ongeschonden door de raad te krijgen.
- Het meer 'aan de voorkant willen zitten' van de raad vraagt ook meer inzicht in het proces en sturing van de raad/regiegroep. Wat wil de raad met een onderwerp (bereiken)?
- Op welke wijze kunnen 'ingekomen stukken' een plek krijgen binnen het BOB-stelsel?

Nadat de discussie zich vervolgens heeft toegespitst op de vraag hoe om te gaan met de beeldvorming rond 'zon&wind', **wordt afgesproken dat het college gevraagd zal worden een**

2<sup>e</sup> beeldvormende bijeenkomst voor te bereiden, waar (ook) andere experts<sup>1</sup> wordt gevraagd hun mening te geven. Afgesproken wordt dat de fracties uiterlijk dit weekend aangeven wat zij precies verwachten in de beeldvorming.

Er is discussie over de wijze waarop oordeelsvorming moet worden ingestoken. Moet de raad zelf een voorstel maken? Moet het college met een 'praatnotitie' / halffabrikaat verder de (on)mogelijkheden van 'zon&wind' aangeven. Vanuit de regiegroep wordt aangegeven dat men benieuwd is naar andere (on)mogelijkheden (bijv. andere wijzen van duurzame energievoorziening). De raad is op zoek naar de kaders die het speelveld markeren. Na deze 2<sup>e</sup> beeldvormende bijeenkomst zal de raad richting gaan geven aan het college op basis waarvan het college een vervolgvorstel kan maken voor de raad.

De regiegroep besluit conform het voorstel. Dat betekent dat de griffie

- 1) met een voorstel komt voor een afwegingsmodel voor verdeling van onderwerpen in de BOB-fasen en
- 2) met een voorstel komt over agendavorming en de toe te passen werkvormen.

De in het gesprek aan de orde gestelde onderwerpen zullen hierin worden meegenomen.

### 3. Vergoeding Burgerleden in het BOB-stelsel

Het onderwerp en voorstel worden toegelicht.

De regiegroep kan zich vinden in het voorstel. Er zal een raadsvoorstel met gelijke inhoud worden voorbereid, zijnde:

- Burgerleden een vaste vergoeding per maand te geven;
- Daarvoor aan te sluiten bij de fiscale mogelijkheid een vrijwilligersvergoeding te verstrekken
- De vergoeding per burgerlid vast te stellen op €60,00 per maand, gedurende 12 maanden per jaar
- Deze vergoeding jaarlijks te indexeren met het prijsindexcijfer voor de gezinsconsumptie
- De kosten hiervan €11.520,00 ten laste te brengen van het budget presentiegelden (€5.850,00) voor commissieleden uit werden bekostigd
- De overschrijding van het begrootte budget bij de eerstvolgende Burap te verwerken
- Dit budget in de begroting 2019 e.v. dienovereenkomstig te verhogen
- De verantwoordelijkheid voor de inzet en het functioneren van burgerleden ligt primair bij de fractie die zij vertegenwoordigen en secundair bij de gemeenteraad.

### 4. Vragenrecht in het BOB-stelsel

Het onderwerp en voorstel worden toegelicht. Daarbij wordt duidelijk gemaakt waar de problematiek in het BOB-stelsel zich op toespitst.

Er wordt gesproken over de mogelijkheden en ruimte die geboden moeten worden voor het mondeling stellen en behandelen in vergaderingen. Het spanningsveld tussen het kunnen stellen van mondelinge vragen en beslag op vergadertijd wordt onderkend.

---

<sup>1</sup> Als voorbeelden zijn het biodiversiteitsteam en de dijkgraaf genoemd.

Samenvattend komt de regiegroep tot de volgende conclusies:

- Ten aanzien van de mogelijkheid tot het stellen van schriftelijke vragen kan de bestaande situatie worden gehandhaafd.
- Voor mondelinge vragen geldt dat de praktijk van de mogelijkheid tot het stellen van toelichtende/verduidelijkende vragen aan de portefeuillehouder/afdelingshoofd gehandhaafd kan blijven en beter benut kan worden.
- In het stellen van vragen in vergaderingen is inmiddels voorzien door het onderwerp 'vragen' in de agenda op te nemen. Hieronder vallen mondelinge vragen als vragen voor het vragenuur. Effectiviteit en efficiëntie kunnen worden vergroot door vooraf het onderwerp en de vragen te melden.
- Raadsleden kunnen meer passend en efficiënt gebruik maken van het vragenrecht.
  - Bijvoorbeeld door de mogelijkheid voor een vergadering technische vragen beantwoord te krijgen, beter te benutten.
  - Creatiever te zijn in de inzet van de mogelijkheden

## 5. Gemeenschappelijke regelingen in het BOB-stelsel

Het onderwerp en voorstel worden toegelicht.

Na het gevoerde gesprek wordt geconcludeerd dat de regiegroep akkoord is met het voorstel:

- Over alle kadernota's, begrotingen en jaarrekeningen van GR-en wenst de raad op voorstel van het college expliciet te besluiten.
- De suggesties 2,4 en 5 uit de notitie over te nemen en uit te werken
  - Gaan werken met rapporteurschap vanuit de raad
  - Het onderwerp GR-en periodiek op de agenda van de raad te zetten
  - De raad periodiek beeldvormend met de directie van een GR in gesprek te laten gaan.
- Het college vragen naar de stand van zaken van de uitvoering van de aanbevelingen uit de notitie sturen op afstand in verbondenheid
- Deze besluiten van de regiegroep te effectueren richting raad, raadsleden, griffie en college

## 6. Evaluatie en sluiting

Desgevraagd geeft de regiegroep aan dat deze manier van werken, waarbij een onderwerp in een notitie wordt toegelicht, uitgediept en een voorstel wordt gedaan, goed is.

Er zullen periodiek bijeenkomsten van de regiegroep worden gepland om op deze wijze het ontwikkelproces voortgang te laten vinden.

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter rond 22:00 uur de vergadering.