

Notitie

Vergadering	Regiegroep
Onderwerp	Evaluatie vergaderingen gemeenteraad 22 en 23 mei
Gehouden op	19 juni 2018
Opgemaakt door	Carlo Zwartendijk

Inleiding

Op [22](#) en [23](#) mei hebben besluitvormende vergaderingen plaatsgevonden m.n. over het onderzoek geloofsbrieven, toelating nieuwe raadsleden, afscheid van wethouders, het bestuursakkoord en de benoeming van wethouders. De griffier heeft alle aanwezige raads- en burgerleden gevraagd naar hun reactie door aan te geven "Wat ging goed" en "Wat kan beter".

Voorstel

- Kennis nemen van de binnengekomen reacties
- Een aantal onderwerpen in het volgende BOT over BOB-overleg agenderen

Resultaten

Getalsmatig

Er zijn 3 reacties van raads- en burgerleden binnengekomen. Die reacties zijn hieronder samengebracht en gerubriceerd naar 'vergadering 22 mei', 'vergadering 23 mei' en 'Algemeen'.

Opvallend

Door het beperkte aantal reacties zijn er geen opvallende zaken te destilleren.

Vergadering 22 mei

Wat ging goed?

- De toespraakjes van de burgemeester voor iedere wethouder afzonderlijk werden zeer gewaardeerd.
- Gezellige afsluiting.
- Het was gezellig druk.

Wat kan beter?

-

Vergadering 23 mei

Wat ging goed?

- Mooi dat de publieke tribune zo vol zat. Familie, vrienden met bloemen etc. zorgen voor een informele, feestelijke sfeer.
- Ze moesten wel lang wachten op het feestelijke moment, zie hierna.
- Het was gezellig druk. Zeker ook op 23 mei.
- Ik zou het bestuursakkoord niet op de agenda van deze vergadering zetten. Voor familie/vrienden was het een lange zit, en ook de te benoemen wethouders moesten lang wachten. Het kwam de feestelijke bijeenkomst niet ten goede. Overigens snap ik wel dat de oppositie van zich wilde laten horen.
- Advies: bestuursakkoord in een aparte vergadering behandelen. Ik heb bij andere gemeenten is gekeken, en ik ga ervan uit dat dit mag.

Wat kan beter?

- De behandeling van de vragen en opmerkingen duurde lang en paste volgens mij beter bij een beeldvormende en oordeelsvormende vergadering. Het was ook veelal een herhaling van de beeldvormende vergadering van 15 mei. Toen is al zowel mondeling in de vergadering als daarna schriftelijk inhoudelijk gereageerd op het akkoord en daar is door de onderhandelaars gedetailleerd op gereageerd, mondeling en schriftelijk. Op 23 mei werd dit nog eens overgedaan en werd er nog een tandje bijgezet. Op zich prima, maar ik denk dat dit strakker geleid had kunnen worden, en echt als besluitvormende vergadering behandeld had moeten worden.
- Het onderscheid tussen beeldvormend - oordeelsvormend - besluitvormend is zo niet helder genoeg. En het levert niet de tijdsinstroom op die we voorzien.
- Ik snap heel goed dat het nog zoeken is, en ook dat inspraak en dialoog zoveel mogelijk moeten kunnen plaatsvinden (zeker bij dit soort cruciale beslispunten en momenten), maar het is goed om vooraf goed in te prenten dat het besluitvormend is.

Algemeen

- In het algemeen ben ik helemaal niet tevreden over de “nieuwe” manier van vergaderen. We maken veel meer uren dan voorheen en er is inhoudelijk niet zoveel veranderd tov het oude model. Ik weet niet of ik de enige ben die deze mening is toebedeeld maar van mij mogen we morgen terug naar het oude
- Ik geloof in de kracht en mogelijkheden van het nieuwe vergadermodel. Het biedt de mogelijkheid om met elkaar én met betrokken en deskundige inwoners de dialoog aan te gaan; politiek en inwoners komen dichterbij elkaar.
- Het is echter iets heel nieuws, waar we aan moeten wennen. Het is dus een groeimodel, waarbij we van en met elkaar moeten leren. Ruimte voor 'fouten' of uitproberen moet er zijn, als we maar geloven in het uiteindelijke doel (dat ik hierboven beschrijf). Ik hoop dat we met zijn allen dit leerproces door willen en kunnen gaan.
- Het gebruik van de iPad en vooral de app maakt het ook allemaal veel efficiënter. Ik vind het erg handig om hiermee te werken. We moeten er voor waken én zorgen dat iedereen dit ook kan gaan ervaren. Met elkaar.