

Notitie

Vergadering	Regiegroep
Onderwerp	Evaluatie vergadering gemeenteraad 5 juni 2018
Gehouden op	19 juni 2018
Opgemaakt door	Carlo Zwartendijk

Inleiding

Op [5 juni](#) heeft een beeldvormende bijeenkomst ('t loket) en een besluitvormende vergadering plaatsgevonden m.n. over diverse gemeenschappelijke regelingen, benoeming van burgerleden en invulling vacatures gemeenteraad. De griffier heeft alle aanwezige raads- en burgerleden gevraagd naar hun reactie door aan te geven "Wat ging goed" en "Wat kan beter".

Nieuw en bij wijze van proef is een overzichtje toegevoegd, waarin is weergegeven welke tijd aan welke agendapunten is besteed.

Voorstel

- Kennis nemen van de binnengekomen reacties
- Aangeven of u de gegevens onder 'Waar blijft uw tijd' een zinvolle toevoeging vindt in een dergelijke evaluatie.
- Een aantal onderwerpen in het volgende BOT over BOB-overleg agenderen

Resultaten

Getalsmatig

Er zijn 6 reacties van raads- en burgerleden binnengekomen. Die reacties zijn hieronder samengebracht en gerubriceerd naar 'vergadering 05 juni' en 'Algemeen'.

Opvallend

Een aantal zaken valt op:

- T.a.v. de beeldvormende bijeenkomst zijn alleen positieve zaken genoemd en geen verbeterpunten
 - Bezoek aan 't Loket is goed ontvangen door de raads- en burgerleden
- T.a.v. de besluitvormende vergaderingen zijn geen positieve zaken genoemd en uitsluitend aandachts- en verbeterpunten
 - De behandeling van de motie(motie loondispensatie) nam (te) veel tijd in beslag
 - Te weinig focus op besluitvorming
 - Strakkere sturing gewenst i.c.m. gewenning en groei van raadsleden
 - Late tijdstip en lange duur vergadering

Bij wijze van proef is onderstaand overzichtje toegevoegd in deze evaluatie. Daarin is aangegeven waaraan de gemeenteraad in deze vergadering de vergadertijd heeft besteed.

In de tabel zijn de onderwerp omschrijvingen als hyperlinks uitgevoerd. Door hierop te klikken gaat u direct naar het videofragment van dit onderwerp, zodat u de inhoud daarvan nog eens kunt terugkijken. Verder is de tijdsduur in kleur gearceerd. Dit is geen waardeoordeel over de besteedde tijd, maar is slechts een onderlinge vergelijking in tijdsbesteding tussen de onderwerpen, dat u helpt sneller inzicht te krijgen in de tijdsbesteding.

We vernemen graag de reactie van de regiegroep, of deze vindt dat dergelijke overzichten een toegevoegde waarde hebben in deze evaluaties.

Agendapunt	Omschrijving	Tijdsbesteding
2	Vaststellen agenda	0:00:12
3	vaststellen besluitenlijsten	0:00:27
4	ingekomen stukken	0:03:49
5	Diamantgroep	0:34:45
6	GGD Hart van Brabant	0:08:03
7	OMWB	0:03:26
8	Veiligheidsregio	0:15:00
9	benoeming burgerleden	0:05:08
10	invullen vacatures gemeenteraad	0:07:54
	TOTAAL	1:18:44

Beeldvormende bijeenkomst 05 juni

Wat ging goed?

- Bezoek aan 't Loket in het kader van beeldvormend: heel goed initiatief. Het programma zat goed in elkaar en was breed, informatief en interactief. Bood zo echt de mogelijkheid tot beeldvorming die we willen.
- Het bezoek aan 't Loket was nuttig en goed voorbereid en had best wat meer tijd mogen hebben.
- Interessante beeldvorming. Er waren raadsleden die niet wisten waar 't Loket was en wat er in het zorgcentrum allemaal wordt gedaan.
- Het beeldvormend gedeelte van de avond was erg interessant. Het was goed georganiseerd en ik ben veel te weten gekomen.

Wat kan beter?

-

Besluitvormende vergadering 05 juni

Wat ging goed?

-

Wat kan beter?

- Gisterenavond maakte weer eens duidelijk dat de nieuwe werkwijze vooral zit in een andere mindset en niet alleen in een nieuwe procedure. Nu zijn we nog niet zo lang bezig dus wanhopen is echt niet nodig, maar we moeten wel lessen trekken uit ervaringen zoals gisteren.
- Daarnaast nog het volgende: het was een besluitvormende vergadering. Toch nog veel detailvragen. Is het dan niet beter deze vragen vooral schriftelijk aan te leveren? Dat werkt zoveel gemakkelijker voor iedereen.
- ...Als voorbeeld de dag van gisteren, van 19.15 tot 23.15 is een veel te lange zit en omdat we toch al om de twee weken vergaderen is opsplitsen geen reële optie meer. Dan heb ik het nog niet eens over de regiegroep die daarna nog even zijn doorgegaan en waarvan de meesten (vermoed ik) toch ook de volgende ochtend weer gewoon aan het werk moeten.
- Combinatie bezoek 't Loket - besluitvormend (volle agenda, veel stukken) - regiecommissie is te veel. De besluitvormende vergadering had óf korter gekund óf op een andere dag.
- Besluitvormend: erg veel stukken. Op zich kan dit snel omdat het besluitvormend is, maar door behandeling van de motie komt 't besluitvormende karakter onder druk te staan.
- Had strakker kunnen worden gestuurd. Op een gegeven moment werden ook de termijnen losgelaten.
- Tip: als moties of amendementen op voorhand bekend zijn de voorzitter zich extra voornemen om strak(ker) te sturen.
- Daarnaast moeten raadsleden zich meer houden aan de "fase" / bedoeling van de vergadering (beeldvormend - oordeelsvormend - besluitvormend). Kwestie van wennen en groeien.
- Door de samengang met het besluitvormende deel van de vergadering was de start daarvan vrij laat. Natuurlijk moet iedereen de ruimte hebben om de noodzakelijke inbreng te hebben maar een uur discussie over een motie die al een keer eerder langs was gekomen is te lang.
- Oordeel en besluit lopen in elkaar over volgens mij.

- De avond is erg lang. Van 21.30 tot 23.15 (?)nog vergaderen is laat. De meesten zullen dan ook niet meer zo helder denken.
- Daarna nog de vergadering van de regiegroep. Er zijn toch verschillende raadsleden die de volgende dag weer gewoon moeten gaan werken.
- Het besluitvormende gedeelte ging traag, en dan met name waar het de motie betrof. Er werden veel meningen en ideeën uitgewisseld. Kan wellicht gedeeltelijk ondervangen worden door oordeelsvorming?

Algemeen

- Ik wil nogmaals kenbaar maken dat naar mijn mening deze nieuwe manier van vergaderen absoluut geen verbetering of vooruitgang is. We vergaderen vaker en veel meer uren dan voorheen terwijl er in het voortraject heel duidelijk is gezegd dat dit niet het geval zou zijn.
-Last but not least gingen we voorheen nog wel eens met z'n allen na afloop van een raadsvergadering een borrel drinken bij Mozes. Dat doen we nu niet meer omdat de vergaderingen te laat eindigen en de regiegroep daarna nog aan de bak moet. Het gaat mij echt niet om die borrel, die heb ik thuis ook, maar om het sociale aspect van die borrel. Hoe vaak praten we nu nog als raad met elkaar op een informele wijze?
- Ik weet niet hoe druk de andere raadsleden het hebben maar als ik na een lange werkdag om 21.30 nog moet aanschuiven voor een raadsvergadering ben ik niet meer zo scherp en helder als aan het begin van de avond.
- Naast dit alles zie ik niet wat deze nieuwe manier van vergaderen heeft verbeterd tov de oude manier. Ik weet dat ik niet de enig ben die er zo over denkt en wellicht is het tijd voor een evaluatie van het nieuwe vergaderen?
- Om 23.15 starten de vergadering van de regiegroep is bizar laat. De kwaliteit van de discussie lijdt daaronder. Ik realiseer me dat het een leerproces is, maar dit is de derde keer dat ik luisterde naar het gehakketak tussen Mark van Oosterwijk en Corné de Rooij over de routing van stukken. Door dit alles heeft de raad al drie maanden niet oordeelsvormend gesproken. Daar is de Gôolse Democratie niet bij gebaat.
- Naar mijn idee besteden we heel veel tijd aan BOB. Om de week vergaderen is erg veel.
- Je kunt merken dat er bijna een heel nieuw college is en dat er nieuwe raadsleden zijn. Een ieder moet zijn/haar weg nog vinden.
- het is me opgevallen dat er nog geen oordeelsvormende vergadering heeft plaatsgevonden. Ik vraag me af waarom dat zo is. Heeft dat met de onderwerpen te maken waar we tot op heden beeldvormend over gesproken hebben? Ik ben benieuwd naar hoe zo'n oordeelsvormende vergadering in zn werk zal gaan en kijk er dan ook erg naar uit.