

**Notitie**

<b>Vergadering</b>	Regiegroep
<b>Onderwerp</b>	Evaluatie vergadering gemeenteraad 28 augustus 2018
<b>Gehouden op</b>	24 september 2019
<b>Opgemaakt door</b>	Carlo Zwartendijk

**Inleiding**

Op 28 augustus hebben de volgende vergaderingen plaatsgevonden:

	<b>Voorzitter</b>	<b>Onderwerpen o.a.</b>
<a href="#">beeldvorming</a>	Sjaak Sperber	bestuursrapportage en opzet begroting 2019
<a href="#">oordeelsvorming</a>	Trix Visser	Goirle aan de slag, regiovervoer, verordening kwaliteit VTH
<a href="#">besluitvorming</a>	Mark van Stappershoef	diverse onderwerpen

De griffier heeft alle aanwezige raads- en burgerleden gevraagd naar hun reactie door aan te geven "Wat ging goed" en "Wat kan beter". Voor de beeldvormende vergadering zijn de ook collegeleden gevraagd te reageren.

**Voorstel**

- Kennis nemen van de binnengekomen reacties

**Resultaten***Getalsmatig*

Ingekomen reacties:

	<b>Raads- en burgerleden</b>	<b>Collegeleden</b>
Beeldvorming	5	2
Oordeelsvorming	7	-
Besluitvorming	6	-

De ingekomen reacties zijn hieronder samengebracht en gerubriceerd.

*Vergadertijd*

	<b>Gepland</b>	<b>Werkelijk*</b>
Beeldvorming	1:15	1:19
Oordeelsvorming	0:45	0:50
Besluitvorming	0:30	0:25

\*= NB dit betreft zuivere vergadertijd, dus exclusief wisselingen e.d.

*Opvallend*

Een aantal zaken valt op:

*Beeldvorming*

- Reacties positief over de opzet en uitvoering van de als duidelijk aangeduide presentatie over de bestuursrapportage
- Kanttekeningen worden gezet bij de duur van de presentatie(s)

*Oordeelsvorming*

- Veruit de meeste van de positieve opmerkingen gaan over de kordate, duidelijke, goede, sturende leiding door de voorzitter
- Er werden nog veel technische vragen gesteld

*Besluitvorming*

- positieve reacties over het vlotte verloop van de vergadering

**Waar blijft uw tijd?**

In onderstaand overzichtje is aangegeven waaraan de gemeenteraad in deze vergadering de vergadertijd heeft besteed.

In de tabel zijn de vergadering als hyperlinks uitgevoerd. Door hierop te klikken gaat u direct naar het videofragment van deze vergadering, zodat u de inhoud daarvan nog eens kunt terugkijken. Verder is de tijdsduur in kleur gearceerd. Dit is geen waardeoordeel over de besteedde tijd, maar is slechts een onderlinge vergelijking in tijdsbesteding tussen de onderwerpen, dat u helpt sneller inzicht te krijgen in de tijdsbesteding.

	spreektijd
<a href="#">Beeldvormende vergadering</a>	<b>1:19</b>
Bestuursrapportage 2018	1:09
Begroting nieuwe stijl	0:10
<a href="#">Oordeelsvormende vergadering</a>	<b>0:50</b>
Evaluatie Goirle aan de slag	0:15
toename kosten regiovervoer	0:22
verordening kwaliteit VTH	0:13
<a href="#">Besluitvormende vergadering</a>	<b>0:25</b>
Vaststellen agenda	0:00
Vaststellen besluitenlijst	0:02
Lijst ingekomen stukken	0:06
Raadsvoorstel gew. BP Boschens-surfplas	0:01
uittreden GR leerplicht	0:01
Raadsvoorstel vergoeding burgerleden	0:02
Raadsvoorstel onderzoek rek.cie. Proj. Werken	0:07
Inlichtingen vanuit college	0:00
Mondelinge vragen	0:05
Sluiting	0:01
<b>TOTAAL</b>	<b>2:34</b>

## Inhoudelijke reacties

### Beeldvormende bijeenkomst 28 augustus

#### **Wat ging goed?**

- Heel goed dat er aandacht is voor de bestuursrapportage met in eerste instantie de inhoud.
- Zelf vond ik de bijdrage van Mw. Bolt prettig en duidelijk te volgen. Maar die kost wel tijd.
- De rapportage verliep op zich naar tevredenheid
- Duidelijke presentatie
- De voorzitter begon met iets teveel ruimte te geven maar stuurde daarna wel goed bij.
- Fijn dat alle afdelingen zelf toelichting gaven
- de opening met een toelichting op de bedoeling was een goede zet.

#### **Wat kan beter?**

- Zou t een idee zijn dat meer visueel / beeld / grafiek oid de inhoud aangegeven kan worden. In een A0 bijv. met duiding voor programma, te realiseren outcome, uitgevoerde / uitvoerende projecten en de zichtbare afwijking.
- De presentatie tijd van de ambtelijke top zou ingeschat moet worden op 75% van de geplande tijd.
- Alles wat algemeen bekend verondersteld kan worden behoeft geen commentaar
- Adstrueer afwijkingen samen met een grafiek of getallen volsta daarna met alleen de cijfers als samenvatting
- De raad hield zich vrij strikt aan de gegeven opdracht en dat was O.K. het meest zwaarwegende punt was eerder in de besloten vergadering afdoende toegelicht.
- Het duurde per persoon veel te lang. Vooraf afstemmen hoelang iedere persoon mag spreken.
- De hand-out vooraf digitaal beschikbaar stellen. Dan kan daarin gelijk notities gemaakt worden.
- Vooraf alle afkortingen eruit halen !
- Tijd bewaking van de vergadering

### Oordeelsvormende vergadering 28 augustus

#### **Wat ging goed?**

- Ik vond de vergadering kortdaat geleid.
- Het viel wel op dat er nog relatief veel technische vragen waren. Wanneer is dan de beeldvorming over de onderwerpen geweest?
- Ik wil de voorzitter (Trix) complimenteren met haar duidelijke en kordate stijl van voorzitten. Ze hield het strak en richtte zich op het proces en niet op de inhoud.
- De vergadering werd goed geleid iedereen kreeg de gelegenheid vragen te stellen en de raad ging er ook beter mee om. Het duurde zo lang nodig was. Bij beeldvormend waren wij niet goed voorbereid en duurde lang hier ging dat beter.
- Voldoende ruimte om vragen te stellen.
- Goed bij de OV was de voorzitter die zaken goed in de hand had en prima sturing gaf aan de vergadering. Verder ken je mijn mening over de vergader structuur en die is niet gewijzigd,
- Goed geleid door de voorzitter
- Goede inleiding over wat de bedoeling was van de vergadering
- in twee van de drie gevallen adequate antwoorden van de wethouder

- Daarentegen was het voorzitterschap tijdens de oordeelvormende vergadering uitstekend! Complimenten aan de voorzitter daarvoor.
- voor de oordeelvormende vergadering gaf Trix aan dat het niet de bedoeling is om technische vragen te stellen. Dit maakt de raadsleden alerter.
- Men hield zich keurig aan de tijd. Men bleef niet te lang doorgaan op 1 punt

#### **Wat kan beter?**

- Het optreden van de wethouder bij de verordening was zwak. De politieke vragen zouden toch wel te beantwoorden moeten zijn.
- Het was weer vergaderen met de nekklem om. “ Wilt u alsjeblieft geen vragen stellen en alles schriftelijke doen “. Dan verstoppert we de antwoorden in een onvindbaar linkje. Regeltjes , regeltjes , regeltjes . Lang leve de bestuurlijke vernielingen . Mark O stond al met de wapenstok klaar om ongehoorzame raadsleden te straffen. En vast item in iedere vergadering: De klok “Ik kijk even op de klok en zie dat het al laat is”. Heimwee naar de tijd toen er nog een vriendelijke vergadercultuur bestond. Advies terug naar het oude vergadermodel .
- Er werden enkele technische vragen gesteld bij een iemand toch wel een antwoord en een andere niet. Bij enkele werd alles afgedaan als technisch en kwam er geen antwoord op niet technische vragen. Dat lag aan de wethouder bij Goirle aan de Slag.
- De kwaliteitscriteria was een aanfluiting de wethouder zei eerlijk dat hij het niet wist. Dat had voor de vergadering gemeld moeten worden dan had de raad de eerste ronde niet hoeven doen.
- Te veel technische vragen! Zeer storend.
- bij het tweede en derde onderwerp hadden veel raadsleden die reageerden de stukken blijkbaar niet gelezen.
- bij de oordeelsvorming moet er nog een vorm gevonden worden om de eindconclusie goed te formuleren, het ging voor mij in ieder geval nog niet naar tevredenheid m.b.t. het onderwerp kosten personenvervoer.
- een leerpunt is dat tijdens de opinievormende vergadering er bij het voorstel van Goirle aan de Slag door de SP een waslijst met technische vragen werd gesteld. Jammer dat deze vragen niet van tevoren zijn gesteld. Heeft de SP bijvoorbeeld in de regiegroep gevraagd om dit punt beeldvormend te bespreken of is er nog onduidelijkheid over de nieuwe vergaderstructuur?
- Het college is bij de oordeelsvorming niet op vragen ingesteld, en gaat er ook niet op in. Alles wordt schriftelijk beantwoord. Dit wordt zowel bij de raadsleden als op de tribune als zwaktebod ervaren.

#### **Besluitvormende vergadering 28 augustus**

##### **Wat ging goed?**

- prima besluitvormende vergadering. Besluiten waren rijp om te nemen
- strakke vergadering.
- Er is deze keer niet veel te vinden. De hele raad stemde meteen in met alle punten.
- Snelheid van de af te handelen stukken.
- Een besluitvormende raad uit het boekje. Al was het weer een lange zit voordat we konden starten...
- Wat ik goed vond gaan was de besluitvormende vergadering
- De besluitronde verliep snel.

##### **Wat kan beter?**

- Een raadsvergadering moet om 19.30 uur beginnen en niet om 22.30 .

- Vergadering was ontzettend saai . Zo haken de burgers echt wel af .
- Graag terug naar het oude vergadermodel , veel beter.
- Even los van mijn mening over de OV en BV is het natuurlijk niet handig om de raad bijeen te roepen om 19.15 als een aantal van die raadsleden niet bij de beeldvormende vergadering aanwezig hadden moeten zijn. In mijn geval was er afgesproken dat ik zou aansluiten bij de OV maar door dit geintje zat ik alsnog om 19.15 op het gemeentehuis om vervolgens tot 21.15 te mogen wachten op de start van de OV.
- weinig discussie, de bepaling van de volgorde (met het balletje) zorgt ervoor dat we het rondje netjes afwerken.

<i>Algemeen</i>
-----------------

- De griffier levert een positieve bijdrage door o..a. de voorzitters van tevoren uit te nodigen voor een gesprek, waarin hij handvatten geeft voor het leiden van de vergadering. Ook tijdens de vergadering kun je op hem terugvallen. Dat geeft een geruststellend gevoel!
- Wat het allergrootste pluspunt was was de tijdsbewaking. Dat deden de diverse voorzitters prima.

---