

## Verslag

<b>Vergadering</b>	Regiegroep
<b>Gehouden op</b>	25 maart 2019
<b>Opgemaakt door</b>	Carlo Zwartendijk
<b>Aanwezig</b>	Liselotte Franssen (voorzitter), Stijn van den Brekel, Erik Schellekens, Pernell Criens, Mark van Oosterwijk, Monique van Brederode, Tess van de Wiel, Piet Verheijen, Arno de Laat, burgemeester Van Stappershoef, Marijo Immink (wethouder), Berry van 't Westeinde (griffier) en Carlo Zwartendijk (griffie)

## Afwezig

### 1. Vaststellen agenda

Monique van Brederode geeft aan terug te willen komen op het werkbezoek (proeftuin Fokmast) van zaterdag jl. Dit zal bij punt 7 aan de orde komen.

Verder wordt de agenda conform concept vastgesteld.

### 2. Vaststellen van de verslagen van de regiegroep

De verslagen worden conform de concept-verslagen vastgesteld.

### 3. Agenda's volgende avond: 9 april 2019

Monique van Brederode vraagt zich af of er niet te weinig tijd beschikbaar is voor het integraal veiligheidsbeleid. Er zijn 4 sprekers en daarna 10 minuten gelegenheid om vragen te stellen. Na gesprek hierover wordt afgesproken dat de opzet blijft gehandhaafd en dat eventuele overblijvende vragen buiten de vergadering om zullen worden afgehandeld.

Wethouder Immink informeert bij de regiegroep of er voldoende informatie is ontvangen om oordeelsvormend de inclusieagenda te kunnen behandelen. Daarbij geeft zij aan dat het voor iedereen een nieuw onderwerp is. Zij vraagt daarom om in de vergadering eventuele vragen aan het college zo helder mogelijk te formuleren. Het college wil graag van de raad horen wat de raad van het college wil. Indien er nog iets verlangd wordt van het college of de participatieraad hoort zij dat graag.

Besproken wordt een geschikte behandelwijze en wat het doel daarvan moet zijn. Daarbij ontstaat discussie over de wijze van prioritering. Prioritering van thema's of van de maatregelen die aan de thema's verbonden zijn?

Na uitgebreid gesprek hierover wordt afgesproken dat tot doel wordt gesteld op te halen hoe de fracties denken over de prioritering en de opdracht die de raad het college wil meegeven.

#### **4. Planning per vergadering en lijst met onderwerpen voor de gemeenteraad**

Monique van Brederode informeert naar de stand van zaken rond de woningbouwontwikkeling Zuidrand, die in de planning staat voor het 1<sup>e</sup> kwartaal, maar nog niet is geagendeerd. Onduidelijk is of dit onderwerp toch al niet eerder is besproken. Deze vraag wordt intern uitgezet. En wordt bij het verslag beantwoord.

Geconstateerd wordt dat er bij meerdere onderwerpen op de lijst achterhaalde planningsdata staan vermeld. De regiegroep vraagt het college deze data te actualiseren.

Mark van Oosterwijk informeert naar het grondbeleid dat in juli op de agenda komt. Hij wil graag eerder beginnen om goed bij dit onderwerp stil te kunnen staan. Daarom wil hij graag 3 en 18 juni reserveren voor oordeelsvorming en 1 of 2 cycli daar aan voorafgaand tijd reserveren voor beeldvorming hierover. Bekeken zal worden of dit haalbaar is. Het onderwerp staat nu nog niet op de lange termijn planning per vergadering.

Gevraagd wordt verder nog wanneer de raad weer aandacht besteed aan de lopende organisatieontwikkeling. Afsproken wordt hierover dat het college met een voorstel komt voor een moment en een geschikte vorm hiervoor.

Het college neemt in elk geval mee dat hieraan politiek waarde aan gehecht.

#### **5. Gôolse democratie - hoe verder**

Carlo Zwartendijk verzorgt een presentatie (handout is bij dit verslag gevoegd), waarin aandacht wordt besteed aan de eerdere voorstellen over de te kiezen nieuwe vergaderstructuur, de herverdeling van taken van de huidige regiegroep en de overige thema's/ontwikkelpunten die uit de evaluatie naar voren zijn gekomen en waarvoor in de raadsbijeenkomst van 26 januari suggesties zijn gedaan. Deze overige thema's zijn voor de regiegroep inzichtelijk gemaakt door dit te visualiseren zoals bij mindmapping gebeurt. Alle input is verzameld en, waar mogelijk, geclusterd in een grafische weergave.

De regiegroep kan zich vinden in de in de presentatie vervatte voorstellen.

Samengevat besluit de regiegroep:

- Aan de slag te gaan met de beschikbare input en geen nieuwe input meer te genereren
- De raad voor te gaan stellen de vergaderstructuur na het zomerreces te wijzigen naar model B1 met de toevoeging dat op de dag van de besluitvormende vergadering en als de besluitvormende vergadering dat toe laat, de mogelijkheid bestaat op die dag ook een oordeelsvormende bijeenkomst te houden.
- De taken van de regiegroep te herverdelen over een regiegroep 2.0 (agendataken), werkgroep bestuurlijke vernieuwing en verder een periodiek fractievoorzittersoverleg in te stellen, zoals voorgesteld. Daaraan wordt toegevoegd het aanhaken van het college bij de regiegroep 2.0 en dat de werkgroep wordt voorgezeten door de burgemeester.
- Het thema "ruimte voor inwoners en belanghebbenden" uit te werken in het lopende traject collectief leren verzorgd door Alinda van Bruggen (WagenaarHoes)
- De thema's "Efficiënt werken en vergaderen" en "Samenspel in het gemeentehuis" uit te werken in de werkgroep bestuurlijke vernieuwing.
- Aansluiting te zoeken bij het lopende organisatie/ontwikkelingsproces

- Bovenstaande ter besluitvorming voor te leggen aan de gemeenteraad
- Publiciteit geven aan deze wijzingen en de argumentatie daarvoor.

## 6. Stand van zaken afhandeling moties

Tess van de Wiel constateert dat sommige moties al langer op afhandeling wachten. Ze informeert naar de status van dit overzicht en vraagt zich af of dit bij de verantwoordelijken wel voldoende in beeld is.

De griffier geeft aan dat de lijst geactualiseerd wordt op basis van de bij hem bekende informatie. Het lijkt hem goed het college te vragen meer informatie t.a.v. de afdoening te geven.

De burgemeester en wethouder Immink zeggen toe dit overzicht morgen in het college te zullen bespreken. De afdoening van individuele moties wordt via raadsinformatie gecommuniceerd naar de raad.

## 7. Wat verder ter tafel komt

Monique van Brederode geeft t.a.v. de bijeenkomst Fokmast een compliment voor de uitvoering, ze vond het erg verhelderend. Wel maakt ze zich zorgen over de opstelling van 1 stakeholder.

Geconstateerd wordt in de regiegroep dat er sprake is van sterk divergerende sporen van de stakeholders in het gebied. Er worden 2 totaal verschillende oplossingen van de raad gevraagd: 1) houdt het college aan de opdracht: alles (of niets) oplossen 2) andere stakeholders: snijdt ons los, besluit en laat ons verder gaan met het oplossen van de problematiek. Men vraagt zich af of de raad hier enige actie in moet of kan nemen? Geconcludeerd wordt dat het college de opdracht proeftuin Fokmast uitvoert en kan terugkomen bij de raad als dat niet mogelijk blijkt.

Wethouder Marijo Immink neemt deze boodschap mee naar het college en de verantwoordelijk wethouder.

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter om 22:00 uur de vergadering.

### Actielijst bijgewerkt t/m: 26 maart 2019 (grijs is afgewerkt)

Nr.	Datum	Wie?	Wat?	
1	25-3-2019	College	Duidelijkheid geven over besluitvormingsproces Zuidrand. Onduidelijk is of dit onderwerp toch al niet eerder is besproken. Deze vraag wordt intern uitgezet. En wordt bij het verslag beantwoord.	<a href="#">Bij raadsinformatie</a> is de raad geïnformeerd dat het college heeft besloten om het stedenbouwkundig plan vast te stellen. Het voorontwerpbestemmingsplan zal op basis van het stedenbouwkundig plan opgesteld en in procedure gebracht worden

Nr.	Datum	Wie?	Wat?	
2	25-3-2019	College	Het college wordt verzocht planning van onderwerpen te actualiseren. Met betrekking tot het Grondbeleid wordt gevraagd om goed bij dit onderwerp stil te kunnen staan. Bekeken zal worden welke planning haalbaar is.	Ten behoeve van achtergrondinformatie bij het thema grondbeleid worden raadsleden nu alvast verwezen naar <a href="https://vng.nl/raadgevers/fysieke-leefomgeving/grondbeleid">https://vng.nl/raadgevers/fysieke-leefomgeving/grondbeleid</a>
3	25-3-2019	College	Het college komt met een voorstel voor een moment en een geschikte vorm voor het betrekken van de raad in de lopende organisatieontwikkeling.	
4	25-3-2019	College	<u>De burgemeester en wethouder Immink</u> zeggen toe het overzicht afdoening moties in het college te zullen bespreken.	
5	12-3-2019	College	Maken voorstel waardoor de raad keuzes kan maken voor bijstelling kaders hoek Kalverstraat-Tilburgseweg aan de hand van aantal scenario's.	23 april
6	17-12-2018	Wethouder Schellekens	<i>Sturen op RO-projecten</i> 1. Besproken wordt om periodiek (gesproken is over januari, april, september) de raad schriftelijk te informeren over lopende projecten a.d.h.v. een op te stellen vast format. 2. Wethouder <u>Schellekens</u> zegt toe voor de raadsbijeenkomst van 15 januari voor één project een voorbeeldformat te presenteren, waar de raad dan op kan reageren.	Eerste bijeenkomst heeft plaatsgevonden op 15 januari 2019. Schriftelijke informatie is nog niet ontvangen.
7.	17-12-2018	Griffie	<i>Evaluatie begrotingsbehandeling</i> Afgesproken wordt dat de <u>griffie</u>	25 maart

Nr.	Datum	Wie?	Wat?	
			een aantal opzetten maakt. In januari verwacht de regiegroep een voorstel hiervoor.	
8.	11-02-2019	Stijn vd Brekel	<i>Beeldvorming over insecten</i> Stijn zorgt voor een document dat als basis kan dienen voor een gesprek hierover	n.t.b.